



# YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIIY-AMALIY JURNALI

2026-yil 1-son

VOLUME 6 / ISSUE 1 / 2026

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.6.1.



**Crossref**  
Content  
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT  
YURIDIK UNIVERSITETI**

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta‘lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

**Nashr bo‘yicha mas‘ul:**  
O. Choriyev

**Muharrirlar:**

E. Mustafayev,  
Y. Yarmolik,  
E. Sharipov,  
K. Abduvaliyeva,  
Y. Mahmudov,  
M. Sharifova,  
Sh. Beknazarova

**Musahhih:**

M. Tursunov

**Texnik muharrir:**

U. Sapayev

**Dizayner:**

D. Rajapov

**Tahririyat manzili:**

100047. Toshkent shahri,  
Sayilgoh ko‘chasi, 35.  
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Veb-sayt:** jurisprudence.tsul.uz

**E-mail:** lawjournal@tsul.uz

**Obuna indeksi:** 1387

**Tasdiqnom**

№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 24-fevralda bosmaxonaga topshirildi.  
Qog‘oz bichimi: A4.  
Shartli bosma tabog‘i: 18,1  
Adadi: 100. Buyurtma: № 32.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.  
Bosmaxona manzili:  
100047. Toshkent shahri,  
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

**TAHRIR HAY’ATI**

**BOSH MUHARRIR**

*Z. Esanova* – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

**BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI**

*J. Allayorov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquqiy tadqiqotlar oliy maktabi direktori, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

**MAS‘UL MUHARRIR**

*N. Ramazonov* – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili va adabiyoti sho‘basi mudiri, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

**TAHRIR HAY’ATI A‘ZOLARI**

*J. Blum* – Amerika Qo‘shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSh)

*M. Vishovatiy* – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

*M. Hayat* – Muhammadiyah Malang universiteti o‘qituvchisi (Indoneziya)

*A. Xoshimxonov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma‘naviy-ma‘rifiy ishlar bo‘yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

*A. Yakubov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro hamkorlik va uzluksiz ta‘lim bo‘yicha prorektor, yuridik fanlar doktori, dotsent

*M. Axmedshayeva* – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

*X. Xayitov* – O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

*S. Yusupov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma‘muriy va moliya huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

*E. Egamberdiyev* – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

*Sh. Ismoilov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

*G. Uzakova* – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

*G. Yo‘ldasheva* – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

*A. Yo‘ldoshev* – Toshkent davlat yuridik universiteti Konstitutsiyaviy huquq sho‘basi dotsenti, yuridik fanlar doktori

*R. Altiyev* – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi professori v.b., yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

*M. Kurbanov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi dotsenti v.b., yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

*S. Oripov* – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasida dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

*F. Hamdamova* – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasida dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

*D. So‘fiyeva* – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho‘basi katta o‘qituvchisi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

*R. Kuchkarov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquq, jamiyat va madaniyat sho‘basi dotsenti v.b., filologiya fanlari nomzodi

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

**Ответственный за выпуск:**

О. Чориев

**Редакторы:**

Э. Мустафаев,  
Е. Ярмолик,  
Э. Шарипов,  
К. Абдувалиева,  
Й. Махмудов,  
М. Шарифова,  
Ш. Бекназарова

**Корректор:**

М. Турсунов

**Технический редактор:**

У. Сапаев

**Дизайнер:**

Д. Ражапов

**Адрес редакции:**

100047. Город Ташкент,  
улица Сайилгох, 35.  
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Веб-сайт:** jurisprudence.tsul.uz

**E-mail:** lawjournal@tsul.uz

**Подписной индекс:** 1387.

**Свидетельство**

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию  
24.02.2026.

Формат бумаги: А4.  
Усл. п. л. 18,1. Тираж: 100 экз.  
Номер заказа: 32.

Отпечатано в типографии  
Ташкентского государственного  
юридического университета.  
100047, г. Ташкент,  
ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный  
юридический университет

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

*З. Эсанова* – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА**

*Ж. Аллаёров* – доктор философии по юридическим наукам, доцент, директор Высшей школы правовых исследований Ташкентского государственного юридического университета

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР**

*Н. Рамазонов* – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий сектором узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

**ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ**

*Дж. Блум* – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

*М. Вишоватый* – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

*М. Хаят* – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

*А. Хашимхонов* – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

*А. Якубов* – проректор по международным связям и дополнительному образованию Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

*М. Ахмедшаева* – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

*Х. Хайитов* – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

*С. Юсупов* – заведующий сектором административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

*Э. Эгамбердиев* – доцент сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

*Ш. Исмоилов* – заведующий кафедрой трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

*Г. Узакова* – профессор сектора экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*Г. Юлдашева* – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*А. Юлдошев* – доцент сектора конституционного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*Р. Алтиев* – и.о. профессора сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

*М. Курбанов* – и.о. профессора сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

*С. Орипов* – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии по юридическим наукам

*Ф. Хамдамова* – и.о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

*Д. Суфиева* – старший преподаватель сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

*Р. Кучкаров* – доцент сектора права, общества и культуры Ташкентского государственного юридического университета, кандидат филологических наук

**FOUNDER: TASHKENT STATE  
UNIVERSITY OF LAW**

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

**Publication Officer:**

O. Choriev

**Editors:**

E. Mustafaev,  
E. Yarmolik,  
E. Sharipov,  
K. Abduvalieva,  
Y. Makhmudov,  
M. Sharifova,  
Sh. Beknazarova

**Proofreader:**

M. Tursunov

**Technical editor:**

U. Sapaev

**Designer:**

D. Rajapov

**Editorial office address::**

100047. Tashkent city,  
Sayilgoh street, 35.  
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

**Website:** jurisprudence.tsul.uz

**E-mail:** lawjournal@tsul.uz

**Subscription index:** 1387.

**Certificate**

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 24.02.2026.

Paper size: A4. Cond.p.f: 18,1.

Units: 100. Order: № 32.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law. 100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

**EDITORIAL BOARD**

**EDITOR-IN-CHIEF**

*Z. Esanova* – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**DEPUTY EDITOR**

*J. Allayorov* – Director of the Graduate School of Legal Research of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

**EXECUTIVE EDITOR**

*N. Ramazonov* – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

**MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD**

*J. Blum* – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

*M. Vishovatiy* – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

*M. Hayat* – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

*A. Khashimhonov* – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

*A. Yakubov* – Deputy Rector for International Relations and Further Education of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

*M. Akhmedshaeva* – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

*Kh. Khayitov* – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

*S. Yusupov* – Head of the Department of Administrative and Financial Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

*E. Egamberdiev* – Associate Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

*Sh. Ismoilov* – Head of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

*G. Uzakova* – Professor of the Department of Environmental Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*G. Yuldasheva* – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*A. Yuldoshev* – Associate Professor of the Department of Constitutional Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*R. Altiev* – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

*M. Kurbanov* – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

*S. Oripov* – Associate Professor of the Department of Law of Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

*F. Hamdamova* – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

*D. Sufieva* – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

*R. Kuchkarov* – Associate Professor of the Department of Law, Society and Culture of Tashkent State University of Law, Candidate of Philological Sciences

# MUNDARIJA

## 12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

### 11 **ESHTURDIYEVA FARANGIZ BAXODIR QIZI**

Huquqiy bo'shliq fenomeni va uni bartaraf etish: O'zbekiston fuqarolik qonunchiligi misolida

## 12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

### 21 **NOSIROV SHERZOD SHERMATOVICH**

Transchegaraviy to'lovga qobiliyatsizlik huquqi: nazariy yondashuvlar va zamonaviy muammolar

### 28 **ABDULLAYEV KOMILJON ISTATILLO O'G'LI**

Bulutli texnologiyalarni huquqiy tartibga solish muammolari va istiqbollari

### 36 **AVLIYOQULOV BEKMIRZA BEKTEMIROVICH**

Transchegaraviy zarar yetkazish oqibatida vujudga kelgan nizolarni hal qilishda xalqaro xususiy huquqning o'rni

### 44 **MAMADIYEV ABROR ABDURAXMON O'G'LI**

O'zbekistonda intellektual mulk huquqlarini himoya qilish tizimini takomillashtirish yo'llari: kompensatsiyaviy mexanizmlar

### 53 **RAHMATOV AZIZBEK ISKANDAR O'G'LI**

Mezonin kapitalning tadbirkorlik faoliyatini moliyalashtirishdagi o'rni va uning huquqiy tartibga solinishi

### 61 **SAIDOVA NIGORAXON AKMAL QIZI**

Onlayn marketpleys operatorlarining huquqiy maqomi

## 12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

### 74 **ISANOV XOLMUROD RUZIYEVICH**

Qishloq xo'jaligi sohasini huquqiy tartibga solishni takomillashtirish muammolari

## 12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

### 83 **BAZARBAEVA SHAXLO RAXIMOVNA, SOBITOVA UMIDAXON MUROD QIZI**

Fuqarolar huquqlarini ta'minlashda huquqni muhofaza qiluvchi organlar va sud tizimining o'zaro hamkorligi

## 12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

### 94 **ABBOSOV MIRSULTON MIRSHAROF O'G'LI**

Sun'iy intellektdan foydalangan holda sodir etilgan jinoyatlar uchun javobgarlik: xalqaro-huquqiy yondashuv

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQI VA  
SUD EKSPERTIZASI

102 **BAZAROVA DILDORA BAXADIROVNA**

Jinoyat protsessida ichki ishonchga ko'ra dalillarni baholashning nazariy muammolari

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

125 **KOLENKO YEVGENIY VYACHESLAVOVICH, AHMADOV ALIMARDON AXMADOVICH**

Kriptoaktivlar soyadagi iqtisodiyotda: jinoiy faoliyatda foydalanilgan aktivlarni qaytarishning huquqiy tahlili

137 **AHMADJONOV MURODULLO NURALI O'G'LI**

Korrupsiyaning sabablari va demokratik yechimlar

12.00.13 – INSON HUQUQLARI

145 **MO'MINOV ASILBEK HUSNIDDIN O'G'LI**

Raqamli muhitda shaxsga doir ma'lumotlarni himoya qilish sohasidagi qonunchilik: xorijiy tajriba va milliy istiqbollar

# СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.  
ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

**11 ЭШТУРДИЕВА ФАРАНГИЗ БАХОДИР КИЗИ**

Феномен правового пробела и его устранение: на примере гражданского законодательства Узбекистана

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО.  
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

**21 НОСИРОВ ШЕРЗОД ШЕРМАТОВИЧ**

Трансграничное право несостоятельности: теоретические подходы и современные проблемы

**28 АБДУЛЛАЕВ КОМИЛЖОН ИСТАТИЛЛО УГЛИ**

Проблемы и перспективы правового регулирования облачных технологий

**36 АВЛИЁКУЛОВ БЕКМИРЗА БЕКТЕМИРОВИЧ**

Роль международного частного права в разрешении споров, возникающих в результате причинения трансграничного ущерба

**44 МАМАДИЕВ АБРОР АБДУРАХМОН УГЛИ**

Пути совершенствования системы защиты прав интеллектуальной собственности в Узбекистане: компенсационные механизмы

**53 РАХМАТОВ АЗИЗБЕК ИСКАНДАР УГЛИ**

Роль мезонинного капитала в финансировании предпринимательской деятельности и его правовое регулирование

**61 САИДОВА НИГОРАХОН АКМАЛ КИЗИ**

Правовой статус операторов онлайн-маркетплейсов

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

**74 ИСАНОВ ХОЛМУРОД РУЗИЕВИЧ**

Проблемы совершенствования правового регулирования сельскохозяйственной сферы

12.00.07 – СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. АДВОКАТУРА

**83 БАЗАРБАЕВА ШАХЛО РАХИМОВНА, СОБИТОВА УМИДАХОН МУРОД КИЗИ**

Взаимодействие правоохранительных органов и судебной системы при обеспечении прав граждан

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

**94 АББОСОВ МИРСУЛТОН МИРШАРОФ УГЛИ**

Ответственность за преступления, совершённые с использованием искусственного интеллекта: международно-правовой подход

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

**102 БАЗАРОВА ДИЛДОРА БАХАДИРОВНА**

Теоретические проблемы оценки доказательств по внутреннему убеждению в уголовном процессе

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

**125 КОЛЕНКО ЕВГЕНИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, АХМАДОВ АЛИМАРДОН АХМАДОВИЧ**

Криптоактивы в теневой экономике: правовой анализ возврата активов, используемых в преступной деятельности

**137 АХМАДЖОНОВ МУРОДУЛЛО НУРАЛИ УГЛИ**

Причины коррупции и демократические решения

12.00.13 – ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

**145 МУМИНОВ АСИЛБЕК ХУСНИДДИН УГЛИ**

Законодательство в сфере защиты персональных данных в цифровой среде: зарубежный опыт и национальные перспективы

# CONTENTS

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

**11 ESHTURDIEVA FARANGIZ BAKHODIR KIZI**

The phenomenon of legal gaps and their elimination: on the example of Uzbekistan's civil legislation

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

**21 NOSIROV SHERZOD SHERMATOVICH**

Cross-border insolvency law: theoretical approaches and contemporary challenges

**28 ABDULLAEV KOMILJON ISTATILLO UGLI**

Problems and prospects of legal regulation of cloud technologies

**36 AVLIYOQULOV BEKMIRZA BEKTEMIROVICH**

The role of private international law in resolving disputes arising from transboundary damage

**44 MAMADIEV ABROR ABDURAKHMON UGLI**

Ways to improve the system of protection of intellectual property rights in Uzbekistan: compensatory mechanisms

**53 RAHMATOV AZIZBEK ISKANDAR UGLI**

The role of mezzanine capital in financing entrepreneurial activity and its legal regulation

**61 SAIDOVA NIGORAXON AKMAL KIZI**

Legal status of online marketplace operators

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

**74 ISANOV KHOLMUROD RUZIEVICH**

Problems of improving the legal regulation of the agricultural sector

12.00.07 – JUDICIAL BRANCH. PROSECUTOR'S CONTROL. ORGANIZATION OF LAW ENFORCEMENT. ADVOCACY

**83 BAZARBAEVA SHAKHLO RAKHIMOVNA, SOBITOVA UMIDAKHON MUROD KIZI**

Interaction between law enforcement agencies and the judicial system in ensuring the rights of citizens

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

**94 ABBOSOV MIRSULTON MIRSHAROF UGLI**

Liability for crimes committed using artificial intelligence: an international legal approach

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

**102 BAZAROVA DILDORA BAKHADIROVNA**

Theoretical problems of evidence evaluation based on inner conviction in criminal procedure

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS

- 125 **KOLENKO YEVGENIY VYACHESLAVOVICH, AHMADOV ALIMARDON AHMADOVICH,**  
Crypto-assets in the shadow economy: a legal analysis of the asset recovery used in criminal activities
- 137 **AHMADJONOV MURODULLO NURALI UGLI**  
Causes of corruption and democratic solutions
- 

12.00.13 – HUMAN RIGHTS

- 145 **MUMINOV ASILBEK KHUSNIDDIN UGLI**  
Legislation in the field of personal data protection in the digital environment:  
foreign experience and national perspectives

Kelib tushgan / Получено / Received: 13.01.2026  
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 12.02.2026  
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.02.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.6.1./NUPB6687>

UDC: 347.9:342.7(045)(575.1)

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ ГРАЖДАН

**Базарбаева Шахло Рахимовна,**  
студентка 2-го курса факультета  
международного права и сравнительного правоведения  
Ташкентского государственного  
юридического университета  
ORCID: 0009-0006-2271-2262  
e-mail: shakhlobazarbaeva070601@gmail.com

**Собитова Умидахон Мурод кизи,**  
самостоятельный соискатель,  
преподаватель сектора «Суд, правоохранные  
органы и адвокатура»  
Ташкентского государственного  
юридического университета  
ORCID: 0000-0003-1257-0599  
e-mail: sobitova.umidakhon@gmail.com

**Аннотация.** В статье рассматриваются значение и особенности взаимодействия судебных и правоохранных органов Республики Узбекистан в процессе обеспечения верховенства закона и защиты прав и свобод граждан. Основное внимание уделяется анализу структуры, функций и взаимосвязи указанных органов, а также их роли в формировании правового государства. В исследовании отражены ключевые направления, закреплённые в Указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» и «О Стратегии “Узбекистан – 2030”», в которых особый акцент сделан на реформировании судебной системы и укреплении принципа справедливости. Отмечается необходимость согласованных и скоординированных действий судов, органов прокуратуры и иных институтов, обеспечивающих защиту прав человека. Подчёркивается, что эффективное взаимодействие указанных органов выступает важнейшим условием формирования демократического общества, основанного на доверии граждан к праву и государственным институтам.

**Ключевые слова:** верховенство закона, судебная система, правоохранные органы, взаимодействие, правовое государство, независимость суда, реформы, цифровизация, защита прав граждан

## FUQAROLAR HUQUQLARINI TA'MINLASHDA HUQUQNI MUHOFAZA QILUVCHI ORGANLAR VA SUD TIZIMINING O'ZARO HAMKORLIGI

**Bazarbaeva Shaxlo Raximovna,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
Xalqaro huquq va qiyosiy huquqshunoslik fakulteti  
2-bosqich talabasi

**Sobitova Umidaxon Murod qizi,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
Sud, huquqni muhofaza qiluvchi organlar va  
advokatura sho'basini o'qituvchisi,  
mustaqil izlanuvchi

**Annotatsiya.** Maqolada qonun ustuvorligini ta'minlash, fuqarolarning huquq va erkinliklarini himoya qilish jarayonida O'zbekiston Respublikasi sud hamda huquqni muhofaza qilish organlari o'rtasidagi hamkorlikning ahamiyati va o'ziga xos xususiyatlari ko'rib chiqiladi. Shuningdek, ushbu organlarning tuzilmasi, funksiyalari va o'zaro aloqasi hamda ularning huquqiy davlatni barpo etishdagi roli tahlil qilinadi. Tadqiqotda O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi va "O'zbekiston-2030" strategiyasi to'g'risida"gi farmonlarida belgilangan asosiy yo'nalishlar aks ettirilgan bo'lib, ularda sud-huquq tizimini isloh qilish va adolat prinsipini mustahkamlashga alohida e'tibor qaratilgan. Maqolada sudlar, prokuratura va inson huquqlari himoyasini ta'minlovchi boshqa institutlarning kelishilgan va muvofiqlashtirilgan harakatlari zarurligi ta'kidlangan. Ushbu organlarning samarali hamkorligi fuqarolarning huquqqa va davlat institutlariga bo'lgan ishonchiga asoslangan demokratik jamiyatni shakllantirishning muhim sharti ekanligi qayd etilgan.

**Kalit so'zlar:** qonun ustuvorligi, sud tizimi, huquqni muhofaza qilish organlari, o'zaro hamkorlik, huquqiy davlat, sud mustaqilligi, islohotlar, raqamlashtirish, fuqarolar huquqlarini himoya qilish

## INTERACTION BETWEEN LAW ENFORCEMENT AGENCIES AND THE JUDICIAL SYSTEM IN ENSURING THE RIGHTS OF CITIZENS

**Bazarbaeva Shakhlo Rakhimovna,**  
2nd-year student at the Faculty of International Law and  
Comparative Legislation,  
Tashkent State University of Law

**Sobitova Umidaxon Murod kizi,**  
Lecturer of the Department of Court,  
Law Enforcement Agencies and Advocacy,  
Tashkent State University of Law,  
Independent Researcher

**Abstract.** The article examines the significance and specifics of the interaction between the judicial and law enforcement agencies of the Republic of Uzbekistan in ensuring the rule of law and protecting the rights and freedoms of citizens. The main focus is on analyzing the structure, functions, and interrelationships of these bodies, as well as their role in the formation of a legal state. The study reflects the key directions enshrined in the Decrees of the President of the Republic of Uzbekistan "On the New Uzbekistan Development Strategy for 2022-2026" and "On the "Uzbekistan-2030" Strategy," in which special emphasis is placed on reforming the judicial-legal system and strengthening the principle

*of justice. The need for coordinated actions of courts, prosecutor's offices, and other institutions ensuring the protection of human rights is noted. It is emphasized that the effective interaction of these bodies serves as the most important condition for the formation of a democratic society based on citizens' trust in law and state institutions.*

**Keywords:** rule of law, judicial system, law enforcement agencies, interaction, legal state, judicial independence, reforms, digitalization, protection of citizens' rights

## Введение

В современном мире, где все сферы жизнедеятельности людей развиваются наряду с совершенствованием технологий, правовые нормы и их реализация в реальной жизни также приобретают новые формы, на которые невозможно не обращать внимания. Как справедливо отмечал всемирно известный выдающийся учёный Альберт Эйнштейн: «Пока существует несправедливость, человечество не может считать себя цивилизованным» (Einstein, 1954). Это подчёркивает особую и важную роль, которую играет справедливо действующая правовая система и право в целом для надлежащего и стабильного развития общества, государства, а также граждан.

Продолжая рассуждения о развитии и справедливости, можно сказать, что главная задача любого государства – обеспечить охрану прав и интересов граждан, служить народу, определить и задать верное направление на пути к построению сильного правового демократического государства с устойчивой и эффективной правовой системой во всех сферах. Следует отметить особую и актуальную в настоящее время роль правоохранительных и судебных органов в обеспечении прав и свобод, установленных Основным законом – Конституцией Республики Узбекистан, а также многочисленными другими нормативно-правовыми актами, прав, свобод и законных интересов всего населения и каждого человека.

Важна не только эффективность выполнения ими своих функций, но и их

взаимодействие, скоординированная совместная работа в различных ситуациях. Так, если обратиться к Указу Президента Республики Узбекистан «О Стратегии “Узбекистан – 2030”», можно увидеть, что в данном нормативно-правовом акте закреплены ключевые цели и задачи, реализация которых является приоритетной для всех государственных органов и организаций. Среди этих задач особое место отводится реформам по обеспечению верховенства закона и развитию судебно-правовой системы, повышению уровня правосудия путём координации и совершенствования судебной власти, а также направлению и координации деятельности правоохранительных органов на защиту интересов, чести, достоинства и прав человека. Кроме того, Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» своей 17-й целью определил формирование нового имиджа правоохранительных органов и ориентацию их деятельности на эффективную защиту интересов, чести и достоинства, прав и свобод народа.

Эти задачи уже свидетельствуют о том, что эффективность защиты прав и свобод, интересов, чести и достоинства человека напрямую зависит от интеграции и надлежащего функционирования ключевых правоохранительных и судебных органов. В этой связи важно понять, что они собой представляют, каким образом взаимодействуют, какие пробелы и проблемы существуют в их деятельности, а также какие возможные решения могут быть предложены.

На это обращает внимание и Президент Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёев, который в своём выступлении 7 января 2017 года, посвящённом Дню работников органов прокуратуры, особо подчеркнул важную роль органов прокуратуры в обеспечении законности и справедливости (Mirziyoyev, 2017). Он отметил: «Народ может терпеть любые трудности, но не может терпеть несправедливость», обращая внимание на высокую ответственность органов прокуратуры перед обществом. Также было подчеркнута значение взаимодействия органов прокуратуры с другими институтами власти – судами, органами внутренних дел и обществом – как органа надзора за исполнением законов в целях эффективной реализации принципа верховенства закона.

#### **Основная часть**

Если обратиться к самому понятию правоохранительных органов, то под ними понимаются специальные государственные органы, созданные в целях обеспечения законности и правопорядка, охраны права и действующие на основании и в соответствии с Конституцией и другими законами (Volkova, 2017). Как указывается в большинстве учебников и научных источников, система правоохранительных органов включает следующие органы: суд, прокуратуру, органы внутренних дел, органы государственной безопасности, таможенные органы, органы предварительного расследования, органы юстиции.

Каждый из перечисленных органов занимает своё место в системе и выполняет собственные функции, одинаково значимые для укрепления правовых гарантий граждан.

Говоря об Узбекистане, следует отметить, что правоохранительная система в целом схожа с перечисленными выше характеристиками, однако из данной си-

стемы исключены суды – как независимая ветвь государственной власти. Если перечислить органы, осуществляющие правоохранительную деятельность в нашей стране, то к ним относятся: Министерство юстиции и его территориальные органы, органы прокуратуры, Министерство внутренних дел, Служба государственной безопасности, Налоговый комитет; Таможенный комитет; Национальная гвардия; Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан; следственные органы и специализированные департаменты.

В законодательстве Республики Узбекистан действуют законы «О прокуратуре», «Об органах внутренних дел», «О службе государственной безопасности Республики Узбекистан», «О Национальной гвардии», которые чётко определяют функции указанных органов, обеспечивая их надлежащее взаимодействие и предотвращая дублирование полномочий в различных сферах деятельности. Функции и цели правоохранительных органов вытекают уже из самого наименования: термин «правоохранительная» означает восстановление, защиту и охрану прав. Введение данного понятия предполагает любой вид и форму защиты, предусмотренные законодательством, с учётом функций каждого из правоохранительных органов. Вместе с тем принципиально важно, чтобы каждый орган надлежащим образом взаимодействовал с другими, обеспечивая нормальное функционирование личности, общества и государства, а также защиту иных охраняемых законом объектов.

Особого внимания заслуживает роль прокуратуры среди всех правоохранительных органов, поскольку в Узбекистане именно она осуществляет надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан. Закрепление данного положения

в Основном законе – Конституции Республики Узбекистан, в статье 143, а также выделение отдельной главы Конституции (глава XXV) наглядно демонстрируют место прокуратуры и значение её эффективного функционирования в обеспечении действия законов.

Прокуратура является единственным органом, осуществляющим надзор за исполнением и соблюдением законов в соответствующих сферах правоотношений. По этому поводу Н. Н. Карпов совершенно справедливо отмечает: «...Никакой иной орган государственной власти не наделён законодательством полномочиями по осуществлению надзора за соблюдением Конституции и законов страны» (Карпов, 2007).

Важно также подчеркнуть взаимодействие суда и прокуратуры, которое выступает ключевым фактором реализации правоохранительной функции. Правоохранительная функция представляет собой закреплённую государством юридическую защиту личности, её прав, свобод и законных интересов, а также имущества от любых посягательств. Она включает контроль за исполнением всеми органами возложенных на них задач и обязанностей, обеспечение общественного порядка и, что особенно важно, осуществление надзорной деятельности за соблюдением норм Конституции и законов. Таким образом, правоохранительные органы осуществляют надзор за исполнением требований, предусмотренных Конституцией и законами, тогда как судебные органы действуют исключительно в соответствии с Конституцией и законами, разрешая дела справедливо и законно.

Основные задачи органов правоохранительной системы включают (Russian Federation, n.d.):

охрану государственного и общественного строя;

укрепление законности и правопорядка;

защиту прав и свобод человека и гражданина;

охрану законных прав и интересов организаций, предприятий и учреждений;

борьбу с преступностью.

Лишь при условии надлежащего исполнения всех указанных задач и одновременного взаимодействия и сотрудничества между органами можно говорить об эффективном функционировании правоохранительной функции в целом.

Почему суд в Узбекистане не входит в систему правоохранительных органов? Судебные органы представляют собой независимые органы государственной власти, осуществляющие правосудие и тем самым обеспечивающие защиту и восстановление прав и свобод. В Узбекистане суды не входят в систему правоохранительных органов, поскольку они образуют самостоятельную, независимую ветвь государственной власти. В соответствии с нормами Конституции Республики Узбекистан судебной власти посвящена отдельная глава – глава XXIII, которая закрепляет её особое место наряду с законодательной и исполнительной ветвями власти.

Судебная система в Республике Узбекистан состоит из следующих судов (Karimova et al., 2019): Конституционный суд Республики Узбекистан; Верховный суд Республики Узбекистан; военные суды; суды по гражданским и уголовным делам Республики Каракалпакстан; областные и Ташкентский городской гражданские и уголовные суды; межрайонные, районные суды по гражданским делам, районные (городские) уголовные суды; экономические и административные суды Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента; межрайонные, районные, городские экономические суды; районные и городские административные суды.

Несмотря на то что судебная власть в Республике Узбекистан является незави-

симой и самостоятельной ветвью государственной власти, она тесно связана с функционированием всей системы правоохранительных органов. Независимость судов означает отсутствие подчинения другим ветвям власти и принятие решений исключительно на основе Конституции и законов, с соблюдением принципов законности и справедливости. Взаимодействие с правоохранительными органами осуществляется строго в рамках принципа разделения властей, что обеспечивает баланс и надлежащее функционирование всей правоохранительной системы.

Принцип разделения властей, так называемый *principle of checks and balances*, закреплённый в Конституции Республики Узбекистан, представляет собой фундаментальное начало разграничения ветвей государственной власти. При этом он не предполагает полной изоляции каждой ветви. Напротив, ограничение полномочий и чёткое определение границ компетенции позволяют органам государственной власти правильно взаимодействовать и сотрудничать, обеспечивая достижение поставленных целей и реальное осуществление правоохранительной функции государства, направленной на формирование сильного правового демократического государства.

Судебная власть выделена не только потому, что она осуществляет рассмотрение и разрешение конкретных дел, но и для того, чтобы в процессе исполнения законов контролировать законность отдельных действий правоохранительных органов и обеспечивать баланс их полномочий. В этом контексте суды участвуют в координации деятельности органов внутренних дел, следствия и иных правоохранительных структур, давая разрешения на осуществление определённых процессуальных действий и оценивая их законность. Так, в пункте 3 статьи 27 Конституции Республики Узбекистан уста-

новлено: «Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по решению суда». Данное положение наглядно демонстрирует важность надлежащего взаимодействия и чёткого распределения функций между органами государственной власти.

Именно разрешение суда служит необходимым условием для того, чтобы следственные и иные уполномоченные органы могли применять меры, связанные с ограничением личной свободы. В этом и проявляется сущность взаимодействия в обеспечении прав и свобод, а также законных интересов человека. На первый взгляд подобные процедуры могут показаться излишними, однако для реализации подлинных принципов и целей Конституции, в которой права и свободы человека провозглашены высшей ценностью, именно через такие механизмы обеспечивается их реальная защита. Независимость судебной власти в сочетании с её взаимодействием с правоохранительными органами позволяет поддерживать баланс и гарантировать надлежащую защиту прав и законных интересов граждан.

Переходя к практическим примерам, иллюстрирующим взаимодействие судов и правоохранительных органов, следует обратиться к нормам Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» и уголовно-процессуального законодательства. Так, при применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста на стадии досудебного производства такая мера может быть отменена или изменена прокурором, а также дознавателем или следователем с согласия прокурора при отсутствии оснований для дальнейшего содержания лица под стражей или его нахождения под домашним арестом, с обязательным информированием суда (статья 240 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан).

Даже на стадии досудебного производства отчётливо прослеживается необходимое соотношение полномочий различных органов. Хотя отмена или изменение меры пресечения относится к компетенции прокурора, обязанность информирования суда подчёркивает принцип взаимного контроля и взаимодействия. Это служит дополнительной гарантией защиты прав граждан и подтверждает, что взаимодействие правоохранительных и судебных органов должно быть направлено прежде всего на обеспечение прав и свобод человека.

Следующим примером, демонстрирующим интеграцию между органами, является норма, касающаяся обязанностей органов внутренних дел. В частности, к их обязанностям относятся: оказание содействия органам, осуществляющим доследственную проверку, органам дознания и следствия, а также суду при производстве отдельных процессуальных действий; исполнение определений суда, постановлений прокурора, следователя, дознавателя и должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, о принудительном приводе лиц, уклоняющихся от явки по вызову; осуществление на основании постановления суда административного надзора за лицами, освобождёнными из учреждений по исполнению наказаний; принятие мер по обеспечению охраны жизни, здоровья и имущества судей, прокуроров, следователей, дознавателей, потерпевших, свидетелей и других участников уголовного процесса, а также членов их семей при наличии угрозы опасности (Закон Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел»).

Установленные законом обязанности органов внутренних дел наглядно свидетельствуют о тесной связи суда с правоохранительными органами, направленной на обеспечение того, чтобы производство не только в рамках судебного заседания, но и на предшествующих стадиях осуществлялось в строгом соответствии с

законодательством и с учётом основных прав и свобод граждан. Особое значение имеет последняя из перечисленных обязанностей – обеспечение охраны жизни, здоровья и имущества представителей правоохранительных органов, в том числе судей, а также членов их семей. Это показывает, что взаимодействие важно не только для защиты граждан и формирования у них чувства защищённости, но и для взаимной поддержки самих органов, включая защиту их собственных прав и законных интересов. Такое взаимодействие укрепляет правоохранительную систему, которая, в свою очередь, должна быть изначально устойчивой и эффективной, чтобы обеспечивать дальнейшую реализацию правовых норм, направленных на защиту прав других лиц.

Ещё одним значимым фактором, влияющим на законность судебных решений, является участие прокурора в судебных разбирательствах. Прокурор выступает в суде в качестве надзирающего органа, действует от имени государства, имеет право участвовать во всех судебных инстанциях и поддерживает государственное обвинение. Это необходимо для того, чтобы в судебном процессе присутствовал орган, представляющий интересы граждан, предприятий, учреждений и организаций. В рамках обвинительной функции прокуратура должна надлежащим образом ориентировать суд, обеспечивая принятие справедливого приговора с учётом всех доказательств и обстоятельств дела. В случаях, когда обвинение не имеет достаточных оснований и не подтверждается доказательствами, прокурор обязан отказаться от поддержания обвинения.

Вместе с тем, как и в любой сфере государственной деятельности, во взаимодействии правоохранительных органов существуют определённые пробелы, выявление которых является необходимым условием для их устранения. Одним из

ключевых проблемных аспектов является отсутствие полной независимости судебной системы при осуществлении контроля над правоохранительными органами.

В докладе Государственного департамента США о состоянии прав человека в Республике Узбекистан (U.S. Department of State, 2021, May) подчёркивается, что, несмотря на конституционное закрепление судебной власти, её фактическая независимость и беспристрастность в ряде случаев остаются ограниченными. Отмечается, что органы прокуратуры и иные правоохранительные структуры могут оказывать влияние на судей с целью принятия определённых процессуальных решений, что отражается на содержании выносимых судебных актов. При этом уязвимость судей усиливается возможностью их досрочного и фактически произвольного освобождения от должности, независимо от срока полномочий, что создаёт предпосылки для политического и институционального давления. В результате роль прокуратуры выходит за рамки стадии предварительного расследования и приобретает заметное значение непосредственно в судебном разбирательстве, что противоречит принципу независимости судебной власти и негативно сказывается на уровне доверия общества к судебным органам.

Следующей проблемой является недостаточная вовлечённость правоохранительных органов в предупреждение преступлений и, как следствие, неэффективная реализация их превентивной функции. Согласно отчёту Генерального прокурора, заслушанному Сенатом в 2024 году, из более чем 67 тысяч зарегистрированных преступлений около 62 % могли быть предотвращены. Подобные показатели свидетельствуют о низком уровне координации и взаимодействия между органами правоохранительной системы. Усиление сотрудничества и взаимной поддержки между ними могло бы способствовать

формированию устойчивого правопорядка и снижению уровня преступности.

Анализ отчёта OECD Anti-Corruption Network – Антикоррупционной сети Организации экономического сотрудничества и развития (Organisation for Economic Co-operation and Development, 2024) также указывает на наличие случаев роста коррупционных проявлений в деятельности правоохранительных органов, что ставит под сомнение прозрачность и открытость принимаемых ими решений (см. табл.). Помимо этого, отмечается недостаточная подотчётность указанных органов в части результатов их деятельности. Данные факторы негативно влияют на уровень доверия граждан не только к правоохранительным органам и институтам правосудия, но и к государству в целом, поскольку указанные органы действуют от имени государства.

Таблица

**Уровень эффективности и баллы  
Узбекистана по областям оценивания**

Сфера оценивания	Уровень эффективности	Баллы
CO-1: Антикоррупционная политика	Очень высокий	83,6
CO-2: Конфликт интересов и декларации активов	Низкий	11,8
CO-3: Защита осведомителей	Низкий	0
CO-4: Добропорядочность в бизнесе	Средний	40,7
CO-5: Добропорядочность в публичных закупках	Высокий	53,2
CO-6: Независимость судебной власти	Средний	27
CO-7: Независимость органов прокуратуры	Низкий	20,4
CO-8: Специализированные антикоррупционные институты	Низкий	14,6
CO-9: Привлечение к ответственности за коррупционные преступления	Низкий	23,1

Данные представленной таблицы показывают, что независимость судов и органов прокуратуры, а также специализированных антикоррупционных институтов находится в неудовлетворительном состоянии. Необходимо направить все усилия на повышение показателей по всем сферам и отраслям. Это является гарантией не только для граждан, что государство надлежащим образом защищает их права, но и для самого государства – с целью выхода на международную арену как страны с сильной правовой системой, развитой демократией и высоким уровнем осуществления правосудия.

Независимость судебной власти может рассматриваться как ключевое условие эффективного взаимодействия суда и правоохранительных органов. В этой связи целесообразно проведение реформ, направленных на обеспечение более прозрачной процедуры назначения судей, расширение их процессуальной автономии и повышение ответственности за вмешательство в судебную деятельность. Как отмечается в Стратегии развития «Узбекистан – 2030», приоритетом государства является «повышение независимости и профессионализма судов, укрепление гарантий прав человека и справедливости».

Не менее значимым является расширение практики судебного контроля над действиями правоохранительных органов на стадии досудебного расследования, особенно при задержании, избрании мер пресечения и санкционировании оперативно-розыскных мероприятий. Это способно существенно снизить риски злоупотреблений со стороны следственных органов. Судебный порядок санкционирования ареста и продления срока содержания под стражей введён с 2021 года, однако на практике сохраняется необходимость дополнительного обучения судей и следователей принципам состязательности и презумпции невиновности.

Одним из возможных решений проблемы недостаточного прокурорского надзора и слабой профилактики преступности может стать переориентация деятельности органов прокуратуры с преимущественно карательной на предупредительную и аналитическую функцию. Президент Ш.М. Мирзиёев неоднократно подчёркивал, что прокурор должен выступать не карателем, а защитником интересов граждан и предпринимателей, «создающим условия для справедливости и законности».

Для противодействия коррупционным рискам необходима более активная ориентация органов прокуратуры и следствия на подотчётность парламенту и гражданскому обществу. С этой целью была создана Комиссия Сената по контролю за деятельностью прокуратуры, однако важно обеспечить открытость её докладов и доступность информации для широкой общественности.

Наконец, ещё одним важным шагом в сфере борьбы с коррупцией должен стать запуск электронных систем в судебно-правовом пространстве, включая единый электронный формат взаимодействия судебных, прокурорских и правоохранительных органов, использование электронных конференций и мониторинг хода судебных дел. Это позволит ускорить процессы и минимизировать коррупционные риски и влияние человеческого фактора. Так, в 2024 году Министерством юстиции был реализован пилотный проект по интеграции судебных данных с общими базами данных органов внутренних дел и прокуратуры.

### **Заключение**

Таким образом, эффективная интеграция между правоохранительными и судебными органами является ключевым элементом обеспечения реального верховенства закона и укрепления доверия граждан к механизмам, направленным

на установление законности и справедливости в деятельности государства и его органов. Вместе с тем существующие пробелы в их деятельности, угрозы независимости, недостаточная прозрачность и слабый уровень взаимодействия требуют дальнейшего развития данной сферы. Необходимо усилить подотчётность правоохранительных органов и контроль за их деятельностью, а также внедрять и развивать цифровые механизмы взаимодействия между прокуратурой и судебной системой.

Следует подчеркнуть, что обозначенные меры не являются исчерпывающими. Важно, чтобы каждый гражданин чувствовал себя полностью защищённым государством и был уверен в существовании эффективной системы, обеспечивающей защиту его прав и законных интересов. Ведь, как справедливо отметил Ш. М. Мирзиёев, обеспечение верховенства закона в обществе является гарантией эффективности всех осуществляемых реформ и важнейшим фактором повышения уровня жизни населения.

## REFERENCES

1. Abdrakhmanova, B. S. (2013). Problemy koordinatsii i vzaimodeistviya sudov i pravookhranitel'nykh organov [Problems of coordination and interaction between courts and law enforcement agencies]. *Gaps in Russian Legislation*, 5. <https://cyberleninka.ru>
2. Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (2023). *Grazhdanskoe obshchestvo i pravovoe gosudarstvo v Uzbekistane: Voprosy vzaimodeistviya* [Civil society and the rule-of-law state in Uzbekistan: Issues of interaction]. Tashkent.
3. Constitution of the Republic of Uzbekistan. (2023, April 30). National Database of Legislation of the Republic of Uzbekistan. <https://lex.uz/docs/6445147>
4. Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan. (2024, December 4). National Database of Legislation of the Republic of Uzbekistan. <https://lex.uz/docs/111463>
5. President of the Republic of Uzbekistan. (2022, January 28). Decree No. UP-165 "On the Development Strategy of New Uzbekistan for 2022–2026."
6. President of the Republic of Uzbekistan. (2023, September 11). Decree No. UP-60 "On the Strategy 'Uzbekistan – 2030.'" Collection of Legislation of the Republic of Uzbekistan, No. 37.
7. Einstein, A. (1954). *Ideas and opinions*. New York: Crown Publishers.
8. Government of the Republic of Uzbekistan. (n.d.). Rule of law as a criterion for ensuring justice. <https://old.gov.uz>
9. Kainov, A. S. (2016). Prokuratura kak spetsialnyy pravookhranitel'nyy organ [The prosecutor's office as a special law enforcement body]. *Legal Science*, 3. <https://cyberleninka.ru>
10. Karimova, O., Ismatova, N., Sarikov, Sh., & Omonova, O. (2019). *Osnovy gosudarstva i prava Respubliki Uzbekistan* [Fundamentals of the state and law of the Republic of Uzbekistan] (E. Sarikov, Ed.). Tashkent: Huquq va Jamiyat.
11. Karpov, N. N. (2007). *Prokuratura v sisteme gosudarstvennoy vlasti Rossiiskoy Federatsii* [The prosecutor's office in the system of state power of the Russian Federation]. Moscow: Zakon i Pravo; UNITY-DANA.
12. Republic of Uzbekistan. (2016, September 16). Law "On Internal Affairs Bodies." National Database of Legislation of the Republic of Uzbekistan. <https://lex.uz/docs/3027845>
13. Republic of Uzbekistan. (2001, August 29). Law "On the Prosecutor's Office." National Database of Legislation of the Republic of Uzbekistan. <https://lex.uz/docs/105533>
14. Mirziyoyev, Sh. M. (2017). We are building a free and prosperous, democratic state of Uzbekistan. <https://www.facebook.com/Mirziyoyev/posts>

15. Organization for Economic Co-operation and Development. (2024). *Baseline report of the fifth round of monitoring of anti-corruption reforms in Uzbekistan: The Istanbul Anti-Corruption Action Plan* (OECD Publishing). <https://doi.org/10.1787/363ba9d8-en>

16. Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan. (2024). *Report of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan on the state of legality in the country for 2024*. Tashkent. <https://www.uzdaily.uz>

17. Stepanov, O. A. (2017). Vzaimodeistvie pravookhranitel'nykh organov i sudebnogo soobshchestva [Interaction between law enforcement agencies and the judicial community]. *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, 1(62). <https://cyberleninka.ru>

18. System of judicial and law enforcement bodies in the Russian Federation. (n.d.). <https://foxford.ru>

19. Kun.uz. (2021, May 25). Judiciary in Uzbekistan does not operate with complete independence and impartiality. <https://kun.uz>

20. Volkova, K. A. (2017). Kontseptsii «pravookhranitel'naya deyatelnost» i «pravookhranitel'nyy organ» i ikh osnovnye kharakteristiki [The concepts of "law enforcement activity" and "law enforcement agency" and their main characteristics]. *Scientific Research*, 2(13). <https://cyberleninka.ru>

# YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2026-YIL 1-SON

VOLUME 6 / ISSUE 1 / 2026

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.6.1.