



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2025-yil maxsus son

*Toshkent davlat yuridik universiteti
Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasi professori, yuridik fanlar doktori
Li Adik Aleksandrovichning 80 yosh yubileyiga bag'ishlanadi.*

VOLUME 5 / SPECIAL ISSUE / 2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.SI



ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT
YURIDIK UNIVERSITETI**

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnal O’zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro’yxatidan o’tkazilgan.

Jurnal O’zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro’yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko’paytirish muassis ruxsati bilan amalgalashiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo’yicha mas’ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

E. Mustafayev,
Y. Yarmolik,
E. Sharipov,
K. Abdullaev,
Y. Mahmudov,
M. Sharifova,
Sh. Beknazarova

Musahih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko’chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnomalar:

№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2025-yil 9-dekabrda bosmaxonaga topshirildi.

Qog’oz bichimi: A4.

Shartli bosma tabog’i: 13

Adadi: 100. Buyurtma: № 199.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:

100047. Toshkent shahri,

Sayilgoh ko’chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY’ATI

BOSH MUHARRIR

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo’yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O’RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy boshqarmasi boshlig’i, yuridik fanlar bo’yicha falsafa doktori, dotsent

MAS’UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O’zbek tili va adabiyoti kafedrasи mudiri, filologiya fanlari bo’yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY’ATI A’ZOLARI

J. Blum – Amerika Qo’shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSh)

M. Vishovatiy – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

M. Hayat – Muhammadiyah Malang universiteti o’qituvchisi (Indoneziya)

A. Hoshimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma’naviy-ma’rifiy ishlar bo’yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

A. Yakubov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro hamkorlik va uzlusiz ta’lim bo’yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi kafedrasи professori, yuridik fanlar doktori

X. Xayitov – O’zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

S. Yusupov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma’muriy va moliya huquqi kafedrasи mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

E. Egamberdiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi kafedrasи dotsenti, yuridik fanlar bo’yicha falsafa doktori

Sh. Ismoilov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi kafedrasи mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

G. Uzakova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi kafedrasи professori, yuridik fanlar doktori

G. Yo’ldasheva – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari kafedrasи professori, yuridik fanlar doktori

A. Yo’ldoshev – Toshkent davlat yuridik universiteti Konstitutsiyaviy huquq kafedrasи dotsenti, yuridik fanlar doktori

R. Altiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasи professori v.b., yuridik fanlar bo’yicha falsafa doktori

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasи dotsenti v.b., yuridik fanlar bo’yicha falsafa doktori

S. Oripov – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasи dotsenti, yuridik fanlar bo’yicha falsafa doktori

F. Hamdamova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasи dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. So’fiyeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi kafedrasи katta o’qituvchisi, yuridik fanlar bo’yicha falsafa doktori

R. Kuchkarov – Toshkent davlat yuridik universiteti Umumta’lim fanlar va madaniyat kafedrasи dotsenti v.b., filologiya fanlari nomzodi

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев,
Е. Ярмолик,
Э. Шарипов,
К. Абдувалиева,
Й. Махмудов,
М. Шарифова,
Ш. Бекназарова

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387.

Свидетельство

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
09.12.2025.

Формат бумаги: А4.
Усл. п. л. 13. Тираж: 100 экз.
Номер заказа: 199.

Отпечатано в типографии Ташкентского государственного юридического университета.
100047, г. Ташкент,
ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

З. Эсанова – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – доктор философии по юридическим наукам, доцент, начальник управления по науке Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий кафедрой узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

М. Хаят – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

А. Хошимхонов – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

А. Якубов – проректор по международным связям и дополнительному образованию Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

М. Ахмедшаева – профессор кафедры теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Х. Хайитов – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

С. Юсупов – заведующий кафедрой административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Э. Эгамбердиев – доцент кафедры гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Ш. Исмоилов – заведующий кафедрой трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Г. Узакова – профессор кафедры экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Г. Юлдашева – профессор кафедры международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Юлдашев – доцент кафедры конституционного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Р. Алтиев – и. о. профессора кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

М. Курбанов – и. о. профессора кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

С. Орипов – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Ф. Хамдамова – и. о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

Д. Суфиеva – старший преподаватель кафедры теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Р. Кучкаров – доцент кафедры общеобразовательных дисциплин и культуры Ташкентского государственного юридического университета, кандидат филологических наук

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

"Yurisprudensiya" – "Юриспруденция" – "Jurisprudence" legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev,
E. Yarmolik,
E. Sharipov,
K. Abdusalieva,
Y. Makhmudov,
M. Sharifova,
Sh. Beknazarova

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address::
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 09.12.2025.
Paper size: A4. Cond.p.f. 13.
Units: 100. Order: № 199.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Head of the Scientific Department at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)
M. Vishovatij – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

M. Hayat – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

A. Khoshimkhonov – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

A. Yakubov – Deputy Rector for International Relations and Further Education of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

M. Akhmedshaeva – Professor of the Department of Theory of State and Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Kh. Khayitov – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

S. Yusupov – Head of the Department of Administrative and Financial Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

E. Egamberdiev – Associate Professor of the Department of Civil Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

Sh. Ismoilov – Head of the Department of Labor Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

G. Uzakova – Professor of the Department of Environmental Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law

G. Yuldasheva – Professor of the Department of International Law and Human Rights at Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Yuldashev – Associate Professor of the Department of Constitutional Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law

R. Altiev – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

M. Kurbanov – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

S. Oripov – Associate Professor of the Department of Law at Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

F. Hamdamova – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law at the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

D. Sufiyeva – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

R. Kuchkarov – Associate Professor of the Department of General Sciences and Culture at Tashkent State University of Law, Candidate of Philological Sciences

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

8 AXMEDSHAYEVA MAVLYUDA AXATOVNA

Raqamlashtirish sharoitida davlatning moliyaviy funksiyasi rivojining ayrim nazariy-huquqiy masalalari

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

16 YUSUPOV SARDORBEK BAXODIROVICH

Budjet jarayonida davlat va nodavlat organlarining ishtiroki

23 LI ADIK ALEKSANDROVICH

Tadbirkorlik faoliyati sohasida davlatning moliyaviy siyosati

32 JURAYEV SHERZOD YULDASHEVICH

O'zbekiston Respublikasida aholi bandligini moliyaviy-huquqiy tartibga solish masalalari

39 G'OZIYEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH

O'zbekistonda oliy ta'lim tashkilotlari faoliyatini tartibga soluvchi qonunchilik bazasining rivojlanish tendensiyalari

54 SAMIGDJANOV FAZLIDDIN RAFKATOVICH

"Budjet jarayoni" tushunchasi, uning xususiyatlari va bosqichlari

61 AVEZOVA ELEONORA PARAXATOVNA

Xalqaro standartlar va ularning O'zbekiston moliyaviy tizimiga integratsiyasi

71 AXROROV ADXAMJON ASRORKUL O'G'LI

Ekologiya sohasida maxsus vakolatli respublika ijro etuvchi hokimiyat organlari faoliyatining ilmiy-nazariy asoslari: prinsiplari va metodlari

78 GANIYEV BOXODIR RUSTAM O'G'LI

O'zbekiston Respublikasida kriptovalyuta sohasidagi faoliyatni tartibga solish

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

84 RAXMONOV OTABEK QO'CHQOR O'G'LI

Aksiyadorlik jamiyatlarida korporativ boshqaruvning tushunchasi va mohiyati huquqiy toifa sifatida

91 JURAYEVA ASAL BAXTIYEVNA, ABDIRAXIMOV ISLOMJON ILXOMJON O'G'LI

Germaniya va O'zbekiston xalqaro tijorat arbitrajlarida korporativ nizolarni hal etish: qiyosiy huquqiy tahlil

12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

100 NARZULLAYEV OLIM XOLMAMATOVICH

Biologik xilma-xillikni muhofaza qilishning ekologik-huquqiy asoslari

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

8 АХМЕДШАЕВА МАВЛЮДА АХАТОВНА

Отдельные теоретико-правовые вопросы развития финансовой функции государства в условиях цифровизации

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

16 ЮСУПОВ САРДОРБЕК БАХОДИРОВИЧ

Участие государственных и негосударственных органов в бюджетном процессе

23 ЛИ АДИК АЛЕКСАНДРОВИЧ

Государственная финансовая политика в сфере предпринимательской деятельности

32 ЖУРАЕВ ШЕРЗОД ЮЛДАШЕВИЧ

Финансово-правовое регулирование занятости в Республике Узбекистан

39 ГОЗИЕВ КОЗИМБЕК ЖОВЛОНБЕКОВИЧ

Тенденции развития законодательной базы, регулирующей деятельность высших образовательных организаций в Узбекистане

54 САМИГДЖАНОВ ФАЗЛИДДИН РАФКАТОВИЧ

Понятие бюджетного процесса, его особенности и этапы

61 АВЕЗОВА ЭЛЕОНORA ПАРАХАТОВНА

Международные стандарты и их интеграция в финансовую систему Узбекистана

71 АХРОРОВ АДХАМЖОН АСРОРКУЛ УГЛИ

Научно-теоретические основы деятельности специально уполномоченных республиканских органов исполнительной власти в сфере экологии: принципы и методы

78 ГАНИЕВ БОХОДИР РУСТАМ УГЛИ

Регулирование деятельности в сфере криптовалют в Республике Узбекистан

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

84 РАХМОНОВ ОТАБЕК КУЧКОР УГЛИ

Понятие и сущность корпоративного управления в акционерных обществах как юридической категории

91 ЖУРАЕВА АСАЛ БАХТИЕВНА, АБДИРАХИМОВ ИСЛОМЖОН ИЛХОМЖОН УГЛИ

Разрешение корпоративных споров в международном коммерческом арбитраже в Германии и Узбекистане: сравнительно-правовой анализ

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

100 НАРЗУЛЛАЕВ ОЛИМ ХОЛМАМАТОВИЧ

Экологико-правовые основы сохранения биологического разнообразия

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

8 AKHMEDSHAEVA MAVLYUDA AKHATOVNA

Some theoretical and legal issues of the development of the financial function of the state in the conditions of digitalization

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

16 YUSUPOV SARDORBEK BAKHODIROVICH

Participation of state and non-state bodies in the budget process

23 LI ADIK ALEKSANDROVICH

State financial policy in the sphere of entrepreneurial activity

32 JURAEV SHERZOD YULDASHEVICH

Financial and legal regulation in the sphere of employment of the population in Republic of Uzbekistan

39 GOZIEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH

Administrative and legal aspects of the development of the field of higher education until 2030 during the period of administrative reforms

54 SAMIDJANOV FAZLIDDIN RAFKATOVICH

The concept of the budget process, its characteristics and stages

61 AVEZOVA ELEONORA PARAKHATOVNA

International standards and their integration into the financial system of Uzbekistan

71 AKHROROV ADKHAMJON ASRORKUL UGLI

Scientific and theoretical foundations of the activities of specially authorized republican executive authorities in the field of ecology: principles and methods

78 GANIEV BOKHODIR RUSTAM UGLI

Regulation of cryptocurrency activities in the Republic of Uzbekistan

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

84 RAXMONOV OTABEK KUCHKOR UGLI

The concept and essence of corporate governance in joint stock companies as a legal category

91 JURAEVA ASAL BAKHTIEVNA, ABDIRAKHIMOV ISLOMJON ILKHAMJON UGLI

Resolution of corporate disputes in international commercial arbitration in Germany and Uzbekistan: a comparative legal analysis

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

100 NARZULLAEV OLIM KHOLMAMATOVICH

Ecological and legal basis of biological diversity conservation

Kelib tushgan / Получено / Received: 15.10.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 17.11.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 09.12.2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.SI/КНЕТ1378

UDC: 342.92(045)(575.1)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ли Адик Александрович,
доктор юридических наук (DSc),
профессор кафедры «Административное и финансовое право»
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: 0009-0008-3234-0137
e-mail: adik.li@list.ru

Аннотация. В статье рассмотрены цели, задачи и инструменты государственной финансовой политики в сфере предпринимательской деятельности с акцентом на правовые, институциональные и стратегические составляющие. На основе систематизации научных подходов (функционального, макроэкономического, социально-экономического и интегративного) показано, что для современного регулирования ключевыми становятся правовая определённость, нормативная предсказуемость и участие бизнеса и гражданского общества в выработке решений. Раскрыта логика сопоставления национальных практик с зарубежным опытом США, Германии, Франции и Японии, который включает в себя сочетание налоговых стимулов, бюджетной поддержки и механизмов публичных консультаций, а также институциональное оформление диалога государства и частного сектора. Обосновано, что эффективность финансовой политики для предпринимательства определяется не только объёмом ресурсов, но и качеством административных процедур, прозрачностью распределения и независимостью контроля. Предложена укрупнённая модель структуры финансовой политики (цели, принципы, направления, инструменты, субъекты, нормативная база), обеспечивающая баланс стимулирования и фискальной устойчивости. Практическая значимость работы состоит в рекомендациях по совершенствованию правовой регламентации, усилению ответственности и расширению механизмов участия предпринимателей при формировании и реализации финансовых решений.

Ключевые слова: финансовая политика, предпринимательство, налогообложение, бюджет, кредитование, процедуры, прозрачность

TADBIRKORLIK FAOLIYATI SOHASIDA DAVLATNING MOLIYAVIY SIYOSATI

Li Adik Aleksandrovich,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasi professori,
yuridik fanlar doktori

Annotatsiya. Maqolada tadbirkorlik faoliyati sohasidagi davlat moliyaviy siyosatining maqsadlari, vazifalari va vositalari huquqiy, institutsional hamda strategik jihatlariga e'tibor qaratilgan holda tahlil qilingan. Ilmiy yondashuvlarni (funksional, makroiqtisodiy, ijtimoiy-iqtisodiy va integrativ)

tizimlashtirish asosida zamonaviy tartibga solishda huquqiy aniqlik, me'yoriy bashorat qilish imkoniyati va qarorlar qabul qilishda biznes hamda fuqarolik jamiyatining ishtirokini ta'minlash katta ahamiyat kasb etayotgani ko'rsatib o'tilgan. Maqolada milliy amaliyotlarni AQSh, Germaniya, Fransiya va Yaponiya tajribalari bilan taqqoslash mantig'i ochib berilgan. Bu tajriba soliq imtiyozlari, budget ko'magi, ochiq jamoatchilik maslahatlashuvi mexanizmlarini uyg'unlashtirish, shuningdek, davlat va xususiy sektor o'rtasidagi muloqotni institutsional shakllantirish kabi jihatlarni o'z ichiga oladi. Muallif tadbirkorlikni rag'batlantirishga qaratilgan moliyaviy siyosat samaradorligi faqat resurslar hajmi bilan emas, balki ma'muriy tartib-taomillarning sifati, mablag'larni taqsimlashdagi shaffoflik va nazoratning mustaqilligi bilan ham belgilanishini asoslagan. Shu asnoda moliyaviy siyosatning keng qamrovli tuzilmasi (maqsadlar, tamoyillar, yo'nalishlar, vositalar, subyektlar va me'yoriy baza) taklif etilgan bo'lib, u rag'batlantirish va fiskal barqarorlik o'rtasidagi muvozanatni ta'minlaydi. Tadqiqotning amaliy ahamiyati moliyaviy qarorlar qabul qilish hamda amalga oshirishda huquqiy tartibga solishni takomillashtirish, javobgarlikni kuchaytirish hamda tadbirkorlarning ishtirok etish mexanizmlarini kengaytirishga qaratilgan tavsiyalarda namoyon bo'ladi.

Kalit so'zlar: moliyaviy siyosat, tadbirkorlik, soliqlar, budget, kreditlash, protseduralar, shaffoflik

STATE FINANCIAL POLICY IN THE SPHERE OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

Li Adik Aleksandrovich,

Professor at the Department of Administrative and Financial Law,
Tashkent State University of Law,
Doctor of Science in Law

Abstract. The article examines the goals, objectives, and instruments of state financial policy in the field of entrepreneurial activity, with an emphasis on legal, institutional, and strategic components. Based on the systematization of scientific approaches (functional, macroeconomic, socio-economic, and integrative), it has been shown that legal certainty, regulatory predictability, and the participation of business and civil society in decision-making are becoming key for modern regulation. The logic of comparing national practices with the foreign experience of the USA, Germany, France, and Japan, which includes a combination of tax incentives, budget support, and public consultation mechanisms, as well as the institutional formalization of public-private dialogue, has been revealed. It has been substantiated that the effectiveness of financial policy for entrepreneurship is determined not only by the volume of resources but also by the quality of administrative procedures, transparency of distribution, and independence of control. A consolidated model of the financial policy structure (goals, principles, directions, instruments, subjects, and regulatory framework) is proposed, ensuring a balance of incentives and fiscal stability. The practical significance of the work lies in recommendations for improving legal regulation, strengthening the responsibility, and expanding the mechanisms for entrepreneurs' participation in the formation and implementation of financial decisions.

Keywords: financial policy, entrepreneurship, taxation, budget, credit, procedures, transparency

Введение

Государственная финансовая политика в сфере предпринимательской деятельности занимает ключевое место в системе экономико-правовых механизмов регулирования устойчивого развития и структурной модернизации национальной экономики. В условиях трансформации государственного управления, цифрови-

зации финансовых процессов и усиления глобальной конкуренции именно предпринимательский сектор становится определяющим фактором роста, инновационного развития и повышения занятости (Gryaznova & Barulin, 2020). В связи с этим возрастает необходимость научного осмысления правовых основ формирования и реализации государственной финансо-

вой политики, направленной на создание предсказуемой, сбалансированной и стимулирующей институциональной среды для субъектов предпринимательства.

Несмотря на обширность исследований в области экономики, финансового менеджмента, налоговой политики и публичного управления, именно правовой аспект финансовой политики в отношении предпринимательства остаётся недостаточно систематизированным. Многие вопросы, такие как правовая определённость финансовых инструментов, баланс между фискальными интересами государства и потребностями бизнеса, институциональные гарантии прозрачности и контроля, формы участия предпринимательского сообщества в выработке финансовых решений, требуют серьёзных научных исследований. При этом особого внимания заслуживает оценка того, каким образом правовые нормы обеспечивают устойчивость и предсказуемость финансовой политики, минимизируют регуляторные риски и формируют доверие предпринимателей к государству.

В настоящее время в стране принимаются кардинальные меры по созданию и внедрению в правоприменительную практику многих концептуальных документов и нормативно-правовых актов по вопросам государственной финансовой политики в сфере предпринимательской деятельности. Они касаются системы и полномочий государственных органов по финансированию предпринимательства, принципов, форм и методов государственной финансовой поддержки предпринимательской деятельности. Вместе с тем работа в этом направлении может и должна активизироваться.

В этой связи представляется, что исследование теоретических основ государственной финансовой политики в сфере предпринимательской деятельности, связанных, прежде всего, с понятием,

целями и задачами такой политики, её структурой, а также совершенствованием правовой регламентации такой политики являются довольно актуальными.

Цель настоящей статьи состоит в анализе правовой природы и структуры государственной финансовой политики в сфере предпринимательской деятельности. Задачами исследования является определение понятийно-правовых основ финансовой политики в контексте регулирования предпринимательства, рассмотрение зарубежных моделей государственно-финансового регулирования предпринимательства (США, Германии, Франции, Японии), изучение структурной модели финансовой политики, обеспечивающей баланс между стимулированием предпринимательства и фискальной устойчивостью и др.

Исследование основано на содержательном анализе норм законодательства, регулирующих вопросы понятия, цели и основных направлений государственной финансовой политики в сфере предпринимательства, а также на сопоставлении научных подходов отечественных и зарубежных авторов по этим вопросам. Методологическая основа исследования включает комплекс общенаучных, специальных юридических и сравнительных методов, позволяющих провести всесторонний анализ правовых механизмов финансовой политики в сфере предпринимательской деятельности. В ходе исследования использованы методы формально-юридического, сравнительно-правового, структурно-функционального и целевого (goal-based) анализа, а также элементы критического обзора литературы.

Теоретическую базу составили труды по финансовому праву, в которых исследуются содержание, структура и инструменты правового обеспечения финансовой политики государства, включая налогообложение, государственную финансовую поддержку предпринимательства, финансовый контроль.

Основная часть

В классической трактовке финансовая политика описывается как деятельность государства по мобилизации, распределению и использованию финансовых ресурсов для достижения публичных целей. Такая функциональная перспектива фиксируется как в отечественных учебниках и пособиях, так и в зарубежной литературе по публичным финансам, где акцент делается на инструментах и каналах перераспределения, необходимых для устойчивого роста и предоставления общественных благ (Stiglitz, 2015; Yuzvovich et al., 2020; Rodionova, 2020). В отечествен-

ной литературе это дополняется институционально-правовой характеристикой, связывающей эффективность финансовой политики с качеством правового регулирования, что прямо следует из анализа эволюции финансового права и структуры органов, реализующих финансовую политику (Marochkina, 2020; Chernyavsky, 2021).

В результате анализа различных научных подходов к определению государственной финансовой политики (см. табл.) можно заключить, что все они отражают отдельные аспекты многоуровневой системы финансово-правового регулирования такой политики.

Таблица

Сравнительный анализ подходов к понятию финансовой политики государства

Страна	Основные представители	Ключевые идеи и подходы
Россия	Грязнова А.Г., Барулин С.В., May В.А., Пансков В.Г.	Государственная финансовая политика рассматривается как инструмент воздействия на предпринимательскую среду с целью обеспечения макроэкономической стабильности, поддержки инвестиционной активности и налогового стимулирования. Акцент на бюджетно-налоговом регулировании, субсидировании малого и среднего предпринимательства
Беларусь	Чернявский С.Е., Шевченко Л.В.	Подход схож с российским, но с большей долей государственного участия: финансовая политика – это совокупность мер, направленных на прямое финансирование и контроль над предпринимательством, особенно в стратегических отраслях. Присутствует акцент на программно-целевом финансировании
Узбекистан	Хамидов А.А., Хайдаров Н.К., Рахматов М.М.	Подчёркивается трансформационный характер финансовой политики в условиях переходной экономики. Финансовая политика в предпринимательской сфере трактуется как система фискальных и инвестиционных стимулов, а также институтов, направленных на поддержку малого и инновационного бизнеса. Активно внедряется международный опыт
Германия	Wöhe G., Döring U., Homburg C.	Финансовая политика государства – это механизм создания условий для устойчивого экономического роста. Акцент на нормативной чёткости, институциональной ответственности и фискальной дисциплине. Сильный контроль за эффективностью государственного финансирования и использованием субсидий
США	Stiglitz J., Baumol W.J., Mankiw N.G.	Широкий подход: финансовая политика в предпринимательстве включает не только налоги и дотации, но и косвенные механизмы – посредством венчурного капитала, налоговых льгот на инновации, гарантий. Принцип «минимального вмешательства», но при необходимости – точечная поддержка
Франция	Fitoussi J.-P., Aglietta M.	Государственная финансовая политика направлена на социальное перераспределение, справедливость и устойчивое развитие. Поддержка предпринимательства увязана с социальной ответственностью бизнеса, часто реализуется через налоговые преференции и программы зелёной экономики
Япония	Okimoto D., Aoki M., Komiyama R.	Сильное государственное планирование: политика формируется как стратегическое партнёрство между государством и бизнесом. Финансовая политика включает поддержку экспортно ориентированных отраслей, льготы для инновационных компаний. Большое значение придаётся стабильности финансовой среды

Однако для целей развития предпринимательской деятельности наиболее приемлемой представляется расширенная трактовка, рассматривающая финансовую политику как стратегически ориентированную и институционально оформленную совокупность мер, направленных не только на выполнение государственных функций, но и на создание условий для устойчивого развития предпринимательства.

С позиций нашего исследования заслуживает особого внимания подход, согласно которому государственная финансовая политика с учётом её нормативно-правовой направленности определяется как сфера деятельности законодательной и исполнительной власти, включающая мероприятие, методы и формы организации и использования финансов для обеспечения экономического и социального развития страны. Указание на взаимосвязь финансовой политики с финансовым законодательством является краеугольным для сферы предпринимательства, поскольку именно через правовые механизмы (налоги, субсидии, льготы) государство регулирует финансовые потоки субъектов бизнеса (Marochkina, 2020).

Таким образом, можно сказать, что государственная финансовая политика в сфере предпринимательской деятельности представляет собой *систему специальных мероприятий, методов и форм, направленных на мобилизацию финансовых ресурсов, их оптимальное распределение и рациональное использование для нужд субъектов предпринимательства на основе финансового законодательства*.

Актуальность такого вывода применительно к предпринимательству определяется прежде всего тем, что предпринимательская деятельность требует устойчивой, предсказуемой правовой

среды, в которой финансовая политика служит не просто инструментом сбора доходов, а механизмом распределения стимулов и ответственности. Кроме того, вывод о том, что финансовая политика включает мероприятия, методы и формы, направленные на оптимизацию финансовых потоков, соответствует современным моделям государственно-частного партнёрства, программного финансирования малого и среднего предпринимательства, субсидирования инноваций.

С позиции финансового права такая политика представляет собой особую форму реализации функций публичных финансов через механизмы бюджетного, налогового и иного финансового регулирования, при этом её конечная цель – обеспечение благоприятного предпринимательского климата при сохранении фискальной стабильности.

Существующие подходы, трактующие содержание государственной финансовой политики как системы концептуальных, инструментальных и управлеченческих мероприятий, безусловно, способствуют её пониманию. Однако они не всегда позволяют чётко разграничить её структурные элементы, что снижает их методологическую точность и ограничивает практическую применимость в отдельных сферах, включая предпринимательство. Имеющиеся в научных исследованиях подходы акцентируют внимание на целостности и функциональной согласованности элементов финансовой политики, однако в большинстве публикаций отсутствует не только единое понятийное, но и структурное оформление такой политики (Stiglitz, 2015; Panskov, 2021; Gryaznova & Barulin, 2020).

Между тем в зарубежной научной литературе структура финансовой политики чаще всего соотносится с системой стратегических целей, бюджетно-налоговых

инструментов и механизмов публичного управления. В частности, подчёркивается, что эффективная финансовая политика государства должна содержать чёткую систему приоритетов, институционально оформленные каналы реализации и особенно – устойчивую правовую основу. Кроме того, структура этой политики должна включать связь между правовыми механизмами и целями, а также между субъектами и институтами (Stiglitz, 2015; Ebner, 2012).

Для повышения теоретической и прикладной значимости проведённого исследования структура финансовой политики определена как интегративная модель, включающая: цели, принципы, направления, инструменты, субъекты и нормативную базу, что особенно важно при изучении отраслевых направлений, таких как государственная финансовая политика в сфере предпринимательства. Такая модель позволяет согласовать стимулирующие меры с фискальной устойчивостью, уточняет методологию политики в предпринимательской сфере, где особое место занимают правовые гарантии и предсказуемость (OECD, 2019; Rodionova, 2020; Zubets & Kurlyandsky, 2021).

Однако не все элементы интегративной модели структуры финансовой политики в сфере предпринимательства нашли закрепление в Законе Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности». Для совершенствования правовой регламентации государственной финансовой политики в сфере предпринимательской деятельности и повышения её нормативной основы необходимо внести дополнения в указанный законодательный акт, предусмотрев в нём нормы, определяющие основы государственной финансовой политики в сфере предпринимательства и особенно малого и среднего бизнеса. К

этим основам следует отнести понятие, цели и принципы такой политики.

Наряду с предложенными дополнениями в Закон «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» представляется целесообразным разработать и принять концепцию финансовой политики Республики Узбекистан в сфере предпринимательской деятельности. Она должна определять долгосрочные стратегические цели, основные направления и задачи государственной финансовой политики Узбекистана в сфере предпринимательской деятельности, а также механизмы её реализации, особенно по привлечению внутренних и внешних инвестиций для субъектов предпринимательства.

Наиболее важными направлениями и задачами государственной финансовой политики по развитию предпринимательской деятельности на современном этапе и долгосрочную перспективу являются:

расширение совокупности мер имущественной поддержки предпринимателей (увеличение числа объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства – технопарков, бизнес-инкубаторов, передача государственного имущества на платной или безвозмездной основе);

сокращение финансовых расходов предпринимателей, вызванных предпринимательской деятельностью;

дальнейшее удешевление и упрощение доступа предпринимателей к объектам коммунальной инфраструктуры, связанных с энергоснабжением, водоснабжением, газоснабжением и т. д.

Механизм реализации указанных направлений финансовой политики в сфере, прежде всего, малого и среднего предпринимательства должен содержать новые стимулы для кредитных и других финансовых институтов в финансировании потребностей этих субъектов, более

простую и устойчивую систему налогообложения и т. д. Кроме того, эффективная реализация такой политики требует создания отлаженного инструмента взаимодействия между органами публичной власти и субъектами предпринимательства на основе обязательного предварительного обсуждения всех законодательных актов, программ и мероприятий по вопросам регулирования и развития предпринимательской деятельности, с участием предпринимателей.

В зарубежных странах существуют различные подходы к государственной финансовой политике в сфере предпринимательства. В Германии государственная финансовая политика строится на принципах нормативной предсказуемости и ответственности (Stiglitz, 2015). В США финансовое вмешательство государства минимально и реализуется преимущественно через стимулирующие механизмы: налоговые льготы, венчурное финансирование, гарантии (Stiglitz, 2015; Wöhe & Döring, 2020).

Во Франции акцент делается на социальной ориентированности финансовой политики, где поддержка предпринимательства увязывается с задачами устойчивого развития. В этой стране после 2015 года наблюдается усиление мер, направленных на поддержку предпринимательства и улучшение инвестиционного климата. Согласно данным Министерства Европы и иностранных дел Франции, страна активно привлекает иностранных инвесторов, предлагая благоприятные условия для ведения бизнеса. Кроме того, исследования, проведённые в 2022 году, показывают, что французская система государственного управления оказывает значительную поддержку женщинам-предпринимателям, что способствует развитию малого и среднего бизнеса (France Diplomacy, 2019).

Японский подход основан на тесной координации между государством и бизнесом, а финансовая политика направлена на поддержку экспортно ориентированных технологических отраслей. После 2015 года правительство продолжило реализацию политики «Абэномика», направленной на стимулирование экономики через финансовую поддержку предпринимательства. В рамках этой политики были введены меры по снижению корпоративного налога и упрощению регулирования для стартапов. Кроме того, исследования показывают, что японские государственные финансовые учреждения играют важную роль в распределении капитала, особенно в поддержке инновационных предприятий (Uesugi & Yamashiro, 2020).

Таким образом, государственная финансовая политика в сфере предпринимательства в зарубежных странах выступает не только как регулятивный и фискальный механизм, но и как стратегический инструмент структурного развития, что особенно проявляется в подходах Японии, Франции и Германии.

Вывод

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что государственная финансовая политика в сфере предпринимательской деятельности представляет собой комплексное правовое и институциональное явление, охватывающее налоговые, бюджетные, кредитные, гарантийные и иные инструменты государственного воздействия. Её эффективность определяется не только объёмами финансовых ресурсов, но прежде всего качеством правовой регламентации, прозрачностью административных процедур и независимостью системы контроля.

Анализ теоретических подходов и зарубежного опыта показывает, что успешные модели финансовой политики

строится на принципах правовой определённости, предсказуемости, системности и участии предпринимательского сообщества в принятии решений. В США, Германии, Франции, Японии финансовая политика опирается на чёткие налоговые стимулы, механизмы кредитных гарантий, многоуровневые программы поддержки бизнеса и нормативно закреплённые формы публичных консультаций. Для Узбекистана значимыми являются такие элементы, как институциональное укрепление диалога государства с бизнесом, развитие механизмов независимого контроля и повышение качества административных процедур. При этом заимствование зарубежных практик целесообразно с учётом национальной правовой среды: сочетать стимулирующую модель (США), предсказуемость и

ответственность (Германия), социальную направленность (Франция), ГЧП и роль государственных финансовых учреждений (Япония).

Предложенная структурная модель финансовой политики (цели – принципы – направления – инструменты – субъекты – нормативная база) раскрывает её как целостную правовую систему, обеспечивающую баланс между стимулированием предпринимательства, фискальной устойчивостью и защитой экономических прав бизнеса. Включение механизмов участия предпринимателей, расширение практики публичных консультаций, усиление ответственности органов власти и повышение прозрачности финансовых решений становятся ключевыми условиями повышения доверия бизнеса и устойчивости финансовой политики.

REFERENCES

1. Chernyavsky, S. E. (2021). *Gosudarstvennye finansy: kontseptsii i instrumenty regulirovaniya* [Public Finance: Concepts and Regulatory Instruments] (p. 240). Minsk: Novye Znaniya Publ.
2. Ebner, A. (2012). *Embedded Entrepreneurship: The Institutional Dynamics of Innovation* (pp. 45–51). London; New York: Routledge Publ.
3. France Diplomacy (2019, July). Ministerstvo Yevropy i inostrannykh del Frantsii. Predprinimateľstvo i investitsii vo Frantsii [French Ministry for Europe and Foreign Affairs. Entrepreneurship and Investment in France]. <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/coming-to-france/http-publication-diplomatie-gouv-fr-en-coming-to-france-investing-in-france/>
4. Gryaznova, A. G. & Barulin, S. V. (2020). *Finansovaya politika gosudarstva* [Financial Policy of the State] (pp. 33–38). Moscow: Finance and Statistics Publ.
5. Marochkina, V. M. (2020). *Finansovoye pravo Rossii* [Financial law of Russia] (p. 93). Moscow: Yurayt Publ.
6. OECD. (2011). *Regulatory Policy and Governance: Supporting Economic Growth and Serving the Public Interest* (pp. 34–36). Paris: OECD Publ.
7. OECD. (2019). *Japan: Modernising Government* (pp. 56–58). Paris: OECD Publ.
8. Pilikin, G. G. (2017). *Stanovlenie finansovogo prava Rossii* [Formation of Financial Law in Russia] [Monograph] (p. 320). Moscow: Law Firm Contract Publ.
9. Panskov, V. G. (2021). *Finansovoe pravo* [Financial Law] (p. 540). Moscow: Yurayt Publ.
10. Polyak, G. B. (2022). *Finansy* [Finance] (11th ed., p. 768). Moscow: UNITY-DANA Publ.
11. Puzankevich, O. A. (2019). *Finansovaya politika i finansovaya sistema* [Financial Policy and Financial System] (p. 180). Moscow: Infra-M Publ.

12. Podyablonskaya, L. M. (2020). Sotsial'no-ekonomiceskaya napravленность финансовой политики государства [Orientation of the State Financial Policy]. *Finance and Credit*, 6, 22–27.
13. Rodionova, V. M. (2020). Finansy [Finance]. (9th ed., p. 640). Moscow: Yurayt Publ.
14. Stiglitz, J. E. (2015). *Economics of the Public Sector*. (4th ed., pp. 66–70). New York: W. W. Norton & Company Publ.
15. Uesugi, I., & Yamashiro, G. (2020). The Role of Government Financial Institutions in Japan. *Journal of Financial Stability*, 48, 100.
16. Wöhe, G., & Döring, U. (2020). *Einführung in die Allgemeine Betriebswirtschaftslehre [Introduction to General Business Administration]* (pp. 219–221, 1050). München: Vahlen Publ.
17. Yuzvovich, L. I., Isakova, N. Yu., & Smorodina, E. A. (2020). *Finansovaya politika [Financial policy]* (p. 240). Yekaterinburg: Ural State University of Economics Publ.
18. Zubets, A. P., & Kurlyandsky, S. I. (2021). Finansovaya politika: современный взгляд [Financial Policy: A Modern View]. *Financial Analytics*, 2, 14–18.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2025-YIL MAXSUS SON

VOLUME 5 / SPECIAL ISSUE / 2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.SI