



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2025-yil maxsus son

*Toshkent davlat yuridik universiteti
Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasi professori, yuridik fanlar doktori
Li Adik Aleksandrovichning 80 yosh yubileyiga bag'ishlanadi.*

VOLUME 5 / SPECIAL ISSUE / 2025

DOI: [10.51788/tsul.jurisprudence.5.SI](https://doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.5.SI)



ISSN: 2181-1938

DOI: [10.51788/tsul.jurisprudence](https://doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence)

**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT
YURIDIK UNIVERSITETI**

"Yurisprudensiya" – "Юриспруденция" – "Jurisprudence" huquqiy ilmiy-amaliy jurnal O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalgalashiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

E. Mustafayev,
Y. Yarmolik,
E. Sharipov,
K. Abdullaev,
Y. Mahmudov,
M. Sharifova,
Sh. Beknazarova

Musahih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnoma

№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2025-yil 9-dekabrdagi bosmaxonaga topshirildi.

Qog'oz bichimi: A4.

Shartli bosma tabog'i: 13

Adadi: 100. Buyurtma: № 199.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy boshqarmasi boshlig'i, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

MAS'UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti kafedrasini mudiri, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

J. Blum – Amerika Qo'shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSh)

M. Vishovatiy – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

M. Hayat – Muhammadiyah Malang universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

A. Hoshimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma'naviy-ma'rifiy ishlar bo'yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

A. Yakubov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro hamkorlik va uzlucksiz ta'lim bo'yicha prorektor, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi kafedrasini professori, yuridik fanlar doktori

X. Xayitov – O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

S. Yusupov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasini mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

E. Egamberdiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

Sh. Ismoilov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi kafedrasini mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

G. Uzakova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi kafedrasini professori, yuridik fanlar doktori

G. Yo'ldasheva – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari kafedrasini professori, yuridik fanlar doktori

A. Yo'ldoshev – Toshkent davlat yuridik universiteti Konstitutsiyaviy huquq kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar doktori

R. Altiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasini professori v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasini dotsenti v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

S. Oripov – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

F. Hamdamova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasini dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. So'fiyeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi kafedrasini katta o'qituvchisi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

R. Kuchkarov – Toshkent davlat yuridik universiteti Umumta'lim fanlar va madaniyat kafedrasini dotsenti v.b., filologiya fanlari nomzodi

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев,
Е. Ярмолик,
Э. Шарипов,
К. Абдувалиева,
Й. Махмудов,
М. Шарифова,
Ш. Бекназарова

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгоҳ, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписьной индекс: 1387.

Свидетельство

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
09.12.2025.

Формат бумаги: А4.
Усл. п. л. 13. Тираж: 100 экз.
Номер заказа: 199.

Отпечатано в типографии Ташкентского государственного юридического университета.
100047, г. Ташкент,
ул. Сайилгоҳ, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

З. Эсанова – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёрөв – доктор философии по юридическим наукам, доцент, начальник управления по науке Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий кафедрой узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

М. Хаят – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

А. Хошимхонов – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

А. Якубов – проректор по международным связям и дополнительному образованию Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

М. Ахмедшаева – профессор кафедры теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Х. Хайитов – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

С. Юсупов – заведующий кафедрой административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Э. Эгамбердиев – доцент кафедры гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Ш. Исмоилов – заведующий кафедрой трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Г. Узакова – профессор кафедры экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Г. Юлдашева – профессор кафедры международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Юлдашев – доцент кафедры конституционного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Р. Алтиев – и. о. профессора кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

М. Курбанов – и. о. профессора кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

С. Орипов – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Ф. Хамдамова – и. о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

Д. Суфиева – старший преподаватель кафедры теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Р. Кучкаров – доцент кафедры общеобразовательных дисциплин и культуры Ташкентского государственного юридического университета, кандидат филологических наук

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

"Yurisprudensiya" – "Юриспруденция" – "Jurisprudence" legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev,
E. Yarmolik,
E. Sharipov,
K. Abdullaeva,
Y. Makhmudov,
M. Sharifova,
Sh. Beknazarova

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address::
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 09.12.2025.
Paper size: A4. Cond.p.f. 13.
Units: 100. Order: № 199.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Head of the Scientific Department at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)
M. Vishovatij – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

M. Hayat – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)
A. Khoshimkhonov – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

A. Yakubov – Deputy Rector for International Relations and Further Education of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor
M. Akhmedshaeva – Professor of the Department of Theory of State and Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Kh. Khayitov – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor
S. Yusupov – Head of the Department of Administrative and Financial Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

E. Egamberdiev – Associate Professor of the Department of Civil Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law
Sh. Ismoilov – Head of the Department of Labor Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

G. Uzakova – Professor of the Department of Environmental Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law
G. Yuldasheva – Professor of the Department of International Law and Human Rights at Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Yuldoshev – Associate Professor of the Department of Constitutional Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law
R. Altiev – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

M. Kurbanov – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

S. Oripov – Associate Professor of the Department of Law at Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

F. Hamdamova – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law at the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

D. Sufiyeva – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

R. Kuchkarov – Associate Professor of the Department of General Sciences and Culture at Tashkent State University of Law, Candidate of Philological Sciences

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

8 AXMEDSHAYEVA MAVLYUDA AXATOVNA

Raqamlashtirish sharoitida davlatning moliyaviy funksiyasi rivojining ayrim nazariy-huquqiy masalalari

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

16 YUSUPOV SARDORBEK BAXODIROVICH

Budjet jarayonida davlat va nodavlat organlarining ishtiroti

23 LI ADIK ALEKSANDROVICH

Tadbirkorlik faoliyati sohasida davlatning moliyaviy siyosati

32 JURAYEV SHERZOD YULDASHEVICH

O'zbekiston Respublikasida aholi bandligini moliyaviy-huquqiy tartibga solish masalalari

39 G'OZIYEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH

O'zbekistonda oliy ta'lim tashkilotlari faoliyatini tartibga soluvchi qonunchilik bazasining rivojlanish tendensiyalari

54 SAMIGDJANOV FAZLIIDDIN RAFKATOVICH

"Budjet jarayoni" tushunchasi, uning xususiyatlari va bosqichlari

61 AVEZOVA ELEONORA PARAXATOVNA

Xalqaro standartlar va ularning O'zbekiston moliyaviy tizimiga integratsiyasi

71 AXROROV ADXAMJON ASRORKUL O'G'LI

Ekologiya sohasida maxsus vakolatli respublika ijro etuvchi hokimiyat organlari faoliyatining ilmiy-nazariy asoslari: prinsiplari va metodlari

78 GANIYEV BOXODIR RUSTAM O'G'LI

O'zbekiston Respublikasida kriptovalyuta sohasidagi faoliyatni tartibga solish

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI.
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

84 RAXMONOV OTABEK QO'CHQOR O'G'LI

Aksiyadorlik jamiyatlarida korporativ boshqaruvning tushunchasi va mohiyati huquqiy toifa sifatida

91 JURAYEVA ASAL BAXTIYEVNA, ABDIRAXIMOV ISLOMJON ILXOMJON O'G'LI

Germaniya va O'zbekiston xalqaro tijorat arbitrajlarida korporativ nizolarni hal etish:
qiyyosiy huquqiy tahlil

12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

100 NARZULLAYEV OLIM XOLMAMATOVICH

Biologik xilma-xillikni muhofaza qilishning ekologik-huquqiy asoslari

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.
ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

8 АХМЕДШАЕВА МАВЛЮДА АХАТОВНА

Отдельные теоретико-правовые вопросы развития финансовой функции государства в условиях цифровизации

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.
ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

16 ЮСУПОВ САРДОРБЕК БАХОДИРОВИЧ

Участие государственных и негосударственных органов в бюджетном процессе

23 ЛИ АДИК АЛЕКСАНДРОВИЧ

Государственная финансовая политика в сфере предпринимательской деятельности

32 ЖУРАЕВ ШЕРЗОД ЮЛДАШЕВИЧ

Финансово-правовое регулирование занятости в Республике Узбекистан

39 ГОЗИЕВ КОЗИМБЕК ЖОВЛОНБЕКОВИЧ

Тенденции развития законодательной базы, регулирующей деятельность высших образовательных организаций в Узбекистане

54 САМИГДЖАНОВ ФАЗЛИДДИН РАФКАТОВИЧ

Понятие бюджетного процесса, его особенности и этапы

61 АВЕЗОВА ЭЛЕОНORA ПАРАХАТОВНА

Международные стандарты и их интеграция в финансовую систему Узбекистана

71 АХРОРОВ АДХАМЖОН АСРОРКУЛ УГЛИ

Научно-теоретические основы деятельности специально уполномоченных республиканских органов исполнительной власти в сфере экологии: принципы и методы

78 ГАНИЕВ БОХОДИР РУСТАМ УГЛИ

Регулирование деятельности в сфере криптовалют в Республике Узбекистан

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО.
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

84 РАХМОНОВ ОТАБЕК КУЧКОР УГЛИ

Понятие и сущность корпоративного управления в акционерных обществах как юридической категории

91 ЖУРАЕВА АСАЛ БАХТИЕВНА, АБДИРАХИМОВ ИСЛОМЖОН ИЛХОМЖОН УГЛИ

Разрешение корпоративных споров в международном коммерческом арбитраже в Германии и Узбекистане: сравнительно-правовой анализ

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО.
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

100 НАРЗУЛЛАЕВ ОЛИМ ХОЛМАМАТОВИЧ

Экологико-правовые основы сохранения биологического разнообразия

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

8 AKHMEDSHAEVA MAVLYUDA AKHATOVNA

Some theoretical and legal issues of the development of the financial function of the state in the conditions of digitalization

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

16 YUSUPOV SARDORBEK BAKHODIROVICH

Participation of state and non-state bodies in the budget process

23 LI ADIK ALEKSANDROVICH

State financial policy in the sphere of entrepreneurial activity

32 JURAEV SHERZOD YULDASHEVICH

Financial and legal regulation in the sphere of employment of the population in Republic of Uzbekistan

39 GOZIEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH

Administrative and legal aspects of the development of the field of higher education until 2030 during the period of administrative reforms

54 SAMIDJANOV FAZLIDDIN RAFKATOVICH

The concept of the budget process, its characteristics and stages

61 AVEZOVA ELEONORA PARAKHATOVNA

International standards and their integration into the financial system of Uzbekistan

71 AKHROROV ADKHAMJON ASRORKUL UGLI

Scientific and theoretical foundations of the activities of specially authorized republican executive authorities in the field of ecology: principles and methods

78 GANIEV BOKHODIR RUSTAM UGLI

Regulation of cryptocurrency activities in the Republic of Uzbekistan

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

84 RAXMONOV OTABEK KUCHKOR UGLI

The concept and essence of corporate governance in joint stock companies as a legal category

91 JURAEVA ASAL BAKHTIEVNA, ABDIRAKHIMOV ISLOMJON ILKHOMJON UGLI

Resolution of corporate disputes in international commercial arbitration in Germany and Uzbekistan: a comparative legal analysis

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

100 NARZULLAEV OLIM KHOLMAMATOVICH

Ecological and legal basis of biological diversity conservation

Kelib tushgan / Получено / Received: 15.10.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 18.11.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 09.12.2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.SI/UOVJ3831

UDC: 347.9(045)(575.1)

ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Жураев Шерзод Юлдашевич,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры «Административное и финансовое право»
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: 0000-0003-3857-9751
e-mail: sh.jurayev@tsul.uz

Аннотация. В статье исследуются финансово-правовые механизмы регулирования занятости в Республике Узбекистан. Принятие Закона «О занятости населения» (2020 г.) и нового Трудового кодекса (2023 г.) сформировало нормативную основу для объединения трудовых, социальных и административных норм. Однако реализация этих положений во многом зависит от финансово-правовых инструментов – субсидий, грантов, налоговых льгот и компенсаций работодателям. В работе проанализированы мнения национальных учёных, в том числе рассмотрение финансирования занятости как инструмента реализации конституционных прав, коллизии между административным и финансовым правом, правовая уязвимость самозанятых, формальный характер обжалования решений органов занятости. Автор выявляет системные проблемы: ограниченность финансирования, слабая адресность субсидий, дублирование функций органов и недостаточная защита работников цифровых платформ – и приходит к выводу о необходимости кодифицировать процедуры занятости, закрепить минимальные стандарты бюджетного финансирования, усилить цифровую прозрачность и расширить правовые гарантии для самозанятых и работников новых форм занятости, включая дистанционную, платформенную и гибридную работу, что отвечает современным вызовам цифровой трансформации экономики.

Ключевые слова: занятость, субсидии, бюджет, самозанятые, процедуры, пособия

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA AHOI BANDLIGINI MOLIYAVIY-HUQUQIY TARTIBGA SOLISH MASALALARI

Jurayev Sherzod Yuldashevich,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasи dotsenti,
yuridik fanlar nomzodi

Annotatsiya. Maqolada O'zbekiston Respublikasida bandlikni tartibga solishning moliyaviy-huquqiy mexanizmlari tadqiq etilgan. "Aholi bandligi to'g'risida"gi Qonun (2020-yil) hamda yangi Mehnat kodeksi (2023-yil)ning qabul qilinishi mehnat, ijtimoiy va ma'muriy normalarni birlashtirish uchun me'yoriy asosni shakllantiradi. Biroq ushbu qoidalarni amalga oshirish ko'p jihatdan moliyaviy-huquqiy vositalarga – subsidiyalar, grantlar, soliq imtiyozlari va ish beruvchilarga

to'lanadigan kompensatsiyalarga bog'liq. Tadqiqotda milliy olimlarning fikrlari, jumladan, bandlikni moliyalashtirishga konstitutsiyaviy huquqlarni amalga oshirish vositasi sifatida qarash, ma'muriy va moliyaviy huquq o'rtaсидаги ziddiyatlar, o'zini o'zi band qilganlarning huquqiy zaifligi, bandlik organlari qarorlari ustidan shikoyat qilishning rasmiy tabiatini tahlil qilingan. Muallif quyidagi tizimli muammolarni aniqlaydi: moliyalashtirishning cheklanganligi, subsidiyalarning samarali yo'naltirilmaganligi, davlat organlari vazifalarining takrorlanishi va raqamli platformalar xodimlarining yetarlicha himoyalanganmaganligi. Shuningdek, muallif bandlik qoidalarni kodlashtirish, budgetdan moliyalashtirishning minimal standartlarini belgilash, raqamli shaffoflikni kuchaytirish hamda o'zini o'zi band qilganlar va bandlikning yangi shakllari, jumladan, masofaviy, platformali va gibrildi ish bilan shug'ullanuvchi xodimlar uchun huquqiy kafolatlarni kengaytirish zarurligini ta'kidlaydi. Bu choralar iqtisodiyotning raqamli transformatsiyasidagi zamonaviy muammolarga javob beradi.

Kalit so'zlar: bandlik, subsidiyalar, budget, o'zini o'zi band qilganlar, tartib-taomillar, nafaqalar

FINANCIAL AND LEGAL REGULATION IN THE SPHERE OF EMPLOYMENT OF THE POPULATION IN REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Juraev Sherzod Yuldashevich,
Associate Professor at the Department
of Administrative and Financial Law,
Candidate of Legal Sciences,
Tashkent State University of Law

Abstract. *The article examines the financial and legal mechanisms for regulating employment in the Republic of Uzbekistan. The adoption of the Law "On Employment of the Population" (2020) and the new Labor Code (2023) formed the normative basis for combining labor, social, and administrative norms. However, the implementation of these provisions largely depends on financial and legal instruments - subsidies, grants, tax benefits, and compensations to employers. The work analyzes the opinions of national scholars, including the consideration of employment financing as a tool for realizing constitutional rights, the conflict between administrative and financial law, the legal vulnerability of self-employed individuals, and the formal nature of appealing decisions of employment agencies. The author identifies systemic problems: limited funding, weak targeting of subsidies, duplication of bodies' functions, and insufficient protection of digital platform workers and concludes that it is necessary to codify employment procedures, consolidate minimum standards of budget financing, strengthen digital transparency, and expand legal guarantees for self-employed and workers of new forms of employment, including remote, platform, and hybrid work, which responds to modern challenges of the digital transformation of the economy.*

Keywords: employment, subsidies, budget, self-employed, procedures, benefits

Введение

В условиях рыночной экономики занятость населения становится одним из ключевых направлений государственной политики. Конституция Республики Узбекистан закрепляет право каждого гражданина на труд и защиту от безработицы (ст. 37). Для реализации этого права в последние годы были приняты важные нормативные акты: Закон «О

занятости населения» (2020 г.) и новый Трудовой кодекс (2023 г., далее – ТК). Они обеспечили нормативную основу для согласованности трудовых, социальных и административных норм.

Однако на практике реальное наполнение права на труд зависит от финансово-правовых инструментов – субсидий, грантов, налоговых льгот, компенсаций работодателям, финансирования про-

грамм переквалификации. Именно они превращают конституционные гарантии в реальные механизмы. Поэтому анализ финансово-правовых механизмов занятости и выявление их проблем имеет первостепенное значение.

Методологическую основу исследования составили различные правовые и научные источники. Базовыми нормативно-правовыми актами выступили Конституция Республики Узбекистан, Закон «О занятости населения» № ЗРУ-642 от 20 октября 2020 года, новый Трудовой кодекс 2023 года, а также Бюджетный кодекс и ряд постановлений Кабинета Министров, регламентирующих порядок предоставления субсидий и грантов. Эти документы позволяют рассмотреть взаимосвязь трудового, социального и административного права через призму финансово-правовых инструментов.

Важным направлением анализа стало изучение научных работ ведущих национальных специалистов в области административного и финансового права. Так, Saidov (2021) акцентирует внимание на конституционных основах финансирования программ занятости, Tursunov (2020) исследует коллизионные аспекты взаимодействия финансового и административного права, Karimov (2021) поднимает проблему цифровой экономики и правового положения самозанятых, а Fayziev (2022) обращается к вопросам процедурных гарантий и судебного обжалования решений органов занятости. Эти позиции позволили выявить разные подходы в национальной доктрине и очертить направления научной полемики.

Применялся также сравнительно-правовой метод, позволяющий сопоставить опыт Узбекистана с другими странами. Анализ проводился на примере законодательства и практики России и Казахстана, где финансово-правовые меры в сфере занятости реализуются через админи-

стративные процедуры. В частности, Казахстан использует портал *enbek.kz* для цифрового управления занятостью, а в России акцент делается на системе квотирования и пособий. Такое сопоставление позволяет выявить сильные и слабые стороны узбекской национальной модели.

Наконец, в исследовании применялся институциональный подход. Он позволил рассмотреть роль государственных органов, участвующих в реализации финансово-правовых мер: Агентства по внешней трудовой миграции, Центров занятости, Министерства финансов и налоговых органов. Особое внимание уделялось координации их деятельности, так как именно от согласованности действий этих институтов зависит эффективность предоставления субсидий, грантов и пособий.

Основная часть

Анализ показал, что узбекская модель занятости строится как связка трёх блоков: 1) материальные гарантии трудового права (ТК), 2) социальные выплаты и услуги (Закон № ЗРУ-642) и 3) административные процедуры доступа к мерам поддержки (регистрация безработного, направление на обучение, назначение пособий). Реализация этой триады возможна только при надлежащем финансово-правовом обеспечении (субсидии, гранты, компенсации), которое «переводит» заявленные права в практику финансируемых программ (Saidov, 2021).

Ключевыми инструментами выступают субсидии на трудоустройство и предпринимательство, гранты на обучение/переквалификацию, компенсации работодателям за наём уязвимых групп и налоговые послабления для начинающих работников и МСП. Их назначение – снизить издержки входа на рынок труда и нивелировать риски работодателя (Mirzaev, 2020). По объёму и механизму эти инструменты частично сближаются с зарубежными схемами ALMP (Active

Labour Market Policies), но зависят от процедурной реализации (Craig, 2020).

Полевые данные ведомств и доктринальные оценки свидетельствуют о слабой «адресности» субсидий – часть получателей не относится к наиболее уязвимым, а действительно нуждающиеся не проходят по тем ли иным критериям процедуру отбора. Причины – фрагментированные базы данных и формальные (для галочки) проверки заявок (Saidov, 2021; Mirzaev, 2020). Отсюда – риск неэффективного расходования средств и завышенной административной нагрузки.

Выявлены устойчивые коллизии между финансовыми регламентами и административными процедурами (например, сроки/основания отказа в субсидии и порядок её бюджетного подтверждения), что приводит к задержкам финансирования и спорам о компетенции между органами (Tursunov, 2020). Это ещё раз подтверждает необходимость унификации терминов и процессуальных стадий в одном акте (или консолидированном регламенте) (Cane, 2019).

Самозанятые и работники платформ фактически выпадают из большинства субсидий и страховой защиты: отсутствует ясная привязка к статусу получателя, трудовая функция смешивается с предпринимательской, а налоговая регистрация не тождественна включению в программы занятости (Karimov, 2021). Международная доктрина показывает, что для этих категорий требуются специальные гарантии и модификации стандартных инструментов (Schiek, 2019; Barnard, 2019).

Порядок признания безработным, отбора на обучение и назначения субсидий остаётся процедурно уязвимым: заявители редко имеют полноценное «право быть выслушанными», а решения нередко ограничиваются формальной мотивированкой (Fayziev, 2022). Сравнение с лучшими

практиками административного права подтверждает – надёжность доступа прямо зависит от наличия слушания, ясной мотивировки и понятной модели обжалования (Craig, 2020; Cane, 2019).

Молодёжные субсидии и гранты дают ощутимый эффект в городах, но в районах с низкой экономической активностью наблюдается недоосвоение средств, а показатель устойчивости занятости после субсидии ниже (Zhumaev, 2021). Это указывает на необходимость территориально дифференцированных критериев и сопровождения получателей.

Квотирование рабочих мест для лиц с инвалидностью и компенсации затрат работодателя пока используются неравномерно и частично формально: препятствуют информационные издержки, риски комплаенса и неопределённость длительности поддержки (Khasanov, 2022). Результат – недобор по квотам и низкая конверсия компенсаций в устойчивые рабочие места.

Пособия по безработице и выплаты на период переподготовки зачастую не интегрированы с активными мерами: отсутствуют «мягкие» механизмы включения получателя пособия в обучение и стажировки, что удлиняет период безработицы (Abdurasulova, 2021; Rakhimova, 2021). Здесь полезен опыт ЕС, где социальная поддержка жёстко связана с индивидуальным планом занятости (Barnard, 2019).

Недостаточная координация центров занятости, финансовых и налоговых органов порождает разрывы между «решением о поддержке» и «реальным перечислением» средств, а также дублирование проверок (Safarov, 2019). Цифровые решения частично нивелируют проблему, но требуют единой архитектуры данных и регламентов межведомственного обмена.

Даже при расширении наборов инструментов их устойчивость ограничена бюджетными циклами: в периоды консо-

лидации секвестр первыми затрагивает переквалификацию и грантовые линии (Saidov, 2021). Результаты исследования указывают на необходимость минимальных бюджетных стандартов и приоритизации финансирования активных мер занятости (Freedland, 2018).

Содержательная часть мер в Узбекистане в целом совместима с подходами, ориентированными на социальные права и достойную занятость, но процедурный контур (мотивировка, обжалование, транспарентность) пока отстает от стандартов *due process*, влияя на фактическую реализуемость прав (Schiek, 2019; Barnard, 2019).

Отмечается феномен краткосрочной занятости после получения субсидий: часть получателей прекращает деятельность уже через 6–12 месяцев, сталкиваясь с издержками комплаенса и отсутствием продления налоговых послаблений (Mirzaev, 2020). Следовательно, повышение эффективности требует продуманной многоуровневой поддержки, а не разовых выплат.

Текущие индикаторы преимущественно фиксируют количество выданных субсидий и заключённых договоров, тогда как значительно реже оцениваются устойчивость занятости, динамика доходов и качество рабочего места. Для корректного измерения эффекта необходимы outcome-метрики – итоговые показатели (*retention* – устойчивость занятости, *wage growth* – рост заработка, *transition to formal employment* – переход в формальный сектор) и публичная отчётность (Craig, 2020; Mirzaev, 2020).

Результаты исследования показали, что финансово-правовые меры в сфере занятости в Узбекистане развиваются в логике интеграции трёх отраслей права: трудового, социального и административного. С одной стороны, нормы трудового права фиксируют свободу трудового

договора, с другой – социальное право закрепляет гарантии при утрате дохода, а административное – определяет процедуры доступа к мерам поддержки. Однако связующим элементом между этими блоками выступают именно финансово-правовые инструменты.

Saidov (2021) указывает, что эффективность занятости как социального института напрямую зависит от объёмов бюджетного финансирования и прозрачности распределения субсидий. Он подчёркивает, что без закрепления минимальных стандартов расходов на занятость конституционное право на труд остаётся декларацией. В то же время Tursunov (2020) обращает внимание на коллизионный характер правового регулирования: нормы финансового и административного права вступают в противоречие при определении сроков и порядка предоставления субсидий. Его позиция показывает, что финансовая обеспеченность программ должна сопровождаться унификацией процессуальных правил.

Karimov (2021) поднимает вопрос о самозанятых и работников платформ, которые фактически исключены из системы государственных субсидий. Он отмечает, что в условиях цифровой экономики именно эта категория составляет значительную долю трудоспособного населения и их исключение подрывает эффективность всей системы занятости. Эту точку зрения поддерживает и Abdurasulova (2021), которая указывает, что пособия по безработице в нынешнем виде не отвечают требованиям гибкости и не охватывают новые формы занятости.

Fayziev (2022) делает акцент на процедурной стороне: он утверждает, что система обжалования решений центров занятости носит формальный характер и не гарантирует реальной защиты права на труд. Эта позиция сближается с подходом

зарубежных исследователей. Так, Craig (2020) считает, что финансирование социальных программ должно сопровождаться обязательной мотивированкой решений и возможностью их судебного пересмотра. Cane (2019) добавляет, что отсутствие процессуальных гарантий ведёт к дискриминации уязвимых групп.

Отдельного внимания заслуживает территориальный аспект. Zhumaev (2021) указывает, что молодёжные субсидии распределяются неравномерно, регионы с низкой экономической активностью получают меньше поддержки, чем крупные города. Подобные выводы совпадают с международными наблюдениями: Schiek (2019) обращает внимание, что качество занятости зависит не только от наличия субсидий, но и от равного доступа к ним.

Выводы

Результаты исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Финансово-правовые меры занятости в Узбекистане являются неотъемлемой частью реализации конституционного права на труд, однако их эффективность ограничивается рядом структурных проблем.

2. Отечественные учёные (Сайдов, Турсунов, Каримов, Файзиев, Жумаев)

сходятся во мнении, что без унификации процедур и обеспечения адресности субсидий государственные программы будут носить декларативный характер.

3. Зарубежная доктрина (Craig, Cane, Freedland, Schiek, Barnard) подтверждает, что прозрачность, мотивировка решений и судебный контроль являются обязательными условиями результативности программ занятости.

4. В условиях цифровой экономики необходимо разработать специальные правовые механизмы защиты самозанятых и работников платформ, чтобы исключить их выпадение из системы.

5. Для повышения устойчивости программ требуется закрепить минимальные стандарты бюджетного финансирования и обеспечить территориальную сбалансированность распределения средств.

Итак, финансово-правовое регулирование занятости в Узбекистане находится в стадии активного формирования. Следующий шаг – переход от декларативных норм к полноценным процедурам с прозрачными стандартами и адресной поддержкой. Только в этом случае будет обеспечено эффективное соединение трудового, социального и административного права в сфере занятости.

REFERENCES

1. Abdurasulova, D. T. (2021). *Posobiya po bezrabotitse v Uzbekistane [Unemployment benefits in Uzbekistan]* (pp. 190, 102–106). Tashkent: Adolat Publ.
2. Barnard, C. (2019). *EU Employment Law* (pp. 520, 210–215). Oxford: Oxford University Publ.
3. Craig, P. (2020). *Administrative Law* (pp. 980, 420–425). Oxford: Oxford University Publ.
4. Cane, P. (2019). *Administrative Law* (pp. 450, 91–93). Oxford: Hart Publ.
5. Fayziev, G. M. (2022). *Administrativnye protsedury i trudoustroystvo [Administrative procedures and employment]* (pp. 175, 56–61). Tashkent: Adolat Publ.
6. Freedland, M. (2018). *The Personal Employment Contract* (pp. 356, 29–35). Oxford: Oxford University Publ.
7. Khasanov, U. Zh. (2022). *Kvoty i kompensatsii v sfere zanyatosti [Employment quotas and compensations]* (pp. 200, 120–123). Tashkent: Universitet Publ.

8. Karimov, I. T. (2021). *Tsifrovaya ekonomika i zanyatost'* [Digital Economy and Employment] (pp. 190, 84–90). Tashkent: Iqtisodiyot Publ.
9. Mirzaev, B. Sh. (2020). *Gosudarstvennye subsidii v sfere zanyatosti* [State subsidies in the field of employment] (pp. 222, 91–95). Tashkent: Yangi asr avlodiy Publ.
10. Rakhimova, M. A. (2021). *Sotsial'nye garantii zanyatosti* [Social guarantees of employment] (pp. 198, 78–83). Tashkent: Universitet Publ.
11. Saidov, A. Kh. (2021). *Finansovaya i pravovaya osnova trudoustroystva* [Financial and legal basis for employment] (pp. 210, 145–150). Tashkent: Adolat Publ.
12. Safarov, D. O. (2019). *Finansovaya koordinatsiya zanyatosti* [Financial Coordination of Employment] (pp. 205, 134–136). Tashkent: Universitet Publ.
13. Schiek, D. (2019). *Economic and Social Rights in Employment* (pp. 275, 54–59). London: Routledge Publ.
14. Tursunov, A. F. (2020). *Kollizii finansovogo i administrativnogo prava v sfere trudovogo prava* [Conflicts of financial and administrative law in the field of labor law] (pp. 25097–101). Tashkent: Universitet Publ.
15. Zhumaev, I. A. (2021). *Trudoustroystvo molodezhi i pravovoe regulirovanie* [Youth employment and legal regulation] (pp. 185, 77–80). Tashknet: TSUL Publ.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2025-YIL MAXSUS SON

VOLUME 5 / SPECIAL ISSUE / 2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.SI