



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2025-yil 5-son

VOLUME 5 / ISSUE 5 / 2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.5.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Ushbu jurnalda bayon etilgan natijalar, xulosalar, talqinlar ularning mualliflariga tegishli bo‘lib, Toshkent davlat yuridik universiteti g‘oyasi va qarashlarini aks ettirmaydi.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:

E. Sharipov, Y. Yarmolik, E. Mustafayev,
K. Abduvaliyeva, Y. Mahmudov,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova

Musahhih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnoma

№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2025-yil 27-oktabrda
bosmaxonaga topshirildi.
Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog‘i: 15,1
Adadi: 100. Buyurtma: № 181.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy boshqarmasi boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

MAS‘UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili va adabiyoti kafedrasini mudiri, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI

J. Blum – Amerika Qo‘shma Shtatlarining Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (AQSh)

M. Vishovatiy – Polshaning Gdansk universiteti professori (Polsha)

M. Hayat – Muhammadiyah Malang universiteti o‘qituvchisi (Indoneziya)

A. Hoshimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Yoshlar masalalari va ma‘naviy-ma‘rifiy ishlar bo‘yicha birinchi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

A. Yakubov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro hamkorlik va uzluksiz ta’lim bo‘yicha prorektor, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi kafedrasini professori, yuridik fanlar doktori

X. Xayitov – O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputati, yuridik fanlar doktori, professor

S. Yusupov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma‘muriy va moliya huquqi kafedrasini mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

E. Egamberdiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

Sh. Ismoilov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquq kafedrasini mudiri, yuridik fanlar doktori, dotsent

G. Uzakova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi kafedrasini professori, yuridik fanlar doktori

G. Yo‘ldasheva – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari kafedrasini professori, yuridik fanlar doktori

A. Yo‘ldoshev – Toshkent davlat yuridik universiteti Konstitutsiyaviy huquq kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar doktori

R. Altiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasini professori v.b., yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasini dotsenti v.b., yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

S. Oripov – Toshkent davlat agrar universiteti Huquqshunoslik kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

F. Hamdamova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti Xalqaro huquq va ommaviy huquq fanlari kafedrasini dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. So‘fiyeva – TDYU Davlat va huquq nazariyasi kafedrasini katta o‘qituvchisi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

R. Kuchkarov – TDYU Umumta’lim fanlar va madaniyat kafedrasini dotsenti v.b., filologiya fanlari nomzodi

УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Результаты, выводы и интерпретации, изложенные в данном журнале, принадлежат исключительно их авторам и не отражают идей и взглядов Ташкентского государственного юридического университета.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Э. Шарипов, Е. Ярмолик, Э. Мустафаев, К. Абдувалиева, Й. Махмудов, М. Шаринова, Ш. Бекназарова

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387

Свидетельство

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
27.10.2025.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 15,1. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 181.

Отпечатано в типографии Ташкентского государственного юридического университета.

100047, г. Ташкент,
ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – доктор философии по юридическим наукам, доцент, начальник управления по науке Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий кафедрой узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – профессор юридической школы Бостонского колледжа (Бостон, США), доктор юридических наук

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

М. Хаят – преподаватель Университета Мухаммадия Маланг (Индонезия)

А. Хошимхонов – первый проректор по делам молодёжи и духовно-просветительской работе Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

А. Якубов – проректор по международным связям и дополнительному образованию Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

М. Ахмедшаева – профессор кафедры теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Х. Хайитов – депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

С. Юсупов – заведующий кафедрой административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Э. Эгамбердиев – доцент кафедры гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Ш. Исмоилов – заведующий кафедрой трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент

Г. Узакова – профессор кафедры экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Г. Юлдашева – профессор кафедры международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Юлдашев – доцент кафедры конституционного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Р. Алтиев – и. о. профессора кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

М. Курбанов – и. о. профессора кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

С. Орипов – доцент кафедры права Ташкентского государственного аграрного университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Ф. Хамдамова – и. о. доцента кафедры международного и публичного права Университета мировой экономики и дипломатии, доктор юридических наук

Д. Суфиева – старший преподаватель кафедры теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Р. Кучкаров – доцент кафедры общеобразовательных дисциплин и культуры Ташкентского государственного юридического университета, кандидат филологических наук

FOUNDER: TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

The results, conclusions, and interpretations presented in this journal belong to their authors and do not reflect the ideas and views of the Tashkent State University of Law.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

E. Sharipov, E. Yarmolik, E. Mustafaev,
K. Abduvalieva, Y. Makhmudov,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova

Proofreader:

M. Tursunov

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Editorial office address::

100047. Tashkent city,
Sayilgokh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 27.10.2025.

Paper size: A4. Cond.p.f: 15,1.

Units: 100. Order: № 181.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITOR-IN-CHIEF

B. Khodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Head of the Scientific Department at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovatiy – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

M. Hayat – Lecturer of the University of Muhammadiyah Malang (Indonesia)

A. Khoshimkhonov – First Deputy Rector for Youth Affairs and Spiritual and Educational Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

A. Yakubov – Deputy Rector for International Relations and Further Education of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

M. Akhmedshaeva – Professor of the Department of Theory of State and Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Kh. Khayitov – Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

S. Yusupov – Head of the Department of Administrative and Financial Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

E. Egamberdiev – Associate Professor of the Department of Civil Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

Sh. Ismoilov – Head of the Department of Labor Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Associate Professor

G. Uzakova – Professor of the Department of Environmental Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law

G. Yuldasheva – Professor of the Department of International Law and Human Rights at Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Yuldoshev – Associate Professor of the Department of Constitutional Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Law

R. Altiev – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

M. Kurbanov – Acting Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

S. Oripov – Associate Professor of the Department of Law at Tashkent State Agrarian University, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

F. Hamdamova – Acting Associate Professor of the Department of International Law and Public Law at the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

D. Sufiyeva – Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

R. Kuchkarov – Associate Professor of the Department of General Sciences and Culture at Tashkent State University of Law, Candidate of Philological Sciences

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

11 XAYDAROVA MARJONA OLIM QIZI

“Davlat huquqiy siyosati transformatsiyasi” tushunchasi tahlili

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

20 SAFAROV DJAXONGIR ISMOILOVICH

Yangi O'zbekiston parlamenti: zamonaviy holati va kelajak istiqbollari

34 YOQUBOVA UMIDAXON MA'SUDJON QIZI

Pediatrik dori vositalarining xavfsizligini ta'minlashda tizimli chora-tadbirlar: huquqiy jihatlar va xalqaro amaliyot

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

43 XURSANOV RUSTAM XOLMURADOVICH, ABDALIMOVA DARYA ODILOVNA

Xorijiy mamlakatlarda sun'iy intellektni huquqiy tartibga solish tajribasi: eng yaxshi amaliyotlar sharhi

55 MAMANAZAROV SARDOR SHUXRATOVICH

Biotexnologiya obyektlarining fuqarolik-huquqiy tabiati va xususiyatlari: nazariy-huquqiy tahlil

67 ABDUGAFFAROV DAVRONBEK DILSHOD O'G'LI

Xalqaro tijorat shartnomalarida huquqni tanlash: raqamli tijoratda aniq ifodalangan va ifodalanmagan shakllar

75 ALLAKULIYEV MIRJALOL DAVRONBEKOVICH

Delikt huquqida shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish: ularga noto'g'ri ishlov berilganligi va chiqib ketganligi uchun kompensatsiya

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQI. HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

84 ABDUSAMATOV NURULLO QOBILJON O'G'LI

Uy-joy qurilish shartnomalaridan kelib chiqadigan fuqarolik sud nizolarida isbotlash jarayoni va dalillarning huquqiy ahamiyati

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

94 OTAMIRZAYEV OYBEK MURODULLO O'G'LI

Yer osti suvlarining huquqiy muhofazasi – dolzarb ekologik masala

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

100 KARAKETOVA DILNOZA YULDASHEVNA

Ayb uchun javobgarlik prinsipi va jinoyat subyekti

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA
SUD EKSPERTIZASI

109 SULTONOVA LOBAR MAMARAYIM QIZI

Qozog'iston, Qirg'iziston va Tojikiston jinoyat-protsessual qonunchiligida ekstraditsiya:
qiyosiy tahlil

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

122 USMANOVA SURAYYO BULTAKOVNA

Jahon Savdo Tashkiloti doirasida turizm xizmatlari bozorining huquqiy tartibga solinishi

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.
ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

11 ХАЙДАРОВА МАРЖОНА ОЛИМ КИЗИ

Анализ понятия трансформации государственной правовой политики

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.
ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

20 САФАРОВ ДЖАХОНГИР ИСМОИЛОВИЧ

Парламент Нового Узбекистана: современное состояние и перспективы развития

34 ЁКУБОВА УМИДАХОН МАЪСУДЖОН КИЗИ

Системные меры по обеспечению безопасности педиатрических лекарственных средств: юридические аспекты и международная практика

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО.
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

43 ХУРСАНОВ РУСТАМ ХОЛМУРАДОВИЧ, АБДАЛИМОВА ДАРЬЯ ОДИЛОВНА

Опыт правового регулирования искусственного интеллекта в зарубежных странах: обзор лучших практик

55 МАМАНАЗАРОВ САРДОР ШУХРАТОВИЧ

Гражданско-правовая природа и особенности биотехнологических объектов: теоретико-правовой анализ

67 АБДУГАФФАРОВ ДАВРОНБЕК ДИЛШОД УГЛИ

Выбор права в международных коммерческих договорах: подразумеваемый и явный выбор в цифровой торговле

75 АЛЛАКУЛИЕВ МИРЖАЛОЛ ДАВРОНБЕКОВИЧ

Защита персональных данных в деликтном праве: компенсация за их неправомерную обработку и утечку

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ

84 АБДУСАМАТОВ НУРУЛЛО КОБИЛЖОН УГЛИ

Процесс доказывания и юридическое значение доказательств в гражданских судебных спорах, возникающих из договоров жилищного строительства

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО.
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

94 ОТАМИРЗАЕВ ОЙБЕК МУРОДУЛЛО УГЛИ

Правовая охрана подземных вод – актуальная экологическая проблема

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

100 КАРАКЕТОВА ДИЛЬНОЗА ЮЛДАШЕВНА

Принцип ответственности за вину и субъект преступления

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА,
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

109 СУЛТОНОВА ЛОБАР МАМАРАЙИМ КИЗИ

Экстрадиция в уголовно-процессуальном законодательстве Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана: сравнительный анализ

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

122 УСМАНОВА СУРАЙЁ БУЛТАКОВНА

Правовое регулирование рынка туристических услуг в рамках Всемирной торговой организации

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

11 **KHAYDAROVA MARJONA OLIM KIZI**

Analysis of the concept of the transformation of state legal policy

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

20 **SAFAROV DJAKHONGIR ISMOILOVICH**

The parliament of New Uzbekistan: current state and future prospects

34 **YOQUBOVA UMIDAKHON MASUDJON KIZI**

Systemic measures for ensuring the safety of paediatric medicines: legal aspects and international practice

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

43 **KHURSANOV RUSTAM KHOLMURADOVICH, ABDALIMOVA DARYA ODILOVNA**

Experience of legal regulation of artificial intelligence in foreign countries: a review of best practice

55 **MAMANAZAROV SARDOR SHUKHRATOVICH**

Civil-legal nature and characteristics of biotechnology objects: theoretical and legal analysis

67 **ABDUGAFFAROV DAVRONBEK DILSHOD UGLI**

Choice of law in international commercial contracts: tacit and express choice in digital trade

75 **ALLAKULIYEV MIRJALOL DAVRONBEKOVICH**

Protection of personal data in tort law: compensation for improper processing and leakage

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

84 **ABDUSAMATOV NURULLO KOBILJON UGLI**

The evidentiary process and the legal significance of evidence in civil litigation arising from housing construction contracts

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

94 **OTAMIRZAEV OYBEK MURODULLO UGLI**

Legal protection of groundwater is a current environmental issue

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

100 **KARAKETOVA DILNOZA YULDASHEVNA**

The principle of responsibility for guilt and the subject of the crime

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND
FORENSIC EXPERTISE**109 SULTONOVA LOBAR MAMARAYIM KIZI**

Extradition in the criminal procedural legislation of Kazakhstan, Kyrgyzstan, and Tajikistan:
comparative analysis

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

122 USMANOVA SURAYYO BULTAKOVNA

Legal regulation of tourism services market within the framework of the World Trade Organization

Kelib tushgan / Получено / Received: 15.09.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 15.10.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 27.10.2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.5./KKPJ9003
UDC: 342.2(045)(575.1)

“DAVLAT HUQUQIY SIYOSATI TRANSFORMATSIYASI” TUSHUNCHASI TAHLILI

Xaydarova Marjona Olim qizi,
Toshkent davlat yuridik universiteti mustaqil izlanuvchisi,
Toshkent davlat transport universiteti
“Xalqaro ommaviy huquq” kafedrasida o‘qituvchi assistenti
ORCID: 0009-0004-9845-850X
e-mail: marjonkhaydarova3004@gmail.com

Annotatsiya. Mazkur maqolada “davlat huquqiy siyosati transformatsiyasi” tushunchasining nazariy jihatlarini, uning davlat boshqaruvidagi o‘rni va funksional ahamiyati, shuningdek, davlat huquqiy siyosati bilan bog‘liqligi har tomonlama tahlil qilingan. Tadqiqot predmeti sifatida transformatsiya jarayonining davlat huquqiy siyosatidagi o‘rni yoritiladi. Muallif huquqiy siyosat transformatsiyasi yo‘nalishlarini ikki tarmoqqa – progressiv va responsiv yondashuvlar hamda demokratik va inson huquqlari tamoyillari asosidagi yo‘nalishlarga ajratib ko‘rib chiqadi. Metodologik asos sifatida tizimli, mantiqiy va tahliliy yondashuv usullari qo‘llangan. Maqolada, xususan, davlat huquqiy siyosati transformatsiyasining asosiy yo‘nalishlari batafsil tahlil etilib, bu borada bir qator olimlarning ilmiy izlanishlari tahlil manbasi sifatida olingan hamda ularning fikr va qarashlari keltirilgan. Tadqiqot xulosalarida huquqiy siyosat transformatsiyasining o‘ziga xos jihati huquqiy hujjatlar, davlat boshqaruvi funksiyalari hamda zamonaviy axborot texnologiyalarining uyg‘unligida namoyon bo‘lishi ta’kidlangan. Ushbu yondashuvlar huquqiy siyosat transformatsiyasini mustaqil va yetakchi huquqiy yo‘nalishga aylantirishga xizmat qiladi. Shuningdek, davlat huquqiy siyosati transformatsiyasi jarayonida yuzaga kelayotgan muammo va kamchiliklar chuqur o‘rganilib, ularni amaliy bartaraf etish bo‘yicha bir qator taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Kalit so‘zlar: huquqiy siyosat, transformatsiya, davlat huquqiy siyosati transformatsiyasi, raqamlashtirish, jamoatchilik nazorati, inklyuzivlik, institutsional-huquqiy tartib

АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ

Хайдарова Маржона Олим кизи,
самостоятельный соискатель Ташкентского
государственного юридического университета,
ассистент преподавателя кафедры «Международное публичное право»
Ташкентского государственного транспортного университета

Аннотация. В данной статье всесторонне анализируются теоретические аспекты понятия «трансформация государственной правовой политики», его место и функциональное значение в системе государственного управления, а также взаимосвязь с общей правовой политикой государства. В качестве предмета исследования рассматривается роль процесса трансформации

Kelib tushgan / Получено / Received: 10.09.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 17.10.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 27.10.2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.5./CXUS1309

UDC: 342.95:661.12(045)(575.1)

СИСТЕМНЫЕ МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕДИАТРИЧЕСКИХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ: ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА

Ёкубова Умидахон Маъсуджон кизи,
базовый докторант
Ташкентского государственного
юридического университета
ORCID: 0009-0003-8809-9120
e-mail: umidakhonoripova99@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена исследованию правовых аспектов обеспечения качества и безопасности лекарственных средств в педиатрической практике в условиях возрастания рисков офф-лейбл-применения (вне рамок зарегистрированной инструкции) и недостаточности национального регулирования. Предметом анализа является правовое регулирование назначения лекарств детям, а целью – выявление пробелов в действующем законодательстве и выработка предложений по его совершенствованию. Актуальность темы обусловлена трагическими случаями применения препаратов ненадлежащего качества в Узбекистане, включая массовые отравления, что продемонстрировало уязвимость системы контроля и необходимость нормативного закрепления специальных правил. Методологической основой исследования выступили сравнительно-правовой, формально-юридический и системный методы, позволившие сопоставить опыт Европейского союза, Российской Федерации и США с национальными реалиями. В результате установлено, что в ЕС разработка и внедрение Paediatric Investigation Plan обеспечили снижение уровня офф-лейбл-практик и стимулировали создание детских лекарственных форм, тогда как в США и России ключевое значение имеет институт информированного согласия родителей, перераспределяющий юридическую ответственность и обеспечивающий защиту прав ребёнка. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов при совершенствовании законодательства Республики Узбекистан, включая закрепление обязательного письменного согласия родителей при офф-лейбл-назначениях, создание правовых стимулов для фармацевтических компаний и адаптацию международных подходов в сфере педиатрической фармакотерапии. Итоговый вывод состоит в том, что национальная правовая система нуждается в комплексной модернизации, направленной на баланс интересов ребёнка, медицинского работника и государства.

Ключевые слова: педиатрия, лекарства, безопасность, контроль качества, стандарты, согласие, офф-лейбл, медицинская ответственность

PEDIATRIK DORI VOSITALARINING XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHDA TIZIMLI CHORA-TADBIRLAR: HUQUQIY JIHATLAR VA XALQARO AMALIYOT

Yoqubova Umidaxon Ma'sudjon qizi,
Toshkent davlat yuridik universiteti
tayanch doktoranti

Annotatsiya. Ushbu maqola pediatriya amaliyotida dori vositalarining sifati va xavfsizligini ta'minlashning huquqiy jihatlarini o'rganishga bag'ishlangan bo'lib, off-leybl qo'llash (ro'yxatdan o'tgan yo'riqnomadan tashqari foydalanish) xavfining ortishi va milliy tartibga solishning yetarli emasligi sharoitida olib borilgan. Tahlil predmeti bolalarga dori vositalarini tayinlashni huquqiy tartibga solish bo'lib, maqsad amaldagi qonunchilikdagi kamchiliklarni aniqlash va uni takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqishdan iborat. Mavzuning dolzarbligi O'zbekistonda sifatsiz dori vositalarini qo'llashning fojiali holatlari, jumladan, ommaviy zaharlanishlar bilan bog'liq bo'lib, bu nazorat tizimining zaifligini va maxsus qoidalarni me'yoriy mustahkamlash zarurligini ko'rsatdi. Tadqiqotning metodologik asosini qiyosiy-huquqiy, rasmiy-huquqiy va tizimli usullar tashkil etib, ular orqali Yevropa Ittifoqi, Rossiya Federatsiyasi va AQSh tajribasini milliy voqeliklar bilan taqqoslash imkonini berdi. Natijada Yevropa Ittifoqida Pediatrik tekshiruv rejasini ishlab chiqish va joriy etish off-leybl amaliyotining kamayishiga olib keldi va bolalar uchun dori shakllarini yaratishni rag'batlantirdi. AQSh va Rossiyada esa yuridik javobgarlikni qayta ta'minlaydigan va bola huquqlarini himoya qilishni ta'minlaydigan ota-onalarning xabardor qilingan roziligi instituti asosiy ahamiyatga ega ekanligi aniqlandi. Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati xulosalardan O'zbekiston Respublikasi qonunchiligini takomillashtirishda foydalanilish mumkinligi bilan izohlanadi. Bu off-leybl tayinlashda ota-onalarning majburiy yozma roziligini mustahkamlash, farmatsevtika kompaniyalari uchun huquqiy rag'batlar yaratish va pediatrik farmakoterapiya sohasidagi xalqaro yondashuvlarni moslashtirish kabi masalalarni o'z ichiga oladi. Yakuniy xulosa shundan iboratki, milliy huquqiy tizim bola, tibbiyot xodimi va davlat manfaatlarini muvozanatini ta'minlashga qaratilgan kompleks modernizatsiyaga muhtoj.

Kalit so'zlar: pediatriya, dori, xavfsizlik, sifat nazorati, standartlar, rozilik, off-leybl, tibbiy javobgarlik

SYSTEMIC MEASURES FOR ENSURING THE SAFETY OF PAEDIATRIC MEDICINES: LEGAL ASPECTS AND INTERNATIONAL PRACTICE

Yoqubova Umidakhon Masudjon kizi,
Basic doctoral student at Tashkent State University of Law

Abstract. The article is devoted to the study of legal aspects of ensuring the quality and safety of pediatric medicines in the context of increasing risks of off-label use and insufficient national regulation. The subject of analysis is the legal regulation of prescribing medicines to children, while the aim is to identify gaps in the current legislation and to develop proposals for its improvement. The relevance of the topic is conditioned by tragic cases of the use of substandard medicines in Uzbekistan, including mass poisonings, which demonstrated the vulnerability of the control system and the necessity of establishing special regulatory rules. The methodological basis of the study consists of comparative-legal, formal-legal, and systemic approaches, which made it possible to compare the experience of the European Union, the Russian Federation, and the United States with national realities. The study established that in the EU the development and implementation of the Pediatric Investigation Plan have reduced the prevalence of off-label practices and stimulated the creation of pediatric formulations, while in the USA and Russia the key role is played by the institution of parental informed consent, which redistributes legal liability and ensures the protection of the child's rights. The practical significance of the research lies in the possibility of using the conclusions to improve the legislation of the Republic of Uzbekistan, including

the introduction of mandatory written parental consent for off-label prescriptions, the creation of legal incentives for pharmaceutical companies, and the adaptation of international approaches in the field of pediatric pharmacotherapy. The final conclusion is that the national legal system requires comprehensive modernization aimed at balancing the interests of the child, healthcare professionals, and the state.

Keywords: *pediatrics, medicines, safety, quality control, standards, consent, off-label, medical liability*

Введение

Обеспечение качества и безопасности педиатрических лекарственных средств представляет собой одну из наиболее острых и социально значимых проблем современного здравоохранения. Особенности детского организма, существенно отличающиеся от взрослого по параметрам фармакокинетики и фармакодинамики, требуют индивидуализированного подхода при выборе дозировок, лекарственных форм и схем терапии. Отсутствие специально адаптированных препаратов повышает риск передозировок, токсических реакций и иных неблагоприятных последствий, что делает данную сферу предметом особого внимания как со стороны медицинского сообщества, так и правовых институтов.

Актуальность проблемы подтверждается практикой последних лет: в ряде стран, включая Узбекистан, были зафиксированы случаи тяжёлых осложнений и даже летальных исходов, связанных с применением детских лекарственных средств ненадлежащего качества либо неадаптированных дозировок. Особую обеспокоенность вызвали массовые отравления, произошедшие при использовании препаратов «Док-1 Макс», «Амбронол» и «Антиструмин», которые выявили уязвимость национальных систем контроля и продемонстрировали необходимость совершенствования механизмов обеспечения безопасности и защиты здоровья детей.

Помимо проблемы качества, серьёзную угрозу представляет практика применения лекарственных средств вне зарегистрированных показаний (*off-label*,

офф-лейбл), к которой врачи нередко вынуждены обращаться из-за ограниченного ассортимента специализированных детских форм. Такая практика порождает целый комплекс правовых вопросов, связанных с распределением ответственности между медицинским работником, производителем и государственными органами.

Таким образом, обеспечение безопасности детских лекарственных средств имеет комплексный характер и требует системного научного и правового анализа. Данная проблема затрагивает не только медицинские аспекты терапии, но и вопросы законодательства, правоприменения, профессиональной и государственной ответственности, а также защиты прав ребёнка, что придаёт ей особую значимость для национальных систем здравоохранения и международного правового сообщества.

Исследование опирается на комплексную нормативную и научную базу, охватывающую как международные, так и национальные источники права. Ключевыми международными документами являются Регламент (ЕС) № 1901/2006 Европейского парламента и Совета «О лекарственных средствах для педиатрического применения», Регламент (ЕС) № 1902/2006, вносящий в него поправки, а также руководящие акты Европейского агентства по лекарственным средствам (EMA) и материалы Комитета по педиатрии (*Paediatric Committee, PDCO*).

Национальная база исследования включает анализ законодательства Республики Узбекистан в сфере обращения лекарственных средств, в частности Закона Республики Узбекистан «О лекар-

ственных средствах и фармацевтической деятельности», подзаконных актов Министерства здравоохранения и нормативных документов, регулирующих регистрацию, сертификацию, фармаконадзор и государственный контроль качества препаратов. Особое внимание уделено правоприменительной практике, отражённой в официальных отчётах и аналитических материалах уполномоченных органов.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частно-правовые методы познания. Применён сравнительно-правовой метод для выявления сходств и различий в регулировании педиатрических лекарственных средств в Европейском союзе и Республике Узбекистан. Формально-юридический метод использован для интерпретации положений нормативных актов и их сопоставления с международными стандартами. Эмпирическую базу исследования образуют статистические данные Всемирной организации здравоохранения, отчёты ЕМА и PDCO, а также официальные публикации национальных органов здравоохранения.

Основная часть

Проведённое исследование показало, что сфера обеспечения качества и безопасности педиатрических лекарственных средств в отдельных случаях характеризуется системными пробелами, которые могут иметь тяжёлые последствия для здоровья детей. Наиболее показательной стала ситуация с препаратом «Док-1 Макс» в Узбекистане, от применения которого, по данным Ташкентского городского суда, скончались 65 детей (Abidov, 2023), а не менее 18 получили инвалидность (Kun.uz, 2024).

Причины трагедии связаны с поступлением на рынок препаратов ненадлежащего качества: лабораторные испытания выявили в сиропе содержание этиленгликоля и диэтиленгликоля – высокотоксич-

ных веществ, способных вызвать тяжёлую почечную недостаточность даже при минимальных дозах. Медицинские специалисты отмечают, что отравление протекало особенно тяжело у детей младшего возраста вследствие физиологических особенностей – недостаточной активности фермента алкогольдегидрогеназы, необходимого для метаболизма этиленгликоля (Gazeta.uz, 2023). Дополнительным фактором риска стали нарушения при сертификации и контроле качества: как установили следственные органы и СМИ, регистрационные документы на препарат были оформлены с нарушениями, что позволило опасному продукту попасть на фармацевтический рынок (Sputnik, 2023).

Не менее тревожной оказалась ситуация с препаратом «Антиструмин», применявшимся для профилактики йододефицитных состояний у детей. В 2022–2023 годах в Узбекистане были зафиксированы многочисленные случаи передозировки данным средством, сопровождавшиеся тяжёлыми побочными реакциями – тошнотой, диареей, поражением слизистых оболочек и эндокринными нарушениями. По данным Министерства здравоохранения Республики Узбекистан, только в Наманганской области зарегистрировано около 450 случаев отравления, из них 306 – в Чустском районе (Kun.uz, 2023).

Эксперты отмечают, что массовые отравления стали результатом сочетания нескольких факторов: во-первых, неправильного дозирования в медицинской практике, во-вторых, отсутствия чётко прописанных инструкций по применению препарата в педиатрической популяции. В общественных дискуссиях подчёркивалось, что дети фактически стали жертвами недостаточной клинической апробации и пробелов в нормативном регулировании безопасности. Эти случаи свидетельствуют о повторяющемся сценарии – слабом государственном контроле, не-

достаточном фармаконадзоре и несовершенстве нормативной базы – аналогичном ситуации с препаратом «Док-1 Макс».

Параллельно с проблемой качества выявлен и другой значимый аспект – практика применения лекарственных средств вне рамок официальной инструкции (офф-лейбл). В условиях ограниченного ассортимента детских форм врачи нередко вынуждены назначать взрослые препараты в изменённых дозировках, что существенно повышает риск передозировок, фармакологической неадекватности и непредсказуемых побочных реакций. Исследования показывают, что доля офф-лейбл-назначений в педиатрической практике может быть крайне высокой: например, в офтальмологии у детей младше одного года она достигает 76,5 % (Uskenbaev & Tilekeeva, 2023). Обзорные публикации подтверждают, что данное явление носит системный характер и порождает серьёзные правовые и этические вопросы – от распределения ответственности между участниками медицинского процесса до необходимости специальных процедур информированного согласия родителей.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о комплексном характере проблем в сфере педиатрической фармакотерапии: наличие на рынке небезопасных препаратов вследствие недостаточного контроля качества, высокий уровень офф-лейбл-практик, а также проблемы в правовом регулировании ответственности за неблагоприятные последствия применения лекарственных средств у детей. Эти обстоятельства подтверждают необходимость системного пересмотра существующих подходов к обеспечению безопасности педиатрических препаратов как на национальном, так и на международном уровне.

До середины 2000-х годов в Европейском союзе детская фармакотерапия оста-

валась одной из наиболее уязвимых сфер здравоохранения. Большинство лекарственных средств применялось у детей офф-лейбл, то есть без официальных показаний и без специально адаптированных форм. Это приводило к ошибкам дозирования, повышенному риску побочных реакций и отсутствию надлежащей доказательной базы эффективности и безопасности.

Для преодоления этих проблем был принят Регламент (ЕС) № 1901/2006 Европейского парламента и Совета «О лекарственных средствах для педиатрического применения» (European Parliament & Council, 2006), закрепивший принцип обязательного планирования педиатрических исследований через механизм Paediatric Investigation Plan (PIP). Основная идея состояла в том, чтобы сделать исследования и разработку препаратов для детей не факультативным, а неотъемлемым элементом общей системы разработки лекарственных средств.

PIP представляет собой детальный план проведения доклинических и клинических исследований у детей, разрабатываемый производителем и утверждаемый Комитетом по педиатрическим лекарствам (PDCO) при Европейском агентстве по лекарственным средствам (EMA). Для отдельных категорий препаратов допускаются отсрочки или освобождения, однако общий принцип заключается в том, что каждый новый лекарственный препарат должен быть научно оценён с учётом особенностей педиатрической популяции.

Результаты применения данного механизма оказались значительными. Только за период 2007–2016 годов было согласовано около 950 Paediatric Investigation Plans (PIP), что позволило вывести на рынок 273 новых препарата с официальными показаниями для применения у детей и 43 новые лекарственные формы, специально адаптированные для педиат-

рической практики (European Medicines Agency, 2016). Это стало важным шагом в направлении снижения доли офф-лейбл-назначений и повышения безопасности детской фармакотерапии.

Научные исследования в целом оценивают влияние PIP положительно. Так, К. Норри (2012) и соавторы отмечают, что введение данного механизма способствовало системному включению детей в клинические исследования и значительно повысило качество доказательной базы. По мнению Р. Anitha, R. Dhar и N. Krishnappa (2022), внедрение PIP закрепило юридическую обязанность фармацевтических компаний и исследователей учитывать интересы детей, тем самым придав системе не только научную, но и прочную правовую основу. Вместе с тем Т.Т. Нванг (2018) и соавторы обращают внимание на проблемы практической реализации, включая задержки в проведении клинических испытаний и необходимость совершенствования процедур согласования.

Экономическая оценка также подтверждает эффективность PIP. Несмотря на значительные финансовые затраты, по данным Европейской комиссии, система обеспечивает долгосрочные социально-экономические выгоды: стимулирует фармацевтические компании инвестировать в педиатрические исследования, способствует развитию рынка детских лекарственных средств и укрепляет общественное доверие к системе здравоохранения (European Commission, 2018).

Таким образом, механизм Paediatric Investigation Plan стал ключевым инструментом правовой политики Европейского союза в сфере охраны здоровья детей. Он объединил в себе правовое регулирование, этические принципы и научные подходы, обеспечив системное развитие педиатрической фармакотерапии. Несмотря на отдельные трудности с его практической реализацией, опыт Европейского со-

юза показывает, что обязательное планирование исследований для педиатрической популяции является необходимым условием повышения безопасности и эффективности лекарственной терапии у детей.

Вопросы правовой ответственности и механизма информированного согласия родителей при назначении лекарственных средств детям, включая случаи применения препаратов вне зарегистрированных показаний, занимают центральное место в регулировании медицинской практики.

В российской правовой системе основным источником в данной сфере является Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ. Согласно статье 20 указанного закона, любое медицинское вмешательство допускается исключительно при наличии добровольного информированного согласия гражданина либо его законного представителя. В отношении несовершеннолетних пациентов такое согласие предоставляется родителями или иными законными представителями.

При назначении лекарственного препарата вне рамок зарегистрированных показаний врач обязан документально обосновать целесообразность офф-лейбл-назначения, указать отсутствие зарегистрированных альтернатив, а также разъяснить родителям возможные риски и предполагаемую эффективность терапии. Судебная практика исходит из того, что отсутствие письменного информированного согласия родителей влечёт возложение ответственности за неблагоприятные последствия лечения на врача.

В научной литературе подчёркивается, что институт информированного согласия выполняет функцию юридического перераспределения ответственности. Как отмечают М.Н. Сомова и Г.А. Батищева

(2016), получение информированного согласия пациента или его законного представителя является ключевым юридическим элементом офф-лейбл-назначения: при наличии надлежащего обоснования и зафиксированного согласия подобная практика считается правомерной и защищённой от претензий, тогда как отсутствие такого согласия существенно повышает риск привлечения врача к юридической ответственности.

В Соединённых Штатах Америки институт информированного согласия получил развитие в судебной практике и закрепился как доктрина *informed consent*. Ключевым прецедентом стало дело *Canterbury v. Spensa*, 464 F.2d 772 (1972), в котором Верховный суд округа Колумбия установил обязанность врача предоставлять пациенту полную и достоверную информацию о характере медицинского вмешательства, связанных рисках и возможных альтернативных методах лечения.

В отношении детей информированное согласие предоставляется родителями, которые должны быть специально уведомлены о том, что назначаемый препарат используется вне зарегистрированных показаний. Невыполнение этой обязанности рассматривается судами как нарушение стандарта медицинской помощи и может повлечь ответственность врача по искам о медицинской халатности.

Научная литература также подчёркивает высокую значимость данного института: по мнению L.R. Edward (2004), отсутствие надлежащего информированного согласия усиливает позиции истца по делу о врачебной халатности и может использоваться как самостоятельное основание для иска, даже если основные обвинения не обладают достаточной доказательной базой.

Соответственно, как российская, так и американская правовые системы исходят из того, что применение лекарственных

препаратов детям требует обязательного получения информированного согласия родителей, а его отсутствие создаёт риск возложения юридической ответственности на врача. В научных исследованиях подчёркивается, что согласие родителей не является формальной процедурой, но представляет собой правовой механизм перераспределения рисков и гарантии защиты прав несовершеннолетних пациентов.

Заключение

Таким образом, анализ зарубежного и национального опыта свидетельствует о том, что институт информированного согласия при назначении лекарственных средств детям, в том числе в случаях офф-лейбл-применения, выступает не только этическим требованием медицинской практики, но и ключевым юридическим инструментом защиты прав ребёнка.

Опыт Европейского союза, закрепивший систему Paediatric Investigation Plan, продемонстрировал эффективность комплексного подхода, при котором исследование и разработка препаратов для детей становятся обязательным элементом фармацевтического цикла. Вместе с тем зарубежная практика выявляет и определённые трудности – бюрократические задержки, увеличение сроков проведения клинических испытаний и несогласованность между регуляторными органами, что требует дальнейшего совершенствования процедур оценки и одобрения.

Российская и американская правовые системы демонстрируют общую тенденцию к укреплению роли родителей как законных представителей ребёнка в процессе принятия медицинских решений. При этом распределение ответственности в сфере офф-лейбл-применения должно рассматриваться шире – не только на уровне лечащего врача, но и на уровне фармацевтических компаний, обязанных предоставлять достоверную информацию о рисках, а также государства, формирую-

щего нормативную базу и обеспечивающего действенный контроль.

Для Республики Узбекистан данный опыт представляет особую значимость. Современное состояние национальной системы здравоохранения указывает на необходимость институционального укрепления механизма информированного согласия, разработки правовых норм, учитывающих специфику офф-лейбл-применения, и обеспечения баланса ответственности между врачом, фармацевтической компанией и государством. Введение чётких требований к обоснованию и доку-

ментированию офф-лейбл-назначений, а также нормативное закрепление обязанности фиксации согласия родителей будут способствовать защите прав ребёнка и снижению юридических рисков медицинских работников.

В свете изложенного представляется целесообразным дальнейшее развитие законодательства Республики Узбекистан в направлении гармонизации с международными стандартами, обеспечивающими прозрачность, правовую определённость и безопасность педиатрической фармако-терапии.

REFERENCES

1. Abidov, A. (2023, August 10). *Telegram channel*. Telegram. <https://t.me/AzizAbidov/4117>
2. Anitha, P., Dhar, R., & Krishnappa, N. (2022). Clinical trials in pediatrics – review of ethics and law. *International Journal of Basic & Clinical Pharmacology*, 11(5), 538–544. <https://doi.org/10.18203/2319-2003.ijbcp20222155>
3. Edward, L. R. (2004). The parameters of informed consent [The parameters of informed consent]. *Transactions of the American Ophthalmological Society*, 102, 225–232.
4. European Commission (2018). Directorate-General for Health and Food Safety. *Study on the economic impact of the Paediatric Regulation, including its rewards and incentives – Final report (redacted version)*. <https://data.europa.eu/doi/10.2875/662696>
5. European Medicines Agency. (2016). *10-year report to the European Commission on the experience acquired as a result of the application of the Paediatric Regulation (Regulation (EC) No 1901/2006)*. <https://www.ema.europa.eu>
6. European Parliament & Council. (2006, December 12). *Regulation (EC) No 1901/2006 of the European Parliament and of the Council of 12 December 2006 on medicinal products for paediatric use*. <https://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02006R1901-20190128>
7. Gazeta.uz. (2023, November 3). *Otravlenie “Dok-1 Maks” tyazhelee protekalo u samykh malen’kikh detey iz-za nizkoy skorosti rasshchepleniya etilenglikolya – vrach-svidetel* [“Doc-1 Max” poisoning was more severe in very young children due to low rate of ethylene glycol metabolism — witness doctor]. <https://www.gazeta.uz/ru/2023/11/03/ethylene-glycol/?utm>
8. Hoppu, K., Anabwani, G., Garcia-Bournissen, F., Gazarian, M., Kearns, G., Nakamura, H., Peterson, R., et al. (2012). The status of paediatric medicines initiatives around the world – what has happened and what has not? *European Journal of Clinical Pharmacology*, 68(1), 78–87. <https://doi.org/10.1007/s00228-011-1089-1>
9. Hwang, J., Tomasi, A., & Bourgeois, T. (2018). Delays in completion and results reporting of clinical trials under the Paediatric Regulation in the European Union: A cohort study. *PLOS Medicine*. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1002520>
10. *Canterbury v. Spensa*, 464 F.2d 772. (1972). District of Columbia. <https://law.justia.com/cases/federal/appellate-courts/cadc/22099/22099.html>

11. Kun.uz. (2023, September 23). *Minzdrav: v Namangane zarazilis' 450 detey, iz nikh 143 vyzdoroveli* [Ministry of Health: 450 children infected in Namangan, 143 recovered]. <https://kun.uz/ru/news/2023/09/23/minzdrav-v-namangane-zarazilis-450-detey-iz-nix-143-vyzdoroveli>
12. Kun.uz. (2024, January 1). *Delo "Dok-1 Maks": Chislo zhertv dostiglo 68 chelovek, eshche dvum litsam predyavleny obvineniya* [Case "Doc-1 Max": The number of victims reached 68 people, two more were charged]. <https://kun.uz/ru/04086269?utm>
13. Somova, M. N., & Batishcheva, G. A. (2016). Legal aspects of prescribing off-label. *Voronezh State Medical University Bulletin*, 19(2), 139–143. <https://doi.org/10.18499/2070-9277-2016-19-2-139-143>
14. Sputnik Uzbekistan. (2023, January 6). *Sertifikatsiyu "Dok-1 Maks" v Uzbekistane proveli s narusheniyami* [Certification of "Doc-1 Max" in Uzbekistan was carried out with violations]. <https://uz.sputniknews.ru/20230106/sertifikatsiyu-dok-1-maks-v-uzbekistane-proveli-s-narusheniyami-31285250.html?utm>
15. UPL.uz. (2022, December 22). *V sirope "Dok-1 Maks" naydeno toksichnoe veshchestvo* [Toxic substance found in "Doc-1 Max" syrup]. <https://upl.uz/obshestvo/30367-news.html>
16. Uskenbaev, T. B., & Tilekeeva, U. M. (2023). Off-label naznacheniya lekarstvennykh preparatov v detskoy oftalmologicheskoy praktike [Off-label use of medicines in pediatric ophthalmology practice]. *Aktualnye voprosy farmakologii, klinicheskoy farmakologii i farmatsii* [Topical Issues of Pharmacology, Clinical Pharmacology and Pharmacy], 5(5), 98. <https://vestnik.kgma.kg/index.php/vestnik/article/view/663>

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2025-YIL 5-SON

VOLUME 5 / ISSUE 5 / 2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.5.