



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2025-yil 4-son

VOLUME 5 / ISSUE 4 / 2025
DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.4.



ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

"Yurisprudensiya" – "Юриспруденция"
– "Jurisprudence" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro'y-xatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnalari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanan, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

E. Sharipov, Y. Yarmolik, E. Mustafayev,
K. Abdullaev, Y. Mahmudov,
M. Sharifova, Sh. Beknazarov

Musahih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnomalar:

Nº 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2025-yil 25-avgustda bosmaxonaga topshirildi.

Qog'oz bichimi: A4.

Shartli bosma tabog'i: 26

Adadi: 100. Buyurtma: № 157.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy boshqarmasi boshlig'i, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

MAS'UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti kafedrasи mudiri, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

J. Blum – Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (Boston, AQSh)

M. Vishovatyi – Gdansk universiteti professori (Gdansk, Polsha)

A. Hoshimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

X. Xayitov – O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

I. To'raboyev – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Toshkent, O'zbekiston)

S. Xolboyev – O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi dotsenti, yuridik fanlar nomzodi (Toshkent, O'zbekiston)

N. Raxmonkulova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiyasi universiteti dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

J. Ne'matov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Toshkent, O'zbekiston)

R. Kuchkarov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b., filologiya fanlari nomzodi (Toshkent, O'zbekiston)

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Э. Шарипов, Е. Ярмолик, Э. Мустафаев,
К. Абдувалиева, Й. Махмудов,
М. Шарифова, Ш. Бекназарова

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387

Свидетельство

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
25.08.2025.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 26. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 157.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.
100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – доктор философии по юридическим наукам, доцент, начальник управления по науке Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий кафедрой узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – доктор права, профессор Школы права колледжа Бостона (Бостон, США)

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

А. Хошимхонов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Ахмедшаева – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Х. Хаитов – доктор юридических наук, профессор Академия государственной политики и управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

И. Турабоев – доктор философии по юридическим наукам, и. о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

С. Холбоев – кандидат юридических наук, доцент Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

Н. Рахмонкулова – доктор юридических наук, доцент Университета мировой экономики и дипломатии (Ташкент, Узбекистан)

З. Эсанова – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ж. Нематов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Курбанов – доктор философии по юридическим наукам, доцент (Ташкент, Узбекистан)

Р. Кучкаров – кандидат филологических наук, и. о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

"Yurisprudensiya" – "Юриспруденция" – "Jurisprudence" legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

E. Sharipov, E. Yarmolik, E. Mustafaev,
K. Abdullaeva, Y. Makhmudov,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova

Proofreader:

M. Tursunov

Technical editor:

U. Sapayev

Designer:

D. Rajapov

Editorial office address::

100047. Tashkent city,
Sayilgokh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 25.08.2025.

Paper size: A4.

Cond.pf: 26.

Units: 100. Order: № 157.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITOR-IN-CHIEF

B. Xodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Head of the Scientific Department of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovatiy – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

A. Khoshimkhonov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Akhmedshaeva – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Kh. Khayitov – Professor of the Academy of Public Policy and Administration under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

I. Turaboev – Acting Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Tashkent, Uzbekistan)

S. Kholboev – Associate Professor of the Supreme School of Judges under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan, Candidate of Legal Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

N. Rakhmonkulova – Associate Professor of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Z. Esanova – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

J. Ne'matov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Kurbanov – Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Tashkent, Uzbekistan)

R. Kuchkarov – Acting Associate Professor of Tashkent State University of Law, Candidate of Philological Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

11 AXMEDSHAYEVA MAVLYUDA AXATOVNA

Ijtimoiy davlat va uning belgilari: ayrim nazariy-huquqiy masalalar

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

21 NAZAROV SHAVKAT NAZAROVICH

Davlat-fuqarolik jamiyati muloqoti: nazariy-huquqiy tahlil va zamonaviy tendensiyalar

30 NURMAMATOVA NOILA DONIYOROVNA

Konstitutsiyaviy sudlarda raqamli transformatsiya: imkoniyatlar va xavflar

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

38 YAKUBOV AXTAM NUSRATULLOYEVICH

Raqamli aktivlar tushunchasining evolyutsiyasi va ularni huquqiy tartibga solishning qiyosiy tahlili

49 TOSHKANOV NURBEK BAHRIIDDINOVICH

Universitetlar va ilmiy tadqiqot muassasalariga qarashli intellektual mulk obyektlarini tijoratlashtirishning huquqiy xususiyatlari

59 ABDUQODIROV ABDURAUF BAXODIR O'G'LI

Yuridik shaxs shaxsiy qonuniga nisbatan ekspluatatsiya markazi mezonini qo'llash muammolari

66 PO'LATOV TEMURBEK G'AYRATJON O'G'LI

Moliyaviy texnologiyalar sektoridagi avtomatlashtirilgan raqamli shartnomalarda rozilik ifodasini huquqiy talqin etish muammolari

12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

76 RAJABOV NARIMAN SHARIFBAYEVICH

O'simlik dunyosini muhofaza qilish va undan foydalanishda ekologik me'yorlashning huquqiy jihatlari

84 KALDARBEKOV ASILJON OSPANOVICH

O'rmon fondi yerlarini barqaror huquqiy boshqarish bo'yicha xalqaro tajriba va uning O'zbekiston uchun ahamiyati

95 BAYTUROVA AIDA NABIYEVNA

Xorijiy mamlakatlar va O'zbekistonda ekologik turizmni tartibga solishning huquqiy mexanizmlari: xalqaro tajribaning qiyosiy tahlili va moslashtirish yo'llari

108 OTAUBAYEVA AYGUL BAXRAMOVNA

O'zbekiston Respublikasi qonunchiligidagi ekologik huquqbazarliklar uchun ma'muriy javobgarlikning yuridik tabiatи va tamoyillari: Qozog'iston Respublikasi misolida qiyosiy-huquqiy tahlil

12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

121 TO'YCHIYEVA MALIKA BOTIR QIZI

Advokatlar kasbiy tayyorgarligining o'ziga xos xususiyatlari va uni takomillashtirish masalalari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

128 NODIROV MUZAFFAR AXMADOVICH, TURSUNMURODOV KOMRON TURG'UN O'G'LII

O'zbekistonda oilaviy (maishiy) zo'ravonlik subyektining huquqiy tahlili: huquqiy bo'shlqnib bartaraf etish

138 UTEBAYEV SALAMAT MAKSETBAY ULI

Kontrabanda jinoyati obyektiv belgilarining yuridik talqini

147 NURMANOV XOLBEK RAHMATILLA O'G'LII

Onlayn banklar faoliyati sohasida firibgarlikni kvalifikatsiya qilish masalalari

156 MA'MUROV SANJARBEK ILXOMOVICH

O'zbekiston Respublikasi jinoyat qonunchiligidagi jamiyatdan ajratish bilan bog'liq bo'lмаган jinoi jazolarning rivojlanish tarixi

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

164 BAZAROVA DILDORA BAHADIROVNA

Voyaga yetmaganlarning uy qamog'ida saqlanishi: jamiyat xavfsizligi va bola manfaatlari o'rtasidagi muvozanat

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

175 G'AFUROVA NOZIMAXON ELDAROVNA, SAIDOV OLIM CHORIQULOVICH

Yangi O'zbekistonda oziq-ovqat xavfsizligini ta'minlashning huquqiy jihatlari va muammolari

190 MUSAYEV DJAMALIDDIN KAMALOVICH

Dunyoda narkobiznesning rivojlanishi

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

199 AHMADJONOV MURODULLO NURALI O'G'LII

Korrupsiya: tahlil va choralar

209 MIRZAYEVA MOHINA SROJIDDINOVNA

Yo'l-transport infratuzilmasi loyihalarini amalga oshirishda korrupsiyaviy sxemalar: tahlil va yechimlar

221 Ruzinazarov Shuxrat Nuraliyevich

Sharafli yo'l sohibi, sudyalarining ustozasi, odil va fidoyi rahbar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.
ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

11 АХМЕДШАЕВА МАВЛЮДА АХАТОВНА

Социальное государство и его признаки: отдельные теоретико-правовые вопросы

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.
ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

21 НАЗАРОВ ШАВКАТ НАЗАРОВИЧ

Диалог государства и гражданского общества: теоретико-правовой анализ и современные тенденции

30 НУРМАМАТОВА НОИЛА ДОНИЁРОВНА

Цифровая трансформация в конституционных судах: возможности и риски

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО.
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

38 ЯКУБОВ АХТАМ НУСРАТУЛЛОЕВИЧ

Эволюция понятия цифровых активов и сравнительный анализ их правового регулирования

49 ТОШКАНОВ НУРБЕК БАХРИДДИНОВИЧ

Правовые особенности коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, принадлежащих университетам и научно-исследовательским учреждениям

59 АБДУКОДИРОВ АБДУРАУФ БАХОДИР УГЛИ

Проблемы применения критерия центра эксплуатации в отношении личного закона юридического лица

66 ПУЛАТОВ ТЕМУРБЕК ГАЙРАТЖОН УГЛИ

Проблемы юридической интерпретации выражения согласия в автоматизированных цифровых договорах в секторе финансовых технологий

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

76 РАЖАБОВ НАРИМАН ШАРИФБАЕВИЧ

Правовые аспекты экологического нормирования в охране и использовании растительного мира

84 КАЛДАРБЕКОВ АСЫЛЖАН ОСПАНОВИЧ

Международный опыт устойчивого правового управления землями лесного фонда и его значение для Узбекистана

95 БАЙТУРОВА АИДА НАБИЕВНА

Правовые механизмы регулирования экологического туризма в зарубежных странах и Узбекистане: сравнительный анализ и пути адаптации международного опыта

108 ОТАУБАЕВА АЙГУЛЬ БАХРАМОВНА

Юридическая природа и принципы административной ответственности за экологические правонарушения в законодательстве Республики Узбекистан: сравнительно-правовой анализ на примере Республики Казахстан

12.00.07 – СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. АДВОКАТУРА

121 ТУЙЧИЕВА МАЛИКА БОТИР КИЗИ

Особенности профессиональной подготовки адвокатов и вопросы её совершенствования

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

128 НОДИРОВ МУЗАФФАР АХМАДОВИЧ, ТУРСУНМУРОДОВ КОМРОН ТУРГУН УГЛИ

Юридический анализ субъекта семейного (бытового) насилия в Узбекистане: преодоление правового пробела

138 УТЕБАЕВ САЛАМАТ МАКСЕТБАЙ УЛЫ

Юридическая интерпретация объективных признаков преступления контрабанды

147 НУРМАНОВ ХОЛБЕК РАХМАТИЛЛА УГЛИ

Вопросы квалификации мошенничества в сфере онлайн-банкинга

156 МАЪМУРОВ САНЖАРБЕК ИЛЬХОМОВИЧ

История развития уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в уголовном законодательстве Республики Узбекистан

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

164 БАЗАРОВА ДИЛДОРА БАХАДИРОВНА

Домашний арест несовершеннолетних: баланс между защитой общества и интересами ребёнка

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

175 ГАФУРОВА НОЗИМАХОН ЭЛЬДАРОВНА, САИДОВ ОЛИМ ЧОРИКУЛОВИЧ

Правовые аспекты и проблемы обеспечения продовольственной безопасности в Новом Узбекистане

190 МУСАЕВ ДЖАМАЛИДДИН КАМАЛОВИЧ

Развитие наркобизнеса в мире

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

199 АХМАДЖОНОВ МУРОДУЛЛО НУРАЛИ УГЛИ

Коррупция: анализ и пути противодействия

209 МИРЗАЕВА МОХИНА СРОЖДИНОВНА

Коррупционные схемы при реализации проектов дорожно-транспортной инфраструктуры: анализ и решения

221 РУЗИНАЗАРОВ ШУХРАТ НУРАЛИЕВИЧ

Почётный проводник и наставник судей, справедливый и преданный своему делу руководитель

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

11 AKHMEDSHAEVA MAVLYUDA AKHATOVNA

Social state and its characteristics: some theoretical and legal issues

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

21 NAZAROV SHAVKAT NAZAROVICH

Dialogue between state and civil society: a theoretical-legal analysis and modern trends

30 NURMAMATOVA NOILA DONIYOROVNA

Digital transformation in constitutional courts: opportunities and risks

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

38 YAKUBOV AKHTAM NUSRATULLOYEVICH

Comparative analysis of the evolution of the concept of digital assets and their legal regulation

49 TOSHKANOV NURBEK BAHRIDDINOVICH

Legal aspects of the commercialization of intellectual property objects belonging to universities and research institutions

59 ABDUQODIROV ABDURAUF BAKHODIR UGLI

Issues of applying the exploitation center criteria to the personal law of a legal entity

66 PULATOV TEMURBEK GAYRATJON UGLI

Problems of legal interpretation of agreement in automated digital contracts in the financial technologies sector

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

76 RAJABOV NARIMAN SHARIFBAYEVICH

Legal aspects of environmental regulation in the protection and use of flora

84 KALDARBEKOV ASILJAN OSPANOVICH

International experience in sustainable legal management of forest fund lands and its significance for Uzbekistan

95 BAYTUROVA AIDA NABIYEVNA

Legal mechanisms of regulating ecological tourism in foreign countries and Uzbekistan: comparative analysis and ways of adapting international experience

108 OTAUBAYEVA AIGUL BAKHRAMOVNA

The legal nature and principles of administrative liability for environmental offenses in the legislation of the Republic of Uzbekistan: a comparative legal analysis with the Republic of Kazakhstan

12.00.07 – JUDICIAL BRANCH. PROSECUTOR'S CONTROL. ORGANIZATION OF LAW ENFORCEMENT. ADVOCACY

121 TUYCHIEVA MALIKA BOTIR KIZI

Features of professional training of advocates and issues of its improvement

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

128 NODIROV MUZAFFAR AKHMAZOVICH, TURSUNMEROV KOMRON TURGUN UGLI

A legal analysis of the subject of the family (domestic) violence in Uzbekistan: bridging the legal gap

138 UTEBAYEV SALAMAT MAKSETBAY ULI

The legal interpretation of the objective elements of the crime of smuggling

147 NURMANOV KHOLBEK RAHMATILLA UGLI

Issues of qualification of fraud in the sphere of online banking

156 MA'MUROV SANJARBEK ILKHOMOVICH

History of the development of criminal punishments not related to separation from society in the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

164 BAZAROVA DILDORA BAHADIROVNA

House arrest of minors: a balance between public safety and child's best interests

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

175 GAFUROVA NOZIMAKHON ELDAROVNA, SAIDOV OLIM CHORIQULOVICH

Legal aspects and problems of ensuring food security in New Uzbekistan

190 MUSAEV DJAMALIDDIN KAMALOVICH

Development of the drug business in the world

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS

199 AHMADJONOV MURODULLO NURALI UGLI

Corruption: analysis and remedies

209 MIRZAEVA MOHINA SROJIDDINOVNA

Corruption schemes in the implementation of road transport infrastructure projects: analysis and solutions

221 RUZINAZAROV SHUKHRAT NURALIYEVICH

Owner of the honorable path, mentor of judges, just and devoted leader

Kelib tushgan / Получено / Received: 10.07.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 18.08.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 25.08.2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.4./DXYF7640

UDC: 349.6(045)(575.1)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УСТОЙЧИВОГО ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЛЯМИ ЛЕСНОГО ФОНДА И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ УЗБЕКИСТАНА

Калдарбеков Асылжан Оспанович,

самостоятельный соискатель

Ташкентского государственного юридического университета

ORCID: 0009-0005-6457-2491

e-mail: nurtaskizi@mail.ru

Аннотация. В статье представлен углублённый сравнительно-правовой анализ правового регулирования использования земель лесного фонда на примере зарубежных стран – Германии, США, Канады и России. Исследование охватывает различные модели управления лесными ресурсами, включая соотношение государственной и частной собственности, правовые механизмы аренды лесных участков, а также формы участия государства в регулировании и охране лесов. Подчёркивается, что несмотря на различия в институциональных подходах, законодательные системы рассматриваемых стран основаны на общих принципах устойчивого управления лесами, сохранения экологического баланса и обеспечения экономической эффективности. Особое внимание уделено выявлению как специфических особенностей, так и сходных тенденций. В Германии преобладает частная собственность на лесные ресурсы при активной поддержке со стороны государства. В Канаде и России доминирует модель государственной собственности с многоуровневой системой регулирования. В США наблюдается смешанная система, характеризующаяся высокой долей частных владельцев и развитой координацией между федеральными и местными органами власти. Отдельно проанализированы законодательные механизмы контроля, стимулирования рационального использования лесов и охраны окружающей среды. Сделан вывод о том, что изучение и адаптация зарубежного опыта способны существенно способствовать совершенствованию лесного законодательства Узбекистана. Интеграция экологических, экономических и социальных аспектов в разработку лесной политики позволит повысить эффективность и устойчивость национальной системы управления лесными ресурсами.

Ключевые слова: лесной фонд, устойчивое управление лесами, аренда, государственная политика, правовое регулирование, режим собственности, лесные ресурсы, охрана окружающей среды

O'RMON FONDI YERLARINI BARQAROR HUQUQIY BOSHQARISH BO'YICHA XALQARO TAJRIBA VA UNING O'ZBEKISTON UCHUN AHAMIYATI

Kaldarbekov Asiljon Ospanovich,
Toshkent davlat yuridik universiteti
mustaqil izlanuvchisi

Annotatsiya. Maqolada Germaniya, AQSh, Kanada va Rossiya misolida o'rmon fondi yerlaridan foydalanishni huquqiy tartibga solishning chuqurlashtirilgan qiyosiy-huquqiy tahlili keltirilgan. Tadqiqot

o'rmon resurslarini boshqarishning turli modellarini, shu jumladan, davlat va xususiy mulkning nisbati, o'rmon uchastkalarini ijaraga olishning huquqiy mexanizmlari, shuningdek, o'rmonlarni tartibga solish va muhofaza qilishda davlatning ishtirok etish shakllarini qamrab oladi. Ta'kidlanishicha, institutsional yondashuvlardagi farqlarga qaramay, ko'rib chiqilayotgan mamlakatlarning qonunchilik tizimlari o'rmonlarni barqaror boshqarish, ekologik muvozanatni saqlash va iqtisodiy samaradorlikni ta'minlashning umumiyligi tamoyillariga asoslanadi. Tahlilda o'ziga xos xususiyatlар bilan bir qatorda umumiyligi tendensiyalarga ham alohida e'tibor qaratildi. Germaniyada xususiy mulkchilik ustuvor bo'lsada, davlat tomonidan kuchli institutsional qo'llab-quvvatlash amalga oshiriladi. Kanada va Rossiyada davlat mulki asosidagi model hamda ko'p bosqichli tartibga solish tizimi hukmronlik qiladi. AQShda esa xususiy mulk egalari ulushi yuqori bo'lib, federal va mahalliy hokimiyat organlari o'rtasidagi rivojlangan hamkorlik tizimi bilan ajralib turadi. Maqolada, shuningdek, o'rmonlardan oqilona foydalanishni rag'batlantirish va nazorat qilishning qonunchilik mexanizmlari hamda atrof-muhitni muhofaza qilish masalalariga alohida e'tibor qaratilgan. Xulosa o'rnida, xorijiy tajribani o'rganish va uni moslashtirish O'zbekistonning o'rmon qonunchiliginini takomillashtirishga sezilarli darajada hissa qo'shishi mumkinligi ta'kidlanadi. Ekologik, iqtisodiy va ijtimoiy omillarni uyg'unlashtirgan holda samarali o'rmon siyosatini ishlab chiqish milliy o'rmon resurslarini boshqarish tizimining barqarorligi va samaradorligini oshirish imkonini beradi.

Kalit so'zlar: o'rmon fondi, barqaror o'rmon boshqaruvi, ijara, davlat siyosati, huquqiy tartibga solish, mulkchilik rejimi, o'rmon resurslari, atrof-muhitni muhofaza qilish

INTERNATIONAL EXPERIENCE IN SUSTAINABLE LEGAL MANAGEMENT OF FOREST FUND LANDS AND ITS SIGNIFICANCE FOR UZBEKISTAN

Kaldarbekov Asiljan Ospanovich,

Independent researcher at Tashkent State University of Law

Abstract. The article provides an in-depth comparative legal analysis of the legal regulation of the use of forest fund lands using examples from foreign countries: Germany, the USA, Canada, and Russia. The research covers various models of forest resource management, including the ratio of state and private ownership, legal mechanisms for leasing forest plots, and forms of state participation in regulating and protecting forests. It is emphasized that, despite the differences in institutional approaches, the legislative systems of the countries under consideration are based on common principles of sustainable forest management, maintaining ecological balance, and ensuring economic efficiency. Special attention is paid to identifying both specific features and similar trends. In Germany, private ownership of forest resources prevails with active state support. In Canada and Russia, the model of state ownership with a multi-level regulation system prevails. In the USA, there is a mixed system characterized by a high share of private owners and developed coordination between federal and local authorities. Legislative mechanisms for monitoring, stimulating the rational use of forests, and environmental protection were analyzed separately. It was concluded that studying and adapting foreign experience can significantly contribute to improving Uzbekistan's forest legislation. Integrating environmental, economic, and social aspects in the development of forest policy will increase the effectiveness and sustainability of the national forest management system.

Keywords: forest fund, sustainable forest management, leasing, public policy, legal regulation, ownership regimes, forest resources, environmental protection

Введение

Лесной фонд представляет собой один из важнейших природных ресурсов, играющих ключевую роль в обеспечении эко-

логической устойчивости, экономического роста и социального благополучия. В условиях рыночной экономики эффективность функционирования лесного

хозяйства во многом определяется государственной политикой и правовыми механизмами регулирования лесопользования. Особенно актуальной становится задача разработки эффективных правовых моделей, способствующих рациональному использованию и воспроизводству лесных ресурсов. Международный опыт показывает, что государства с различным уровнем лесного потенциала применяют разнообразные подходы к регулированию земель лесного фонда, сочетая частные и государственные формы управления. Узбекистан, обладая ограниченными лесными ресурсами, заинтересован в адаптации лучших зарубежных практик, соответствующих национальным условиям.

Рост доходности лесного хозяйства в условиях рыночной экономики во многом определяется государственной политикой, которая выражается в последовательной лесной стратегии. Она представляет собой совокупность мер и направлений, разработанных государством для управления лесным комплексом и лесопользованием, ориентированных на достижение правовых, экологических, экономических и социальных целей. Таким образом, эффективная лесная политика должна обеспечивать регулирование последствий лесопользования во всех аспектах – экономическом, экологическом и социальном.

В странах, обладающих обширными лесными территориями, ответственность за их сохранение и рациональное использование возлагается на государство, поскольку оно способно реализовать долгосрочную стратегию по охране и воспроизводству лесных ресурсов. В то же время государства с ограниченными лесными ресурсами применяют иной подход, основанный на индивидуальной ответственности граждан за устойчивое ведение лесного хозяйства, исключающее ущерб окружающей среде. Однако

во всех странах государственное участие в лесоуправлении остаётся обязательным и выражается в создании нормативно-правовой базы, регулирующей использование лесных ресурсов, а также в обеспечении их рациональной эксплуатации.

Мировая практика показывает, что формирование лесной политики определяется рядом ключевых факторов, среди которых [1]:

- формы собственности на лесные ресурсы и их организационная структура;
- значение лесного сектора для экономики, включая вклад в ВВП, влияние на уровень занятости и доходы населения;
- влияние политических и общественных институтов на процесс формирования лесной политики.

Каждое государство разрабатывает свою модель управления лесными ресурсами, адаптированную к национальным особенностям, накапливая при этом положительный опыт в данной сфере.

Целью данного исследования является сравнительный анализ правового регулирования использования земель лесного фонда в зарубежных странах (Германия, США, Канада, Россия) с последующей оценкой возможности внедрения элементов этих моделей в правовую систему Узбекистана. Исследование направлено на выявление эффективных правовых механизмов, обеспечивающих устойчивое управление лесами, и формирование рекомендаций по совершенствованию национального законодательства в данной сфере.

Обзор литературы. В ряде научных работ освещаются различные аспекты правового регулирования лесных земель. Е.Б. Олейник рассматривает стратегические подходы к лесной политике и возможности адаптации зарубежного опыта [1]. Н.М. Пичугина и И.С. Зиновьева анализируют эффективность механизмов

управления лесами в развитых странах [2]. Е.Е. Моисеева подробно описывает систему государственного управления лесным хозяйством Германии [3], а В. Петров и А. Смирнова изучают модель управления лесами США [4]. Среди зарубежных авторов выделяются исследования Sonia Oswalt и W. Brad Smith, изучающих лесные ресурсы США и инструменты устойчивого управления [5; 6]. В.Т. Wilson анализирует влияние климатических факторов на правовое регулирование [7]. Совокупность этих работ демонстрирует многообразие подходов к правовому регулированию лесных земель, ценных для адаптации в Узбекистане.

Методология. В процессе исследования применялись следующие методы: сравнительно-правовой анализ, формально-юридический метод, метод системного подхода, а также элементы экологического и институционального анализа. Использовались нормативно-правовые акты зарубежных государств, включая Лесной кодекс Российской Федерации, Лесной закон Германии, федеральные и провинциальные лесные акты Канады, а также нормативные документы США в области управления национальными лесами. Также анализировались официальные статистические данные, научные публикации, международные доклады (FAO, UNECE) и практики ведения устойчивого лесного хозяйства в различных странах. Это позволило всесторонне рассмотреть модели правового регулирования лесопользования и оценить их применимость в условиях Узбекистана.

Основная часть

Для сравнительного анализа можно выделить три группы стран в зависимости от их лесоресурсного потенциала. К первой группе относятся страны с крупной лесной базой, такие как Россия, США и Канада. Ко второй – государства с ограниченными лесными ресурсами, например

Швеция и Финляндия. Третью группу составляют страны, где лесной фонд незначителен, например Япония и Китай.

Рыночная модель управления лесным хозяйством на основе частного владения лесами строится на нескольких ключевых принципах. В её основе лежат права владения, пользования и воспроизводства лесных ресурсов, осуществляемые частными владельцами. Государство при этом выполняет функции регулирования и контроля, а финансирование лесохозяйственной деятельности осуществляется за счёт средств частных собственников под надзором государственных органов. Подобная система широко применяется в ряде стран Европы, включая Финляндию, а также в Латинской Америке (Бразилия, Чили, Колумбия, Мексика, Аргентина), Северной Америке (США) и Восточной Азии (Китай).

Другой моделью является регулирование рыночных отношений при многообразии форм собственности на леса. В странах, использующих такую систему, управление лесным хозяйством основано на сочетании государственного регулирования и рыночных механизмов, обеспечивающих баланс интересов государства и предприятий, занимающихся лесопользованием. Этот подход является основным в ряде развитых стран, таких как Канада, Германия, Норвегия, Австрия, а также в некоторых развивающихся государствах, включая Польшу, Камерун, Индонезию и Никарагуа [2, с. 144].

Выбор конкретной модели управления лесными ресурсами зависит от характера взаимоотношений между государством и лесопользователями. Практика показывает, что при грамотной организации успешное развитие лесного хозяйства возможно в условиях различных экономических систем.

Правовое регулирование использования земель лесного фонда в разных стра-

нах основывается на принципах устойчивого управления лесными ресурсами, охраны окружающей среды и экономической эффективности. В зарубежной практике существуют различные модели правового регулирования, которые учитывают природно-климатические особенности, уровень развития лесного хозяйства и структуру собственности на леса. Рассмотрим основные подходы к правовому регулированию лесопользования на примере Германии, США, Канады и России.

Лесные земли Германии охватывают территорию в 10,7 млн га, что составляет 30 % от общей площади страны. Запасы лесного фонда оцениваются в 2,8 млрд кубометров, что эквивалентно 261,7 кубометра древесины на гектар. Основу лесного массива составляют хвойные породы, такие как ель, сосна и лиственница (66 %), а среди лиственных преобладают бук и дуб.

В Германии существует разнообразие форм собственности на леса: 46 % лесов принадлежат 1,3 млн частных владельцев, 20 % – находятся в собственности коммунальных организаций (церквей, общественных объединений), 31 % – составляют федеральные леса, а 3 % – земли, принадлежащие федеральным землям.

Таким образом, почти половина немецких лесов находится в частной собственности. Частные владения по площади вдвое превышают корпоративные леса и в 1,5 раза – государственные. При этом лишь 11,9 % частных лесных предприятий владеют территориями, превышающими 1 000 гектаров, а большинство (57 %) имеют участки менее 20 гектаров. В Германии действует система государственной поддержки мелких лесовладельцев: лесохозяйственные службы федеральных земель оказывают им консультационные и управлочные услуги. Помимо лесных участков, большинство владельцев располагают также сельскохозяйственными землями [3].

Государственные леса, принадлежащие федеральным землям, занимают 29,6 % лесных площадей. Их средний размер превышает 1 000 гектаров. Наибольшая доля лесов, находящихся в государственной собственности, приходится на Саар (48,2 %), а наименьшая – на Северный Рейн-Вестфалию (14,3 %). Корпоративные (коммунальные) леса составляют 19,5 % от общей площади, большинство из них расположено в центральных и юго-западных регионах страны. Федеральному правительству принадлежит лишь 3,7 % лесных территорий, в основном это леса военного назначения и полосы вдоль автомагистралей.

Федеральный лесной закон Германии содержит инструкции и предписания, устанавливающие правовые ограничения. Его основными целями являются: обеспечение сохранения лесов как важного природного ресурса, поддержка их защитных и рекреационных функций, а также развитие лесного хозяйства на принципах устойчивости. Закон также направлен на сбалансирование общественных интересов с правами и обязанностями частных лесовладельцев [8].

Совместно с региональными лесными законами федеральный лесной закон устанавливает обязательства для владельцев лесных участков в отношении вырубленных и малолесных территорий, предписывая проведение лесовосстановительных мероприятий в определённые сроки до полного естественного возобновления леса.

Помимо этого, в Германии действует ряд законодательных актов, регулирующих различные аспекты лесного хозяйства и лесопромышленного сектора. Среди них законы: о лесных посевах, о предотвращении повреждений леса и лесном балансе, о регулировании торговли древесиной, об охоте в федеральных землях и другие. Дополнительно к законам

применяется большое количество инструкций и предписаний.

В лесном хозяйстве Германии существует множество схем управления лесами, которые зависят от формы собственности на леса. Лесами, находящимися в государственной собственности (федеральные леса и леса федеральных земель), управляют государственные органы, корпоративными лесами управляют муниципальные органы (коммуны), частными лесами – юридические или физические лица, собственники этих лесов и их представители [9].

Канада занимает ведущие позиции в мире по площади лесов – на её долю приходится 10 % лесных территорий планеты. Леса занимают 45 % территории страны, а запасы древесины достигают 20 млрд кубометров. Большая часть лесов (93 %) является государственной собственностью: 77 % – принадлежат провинциям, а 16 % – федеральному правительству.

Канадское лесное законодательство включает Конституцию, лесной закон, земельный закон, закон о восстановлении лесов, закон об управлении древостоем, а также другие нормативные акты, регулирующие аренду лесных участков. Государство передаёт участки лесного фонда в аренду частным предприятиям по различным схемам, среди которых распространены соглашения на заготовку древесины, лицензии на ведение лесного хозяйства и на покупку леса на корню.

В Канаде каждая провинция обладает собственным лесным законодательством, регулирующим лесохозяйственную деятельность и устанавливающим формы лесопользования.

Лесное регулирование в Канаде осуществляется на разных уровнях власти – федеральном, провинциальном и муниципальном. Основную роль в управлении лесными ресурсами играют провинциальные правительства, поскольку около 90 %

лесных территорий Канады находятся в провинциальной или территориальной собственности. Каждая провинция имеет собственные лесные кодексы и нормативные акты. В 1996 году в провинции Британская Колумбия (Канада) был принят закон о лесе (Forest Act) [10], на территории Британской Колумбии действует Кодекс лесной практики Британской Колумбии (Forest Practices Code of British Columbia Act) [11]. В сфере лесного законодательства правительство Альберты приняло ряд нормативно-правовых актов, включая закон о лесе 2000 года (Forest Act 2000) и закон о деятельности по охране окружающей среды и улучшению лесов 1997 года (Environmental Protection and Enhancement Forest Act 1997) [12]. В провинции Манитоба в области лесного законодательства были приняты несколько нормативных актов, включая закон о лесе (The Forest Act) и закон о защите здоровья лесов (The Forest Health Protection Act).

Правовой анализ данных законов позволяет утверждать, что Forest Act является основополагающим нормативным актом, регулирующим лесные правоотношения в провинциях. Этот закон определяет круг субъектов лесных правоотношений, устанавливает полномочия правительства провинции в сфере управления лесными ресурсами, их использования и охраны, а также принятия соответствующих мер. Однако в Forest Act отсутствует чёткое определение понятия «лес», но содержится определение термина «лесоматериалы» (Timber), под которым понимается «лесной ресурс, включающий деревья и другие лесные продукты» [13].

В России лесной фонд занимает значительную часть территории, что требует гибкого подхода к его правовому регулированию. Лесной фонд России является крупнейшим в мире, занимая более 20 % всех лесов планеты. Общая площадь лесных земель составляет около 1,2 млрд

гектаров, что делает лесное хозяйство стратегически важной отраслью экономики и экологии страны.

Земли лесного фонда представляют собой крупнейшую категорию земель в общем земельном фонде Российской Федерации. Их площадь составляет 67 % территории страны (1 146,1 млн га). Именно на этих землях сосредоточена основная часть российских лесов (96 %), которые содержат около четверти мировых запасов древесины. Лесные массивы покрывают примерно 68 % площади земель лесного фонда (766,6 млн гектаров), среди которых 24,9 % занимают защитные леса, 23,2 % – резервные, а 51,9 % – эксплуатационные [14].

Леса как уникальные экосистемы оказывают значительное влияние на функционирование других природных комплексов, включая реки, болота и ручьи. Благодаря своей широкой распространённости леса играют важную климаторегулирующую роль. В составе экологического каркаса территории они способствуют поддержанию экологической стабильности, предотвращению деградации природных систем и сохранению биоразнообразия.

Помимо экологических функций, леса России являются важным источником кислорода, обеспечивая благоприятные условия окружающей среды. Также лесной фонд представляет собой ключевой ресурс для экономики страны, поскольку заготовка и использование древесины составляют значительную часть отечественного лесопромышленного комплекса [15].

Правовое регулирование лесного фонда России основывается на принципах устойчивого управления, сохранения биологического разнообразия и рационального использования лесных ресурсов. Основным нормативно-правовым актом в данной сфере является Лесной ко-

декс Российской Федерации (2006 г.), который устанавливает правовые основы владения, пользования и распоряжения лесами. В соответствии со статьёй 8 Лесного кодекса РФ леса являются исключительно государственной собственностью, однако земельные участки лесного фонда могут передаваться в аренду, постоянное (бессрочное) пользование и концессию [16, с. 17].

Основные формы правового режима лесов в РФ:

- федеральная собственность – леса, находящиеся в ведении Российской Федерации, включая заповедные территории и особо охраняемые природные зоны;

- собственность субъектов РФ – леса, переданные в управление региональным властям;

- муниципальные леса – лесные участки, находящиеся в распоряжении местных органов власти (занимают незначительную долю);

- частное владение – не предусмотрена частная собственность на леса, однако лесные участки могут передаваться в долгосрочную аренду.

Сегодня есть множество проблем, связанных с режимом лесных ресурсов. Это, к примеру, профилактика пожаров, защиты лесов от вредителей, рационального лесопользования и борьба с бесхозяйственностью [17].

Современная система управления лесами в США отличается сложностью и уникальностью, что обусловлено разнообразием форм собственности, различными целевыми назначениями лесных территорий, а также возможностью принятия законов и нормативных актов как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных штатов.

Согласно имеющимся оценкам, в 2012 году лесные территории США охватывали 310 млн гектаров, что составляет 33 % площади страны. С 1910 года площадь

лесов остаётся относительно стабильной, несмотря на более чем трёхкратный рост населения за этот период [4]. Около 70 % лесных территорий в США находятся в частной собственности, а оставшиеся 30 % – принадлежат государству. Национальные леса, находящиеся в федеральной собственности, управляются Лесной службой США, в то время как общественные леса находятся под контролем различных организаций, включая Бюро земельного менеджмента, а также лесные агентства штатов, графств и муниципалитетов. Значительная часть общественных лесов находится в ведении властей штатов.

Более 10 млн частных владельцев, включая семьи, контролируют 42 % всех лесных земель в США. Эта группа собственников весьма разнородна, и их права на владение лесными угодьями официально признаны. Семейные леса зачастую служат не только источником природных ресурсов, но и используются в эстетических целях, как среда обитания для дикой природы, а также рассматриваются как наследственное имущество. Оставшиеся 14 % частных лесов принадлежат различным корпорациям, ассоциациям и коммерческим компаниям [5].

Национальный лес представляет собой территорию, находящуюся в федеральной собственности, которая на основании президентского указа или законодательного акта признана лесом или ресурсом национального значения. Кроме того, к этой категории относятся и другие лесные массивы, переданные в управление Службе лесного хозяйства США.

Частные леса делятся на индустриальные и неиндустриальные. Индустриальные леса принадлежат коммерческим компаниям, при этом около 40 крупнейших предприятий контролируют 80 % всех индустриальных лесов, а на долю пяти ведущих компаний приходится свы-

ше трети объёма продаж лесной продукции. Крупные компании владеют значительными лесными угодьями и оказывают значительное влияние на развитие лесной индустрии.

Управление национальными лесами осуществляется Лесной службой США (Forest Service USA), входящая в состав Министерства сельского хозяйства США (US Department of Agriculture). В структуру ведомства входят 18 отделов и 17 учреждений. Основная миссия Лесной службы заключается в обеспечении здоровья, разнообразия и продуктивности национальных лесов и лугов, что необходимо для удовлетворения потребностей нынешних и будущих поколений [6]. Кроме того, в ведении Министерства сельского хозяйства США находится Служба охраны природных ресурсов, основная цель которой – государственная охрана природных ресурсов, а также поддержка общественных инициатив, направленных на их сохранение и улучшение состояния окружающей среды.

Управление национальными лесами (National Forest) направлено на многостороннее использование природных ресурсов, находящихся на их территории, с учётом общественных интересов и обеспечения максимального восстановления этих ресурсов. Лесная служба США обязана сотрудничать с местными органами власти и частными собственниками земель. Законодательство определяет основные цели такого взаимодействия, включая совершенствование методов управления лесными территориями на уровне штатов, округов и регионов их произрастания. В управлении национальными лесами широко применяется практика координированных действий между федеральными ведомствами и местными органами власти [18].

Национальные леса, находящиеся в государственной собственности, в основном

управляются Федеральной лесной службой США, в ведении которой находится до 60 % таких лесных территорий. Оставшаяся часть управляется другими федеральными агентствами, включая Бюро земельного менеджмента (Bureau of Land Management), Национальную парковую службу (National Park Service), Службу рыбы и дичи (Fish and Wildlife Service) и Департамент обороны США (Department of Defense) [7].

Основные законы США:

- о многократном использовании и устойчивом развитии (Multiple-Use Sustained-Yield Act, 1960) – определяет, что лесные территории должны использоваться для различных целей, включая заготовку древесины, рекреацию, охрану дикой природы и водных ресурсов;

- о национальной политике в области окружающей среды (National Environmental Policy Act, NEPA, 1969) – требует оценки экологических последствий при ведении лесного хозяйства;

- о ресурсах (Forest and Rangeland Renewable Resources Planning Act, 1974) – устанавливает порядок стратегического планирования управления лесными ресурсами;

- о национальном лесном хозяйстве (National Forest Management Act, 1976) – обязывает Лесную службу США разрабатывать планы управления национальными лесами с учетом принципов устойчивого лесопользования;

- о защите здоровья лесов (Healthy Forests Restoration Act, 2003) – направлен на предотвращение лесных пожаров и защиту лесов от вредителей и болезней.

Результаты исследования. Сравнительный анализ правовых моделей регулирования лесного фонда, применяемых в Германии, США, Канаде и России, позволил выделить ключевые особенности, которые могут быть полезны для реформирования лесного законодательства Узбекистана.

1. Германия демонстрирует устойчивую модель с преобладанием частной собственности и активной государственной поддержкой мелких лесовладельцев. Законодательство подробно регламентирует обязанности собственников, обеспечивая баланс между экономическими интересами и экологической безопасностью.

2. Канада использует многоуровневую систему управления, где основная роль отведена провинциям. Арендные отношения регулируются на основе долгосрочных соглашений с чёткими экологическими и социальными стандартами. Высокий уровень планирования и контроля способствует устойчивому лесопользованию.

3. США применяют децентрализованную модель с доминированием частной собственности и активным участием местных сообществ. Законодательство предусматривает разнообразные формы управления – от национальных парков до частных семейных лесов.

4. Россия, обладая крупнейшим в мире лесным фондом, сохраняет государственную собственность на леса, предоставляя их в аренду. Лесной кодекс РФ содержит нормативы по охране, восстановлению и использованию лесных ресурсов, но сталкивается с проблемами правоприменения и недостаточного финансирования.

Что касается Узбекистана, то здесь преобладает централизованное государственное управление с ограниченным вовлечением частных субъектов. В стране отсутствуют чёткие механизмы аренды и поддержки устойчивого лесопользования.

Зарубежный опыт показывает, что диверсификация форм собственности, развитие аренды, государственно-частного партнёрства и институциональное стимулирование могут повысить эффективность лесоуправления в нашей стране.

Заключение

Проведённый анализ показал, что эффективное правовое регулирование использования земель лесного фонда невозможно без комплексного подхода, сочетающего государственное управление, рыночные механизмы и устойчивое развитие. Узбекистану, с учётом ограниченности своих лесных ресурсов, необходимо внедрять правовые модели, ориентированные на:

- развитие аренды лесных участков с долгосрочными обязательствами по восстановлению;
- поощрение частной и коллективной инициативы в сфере лесовосстановления;

- нормативную поддержку экосистемных функций леса;

- усиление институциональных основ правоприменения.

Адаптация зарубежного опыта, прежде всего моделей Германии и Канады, может способствовать укреплению правовой базы лесного сектора Узбекистана, повысить эффективность управления, обеспечить защиту биоразнообразия и экологическую безопасность. В условиях глобальных климатических вызовов формирование устойчивой лесной политики приобретает особую значимость и требует межведомственного и межсекторального взаимодействия.

REFERENCES

1. Oleynik E.B. Lesnaya politika: zarubezhnyy opyt i vozmozhnosti yego ispol'zovaniya [Forest policy: foreign experience and possibilities of its application]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/lesnaya-politika-zarubezhnyy-opyt-i-vozmozhnosti-ego-ispolzovaniya>
2. Pichugina N.M., Zinov'eva I.S. Otsenka zarubezhnogo opyta lesoupravleniya [Assessment of foreign experience in forest management]. *Modern high-tech technologies*, 2014, no. 7-1, pp. 144–146. Available at: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=34239>
3. Moiseyeva E.E. Gosudarstvennoye lesnoye upravleniye Germanii [State management of forest economy in Germany]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-lesnym-hozyaystvom-germanii>
4. Bryant R.C. Forest legislation in Germany. Available at: <https://watermark.silverchair.com/jof0909.pdf>
5. Petrov V. Sistema gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya lesami Germanii [System of state and municipal forest management in Germany]. Available at: <https://lesprominform.ru/jarticles.html?id=4178>
6. Forest Act of British Columbia. Available at: http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/96157_00
7. Forest Practices Code of British Columbia Act. Available at: www.quickscribe.bc.ca/images2/FPCodeJan01.pdf
8. Forests Act and Regulations for Agriculture and Forestry of Alberta. Available at: [http://www1.agric.gov.ab.ca/\\$department/deptdocs.nsf/all/acts15898](http://www1.agric.gov.ab.ca/$department/deptdocs.nsf/all/acts15898)
9. Forest Act of Manitoba province. Available at: <http://web2.gov.mb.ca/laws/statutes/ccsm/f150e.php>
10. Federal'noye agentstvo lesnogo khozyaystva Rossii. Otkrytyye dannyye [Official website of the Federal Forest Agency of Russia. Open data]. Available at: <http://rosleshoz.gov.ru/opendata/7705598840-ForestFund>

11. Kovyrshina E.I. Pravovoy rezhim lesnykh zemel' [Legal regime of forest fund lands]. Dissertation. Moscow, 2021. Available at: <https://www.dissercat.com/content/pravovoi-rezhim-zemel-lesnogo-fonda>
12. Lesnoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 4 dekabrya 2006 g. № 200-FZ [Forest Code of the Russian Federation of December 4, 2006 No. 200-FZ]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299
13. Uzhgin Yu.V. Problemy pravovogo regulirovaniya otnosheniy po ispol'zovaniyu lesnogo fonda Rossiyskoy Federatsii [Problems of legal regulation of the use of the forest fund of the Russian Federation]. *Young Learner*, 2016, no. 10 (114), pp. 1059–1062. Available at: <https://moluch.ru/archive/114/30058/>
14. Petrov V., Smirnova A. Upravleniye lesnym khozyaystvom v Soyedinennykh Shtatakh [Forest management in the USA]. Available at: <https://lesprominform.ru/jarticles.html?id=4343>
15. Oswalt S.N., Smith W.B. The Forest Resources of the United States in Facts and History. Available at: https://www.fs.usda.gov/sites/default/files/legacy_files/media/types/publication/field_pdf/508_ForestFacts_Russian_5_01_15.pdf
16. Oswalt S.N., Smith W.B., Miles P.D., Pugh S.A. Forest Resources of the United States, 2012. Gen. Tech. Rep. WO-91. Washington, DC: U.S. Department of Agriculture, Forest Service, Washington Office, 2014.
17. Lamash V.A., Pon'ka V.F. Osobennosti pravovogo statusa lesnykh zemel' v SShA [Legal regime of forest fund lands in the USA]. *Advokat*, 2010, no. 1, pp. 17–24.
18. Wilson B.T., Woodall C.W., Griffith D.M. Imputing forest carbon stock estimates from inventory plots to a nationally continuous coverage. *Carbon Balance and Management*, 2013, vol. 8, article 1. DOI: 10.1186/1750-0680-8-1.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2025-YIL 4-SON

VOLUME 5 / ISSUE 4 / 2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.4.