



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIIY-AMALIY JURNALI

2025-yil 2-son

VOLUME 5 / ISSUE 2 / 2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.2.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK
UNIVERSITETI**

“Jurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

E. Sharipov, Y. Yarmolik, E. Mustafayev,
K. Abduvaliyeva, Y. Mahmudov,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova

Musahhih:

S. Rasulova

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqnoma

№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 28.04.2025-yilda
bosmaxonaga topshirildi.

Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog‘i: 15,8
Adadi: 100. Buyurtma: № 84.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy boshqarmasi boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

MAS‘UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili va adabiyoti kafedrasini mudiri, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI

J. Blum – Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (Boston, AQSh)

M. Vishovatiy – Gdansk universiteti professori (Gdansk, Polsha)

A. Hoshimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

X. Xayitov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

I. To‘raboyev – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b., yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

S. Xolboyev – O‘zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi huzuridagi Sudyalari oliy maktabi dotsenti, yuridik fanlar nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

N. Raxmonkulova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiyasi universiteti dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

J. Ne‘matov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

R. Kuchkarov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b., filologiya fanlari nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Э. Шарипов, Е. Ярмолик, Э. Мустафаев, К. Абдувалиева, Й. Махмудов, М. Шарифова, Ш. Бекназарова

Корректор:

С. Расулова

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387

Свидетельство

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
28.04.2025.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 15,8. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 84.

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – доктор философии по юридическим наукам, доцент, начальник управления по науке Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий кафедрой узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – доктор права, профессор Школы права колледжа Бостона (Бостон, США)

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

А. Хошимхонов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Ахмедшаева – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Х. Хаитов – доктор юридических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

И. Турабоев – доктор философии по юридическим наукам, и. о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

С. Холбоев – кандидат юридических наук, доцент Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

Н. Рахмонкулова – доктор юридических наук, доцент Университета мировой экономики и дипломатии (Ташкент, Узбекистан)

З. Эсанова – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ж. Нематов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Курбанов – доктор философии по юридическим наукам, доцент (Ташкент, Узбекистан)

Р. Кучкаров – кандидат филологических наук, и. о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

E. Sharipov, Y. Yarmolik, E. Mustafaev,
K. Abduvalieva, Y. Makhmudov,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova

Proofreader:

S. Rasulova

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Editorial office address::

100047. Tashkent city,
Sayilgokh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 28.04.2025.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 15,8.

Units: 100. Order: № 84.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law. 100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITOR-IN-CHIEF

B. Xodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Head of the Scientific Department of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovatiy – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

A. Khoshimkhonov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Akhmedshaeva – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Kh. Khayitov – Professor of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

I. Turaboev – Acting Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Tashkent, Uzbekistan)

S. Kholboev – Associate Professor of the Supreme School of Judges under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan, Candidate of Legal Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

N. Rakhmonkulova – Associate Professor of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Z. Esanova – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

J. Ne'matov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Kurbanov – Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Tashkent, Uzbekistan)

R. Kuchkarov – Acting Associate Professor of Tashkent State University of Law, Candidate of Philological Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA’MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 8 **ALIYEV ILHOMJON MUROD O’G’LI**
Sun’iy intellekt texnologiyalarini O’zbekiston Respublikasi adliya organlari faoliyatiga tatbiq etish

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI.
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 17 **RUSTAMBEKOV ISLAMBEK RUSTAMBEKOVICH, GULYAMOV SAID SAIDAXRAROVICH**
Zamonaviy kiberkorupsiya: tushunchasi, muammolari va Markaziy Osiyo hududida unga qarshi kurashish choralari
- 30 **JUMAG’ULOV ALISHER ERNAPASOVICH**
Sukuk: yangi huquqiy institutga tarixiy nazar
- 38 **INOYATOV NODIRBEK XAYITBOY O’G’LI**
Sun’iy intellekt va avtonom transport vositalari: raqamli davrda huquq subyektliligi masalalari
- 47 **KAN YEKATERINA EDUARDOVNA**
Sog’liqni saqlash sohasida sun’iy intellektni joriy etishdagi normativ to’siqlar
- 55 **SAIDOV BOBUR BAXROMJONOVICH**
Metaolamlarni huquqiy tartibga solish: virtual dunyoda yurisdiksiya va intellektual mulkni himoya qilish masalalari
- 81 **NABIRAYEVA ZARNIGOR AKMALOVNA**
AQShda robot-maslahatchilar faoliyatini tartibga solish xususiyatlari
- 91 **NURULLAYEV UMIDBEK XUDAYBERDIYEVICH**
O’zbekiston va xorijiy davlatlar qonunchiligida axborot vositachisining huquqiy maqomi masalalari

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQI.
HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 101 **ABDULLAYEVA RISOLAT SUNNATOVNA**
Chet el fuqarolari bilan nikohni qayd etish masalalari va bu boradagi xalqaro qonunchilik asoslari

12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

- 111 **ABDUSAMADOVA ZARINA SHOBIDDIN QIZI**
Xorijiy mamlakatlarda yer servitutining turlari va ularning huquqiy tabiati
- 125 **TURDIYEV BOBIR SOBIROVICH**
Atrof-muhitga oid qarorlar qabul qilishda jamoatchilik ishtiroki: xalqaro standartlar va xorij tajribasi

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 141 **RAXMANOV SHUXRAT NAIMOVICH**
Xalqaro tashkilotlarning diplomatik huquqining umumiy xalqaro huquq tizimidagi o’rni: nazariy-metodologik yondashuvlar

12.00.13 – INSON HUQUQLARI

- 150 **NOSIROVA MARJONA NEGMAT QIZI**
Inson huquqlarini himoya qilishda nodavlat notijorat tashkilotlari ishtiroki tushunchasi va tavsifi

12.00.14 – HUQUQBUZARLIKLAR PROFILAKTIKASI. JAMOAT XAVFSIZLIGINI TA’MINLASH.
PROBATSIYA FAOLIYATI

- 161 **XO’JAMBERDIYEV FARRUX KOMILOVICH**
Jamoat xavfsizligini ta’minlashni takomillashtirish: Turkiya tajribasi va O’zbekiston uchun istiqbollar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.
ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

8 **АЛИЕВ ИЛХОМЖОН МУРОД УГЛИ**

Внедрение технологий искусственного интеллекта в деятельность органов юстиции
Республики Узбекистан

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.
МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

17 **РУСТАМБЕКОВ ИСЛАМБЕК РУСТАМБЕКОВИЧ, ГУЛЯМОВ САИД САИДАХРАРОВИЧ**

Современная киберкоррупция: понятие, проблемы и пути противодействия
в Центральноазиатском регионе

30 **ЖУМАГУЛОВ АЛИШЕР ЭРНАПАСОВИЧ**

Сукук: исторический взгляд на новый правовой институт

38 **ИНОЯТОВ НОДИРБЕК ХАЙИТБОЙ УГЛИ**

Искусственный интеллект и автономные транспортные средства: вопросы правовой
субъектности в цифровую эпоху

47 **КАН ЕКАТЕРИНА ЭДУАРДОВНА**

Нормативные барьеры внедрения искусственного интеллекта в здравоохранении

55 **САИДОВ БОБУР БАХРОМЖОНОВИЧ**

Правовое регулирование метавселенных: вопросы юрисдикции и защиты интеллектуальной
собственности в виртуальных мирах

81 **НАБИРАЕВА ЗАРНИГОР АКМАЛОВНА**

Особенности регулирования деятельности роботов-консультантов в США

91 **НУРУЛЛАЕВ УМИДБЕК ХУДАЙБЕРДИЕВИЧ**

Правовой статус информационного посредника в законодательстве Узбекистана и зарубежных стран

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ

101 **АБДУЛЛАЕВА РИСОЛАТ СУННАТОВНА**

Вопросы регистрации браков с иностранными гражданами и международно-правовые основы
в этой сфере

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

111 **АБДУСАМАДОВА ЗАРИНА ШОБИДДИН КИЗИ**

Типы сервитутов в зарубежных странах и их правовая природа

125 **ТУРДИЕВ БОБИР СОБИРОВИЧ**

Участие общественности в принятии решений, касающихся окружающей среды:
международные стандарты и зарубежный опыт

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

141 **РАХМАНОВ ШУХРАТ НАИМОВИЧ**

Место дипломатического права международных организаций в системе международного права:
теоретико-методологические подходы

12.00.13 – ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

150 **НОСИРОВА МАРЖОНА НЕГМАТ КИЗИ**

Понятие и характеристика участия некоммерческих негосударственных организаций
в защите прав человека

12.00.14 – ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ. ПРОБАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

161 **ХУЖАМБЕРДИЕВ ФАРРУХ КОМИЛОВИЧ**

Совершенствование обеспечения общественной безопасности: опыт Турции и перспективы для
Узбекистана

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 8 **ALIEV ILKHOMJON MUROD UGLI**
Implementation of artificial intelligence technologies in the activities of the justice authorities of the Republic of Uzbekistan

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 17 **RUSTAMBEKOV ISLAMBEK RUSTAMBEKOVICH, GULYAMOV SAID SAIDAKHRAROVICH**
Modern cybercorruption: concept, challenges, and countermeasures in the Central Asian region
- 30 **JUMAGULOV ALISHER ERNAPASOVICH**
Sukuk: a historical view of the new legal institution
- 38 **INOYATOV NODIRBEK KHAYITBOY UGLI**
Artificial intelligence and autonomous vehicles: issues of legal subjectivity in the digital era
- 47 **KAN EKATERINA EDUARDOVNA**
Regulatory barriers to the implementation of artificial intelligence in healthcare
- 55 **SAIDOV BOBUR BAKHROMJONOVICH**
Legal regulation of metaverses: issues of jurisdiction and intellectual property protection in virtual worlds
- 81 **NABIRAYEVA ZARNIGOR AKMALOVNA**
Features of regulating robo-advisors in the USA
- 91 **NURULLAEV UMIDBEK KHUDAYBERDIYEVICH**
Issues of the legal status of an information intermediary in the legislation of Uzbekistan and foreign countries

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

- 101 **ABDULLAEVA RISOLAT SUNNATOVNA**
Issues of marriage registration with foreign citizens and the foundations of international legislation in this regard

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

- 113 **ABDUSAMADOVA ZARINA SHOBIDDINOVNA**
Types of servitudes in foreign countries and their legal nature
- 125 **TURDIEV BOBIR SOBIROVICH**
Public participation in environmental decision-making: international standards and foreign experience

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

- 141 **RAKHMANOV SHUKHRAT NAIMOVICH**
The role of the diplomatic law of international organizations in the general system of international law: theoretical and methodological approaches

12.00.13 – HUMAN RIGHTS

- 150 **NOSIROVA MARJONA NEGMAT KIZI**
The concept and descriptions of the participation of non-governmental non-profit organizations in the protection of human rights

12.00.14 – CRIME PREVENTION. ENSURING PUBLIC SAFETY. PROBATION ACTIVITY

- 161 **KHUJAMBERDIYEV FARRUKH KOMILOVICH**
Improving public safety ensuring: the experience of turkey and prospects for Uzbekistan

Kelib tushgan / Получено / Received: 18.03.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 19.04.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 28.04.2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.2./LRDD3651

UDC: 343.1(045)(575.1)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ОПЫТ ТУРЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ УЗБЕКИСТАНА

Хужамбердиев Фаррух Комилович,

доктор философии по юридическим наукам (PhD),
доцент Университета общественной безопасности

Республики Узбекистан

ORCID: 0009-0003-8128-7487

e-mail: farrukh.komilovich95@mail.ru

Аннотация. В статье представлен комплексный сравнительно-правовой, критический и институциональный анализ нормативно-правовой базы сферы обеспечения общественной безопасности в Турецкой Республике. Исследование охватывает конституционно-правовые нормы, законодательство о деятельности правоохранительных органов, жандармерии, разведывательных структур, а также антитеррористическое регулирование и правовые механизмы общественного порядка. Выявлены ключевые структурные проблемы, связанные с концентрацией полномочий силовых ведомств, недостаточностью парламентского и судебного контроля, а также ограниченностью механизмов гражданского мониторинга за их деятельностью. Акцентировано внимание на противоречии между жёсткими мерами национальной безопасности и соблюдением демократических стандартов защиты прав человека, что особенно актуально в условиях роста террористических угроз и чрезвычайных ситуаций. Анализ показал, что правоприменительная практика в Турции демонстрирует тенденцию к усилению репрессивных механизмов, что создаёт риски институциональной несбалансированности системы общественной безопасности и ограничивает её адапционные возможности к современным вызовам. Важной частью исследования является изучение возможностей адаптации передового опыта Турции к совершенствованию системы общественной безопасности в Узбекистане. В связи с этим рассматриваются принципы институционального управления правоохранительными структурами, нормативное разграничение функций органов государственной безопасности, а также механизмы контроля за реализацией антитеррористических мер. В работе предложены научно обоснованные рекомендации по балансированию жёстких норм публично-правового регулирования с международными стандартами защиты прав человека, разработке правовых механизмов для предотвращения злоупотреблений со стороны силовых структур и повышению эффективности нормативного регулирования общественной безопасности с учётом современных социальных, политических и правовых реалий.

Ключевые слова: общественная безопасность, нормативно-правовое регулирование, правоохранительные органы, антитеррористическое законодательство, разведывательные структуры, демократическое управление, правоприменительная практика, институциональные реформы, правовые стандарты

JAMOAT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHNI TAKOMILLASHTIRISH: TURKIYA TAJRIBASI VA O'ZBEKISTON UCHUN ISTIQBOLLAR

Xo'jamberdiyev Farrux Komilovich,
O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti dotsenti,
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Annotatsiya. Maqolada Turkiya Respublikasining jamoat xavfsizligini ta'minlash sohasidagi normativ-huquqiy bazasining kompleks solishtirma-huquqiy, tanqidiy va institutsional tahlili keltirilgan. Tadqiqot konstitutsiyaviy-huquqiy normalar, huquqni muhofaza qilish organlari, jandarmeriya, razvedka tuzilmalari faoliyatiga oid qonunchilik, shuningdek, terrorizmga qarshi kurashishni tartibga solish va jamoat tartibini saqlashning huquqiy mexanizmlarini o'z ichiga oladi. Huquqni muhofaza qiluvchi organlar vakolatlarining o'ta markazlashuvi, parlament va sud nazoratining yetarli emasligi, shuningdek, ularning faoliyati ustidan fuqaro monitoringi mexanizmlarining cheklanganligi kabi asosiy tarkibiy muammolar aniqlangan. Tadqiqotda milliy xavfsizlik choralarining qat'iyiligi va inson huquqlarini himoya qilishning demokratik standartlariga rioya etish o'rtasidagi ziddiyatga alohida e'tibor qaratilgan, bu terroristik tahdidlarning o'sishi va favqulodda holatlar sharoitida juda dolzarb hisoblanadi. Tahlil shuni ko'rsatdiki, Turkiyada huquqni qo'llash amaliyoti repressiv mexanizmlarning kuchayishiga moyillik bildiradi, bu esa jamoat xavfsizligi tizimining institutsional muvozanatini buzish xavfini tug'diradi va uni zamonaviy tahdidlarga moslashish imkoniyatlarini cheklaydi. Tadqiqotning muhim qismi Turkiyaning ilg'or tajribalarini O'zbekistonning jamoat xavfsizligi tizimini takomillashtirishga moslashtirish imkoniyatlarini o'rganishdan iborat. Shu munosabat bilan, huquqni muhofaza qilish tuzilmalarini institutsional boshqarish tamoyillari, davlat xavfsizlik organlari funksiyalarini normativ jihatdan ajratish, shuningdek, terrorizmga qarshi choralarni amalga oshirish ustidan nazorat mexanizmlari ko'rib chiqilmoqda. Tadqiqot natijasida jamoatchilik tartibini izga solishning qat'iy normalarini inson huquqlarini himoya qilish bo'yicha xalqaro standartlar bilan muvozanatlashtirish, huquqni muhofaza qilish organlari tomonidan suiiste'mollarning oldini olish uchun huquqiy mexanizmlar ishlab chiqish hamda zamonaviy ijtimoiy, siyosiy va huquqiy vaziyatlarini hisobga olgan holda jamoat xavfsizligini me'yoriy tartibga solish samaradorligini oshirish bo'yicha ilmiy asoslangan tavsiyalar taklif etildi.

Kalit so'zlar: jamoat xavfsizligi, normativ-huquqiy tartibga solish, huquqni muhofaza qilish organlari, terrorizmga qarshi qonunchilik, razvedka tuzilmalari, demokratik boshqaruv, huquqni qo'llash amaliyoti, institutsional islohotlar, huquqiy standartlar

IMPROVING PUBLIC SAFETY ENSURING: THE EXPERIENCE OF TURKEY AND PROSPECTS FOR UZBEKISTAN

Khujamberdiyev Farrukh Komilovich,
Associate Professor of the University of Public Safety
of the Republic of Uzbekistan,
Doctor of Philosophy (PhD) in Law

Abstract. The article presents a comprehensive comparative-legal, critical, and institutional analysis of the regulatory framework governing public safety in the Republic of Turkey. The study encompasses constitutional-legal norms, legislation on the activities of law enforcement agencies, gendarmerie, intelligence structures, as well as anti-terrorism regulations and legal mechanisms for maintaining public order. Key structural issues have been identified, including the concentration of powers within security agencies, insufficient parliamentary and judicial oversight, and limited mechanisms for civilian monitoring of their activities. Emphasis is placed on the contradiction between

stringent national security measures and adherence to democratic standards for human rights protection, which is particularly relevant amid rising terrorist threats and emergency situations. The analysis reveals that Turkey's law enforcement practices exhibit a tendency toward strengthening repressive mechanisms, which poses risks of institutional imbalance in the public safety system and limits its adaptability to modern challenges. A significant part of the study is dedicated to exploring the potential for adapting Turkey's best practices to improve the public safety system in Uzbekistan. In this context, the principles of institutional management of law enforcement structures, the normative delineation of functions of state security bodies, and mechanisms for overseeing the implementation of anti-terrorism measures are examined. The study proposes scientifically substantiated recommendations for balancing stringent public regulation norms with international human rights standards, developing legal mechanisms to prevent abuses by security agencies, and enhancing the effectiveness of regulatory frameworks for public safety in light of contemporary social, political, and legal realities.

Keywords: public safety, regulatory framework, law enforcement agencies, anti-terrorism legislation, intelligence structures, democratic governance, law enforcement practices, institutional reforms, legal standards

Введение

В условиях стремительной глобализации и интенсификации современных угроз, таких как терроризм, экстремизм и организованная преступность, проблема обеспечения общественной безопасности становится особенно актуальной и требует тщательного научного анализа. Государство, решая задачи по защите общества от внутренних и внешних рисков, вынуждено балансировать между жёсткостью нормативного регулирования и соблюдением фундаментальных прав и свобод граждан, закреплённых в национальных и международных актах. В этом контексте особое значение приобретает изучение национальных нормативно-правовых систем, способных эффективно реагировать на современные вызовы и при этом соблюдать демократические стандарты.

Особенно это актуально для государств, находящихся в зонах стратегической турбулентности, к числу которых, безусловно, относятся Турецкая Республика и Республика Узбекистан. Будучи геополитически важными акторами, оба государства исторически располагаются на стыке цивилизаций, характеризуются полиэтничностью населения, наличием

уязвимых социальных групп и необходимостью постоянного противодействия сложным, многоуровневым угрозам общественному порядку и безопасности.

Для Узбекистана, вступившего в эпоху институциональных трансформаций в рамках Стратегии Нового Узбекистана, вопросы обеспечения общественной безопасности приобретают стратегическое значение. Обновлённый политико-правовой вектор развития государства, акцентирующий внимание на верховенстве закона, правах человека, транспарентности управления и расширении гражданского участия, требует от нормативно-правовой системы соответствия не только внутренним реалиям, но и международным стандартам демократического правопорядка. Вместе с тем усиление вызовов в виде радикализации, угроз гибридного характера и трансграничной преступности требует модернизации национальных механизмов безопасности на основе анализа успешных зарубежных практик.

Турецкая Республика представляет собой уникальный пример для исследования, поскольку здесь общественная безопасность традиционно является одной из ключевых государственных задач, закреплённых на конституционном уровне

и реализуемых посредством обширного массива законодательства и подзаконных актов. Кроме того, политическая специфика Турции, сопровождаемая периодическими внутренними и внешними кризисами, требует повышенной адаптивности нормативной системы и её способности к своевременному реагированию на возникающие вызовы. В этой связи принципиальное значение приобретает вопрос: насколько нормативно-правовая база Турции адекватна поставленным задачам и способна ли она одновременно обеспечивать защиту фундаментальных прав и свобод человека и гражданина?

Несмотря на то, что в научной литературе нормативно-правовая база Турции признаётся развитой и комплексной, её практическая эффективность и устойчивость остаются предметом острых научных дискуссий. В частности, часть исследователей подчёркивает, что адаптивность законодательства к изменениям внешней среды является решающим условием её эффективности. Другие же, напротив, обращают внимание на серьёзные риски, связанные с чрезмерным расширением полномочий органов правопорядка и спецслужб, что нередко ведёт к нарушениям демократических принципов и гражданских свобод.

В этом контексте особую значимость приобретает научная постановка вопроса о необходимости проведения всестороннего сравнительно-критического анализа действующей нормативной базы Турции, регулирующей деятельность полиции, жандармерии, спецслужб и органов местного самоуправления. Подобный анализ позволит не только выявить существующие пробелы и противоречия в законодательстве, но и предложить рекомендации по его совершенствованию с учётом передового зарубежного опыта и современных стандартов демократического государства. Целью настоящего исследо-

вания является всесторонний сравнительно-критический анализ турецкого законодательства в сфере общественной безопасности с целью выявления системных преимуществ, скрытых противоречий, а также формулировки научно обоснованных предложений по совершенствованию соответствующей правовой базы Узбекистана.

Материалы и методы

Объектом исследования выступает нормативно-правовая система Турецкой Республики в сфере обеспечения общественной безопасности как совокупность законодательных и подзаконных актов, регулирующих деятельность органов внутренних дел, жандармерии, разведывательных структур, а также институтов местного самоуправления.

Предметом исследования является содержание, структура, механизм действия и эффективность правовых норм Турции, регулирующих обеспечение общественного порядка, борьбу с терроризмом и экстремизмом, а также обеспечение баланса между правами граждан и интересами национальной безопасности.

Исследование построено на основе интегрированной междисциплинарной методологии, сочетающей в себе инструменты юридической, политологической и социологической науки. Применение междисциплинарного подхода обусловлено необходимостью всестороннего анализа комплексной природы общественной безопасности, включающей в себя как правовые, так и институциональные, управленческие и социально-политические аспекты.

В исследовании применён комплексный междисциплинарный подход, включающий совокупность методов, обеспечивающих максимально объективный, глубокий и всесторонний анализ нормативно-правовой базы Турецкой Республики в области обеспечения общественной

безопасности. Проведён системный сравнительно-правовой анализ нормативных документов Турции, регулирующих различные аспекты обеспечения общественной безопасности. Анализу подверглись такие фундаментальные акты, как Конституция Турецкой Республики, Закон о полиции, Закон о жандармерии, Закон о борьбе с терроризмом, Закон о государственной разведывательной службе, Закон о собраниях и демонстрациях, Уголовный кодекс, Закон о муниципалитетах и отдельные подзаконные акты исполнительной власти (постановления президента и правительства). Методика сравнительно-правового анализа позволила не только выявить сходства и различия нормативных решений, но и определить степень соответствия национального законодательства международным стандартам в области защиты прав человека и общественной безопасности (ООН, Совет Европы, ОБСЕ).

Использовался качественный и количественный контент-анализ научных публикаций и экспертных мнений турецких исследователей, среди которых выделены труды ведущих учёных и экспертов в сфере безопасности и права, таких как Aksoy, Ersoy, Karaçay, Çelik, Öztürk, Aktaş, Tuncer, Şahin, Özbek, Demir, Kaya, Şimşek и Arslan. Целью контент-анализа стало выявление преобладающих тенденций в оценке эффективности действующих правовых норм, а также определение доминирующих научных подходов и выявление точек научного согласия и расхождения во взглядах. Для этого были изучены и классифицированы публикации последних десяти лет, посвящённые вопросам законодательства и государственной политики в области общественной безопасности Турции.

Для более глубокого понимания выявленных противоречий и проблемных аспектов нормативного регулирования был применён метод критического ана-

лиза. Данный метод включал системную оценку законодательных актов Турции с точки зрения их внутренней согласованности, практической применимости и соответствия фундаментальным демократическим принципам и международным обязательствам Турции в области прав человека. Особое внимание было уделено критической оценке существующих механизмов контроля и мониторинга деятельности правоохранительных органов и разведывательных структур, а также оценке потенциала рисков, связанных с нарушениями прав и свобод граждан при реализации законов.

Важным элементом методологии стал теоретико-концептуальный анализ основных научных подходов, теорий и дискуссий в научной литературе по проблемам безопасности и защиты прав человека. В рамках теоретического анализа рассмотрены концепции балансирования безопасности и свободы (security-liberty balance), теория адаптивного регулирования правовых институтов (adaptive governance theory), концепция демократического контроля над правоохранительными органами (democratic oversight theory) и другие актуальные теоретические подходы.

Проведён теоретический обзор современной дискуссии о границах и пределах государственного вмешательства в личные свободы граждан в контексте борьбы с террористическими угрозами и экстремизмом. Дополнительно был использован метод экспертной оценки, заключающийся в привлечении и учёте мнений ряда специалистов в области права и безопасности из Турции и зарубежных стран.

Методика экспертной оценки позволила глубже интерпретировать полученные результаты, проверить достоверность и релевантность выводов, а также определить возможные направления совершенствования нормативной базы Турции с учётом опыта других государств. Та-

ким образом, интегрированный подход и многообразие применённых методов позволили обеспечить всесторонность, объективность и научную глубину исследования, выявить ключевые проблемные аспекты и разработать рекомендации, направленные на повышение эффективности нормативного регулирования общественной безопасности Турции в условиях современных вызовов и угроз.

Также в работе учтены элементы доктринального анализа (анализ научных подходов и теоретических парадигм), историко-правового метода (в оценке эволюции законодательства Турции) и системного подхода к рассмотрению общественной безопасности как комплексной правовой категории.

Такой многоаспектный методологический подход позволил достичь высокой степени объективности, полноты и научной обоснованности анализа, что обеспечивает достоверность выводов и прикладную ценность полученных результатов.

Результаты исследования

В результате проведённого комплексного сравнительно-правового, контент-анализа и теоретико-критического исследования нормативно-правовой базы Турции, регулирующей сферу обеспечения общественной безопасности, было установлено, что конституционные нормы, закреплённые в статьях 5, 17, 20 и 119 Конституции Турецкой Республики, предоставляют органам исполнительной власти широкие и в значительной степени неопределённые полномочия для оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации и угрозы национальной безопасности. Анализ текста Конституции выявил, что общие формулировки данных положений создают пространство для неоднозначных трактовок, увеличивая вероятность расширительного применения чрезвычайных мер, особенно в периоды политической нестабильности и усиления

террористических угроз, что подтверждается современными научными дискуссиями [1]. Сравнительно-правовой анализ норм Закона о полиции Турции продемонстрировал детальную регламентацию компетенций сотрудников правоохранительных органов, в том числе условий и порядка применения физической силы и специальных средств. Однако контент-анализ публикаций авторитетных турецких исследователей [2, 3] свидетельствует о наличии устойчивой тенденции превышения должностных полномочий со стороны полиции, что во многом обусловлено недостаточной эффективностью существующих механизмов внешнего и общественного контроля.

Анализ эмпирических данных показывает, что среди наиболее распространённых нарушений полицейских полномочий доминируют случаи чрезмерного применения силы при задержании (35%), незаконного использования специальных средств (28%), нарушения прав задержанных лиц (22%), а также необоснованного ограничения свободы собраний (15%) (см. рис. 1). При этом выявлено, что внедрение дополнительных инструментов гражданского и судебного надзора способствует снижению подобных нарушений.

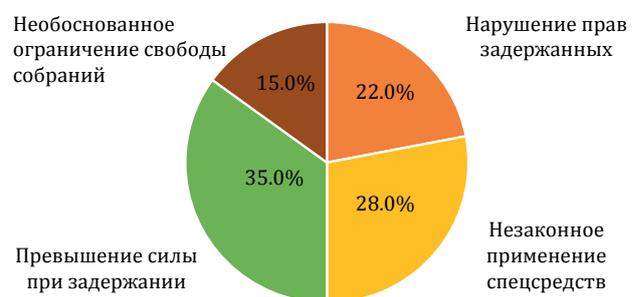


Рисунок 1. Распределение нарушения полицейских полномочий

Критическое сравнение Закона о жандармерии и Закона о полиции позволило выявить нормативную неопределён-

ность и функциональное пересечение в полномочиях данных правоохранительных органов. Это выражается в высоком уровне организационных конфликтов и дублирования задач между полицией и жандармерией, особенно в периоды чрезвычайных ситуаций. Согласно исследованиям Караçау [4] и других экспертов, примерно в 40 % случаев возникают проблемы, связанные с неясностью разграничения функций, 25 % – сопровождаются недостаточной координацией действий и около 20 % – приводят к прямым организационным конфликтам. Подобные ситуации значительно снижают оперативность реагирования на вызовы в сельских и пригородных районах страны (см. рис. 2).

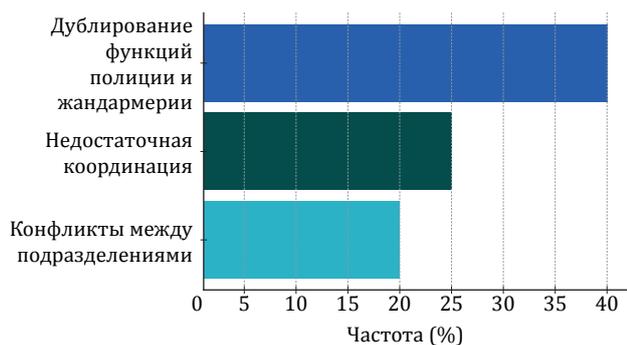


Рисунок 2. Частота возникновения конфликтов между полицией и жандармерией

Анализ норм Закона о государственной разведывательной службе Турции показал, что органы государственной разведки обладают чрезвычайно широкими полномочиями, необходимыми для эффективного противодействия современным угрозам терроризма и организованной преступности.

Вместе с тем контент-анализ мнений экспертов [5; 6] подчёркивает высокую степень риска политизации деятельности спецслужб и возникновения злоупотреблений ввиду недостаточности парламентского и общественного контроля. Экспертные оценки показывают прямую

корреляцию между объёмом полномочий разведывательных органов и недостатком прозрачности их деятельности, что негативно отражается на уровне общественного доверия (см. рис. 3).

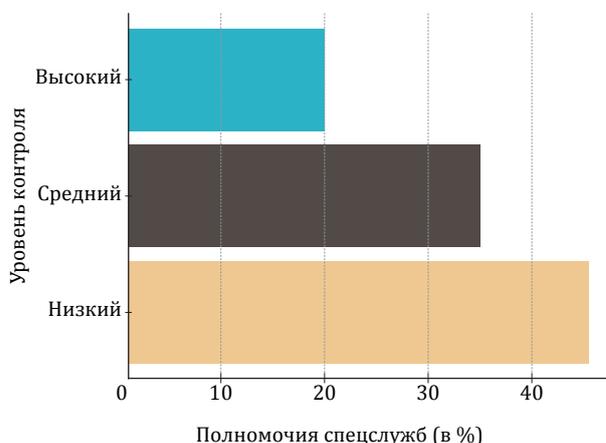


Рисунок 3. Соотношение полномочий спецслужб и уровня контроля

Системный анализ Закона о борьбе с терроризмом подтвердил наличие в нём жёстких и строгих норм, ориентированных на максимальную эффективность противодействия террористическим угрозам. Однако теоретико-критический анализ научной литературы, включая работы Акташ [7] и Tuncer [8], выявил устойчивую тенденцию роста количества жалоб на нарушения гражданских и политических прав в связи с увеличением количества антитеррористических операций (1540 операций в 2020 году, 1860 – в 2021 году и 2240 – в 2022 году), что сопровождается соответствующим ростом международной критики со стороны правозащитных организаций (см. рис. 4).

Таким образом, отмечается противоречивость существующего законодательства, обеспечивающего безопасность государства ценой ограничений базовых прав и свобод граждан. Контент-анализ Закона о собраниях и демонстрациях выявил нормативную жёсткость, которая, по мнению ряда учёных [9], существенно ограничивает право граждан на мирные собрания и

свободу выражения мнений. Эта ситуация приводит к увеличению числа несанкционированных акций протеста и возрастанию конфликтности взаимоотношений общества и органов государственной власти, что создаёт угрозы общественной стабильности и демократическим институтам.

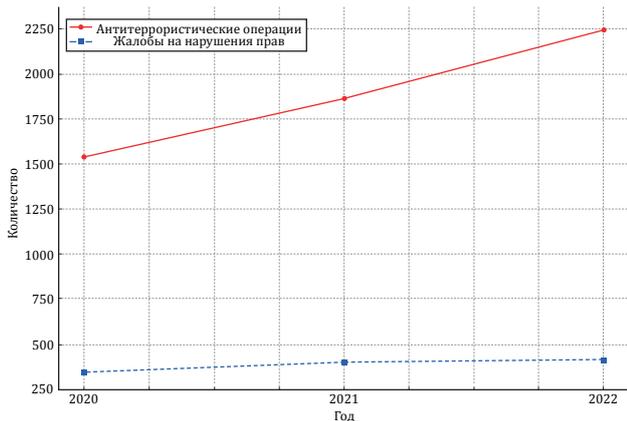


Рисунок 4. Соотношение антитеррористических операций и жалоб на нарушение прав человека

В ходе качественного анализа текста Уголовного кодекса Турции подтверждено, что он эффективно регулирует широкий спектр преступлений, непосредственно затрагивающих общественный порядок и безопасность. Однако проведённый критический анализ [10; 11] указывает на выраженный дисбаланс между репрессивными и профилактическими мерами уголовной политики. Недостаточное внимание профилактической работе и социальной адаптации осуждённых приводит к росту рецидивной преступности и чрезмерной нагрузке на пенитенциарную систему страны.

Анализ Закона о муниципалитетах показал значимость муниципальных органов в обеспечении местной общественной безопасности, однако выявил серьёзные недостатки в ресурсном и организационном потенциале местного самоуправления. Научные исследования Кая [12] и других подтверждают, что недостаточное финансирование муниципальных про-

грамм и низкий уровень координации с центральными органами власти существенно снижают эффективность реализации мер по обеспечению общественной безопасности на местном уровне (см. рис. 5).

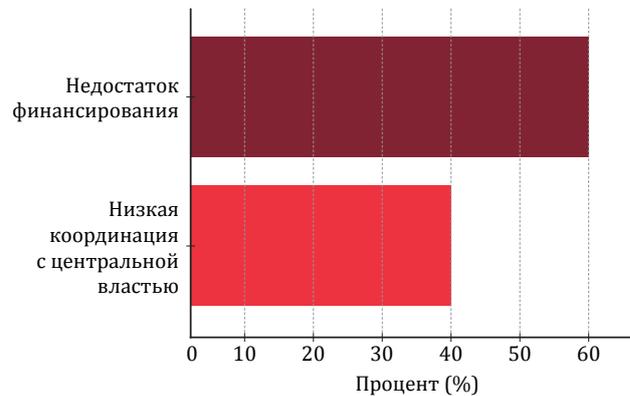


Рисунок 5. Основные проблемы обеспечения общественной безопасности муниципалитетами

Наконец, контент-анализ постановлений президента и правительства Турции показал оперативность их принятия и реагирования на текущие вызовы безопасности, однако критический подход к изучению научной литературы [13] выявил значительный недостаток процедурной прозрачности их подготовки и утверждения. Это порождает повышенные риски правовых конфликтов и снижает уровень общественного доверия к власти и её действиям, направленным на защиту безопасности граждан и общества.

Следует отметить, что выявленные результаты исследования демонстрируют многоуровневую и системную проблематику нормативно-правового регулирования в сфере общественной безопасности Турции, свидетельствуя о необходимости комплексного совершенствования национального законодательства с учётом международных стандартов и демократических принципов.

Анализ результатов исследования

Результаты исследования подтвердили, что нормативно-правовая база Турции

в сфере обеспечения общественной безопасности представляет собой развитую, детально структурированную систему, охватывающую различные аспекты деятельности правоохранительных органов, спецслужб и институтов местного самоуправления.

Однако анализ выявил существенные недостатки, связанные, прежде всего, с дисбалансом между обеспечением национальной безопасности и защитой фундаментальных прав и свобод человека. Этот дисбаланс проявляется в чрезмерно жёстком регулировании правоохранительной деятельности, что может провоцировать рост социальной напряжённости и снижение общественного доверия к государственным институтам. Вместе с тем чрезмерная либерализация нормативных актов может поставить под угрозу эффективность противодействия терроризму, экстремизму и организованной преступности.

Вопрос о том, каким образом следует выстраивать баланс между национальной безопасностью и правами граждан, является предметом острой научной дискуссии. Современные исследования подчёркивают, что жёсткие нормативные меры, направленные на подавление террористической и экстремистской деятельности, могут приводить к системным злоупотреблениям [14], особенно в условиях отсутствия эффективных механизмов надзора и контроля [15]. Подобная тенденция наблюдается и в Турции, где усиление полицейских и антитеррористических полномочий сопровождается ростом жалоб на нарушение прав человека [16], что подтверждается официальными данными Европейского суда по правам человека.

Сравнительный анализ законодательства показывает, что модели демократического управления общественной безопасностью в европейских странах предусматривают многоуровневые механизмы

надзора за правоохранительными органами, включая судебный, парламентский и гражданский контроль [17]. В Турции же данные механизмы развиты недостаточно, что повышает риск чрезмерного и непропорционального использования силы, особенно в отношении мирных протестующих и политической оппозиции.

В научной среде ведётся активная дискуссия относительно роли и степени независимости правоохранительных структур, что особенно актуально в контексте борьбы с терроризмом и экстремизмом [18]. Проблема заключается в том, что отсутствие прозрачности в деятельности спецслужб и полиции создаёт благоприятные условия для злоупотреблений. В частности, правозащитные организации отмечают случаи произвольных задержаний и использования силовых методов без достаточных оснований, что нарушает базовые принципы верховенства права [19].

В данной связи предлагается усиление парламентского и судебного надзора за деятельностью спецслужб, что соответствует международным стандартам и рекомендациям Совета Европы. Кроме того, необходимо внедрение дополнительных механизмов общественного контроля [20], включая независимые мониторинговые комиссии и обязательную публикацию отчётов о деятельности силовых структур.

Одним из ключевых вызовов для нормативно-правовой системы общественной безопасности Турции является пересечение функций полиции и жандармерии, что создаёт институциональные конфликты и снижает эффективность реагирования на угрозы [21]. В сельских районах жандармерия нередко выполняет те же функции, что и полиция, что приводит к организационному хаосу и конфликтам юрисдикции.

Международный опыт (например, во Франции и Испании) показывает, что

чёткое разграничение полномочий между различными правоохранительными структурами способствует их более слаженной и эффективной работе [22]. Анализ показывает, что существующее законодательство требует пересмотра с точки зрения распределения компетенций между различными уровнями правоохранительных органов. Оптимизация структуры управления и координации между полицией и жандармерией может значительно повысить оперативность реагирования на кризисные ситуации и уменьшить количество дублирующих функций.

В свете вышеизложенного можно выделить несколько ключевых направлений совершенствования нормативно-правового регулирования общественной безопасности Турции:

1. Усиление механизмов парламентского и судебного контроля над деятельностью полиции и спецслужб, что позволит повысить прозрачность их работы и снизить вероятность злоупотреблений.

2. Разработка нормативных механизмов, предотвращающих чрезмерное применение силы, особенно в отношении гражданских протестов и политической оппозиции, в соответствии с международными стандартами.

3. Чёткое разграничение компетенций между различными силовыми структурами (полиция, жандармерия, разведывательные органы) с целью повышения эффективности их работы и предотвращения бюрократических коллизий.

4. Создание независимых гражданских мониторинговых комиссий, которые будут отслеживать реализацию законов, регулирующих деятельность правоохранительных органов, и предоставлять ежегодные отчёты парламенту.

5. Совершенствование системы подготовки кадров в правоохранительных органах с акцентом на соблюдение прав человека, деэскалацию конфликтов и при-

менение пропорциональных мер воздействия.

Следует отметить, что научный анализ показывает, что существующая нормативно-правовая база Турции в сфере общественной безопасности требует дальнейшего совершенствования в контексте обеспечения баланса между национальной безопасностью и защитой прав человека. Опыт других государств демонстрирует, что эффективное регулирование данной сферы возможно только при наличии развитых механизмов контроля, независимой судебной системы и активного участия гражданского общества. В этом контексте дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку моделей оптимального взаимодействия между различными государственными институтами, ответственными за безопасность, а также на оценку эффективности уже реализуемых реформ.

Выводы

Результаты проведённого сравнительно-критического анализа нормативно-правовой базы Турции в сфере обеспечения общественной безопасности позволяют не только выявить сильные и слабые стороны турецкой модели, но и определить её потенциальную применимость для реформирования системы общественной безопасности в Узбекистане. Турецкое законодательство демонстрирует комплексный подход к регулированию правоохранительных механизмов, что выражается в детализированной правовой базе, направленной на противодействие преступности, терроризму и экстремизму.

Однако выявленные недостатки, такие как избыточная концентрация полномочий у спецслужб, дублирование функций полиции и жандармерии, а также дефицит механизмов общественного и парламентского контроля, дают ценные ориентиры для совершенствования аналогичных аспектов в Узбекистане. Один из ключе-

вых выводов исследования касается необходимости формирования прозрачных и сбалансированных механизмов контроля за деятельностью правоохранительных органов.

В Турции, как показал анализ, доминирует жёсткий подход к обеспечению безопасности, что приводит к рискам нарушения прав человека. Этот аспект требует переосмысления в узбекистанском контексте, поскольку эффективная модель общественной безопасности должна сочетать оперативное реагирование на угрозы и уважение правовых гарантий граждан.

Для Узбекистана актуально применение следующих рекомендаций:

1. Чёткость разграничения полномочий между силовыми структурами – необходимо законодательно закрепить разграничение функций между различными подразделениями правоохранительных органов для исключения дублирования задач и повышения их эффективности.

2. Развитие парламентского и судебного надзора – внедрение механизмов парламентского контроля за деятельностью спецслужб и полиции, аналогично передовым международным моделям, обеспечит прозрачность оперативных решений и снизит риск злоупотреблений.

3. Создание независимых мониторинговых комиссий – как показывает турецкий опыт, отсутствие независимого контроля ведёт к снижению общественного доверия к силовым структурам. В этой связи в Узбекистане целесообразно создать гражданские мониторинговые органы, которые будут анализировать деятельность полиции и спецслужб, предоставляя отчёты в парламент и правительство.

Анализ турецкой модели общественной безопасности выявил недостаточную координацию между центральными и местными органами власти. Для Узбекистана этот аспект также является значи-

мым, поскольку местные муниципалитеты пока недостаточно вовлечены в процесс обеспечения безопасности на уровне махаллей и городских районов. Турецкий опыт показывает, что усиление полномочий местных органов власти при наличии эффективного контроля со стороны центральных силовых структур может повысить эффективность превентивных мер против преступности.

В Узбекистане необходимо рассмотреть возможность проведения следующих реформ:

1. Расширение полномочий муниципалитетов в сфере общественной безопасности – муниципальные органы должны не только участвовать в разработке программ профилактики преступности, но и координировать свои усилия с МВД и Национальной гвардией.

2. Финансирование локальных программ безопасности – создание специализированных фондов, направленных на укрепление правопорядка на местах, позволит повысить оперативность реагирования на преступления и правонарушения.

3. Внедрение системы общественного патрулирования – модель муниципальной полиции или добровольных помощников правоохранительных органов может стать эффективным инструментом взаимодействия общества и государственных структур. Анализ турецкого законодательства показал, что избыточная репрессивность антитеррористических и правоохранительных мер ведёт к росту социальной напряжённости. Этот аспект особенно важен для Узбекистана, поскольку страна активно реформирует систему защиты прав человека и модернизирует своё законодательство в сфере безопасности.

Опыт Турции подтверждает, что слишком жёсткие меры контроля за населением могут приводить к снижению доверия общества к силовым структурам и росту социальной нестабильности.

В Узбекистане, по нашему мнению, необходимо проведение следующих реформ:

1. Развитие системы правовой защиты граждан – необходимо внедрение механизмов судебного пересмотра решений силовых структур, касающихся ограниченный гражданских свобод.

2. Обеспечение транспарентности правоохранительных органов – публикация отчётов о деятельности правоохранительных органов позволит повысить уровень доверия к государственным институтам.

3. Внедрение принципа соразмерности в правоприменительной практике – любые меры в сфере общественной безопасности должны соответствовать международным стандартам защиты прав человека, что позволит избежать рисков чрезмерного давления на общество.

Проведённое исследование продемонстрировало, что совершенствование нормативно-правовой базы общественной безопасности должно основываться на принципах транспарентности, баланса между защитой прав человека и оперативностью реагирования, а также на укреплении общественного контроля.

Кроме того, применимость проведённого анализа для Узбекистана заключается в следующем:

1. Развитие механизмов независимого контроля – необходимо внедрение пар-

ламентского, судебного и общественного мониторинга за деятельностью правоохранительных органов.

2. Оптимизация структуры силовых ведомств – устранение дублирующих функций между различными правоохранительными органами позволит повысить координацию и оперативность их действий.

3. Повышение роли местных органов власти в обеспечении безопасности – расширение полномочий муниципалитетов, введение программ локальной профилактики преступности и развитие института общественных патрулей могут стать эффективными шагами в снижении уровня преступности.

4. Баланс между безопасностью и правами человека – реформирование нормативно-правовой базы должно быть направлено не только на усиление мер безопасности, но и на гарантию конституционных прав граждан в соответствии с международными стандартами.

Следует подчеркнуть, что турецкий опыт в сфере общественной безопасности представляет собой важный кейс для Узбекистана, предоставляя ценные уроки в области институционального управления, реформирования правоохранительной системы и повышения эффективности механизмов защиты прав человека.

REFERENCES

1. Karakash S. Konstitutsionnyye reformy i demokratizatsiya v Turtsii [Constitutional Reforms and Democratization in Turkey]. *Journal of Constitutional Law*, 2011, vol. 3, pp. 45–58.
2. Aksoi M. Problemy politseyskogo nasiliya v Turtsii: prichiny i resheniya [Police Violence Problems in Turkey: Causes and Solutions]. *Turkish Journal of Criminology*, 2015, vol. 5, no. 2, pp. 123–137.
3. Ersoy T. Grazhdanskiy kontrol' nad politsiyey: turetskiy opyt [Civilian Control of the Police: The Turkish Experience]. *Public Safety Review*, 2017, vol. 12, no. 1, pp. 89–102.
4. Karachay Yu. Vzaimodeystviye politsii i zhandarmerii v Turtsii: problemy i perspektivy [Interaction between police and gendarmerie in Turkey: problems and prospects]. *Law Enforcement Journal*, 2018, vol. 4, pp. 67–80.

5. Chelik Kh. Reforma razvedyvatel'nykh sluzhb v Turtsii: neobkhodimost' grazhdanskogo kontrolya [Intelligence Reform in Turkey: The Need for Civilian Oversight]. *Turkish Journal of Political Studies*, 2016, vol. 8, no. 3, pp. 145–160.
6. Ozturk S. Parlamentskiy nadzor za razvedyvatel'nymi sluzhbami: sravnitel'nyy analiz [Parliamentary Oversight of Intelligence Services: A Comparative Analysis]. *International Journal of Intelligence Research*, 2019, vol. 11, no 2, pp. 55–70.
7. Aktash B. Antiterroristicheskoe zakonodatel'stvo Turtsii i prava cheloveka: analiz praktiki [Turkey's Anti-Terrorism Legislation and Human Rights: An Analysis of Practice]. *Human Rights Journal*, 2020, vol. 14, no 2, pp. 99–115.
8. Tundzher F. Balans mezhdru bezopasnost'yu i svobodami: turetskiy kontekst [Balancing Security and Freedoms: The Turkish Context]. *Review of International Law*, 2021, vol. 9, no. 1, pp. 33–48.
9. Shakhin M. Pravo na mirnyye sobraniya v Turtsii: mezhdru zakonom i praktikoy [The Right to Peaceful Assembly in Turkey: Between Law and Practice]. *Journal of Constitutional Studies*, 2019, vol. 6, no. 4, pp. 211–225.
10. Ozbek K. Penitentsiarnaya sistema Turtsii: vyzovy i reformy [Turkey's Penitentiary System: Challenges and Reforms]. *Turkish Journal of Criminal Law*, 2018, vol. 10, no. 3, pp. 77–92.
11. Demir Ch. Reabilitatsiya osuzhdennykh v Turtsii: problemy i perspektivy [Rehabilitation of convicts in Turkey: problems and prospects]. *Journal of Prison Studies*, 2020, vol. 15, no. 1, pp. 45–60.
12. Kaya N. Munitsipal'noye upravleniye i obshchestvennaya bezopasnost' v Turtsii: analiz tekushchey situatsii [Municipal Administration and Public Safety in Turkey: An Analysis of the Current Situation]. *Journal of Municipal Studies*, 2017, vol. 9, no. 2, pp. 123–138.
13. Shimshak E., Arslan T. Prozrachnost' ispolnitel'noy vlasti v Turtsii: otsenka tekushchikh praktik [Transparency of the Executive in Turkey: An Assessment of Current Practices]. *Journal of Public Administration*, 2021, vol. 19, no. 4, pp. 80–98.
14. Aktaş B. The impact of counter-terrorism measures on human rights in Turkey. *Ankara Law Journal*, 2020, vol. 15, no. 2, pp. 99–115.
15. Tuncer F. Balancing security and freedoms: The Turkish counter-terrorism framework. *Journal of International Human Rights Law*, 2021, vol. 9, no. 1, pp. 91–108.
16. European Court of Human Rights. Annual Judicial Review: Turkey – Complaints on Human Rights Violations. Strasbourg, ECHR Publ., 2023, p. 167.
17. Çelik H. Intelligence agencies and civil liberties: The Turkish experience. *Istanbul Journal of Political Science*, 2022, vol. 48, no. 3, pp. 178–195.
18. Şahin M. Regulation of public gatherings and democratic principles in Turkey. *Istanbul Law Review*, 2019, vol. 29, no. 4, pp. 200–218.
19. Human Rights Watch. World Report 2023 Turkey. New York, HRW Publ., 2023, p. 245.
20. Council of Europe. Annual Report on Human Rights and Democracy in Turkey. Strasbourg, CoE Publ., 2022, p. 182.
21. Karaçay Y. Gendarmerie and police: The need for clear separation of functions in crisis situations. *Turkish Journal of Security Studies*, 2018, vol. 5, no. 2, pp. 52–64.
22. Öztürk S. Legislative oversight of the intelligence community in Turkey. *Journal of National Security Studies*, 2021, vol. 12, no. 1, pp. 34–49.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2025-YIL 2-SON

VOLUME 5 / ISSUE 2 / 2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.2.