



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2025-yil 2-son

VOLUME 5 / ISSUE 2 / 2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.2.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Jurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

E. Sharipov, Y. Yarmolik, E. Mustafayev, K. Abduvaliyeva, Y. Mahmudov, M. Sharifova, Sh. Beknazarova

Musahhih:

S. Rasulova

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri, Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Tasdiqнома

№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 28.04.2025-yilda bosmaxonaga topshirildi.
Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog‘i: 15,8
Adadi: 100. Buyurtma: № 84.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri, Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy boshqarmasi boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

MAS‘UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili va adabiyoti kafedrasini mudiri, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI

J. Blum – Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (Boston, AQSh)

M. Vishovatiy – Gdansk universiteti professori (Gdansk, Polsha)

A. Hoshimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

X. Xayitov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

I. To‘raboyev – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b., yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

S. Xolboyev – O‘zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi huzuridagi Sudyalari oliy maktabi dotsenti, yuridik fanlar nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

N. Raxmonkulova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiyasi universiteti dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

J. Ne‘matov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

R. Kuchkarov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b., filologiya fanlari nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция» – «Yurisprudensiya» – «Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Э. Шарипов, Е. Ярмолик, Э. Мустафаев,
К. Абдувалиева, Й. Махмудов,
М. Шарифова, Ш. Бекназарова

Корректор:

С. Расулова

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387

Свидетельство

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
28.04.2025.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 15,8. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 84.

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – доктор философии по юридическим наукам, доцент, начальник управления по науке Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий кафедрой узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – доктор права, профессор Школы права колледжа Бостона (Бостон, США)

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

А. Хошимхонов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Ахмедшаева – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Х. Хаитов – доктор юридических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

И. Турабоев – доктор философии по юридическим наукам, и.о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

С. Холбоев – кандидат юридических наук, доцент Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

Н. Рахмонкулова – доктор юридических наук, доцент Университета мировой экономики и дипломатии (Ташкент, Узбекистан)

З. Эсанова – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ж. Нематов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Курбанов – доктор философии по юридическим наукам, доцент (Ташкент, Узбекистан)

Р. Кучкаров – кандидат филологических наук, и.о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

E. Sharipov, Y. Yarmolik, E. Mustafaev,
K. Abduvalieva, Y. Makhmudov,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova

Proofreader:

S. Rasulova

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Editorial office address::

100047. Tashkent city,
Sayilgokh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Certificate

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 28.04.2025.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 15,8.

Units: 100. Order: № 84.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITOR-IN-CHIEF

B. Xodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Head of the Scientific Department of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovatiy – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

A. Khoshimkhonov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Akhmedshaeva – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Kh. Khayitov – Professor of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

I. Turaboev – Acting Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Tashkent, Uzbekistan)

S. Kholboev – Associate Professor of the Supreme School of Judges under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan, Candidate of Legal Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

N. Rakhmonkulova – Associate Professor of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Z. Esanova – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

J. Ne'matov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Kurbanov – Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Tashkent, Uzbekistan)

R. Kuchkarov – Acting Associate Professor of Tashkent State University of Law, Candidate of Philological Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 8 **ALIYEV ILHOMJON MUROD O'G'LI**
Sun'iy intellekt texnologiyalarini O'zbekiston Respublikasi adliya organlari faoliyatiga tatbiq etish

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI.
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 17 **RUSTAMBEKOV ISLAMBEK RUSTAMBEKOVICH, GULYAMOV SAID SAIDAXRAROVICH**
Zamonaviy kiberkorupsiya: tushunchasi, muammolari va Markaziy Osiyo hududida unga qarshi kurashish choralar
- 30 **JUMAG'ULOV ALISHER ERNAPASOVICH**
Sukuk: yangi huquqiy institutga tarixiy nazar
- 38 **INOYATOV NODIRBEK XAYITBOY O'G'LI**
Sun'iy intellekt va avtonom transport vositalari: raqamli davrda huquq subyektiligi masalalari
- 47 **KAN YEKATERINA EDUARDOVNA**
Sog'liqni saqlash sohasida sun'iy intellektni joriy etishdagi normativ to'siqlar
- 55 **SAIDOV BOBUR BAXROMJONOVICH**
Metaolamlarni huquqiy tartibga solish: virtual dunyoda yurisdiksiya va intellektual mulkni himoya qilish masalalari
- 81 **NABIRAYEVA ZARNIGOR AKMALOVNA**
AQShda robot-maslahatchilar faoliyatini tartibga solish xususiyatlari
- 91 **NURULLAYEV UMIDBEK XUDAYBERDIYEVICH**
O'zbekiston va xorijiy davlatlar qonunchiligida axborot vositachisining huquqiy maqomi masalalari

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQI.
HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 101 **ABDULLAYEVA RISOLAT SUNNATOVNA**
Chet el fuqarolari bilan nikohni qayd etish masalalari va bu boradagi xalqaro qonunchilik asoslari

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

- 111 **ABDUSAMADOVA ZARINA SHOBIDDIN QIZI**
Xorijiy mamlakatlarda yer servitutining turlari va ularning huquqiy tabiati
- 125 **TURDIYEV BOBIR SOBIROVICH**
Atrof-muhitga oid qarorlar qabul qilishda jamoatchilik ishtiroki: xalqaro standartlar va xorij tajribasi

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 141 **RAXMANOV SHUXRAT NAIMOVICH**
Xalqaro tashkilotlarning diplomatik huquqining umumiy xalqaro huquq tizimidagi o'ri: nazariy-metodologik yondashuvlar

12.00.13 – INSON HUQUQLARI

- 150 **NOSIROVA MARJONA NEGMAT QIZI**
Inson huquqlarini himoya qilishda nodavlat notijorat tashkilotlari ishtiroki tushunchasi va tavsifi

12.00.14 – HUQUQBUZARLIKLAR PROFILAKTIKASI. JAMOAT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASH.
PROBATSIIYA FAOLIYATI

- 161 **XO'JAMBERDIYEV FARRUX KOMILOVICH**
Jamoat xavfsizligini ta'minlashni takomillashtirish: Turkiya tajribasi va O'zbekiston uchun istiqbollar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.
ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

8 АЛИЕВ ИЛХОМЖОН МУРОД УГЛИ

Внедрение технологий искусственного интеллекта в деятельность органов юстиции
Республики Узбекистан

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.
МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

17 РУСТАМБЕКОВ ИСЛАМБЕК РУСТАМБЕКОВИЧ, ГУЛЯМОВ САИД САИДАХРАРОВИЧ

Современная киберкоррупция: понятие, проблемы и пути противодействия
в Центральноазиатском регионе

30 ЖУМАГУЛОВ АЛИШЕР ЭРНАПАСОВИЧ

Сукук: исторический взгляд на новый правовой институт

38 ИНОЯТОВ НОДИРБЕК ХАЙИТБОЙ УГЛИ

Искусственный интеллект и автономные транспортные средства: вопросы правовой
субъектности в цифровую эпоху

47 КАН ЕКАТЕРИНА ЭДУАРДОВНА

Нормативные барьеры внедрения искусственного интеллекта в здравоохранении

55 САИДОВ БОБУР БАХРОМЖОНОВИЧ

Правовое регулирование метавселенных: вопросы юрисдикции и защиты интеллектуальной
собственности в виртуальных мирах

81 НАБИРАЕВА ЗАРНИГОР АКМАЛОВНА

Особенности регулирования деятельности роботов-консультантов в США

91 НУРУЛЛАЕВ УМИДБЕК ХУДАЙБЕРДИЕВИЧ

Правовой статус информационного посредника в законодательстве Узбекистана и зарубежных стран

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ

101 АБДУЛЛАЕВА РИСОЛАТ СУННАТОВНА

Вопросы регистрации браков с иностранными гражданами и международно-правовые основы
в этой сфере

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

111 АБДУСАМАДОВА ЗАРИНА ШОБИДДИН КИЗИ

Типы сервитутов в зарубежных странах и их правовая природа

125 ТУРДИЕВ БОБИР СОБИРОВИЧ

Участие общественности в принятии решений, касающихся окружающей среды:
международные стандарты и зарубежный опыт

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

141 РАХМАНОВ ШУХРАТ НАИМОВИЧ

Место дипломатического права международных организаций в системе международного права:
теоретико-методологические подходы

12.00.13 – ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

150 НОСИРОВА МАРЖОНА НЕГМАТ КИЗИ

Понятие и характеристика участия некоммерческих негосударственных организаций
в защите прав человека

12.00.14 – ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ. ПРОБАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

161 ХУЖАМБЕРДИЕВ ФАРРУХ КОМИЛОВИЧ

Совершенствование обеспечения общественной безопасности: опыт Турции и перспективы для
Узбекистана

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 8 **ALIEV ILKHOMJON MUROD UGLI**
Implementation of artificial intelligence technologies in the activities of the justice authorities of the Republic of Uzbekistan

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 17 **RUSTAMBEKOV ISLAMBEK RUSTAMBEKOVICH, GULYAMOV SAID SAIDAKHRAROVICH**
Modern cybercorruption: concept, challenges, and countermeasures in the Central Asian region
- 30 **JUMAGULOV ALISHER ERNAPASOVICH**
Sukuk: a historical view of the new legal institution
- 38 **INOYATOV NODIRBEK KHAYITBOY UGLI**
Artificial intelligence and autonomous vehicles: issues of legal subjectivity in the digital era
- 47 **KAN EKATERINA EDUARDOVNA**
Regulatory barriers to the implementation of artificial intelligence in healthcare
- 55 **SAIDOV BOBUR BAKHROMJONOVICH**
Legal regulation of metaverses: issues of jurisdiction and intellectual property protection in virtual worlds
- 81 **NABIRAYEVA ZARNIGOR AKMALOVNA**
Features of regulating robo-advisors in the USA
- 91 **NURULLAEV UMIDBEK KHUDAYBERDIYEVICH**
Issues of the legal status of an information intermediary in the legislation of Uzbekistan and foreign countries

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

- 101 **ABDULLAEVA RISOLAT SUNNATOVNA**
Issues of marriage registration with foreign citizens and the foundations of international legislation in this regard

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

- 113 **ABDUSAMADOVA ZARINA SHOBIDDINOVNA**
Types of servitudes in foreign countries and their legal nature
- 125 **TURDIEV BOBIR SOBIROVICH**
Public participation in environmental decision-making: international standards and foreign experience

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

- 141 **RAKHMANOV SHUKHRAT NAIMOVICH**
The role of the diplomatic law of international organizations in the general system of international law: theoretical and methodological approaches

12.00.13 – HUMAN RIGHTS

- 150 **NOSIROVA MARJONA NEGMAT KIZI**
The concept and descriptions of the participation of non-governmental non-profit organizations in the protection of human rights

12.00.14 – CRIME PREVENTION. ENSURING PUBLIC SAFETY. PROBATION ACTIVITY

- 161 **KHUJAMBERDIYEV FARRUKH KOMILOVICH**
Improving public safety ensuring: the experience of turkey and prospects for Uzbekistan

Kelib tushgan / Получено / Received: 04.03.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 19.04.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 28.04.2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.2./O0TR4818

UDC: 340.132:004.8:61(045)(575.1)

НОРМАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЗДРАВООХРАНЕНИИ

Кан Екатерина Эдуардовна,
преподаватель кафедры «Киберправо»
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: 0009-0001-7275-0105
e-mail: ketlinkan@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена исследованию нормативно-правовых барьеров внедрения технологий искусственного интеллекта в систему здравоохранения Республики Узбекистан. В качестве методологической основы использован анализ национального законодательства в сопоставлении с регуляторными практиками ведущих зарубежных юрисдикций. Установлено, что нормативно-правовая база Узбекистана пребывает на начальной стадии формирования условий для цифровой трансформации отрасли здравоохранения: обеспечивая общую правовую рамку, она в то же время не учитывает ряд специфических особенностей, присущих технологиям искусственного интеллекта. В рамках исследования проведён комплексный анализ основных законодательных актов, включая Закон «О персональных данных», Закон «Об охране здоровья граждан». Применены методы системного анализа нормативно-правовых актов, сравнительно-правовой и формально-юридический методы. На основе проведённого анализа выделены восемь приоритетных направлений совершенствования законодательства, включая разработку специализированных юридических дефиниций, адаптацию процедур сертификации медицинских технологий с использованием искусственного интеллекта и установление механизмов распределения ответственности между участниками соответствующих правоотношений. С учётом международного опыта обоснована целесообразность внедрения модели «регуляторной песочницы» как инструмента обеспечения баланса между стимулированием инноваций и защитой прав пациентов на ранних этапах развития технологий искусственного интеллекта в здравоохранении. Применение данного подхода позволяет минимизировать необходимость кардинальных изменений в действующем законодательстве при одновременном обеспечении должного уровня безопасности. Полученные результаты обладают практической значимостью для формирования эффективной государственной стратегии в сфере нормативного регулирования применения искусственного интеллекта в здравоохранении Республики Узбекистан.

Ключевые слова: искусственный интеллект, здравоохранение, нормативное регулирование, Республика Узбекистан, медицинское право, цифровизация, регуляторная песочница, сертификация медицинских технологий, защита персональных данных

SOG'LIQNI SAQLASH SOHASIDA SUN'IY INTELEKTNI JORIY ETISHDAGI NORMATIV TO'SIQLAR

Kan Yekaterina Eduardovna,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Kiber huquq kafedrası o'qituvchisi

Annotatsiya. Maqola O'zbekiston Respublikasi sog'liqni saqlash tizimida sun'iy intellektni joriy etishning normativ to'siqlarini tahlil qilishga bag'ishlangan. Tadqiqot milliy qonunchilik tahlili va yetakchi davlatlarning tartibga solish yondashuvlari bilan qiyoslashga asoslangan. O'zbekistonning normativ-huquqiy bazasi sog'liqni saqlashni raqamlashtirish uchun asos yaratishning boshlang'ich bosqichida ekanligi aniqlangan holda, umumiy huquqiy asosni ta'minlab, lekin sun'iy intellekt texnologiyalarining o'ziga xos xususiyatlarini hisobga olmaydi. Tadqiqot davomida asosiy normativ-huquqiy hujjatlar, jumladan, "Shaxsiy ma'lumotlar to'g'risida"gi va "Fuqarolar sog'lig'ini muhofaza qilish to'g'risida"gi qonunlar o'rganildi. Normativ-huquqiy hujjatlarni tizimli tahlil qilishda qiyosiy-huquqiy va rasmiy-huquqiy usullar qo'llandi. Qonunchilikni takomillashtirish uchun sakkizta istiqbolli yo'nalish belgilandi, jumladan, yuridik tushunchalarni shakllantirish, sun'iy intellektdan foydalangan holda tibbiyot texnologiyalarini sertifikatlash tizimini moslashuvchan qilish va shunga tegishli huquqiy munosabatlar ishtirokchilari orasida javobgarlikni taqsimlash mexanizmlarini o'rnatish aniqlandi. Xalqaro tajribani inobatga olgan holda, sog'liqni saqlashda sun'iy intellekt texnologiyalarini rivojlantirishning dastlabki bosqichlarida innovatsiyalarni rag'batlantirish va bemorlarning huquqlarini himoya qilish o'rtasidagi muvozanatni ta'minlash vositasi sifatida "tartibga solish qumdoni" modelini joriy etish maqsadga muvofiqligi asoslantirilgan. Ushbu yondashuvni qo'llash xavfsizlikning zarur darajasini ta'minlashda amaldagi qonun hujjatlariga tubdan o'zgartirishlar kiritish zaruratini minimallashtirish imkonini beradi. Olingan natijalar O'zbekiston Respublikasi sog'liqni saqlash tizimida sun'iy intellektni qo'llashni normativ tartibga solish sohasida samarali davlat strategiyasini shakllantirish uchun amaliy ahamiyatga ega.

Kalit so'zlar: sun'iy intellekt, sog'liqni saqlash, normativ tartibga solish, O'zbekiston Respublikasi, tibbiyot huquqi, raqamlashtirish, tartibga solish qumdoni, tibbiy texnologiyalarni sertifikatlash, shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish

REGULATORY BARRIERS TO THE IMPLEMENTATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN HEALTHCARE

Kan Ekaterina Eduardovna,
Lecturer at the Department of Cyber Law,
Tashkent State University of Law

Abstract. The article is devoted to the study of regulatory and legal barriers to the implementation of artificial intelligence technologies in the healthcare system of the Republic of Uzbekistan. The analysis of national legislation in comparison with the regulatory practices of leading foreign jurisdictions was used as a methodological basis. It has been established that the regulatory framework of Uzbekistan is at the initial stage of forming conditions for the digital transformation of the healthcare sector: while providing a general legal framework, it does not take into account a number of specific features inherent in artificial intelligence technologies. Within the framework of the study, a comprehensive analysis of the main legislative acts was conducted, including the Law "On Personal Data" and the Law "On the Protection of Citizens' Health." Methods of systematic analysis of regulatory legal acts, comparative legal, and formal legal methods were applied. Based on the conducted analysis, eight priority areas for improving legislation were identified, including the development of specialized legal definitions, adaptation of certification procedures for medical technologies using artificial intelligence, and the establishment of mechanisms for distributing responsibility among participants in relevant legal

relations. Taking into account international experience, the expediency of implementing the “regulatory sandbox” model as a tool for ensuring a balance between stimulating innovation and protecting patients’ rights at the early stages of the development of artificial intelligence technologies in healthcare is substantiated. The application of this approach allows for minimizing the need for fundamental changes to the current legislation while simultaneously ensuring an appropriate level of safety. The obtained results have practical significance for the formation of an effective state strategy in the field of regulatory regulation of the application of artificial intelligence in the healthcare system of the Republic of Uzbekistan.

Keywords: artificial intelligence, healthcare, regulatory regulation, Republic of Uzbekistan, medical law, digitalization, regulatory sandbox, certification of medical technologies, personal data protection

Введение

Современная медицина находится на пороге революционных изменений, обусловленных интеграцией технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ). По данным исследований, объём мирового рынка ИИ в здравоохранении в 2022 году составил 15,4 млрд долларов США, при этом прогнозируется его рост до 187 млрд долларов к 2030 году со среднегодовым темпом 37 % [1].

Актуальность исследования вопросов нормативного регулирования применения ИИ в здравоохранении определяется совокупностью трёх факторов. Во-первых, технологический прорыв, способствующий повышению эффективности диагностики и лечения [2], что приобретает особую значимость для Республики Узбекистан в условиях ограниченной доступности высококвалифицированных специалистов в отдалённых регионах [3]. Во-вторых, наличие выраженного регуляторного разрыва между уровнем технологического развития и состоянием нормативно-правовой базы, что ведёт к возникновению правовой неопределённости [4]. В-третьих, ориентиры, закреплённые в Государственной стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030», в рамках которой цифровизация здравоохранения обозначена как приоритетное направление.

На практике регуляторное несоответствие проявляется в ряде ключевых аспектов: размывании традиционной кон-

цепции медицинской ответственности [5], ограниченности действующих подходов к сертификации медицинских технологий [6], а также в новых вызовах, связанных с обеспечением защиты конфиденциальности персональных данных пациентов [7]. По оценкам экспертов, интеграция ИИ в систему здравоохранения может привести к снижению расходов на 10–15 % при одновременном повышении качества предоставляемых медицинских услуг [8].

Обзор научных подходов демонстрирует разнообразие методологических концепций в исследовании вопросов правового регулирования ИИ в здравоохранении. Ведущее место занимают системный и сравнительно-правовой подходы [9]. Зарубежные исследователи (Gooding P., Wang J., Gerke S.) акцентируют внимание на этических и юридических аспектах функционирования ИИ, проблемах распределения ответственности [10], тогда как отечественные учёные сосредотачиваются преимущественно на практических вопросах интеграции цифровых технологий в национальную систему здравоохранения [11]. Общей тенденцией является признание необходимости адаптации существующих правовых механизмов к динамично развивающейся природе ИИ-систем.

Цель настоящего исследования – выявление и оценка ключевых нормативных барьеров, препятствующих внедрению ИИ в сферу здравоохранения Республики Узбекистан, а также разработка рекоменда-

ций по их преодолению. Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- идентификация основных типов нормативных барьеров;
- сравнительный анализ регуляторных подходов стран-лидеров в области применения ИИ в здравоохранении;
- оценка текущего состояния нормативно-правовой базы Узбекистана;
- разработка концептуальной модели адаптации международных практик к особенностям национальной системы здравоохранения.

Материалы и методы

Законодательная база и источники исследования

Исследование основано на анализе законодательства Республики Узбекистан, а также международного опыта регулирования применения искусственного интеллекта в здравоохранении. В рамках изучения национальной правовой системы были проанализированы следующие ключевые нормативно-правовые акты: Закон «О персональных данных» от 2 июля 2019 года № ЗРУ-547, Закон «Об охране здоровья граждан» от 29 августа 1996 года № ЗРУ-265-I, Закон «Об электронной цифровой подписи» от 12 октября 2022 года № ЗРУ-793, постановлений Президента Республики Узбекистан «О мерах по широкому внедрению цифровой экономики и электронного правительства» от 28 апреля 2020 года № ПП-4699, «Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года» от 14 октября 2024 года № ПП-358, «О мерах по эффективной организации цифровизации в сфере здравоохранения» от 23 февраля 2021 года № ПП-5000 и «О дополнительных мерах по ускорению цифровизации системы здравоохранения и внедрению передовых цифровых технологий» от 28 декабря 2023 года № ПП-415, а также ряд других.

Для проведения сравнительного анализа были изучены нормативные документы и практика регулирования ИИ в здравоохранении в четырёх ведущих юрисдикциях: США (руководства FDA по регулированию программного обеспечения с функциями ИИ); Европейский союз (Регламент 2017/745 о медицинских изделиях и проект Регламента об искусственном интеллекте); Сингапур (модель Regulatory Sandbox для тестирования ИИ-решений в медицине); Республика Корея (документы Комитета по биоэтике и безопасности ИИ в медицине) [12].

Методы исследования

Исследование нормативных барьеров внедрения ИИ в здравоохранении опирается на применение пяти основных научных методов: системного анализа, позволившего выявить противоречия и пробелы в действующем законодательстве; сравнительно-правового метода, использованного для сопоставления регуляторных подходов США, Европейского союза, Сингапура и Южной Кореи; формально-юридического метода, применённого для толкования правовых норм и выявления коллизий; логического метода, позволившего установить взаимосвязи между элементами регуляторной системы; метода моделирования, использованного для адаптации международного опыта к условиям Республики Узбекистан [13].

Эмпирическую базу исследования составили законодательные акты Республики Узбекистан, стратегические документы и нормативные акты зарубежных стран. Теоретической основой послужили научные труды, посвящённые вопросам правового регулирования цифровых технологий.

Комплексное применение указанных методов обеспечило всесторонний анализ проблемы и позволило разработать научно обоснованные рекомендации с учётом международного опыта и национальных особенностей.

Результаты исследования

Анализ законодательства Республики Узбекистан показал, что нормативно-правовая база страны находится на стадии формирования основ для цифровой трансформации сферы здравоохранения. Закон «Об охране здоровья граждан» обеспечивает базовую правовую основу, однако не содержит специальных положений, регулирующих применение технологий искусственного интеллекта (ИИ) в медицине. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по широкому внедрению цифровой экономики и электронного правительства» от 28 апреля 2020 года № ПП-4699 определило стратегические цели цифровизации отрасли и заложило институциональные предпосылки для последующего формирования механизмов регулирования ИИ-решений в здравоохранении.

Действующая система сертификации медицинских изделий (постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке государственной регистрации лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники и выдачи регистрационного удостоверения от 23 марта 2018 года № 213) ориентирована преимущественно на традиционные медицинские изделия и в настоящее время требует адаптации к особенностям ИИ-технологий, в частности к их способности к самообучению и динамическому изменению функциональности. Регулирование вопросов ответственности осуществляется на основе общих норм гражданского и медицинского права, а использование персональных данных пациентов регулируется положениями Закона Республики Узбекистан «О персональных данных».

Сравнительный анализ законодательства США, Европейского союза, Сингапура и Республики Корея выявил существен-

ные различия по ряду ключевых параметров [14–16]:

- в подходах к регулированию: в США применяются руководства FDA, в Европейском союзе – проект Регламента об искусственном интеллекте, в Сингапуре реализуется модель «регуляторной песочницы», в Южной Корее действует специализированное регулирование в сфере биотики и безопасности ИИ;

- в механизмах оценки и сертификации систем: в Узбекистане используется традиционная модель сертификации, тогда как в США внедряется механизм предсертификации разработчиков, а в ЕС применяется риск-ориентированный подход;

- в регулировании вопросов ответственности и защиты данных пациентов: в Узбекистане применяются общие нормы, тогда как в упомянутых странах разработаны специализированные правовые механизмы.

На основе анализа сингапурского опыта регулирования ИИ в рамках модели «регуляторной песочницы», предложенного Infocomm Media Development Authority (IMDA), определены восемь перспективных направлений совершенствования нормативно-правового регулирования применения ИИ в здравоохранении [17]: 1) формирование специализированных юридических дефиниций в области применения ИИ в здравоохранении; 2) адаптация системы сертификации медицинских изделий с учётом особенностей ИИ-решений; 3) развитие механизмов распределения ответственности между различными участниками применения ИИ-систем; 4) совершенствование законодательства о защите персональных данных с учётом специфики обучения ИИ-систем; 5) разработка специализированных стандартов качества и безопасности ИИ-технологий в медицине; 6) создание системы постмаркетингового мониторинга функционирования ИИ-решений в

здравоохранении; 7) формирование правовых основ для интеграции ИИ-систем с медицинскими информационными системами; 8) развитие этических принципов регулирования использования ИИ в медицинской сфере.

Анализ международного опыта позволил выделить три модели регулирования применения искусственного интеллекта в здравоохранении, представляющие особый интерес: сингапурская модель «регуляторной песочницы», ориентированная на проведение контролируемых испытаний ИИ-решений в реальных условиях с ограниченным регулированием; риск-ориентированный подход Европейского союза, предусматривающий градацию требований в зависимости от категории риска, которую представляет собой конкретная ИИ-система; американская модель оценки разработчиков, акцентирующая внимание на формировании культуры качества в организациях, разрабатывающих ИИ-решения.

С учётом оценки их применимости к условиям Республики Узбекистан наиболее перспективной для начального этапа представляется модель «регуляторной песочницы», поскольку она позволяет обеспечить контролируемое внедрение инновационных решений без необходимости внесения кардинальных изменений в действующую нормативно-правовую базу.

Вместе с тем при адаптации зарубежных практик необходимо учитывать специфику национальной системы здравоохранения Узбекистана, включая особенности структуры медицинских учреждений, систему подготовки медицинских кадров, а также культурные и социальные аспекты взаимодействия пациентов и медицинских работников [18].

Анализ результатов и исследования

Проведённый анализ нормативно-правовой базы Республики Узбекистан и международного опыта регулирования при-

менения ИИ в здравоохранении позволяет выявить несколько ключевых аспектов.

Текущее состояние нормативно-правового регулирования Республики Узбекистан характеризуется начальным этапом формирования специализированной регуляторной среды для ИИ в медицинской сфере. Закон «Об охране здоровья граждан» обеспечивает общий правовой фундамент, однако в нём отсутствуют специализированные механизмы регулирования, учитывающие особенности ИИ-технологий. При анализе положений закона выявлено отсутствие чётких дефиниций, связанных с ИИ, а также специфичных требований к сертификации медицинских изделий на основе ИИ, что существенно осложняет процесс внедрения новых технологий.

Сравнительный анализ регуляторных подходов США, Европейского союза, Сингапура и Южной Кореи выявил три основные модели регулирования ИИ в здравоохранении. Именно сингапурский опыт представляет наибольший интерес для Республики Узбекистан, поскольку позволяет поэтапно интегрировать инновации в клиническую практику без необходимости коренных изменений правового поля. Кроме того, анализ опыта Сингапура, проведённый Infocomm Media Development Authority (IMDA), также подтверждает эффективность такого подхода для стран, находящихся на начальном этапе цифровой трансформации системы здравоохранения.

На основе проведённого анализа нами выделены восемь направлений совершенствования нормативно-правовой базы Узбекистана: 1) формирование специализированных юридических дефиниций; 2) адаптация системы сертификации медицинских изделий; 3) развитие механизмов распределения ответственности; 4) совершенствование законодательства о защите персональных данных; 5) разра-

ботка специализированных стандартов качества и безопасности; 6) создание системы постмаркетингового мониторинга; 7) формирование правовых основ для интеграции ИИ-систем с медицинскими информационными системами; 8) развитие этических принципов регулирования.

Выводы

Проведённое исследование нормативных барьеров внедрения искусственного интеллекта в здравоохранение Узбекистана позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1. Нормативно-правовая база Республики Узбекистан находится на начальном этапе формирования условий для цифровой трансформации здравоохранения и не содержит специальных положений, регулирующих применение технологий искусственного интеллекта в медицине.

2. Сравнительный анализ с международным опытом показал наличие существенных различий в подходах к регулированию ИИ в здравоохранении. Страны-лидеры уже сформировали специализированные механизмы регулирования,

адаптированные к динамической природе ИИ-систем.

3. Наиболее перспективной моделью регулирования на начальном этапе представляется использование «регуляторной песочницы», позволяющей обеспечить баланс между стимулированием инноваций и защитой безопасности пациентов при минимальных изменениях существующей нормативно-правовой базы.

4. Для эффективного использования международного опыта необходимо учитывать специфику национальной системы здравоохранения, структуру медицинских учреждений, уровень подготовки медицинских кадров, а также культурные и социальные особенности взаимодействия врачей и пациентов.

Результаты исследования обладают высокой практической значимостью и могут служить научной и методологической основой для разработки государственной стратегии цифровизации и совершенствования нормативного регулирования использования искусственного интеллекта в системе здравоохранения Республики Узбекистан.

REFERENCES

1. Global Artificial Intelligence in Healthcare Market Report. Marketsand Markets Research, 2023, pp. 5–11. Available at: <https://www.marketsandmarkets.com/Market-Reports/artificial-intelligence-healthcare-market-54679303.html>
2. Liu X., Rivera S.C., Moher D., Calvert M.J., Denniston A.K. Reporting guidelines for clinical trial reports for interventions involving artificial intelligence: the CONSORT-AI Extension. *BMJ*, 370, m3164. 2020, pp. 1–12. Available at: <https://www.bmj.com/content/370/bmj.m3164>
3. Ahmedov B., Azimov R., Mutalova Z., Huseynov S. Uzbekistan: Health System Review. *Health Systems in Transition*, 2022, vol. 16(5), pp. 1–137. Available at: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/330327>
4. Gerke S., Minssen T., Cohen G. Ethical and legal challenges of artificial intelligence-driven healthcare. *Artificial Intelligence in Healthcare*. 2020, pp. 295–336. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128184387000127>
5. Price W.N. Medical Malpractice and Black-Box Medicine. *Big Data, Health Law and Bioethics*. 2018, pp. 295–306. Available at: <https://www.cambridge.org/core/books/big-data-health-law-and-bioethics/medical-malpractice-and-blackbox-medicine/C3CF7D1BDBC911A4BAB39DD3FBEEA3B9>

6. Tschider C.A. Deus ex Machina: Regulating Cybersecurity and Artificial Intelligence for Patients of the Future. *Marquette Intellectual Property Law Review*, 2021, vol. 22(2), pp. 239–308. Available at: <https://scholarship.law.marquette.edu/iplr/vol22/iss2/6/>
7. Cohen I.G., Mello M.M. HIPAA and Protecting Health Information in the 21st Century. *JAMA*, 2018, vol. 320(3), pp. 231–232. Available at: <https://jamanetwork.com/journals/jama/article-abstract/2686003>
8. McKinsey Global Institute. Artificial Intelligence in Healthcare: Opportunities and Challenges, 2022, pp. 4–18. Available at: <https://www.mckinsey.com/industries/healthcare/our-insights/transforming-healthcare-with-ai>
9. Hoffman S., Podgurski A. Artificial Intelligence and Discrimination in Health Care. *Yale Journal of Health Policy, Law, and Ethics*, 2020, vol. 19(3), pp. 1–15. Available at: <https://digitalcommons.law.yale.edu/yjhple/vol19/iss3/1/>
10. Gooding P., Wang J. Artificial Intelligence in Healthcare: Reading the Black Box. *Journal of Law and the Biosciences*, 2021, vol. 8(2), iss. 026, pp. 1–16. Available at: <https://academic.oup.com/jlb/article/8/2/lsab026/6372810>
11. Rakhimov A.A., Karimova M.S. Legal aspects of digitalization of healthcare in Uzbekistan. *Law and Digital Technologies*, 2022, vol. 4(2), pp. 45–59. Available at: <https://tsul.uz/en/papers/>
12. Lee S.I., Celik S., Logsdon B.A., Lundberg S.M., Martins T.J., Oehler V.G. A machine learning approach to integrate big data for precision medicine in acute myeloid leukemia. *Nature Communications*, 2018, vol. 9(1), iss. 42, pp. 1–13. Available at: <https://www.nature.com/articles/s41467-017-02465-5>
13. Kerimov D.A. Methodology of Law: Subject, Functions, Problems of Philosophy of Law (6th ed.). Moscow, 2019, pp. 78–125. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37535249>
14. European Commission. Artificial Intelligence Act: A Proposal for a Regulation laying down harmonised rules on artificial intelligence. 2021. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021PC0206>
15. Singapore Health Sciences Authority. Regulatory Guidelines for Software Medical Devices - A Life Cycle Approach. 2022, pp. 1–25. Available at: <https://www.hsa.gov.sg/medical-devices/guidance-documents>
16. Bioethics and Safety Act (Act No. 16372), Republic of Korea, 2019, April 23. Available at: https://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawView.do?hseq=53010&lang=ENG
17. IMDA Regulatory Sandbox. Infocomm Media Development Authority, Singapore. Available at: <https://www.imda.gov.sg/how-we-can-help/data-innovation/data-regulatory-sandbox>
18. Health Insurance Portability and Accountability Act of 1996 Public Law United States Congress. 1996, pp. 104–191. Available at: <https://www.congress.gov/bill/104th-congress/house-bill/3103>

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2025-YIL 2-SON

VOLUME 5 / ISSUE 2 / 2025

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.5.2.