



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIIY-AMALIY JURNALI

2024-yil 6-son

VOLUME 4 / ISSUE 6 / 2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.6.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK
UNIVERSITETI**

“Jurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 1140-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta‘lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

Sh. Jahonov, Y. Yarmolik, E. Mustafayev, K. Abduvaliyeva, Y. Mahmudov, M. Sharifova, Sh. Beknazarova

Musahhih:

S. Rasulova

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Nashriyot litsenziyasi

№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 24.12.2024-yilda bosmaxonaga topshirildi.
Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog‘i: 7,4
Adadi: 100. Buyurtma: № 156.

Bosmaxona litsenziyasi

29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy boshqarmasi boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

MAS‘UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili va adabiyoti kafedrasini mudiri, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI

J. Blum – Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori (Boston, AQSH)

M. Vishovatiy – Gdansk universiteti professori (Gdansk, Polsha)

A. Hoshimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

X. Xayitov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

I. To‘raboyev – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b., yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

S. Xolboyev – O‘zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi huzuridagi Sudyalari oliy maktabi dotsenti, yuridik fanlar nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

N. Raxmonkulova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiyasi universiteti dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

J. Ne‘matov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

R. Kuchkarov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b., filologiya fanlari nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция – Yurisprudensiya – Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:
Ш. Жахонов, Е. Ярмолик, Э. Мустафаев,
К. Абдувалиева, Й. Махмудов,
М. Шарифова, Ш. Бекназарова

Корректор:
С. Расулова

Технический редактор:
У. Сапаев

Дизайнер:
Д. Ражапов

Адрес редакции:
100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387

Издательская лицензия
от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
24.12.2024.
Формат бумаги: А4.
Усл. п. л. 5. Тираж: 100 экз.
Номер заказа: 156.

Лицензия типографии
от 29.11.2023 № 174626

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.
100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – доктор философии по юридическим наукам, доцент, начальник управления по науке Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий кафедрой узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – доктор права, профессор Школы права колледжа Бостона (Бостон, США)

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

А. Хошимхонов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Ахмедшаева – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Х. Хаитов – доктор юридических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

И. Турабоев – доктор философии по юридическим наукам, и. о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

С. Холбоев – кандидат юридических наук, доцент Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

Н. Рахмонкулова – доктор юридических наук, доцент Университета мировой экономики и дипломатии (Ташкент, Узбекистан)

З. Эсанова – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ж. Нематов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Курбанов – доктор философии по юридическим наукам, доцент (Ташкент, Узбекистан)

Р. Кучкаров – кандидат филологических наук, и. о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yurisprudensiya” – “Юриспруденция” – “Jurisprudence” legal scientific and practical journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020 with certificate No. 1140.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of journal materials are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

Sh. Jakhonov, Y. Yarmolik, E. Mustafaev,
K. Abduvalieva, Y. Makhmudov,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova

Proofreader:

S. Rasulova

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Editorial office address::

100047. Tashkent city,
Sayilgokh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

Publishing license

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 24.12.2024.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 7,44.

Units: 100. Order: № 156.

Printing house license

№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law. 100047. Tashkent city, Sayilgokh street, 37.

© Tashkent State University of Law

CHIEF EDITOR

B. Xodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Head of the Scientific Department of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law (Boston, USA)

M. Vishovatiy – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk, Poland)

A. Khoshimxonov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Axmedshaeva – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

X. Xayitov – Professor of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

I. Turaboev – Acting Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Tashkent, Uzbekistan)

S. Xolboev – Associate Professor of the Supreme School of Judges under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan, Candidate of Legal Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

N. Raxmonkulova – Associate Professor of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Z. Esanova – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

J. Ne'matov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Kurbanov – Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Tashkent, Uzbekistan)

R. Kuchkarov – Acting Associate Professor of Tashkent State University of Law, Candidate of Philological Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 8 **TULTEYEV ILYAS TAVASOVICH**
Huquqiy faoliyatdagi huquqiy texnologiya: nazariy va amaliy jihatlar
- 17 **HAYITOV SHERZOD RAXMATULLAYEVICH**
Subyektiv huquq va huquqiy manfaat: nazariy-huquqiy tahlil
- 28 **SADIKOV MAKSUDBOY ABDULAJONOVICH**
Forsayt tahlilning huquq ijodkorligidagi o'rni

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 38 **SHAIMARDANOVA DILAFRUZ DILMURATOVNA**
Raqamli obyektlarning vorislik va er-xotin mulkiy huquqiy munosabatlari predmeti sifatidagi huquqiy rejimi: kvalifikatsiya va bo'lish muammolari
- 47 **LAPASOV ASLIDDIN TO'LQIN O'G'LI**
Ijtimoiy munosabatlarning virtuallashuvi jarayonida mualliflik huquqi konsepsiyasi genезisi va evolyutsiyasi

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

- 57 **ABDUALIMOVA MADINA SHUXRATOVNA**
O'zbekiston Respublikasida yerga nisbatan xususiy mulk huquqi to'g'risidagi qonun hujjatlarining rivojlanish tarixi
- 69 **SADIKOVA DILAFRUZ RADJABOVNA**
O'zbekiston va Qozog'istonda qayta tiklanuvchi energiya manbalaridan foydalanishning huquqiy masalalari
- 79 **XALMO'MINOV SHAVKAT DJUMAYEVICH**
Iqlim o'zgarishi sharoitida ekologik xavfsizlikni huquqiy ta'minlashning ilmiy-nazariy jihatlari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 89 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**
Jinsiy jinoyatlarning obyektiv belgilariga doir ilmiy yondashuvlar
- 104 **XAYDAROV SHUXRATJON DJUMAYEVICH**
Kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik jinoyatini kvalifikatsiya qilish va o'xshash jinoyatlardan farqlash masalalari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 114 **INOYATOVA SOHIBA FAZILOVNA, SAIDAXMEDOVA MUZZAMXON ANVARXONOVNA**
Ayollarni zulm va zo'rvonlikdan himoya qilish va ularning jamiyatdagi rolini oshirish

-
- 123 **RUZINAZAROV SHUHRAT NURALIYEVICH**
Yuridik ta'limning jonkuyar fidoyisi

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

- 8 **ТУЛЬГЕЕВ ИЛЬЯС ТАВАСОВИЧ**
Правовая технология в юридической деятельности: теоретические и практические аспекты
- 17 **ХАЙИТОВ ШЕРЗОД РАХМАТУЛЛАЕВИЧ**
Субъективное право и правовой интерес: теоретико-правовой анализ
- 28 **САДИКОВ МАКСУДБОЙ АБДУЛАЖОНОВИЧ**
Роль форсайт-анализа в правотворчестве

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

- 38 **ШАЙМАРДАНОВА ДИЛАФРУЗ ДИЛМУРАТОВНА**
Правовой режим цифровых объектов как предмет наследственных и супружеских имущественных правоотношений: проблемы квалификации и раздела
- 47 **ЛАПАСОВ АСЛИДДИН ТУЛКИН УГЛИ**
Генезис и эволюция понятия авторского права в процессе виртуализации общественных отношений

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

- 57 **АБДУАЛИМОВА МАДИНА ШУХРАТОВНА**
История развития законодательства о праве частной собственности на землю в Республике Узбекистан
- 69 **САДИКОВА ДИЛАФРУЗ РАДЖАБОВНА**
Правовые аспекты использования возобновляемых источников энергии в Узбекистане и Казахстане
- 79 **ХАЛМУМИНОВ ШАВКАТ ДЖУМАЕВИЧ**
Научно-теоретические аспекты правового обеспечения экологической безопасности в условиях изменения климата

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

- 89 **НИЁЗОВА САЛОМАТ САПАРОВНА**
Научные подходы к объективным признакам сексуальных преступлений
- 104 **ХАЙДАРОВ ШУХРАТЖОН ДЖУМАЕВИЧ**
Вопросы квалификации и дифференциации преступления ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей от аналогичных преступлений

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

- 114 **ИНОЯТОВА СОХИБА ФАЗИЛОВНА, САИДАХМЕДОВА МУАЗЗАМХОН АНВАРХОНОВНА**
Защита женщин от притеснения и насилия и повышение их роли в обществе

-
- 123 **РУЗИНАЗАРОВ ШУХРАТ НУРАЛИЕВИЧ**
Убеждённый сторонник юридического образования

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 8 **TULTEEV ILYAS TAVASOVICH**
Legal technology in legal activity: theoretical and practical aspects
- 17 **KHAYITOV SHERZOD RAKHMATULLAEVICH**
Subjective rights and legal interest: theoretical and legal analysis
- 28 **SADIKOV MAKSUDBOY ABDULAJONOVICH**
The role of foresight analysis in law making

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 38 **SHAIMARDANOVA DILAFRUZ DILMURATOVNA**
The legal regime of digital objects as the subject of legal relations of inheritance and matrimonial property relations: issues of qualification and division
- 47 **LAPASOV ASLIDDIN TULKIN UGLI**
The genesis and evolution of the concept of copyright in the process of the virtualization of social relations

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

- 57 **ABDUALIMOVA MADINA SHUKHRATOVNA**
The history of the development of legislation on the right of private property on land in the Republic of Uzbekistan
- 69 **SADIKOVA DILAFRUZ RADJABOVNA**
Legal aspects of the use of renewable energy sources in Uzbekistan and Kazakhstan
- 79 **KHALMUMINOV SHAVKAT DJUMAYEVICH**
Scientific and theoretical aspects of legal ensurance of environmental security in conditions of climate change

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

- 89 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**
Scientific approaches to the objective signs of sexual crimes
- 104 **KHAYDAROV SHUKHRATJON JUMAYEVICH**
Issues of qualifying the crime of ineffective performance of professional duties and differentiation from similar crimes

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

- 114 **INOYATOVA SOHIBA FAZILOVNA, SAIDAKHMEDOVA MUAZZAMKHON ANVARKHONOVNA**
Protecting women from harassment and violence and enhancing their role in society

-
- 123 **RUZINAZAROV SHUHRAT NURALIYEVICH**
A staunch devotee of legal education

Kelib tushgan / Получено / Received: 14.11.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 03.12.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.12.2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.6./NTDL5011

UDC: 347.6:004(045)(575.1)

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЦИФРОВЫХ ОБЪЕКТОВ КАК ПРЕДМЕТ НАСЛЕДСТВЕННЫХ И СУПРУЖЕСКИХ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И РАЗДЕЛА

Шаймарданова Дилафруз Дилмуратовна,
самостоятельный соискатель
Ташкентского государственного
юридического университета
ORCID: 0009-0004-7743-5915
e-mail: shaimardanova.dd@gmail.com

Аннотация. В статье исследуются проблемы определения правового режима цифровых объектов как предмета наследственных и супружеских имущественных правоотношений. На основе системного анализа законодательства Республики Узбекистан и международного опыта, с применением сравнительно-правового и формально-юридического методов выявлена специфика цифровых объектов, создающая сложности при их включении в наследственную массу и состав супружеского имущества. Особое внимание уделено двойственной природе цифровых объектов: обладая имущественной ценностью, они часто существуют лишь в режиме права пользования, а не собственности. Установлено, что ценность многих цифровых активов неразрывно связана с личностью правообладателя, что требует особых подходов при их наследовании и разделе между супругами. Соответственно при рассмотрении их в качестве имущества необходим комплексный подход. В результате исследования разработаны рекомендации по включению положений о цифровых объектах в брачный договор и завещание, в том числе механизмов учёта и распределения доходов. Сформулированы предложения по совершенствованию законодательства в части определения правового статуса цифровых объектов, критериев их наследования и принципов раздела между супругами. Обоснована необходимость специального правового регулирования цифровых объектов в наследственных и брачно-семейных отношениях.

Ключевые слова: цифровые объекты, супружеское имущество, брачный договор, раздел имущества, цифровые активы, право пользования, монетизируемые аккаунты, имущественные права, неимущественные права, семейное право

**RAQAMLI OBYEKT LARNING VORISLIK VA ER-XOTIN MULKIY HUQUQIY MUNOSABATLARI
PREDMETI SIFATIDAGI HUQUQIY REJIMI: KVALIFIKATSIYA VA BO'LIH MUAMMOLARI**

Shaimardanova Dilafruz Dilmuratovna,
Toshkent davlat yuridik universiteti
mustaqil izlanuvchisi

Annotatsiya. Maqolada raqamli obyektlarning vorislik va er-xotin mulkiy huquqiy munosabatlari predmeti sifatidagi huquqiy rejimini aniqlash muammolari tadqiq etiladi. O'zbekiston Respublikasi qonunchiligi va xalqaro tajribalarning tizimli tahlili asosida, qiyosiy-huquqiy va rasmiy-yuridik usullarni qo'llagan holda raqamli obyektlarning meros ulushi va er-xotin mulki tarkibiga kiritishda murakkabliklar yaratuvchi o'ziga xos xususiyatlari aniqlandi. Raqamli obyektlarning ikkiyoqlama tabiatiga alohida e'tibor qaratildi: mulkiy qiymatga ega bo'lsa-da, ular ko'pincha mulk huquqi emas, balki foydalanish huquqi rejimida mavjud bo'ladi. Ko'pgina raqamli aktivlarning qiymati huquq egasining shaxsi bilan uzviy bog'liqligi aniqlandi, bu meros qoldirish va er-xotinlar o'rtasida taqsimlashda maxsus yondashuvlarni talab qiladi. Shunga ko'ra, ularni mulk sifatida ko'rib chiqishda kompleks yondashish zarur. Tadqiqot natijasida nikoh shartnomasi va vasiyatnomaga raqamli obyektlar to'g'risidagi qoidalarni kiritish bo'yicha tavsiyalar, jumladan, daromadlarni hisobga olish va taqsimlash mexanizmlari ishlab chiqildi. Qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha raqamli obyektlarning huquqiy maqomini, meros mezonlari va er-xotinlar o'rtasida taqsimlash tamoyillarini aniqlash qismida takliflar ishlab chiqildi. Vorislik va nikoh-oila munosabatlarida raqamli obyektlarni maxsus huquqiy tartibga solish zarurati asoslandi.

Kalit so'zlar: raqamli obyektlar, er-xotin mulki, nikoh shartnomasi, mol-mulkn bo'lish, raqamli aktivlar, foydalanish huquqi, monetizatsiya qilinadigan akkauntlar, mulkiy huquqlar, nomulkiy huquqlar, oila huquqi

THE LEGAL REGIME OF DIGITAL OBJECTS AS THE SUBJECT OF LEGAL RELATIONS OF INHERITANCE AND MATRIMONIAL PROPERTY RELATIONS: ISSUES OF QUALIFICATION AND DIVISION

Shaimardanova Dilafuz Dilmuratovna,
Independent researcher of Tashkent State University of Law

Abstract. The article examines the problems of defining the legal regime of digital objects as a subject of inheritance and matrimonial property relations. Based on a systematic analysis of the legislation of the Republic of Uzbekistan and international experience, using comparative-legal and formal-legal methods, the specific features of digital objects that create difficulties in their inclusion in the inheritance mass and matrimonial property have been identified. Particular attention is paid to the dual nature of digital objects: possessing property value, they often exist only under the right of use, not property. It has been established that the value of many digital assets is inextricably linked to the personality of the rights holder, which requires special approaches in inheritance and division between spouses. Therefore, when considering them as property, a comprehensive approach is necessary. As a result of the research, recommendations were developed for including provisions on digital objects in marriage contracts and wills, including mechanisms for accounting and distribution of income. Proposals have been made to improve legislation regarding the determination of the legal status of digital objects, inheritance criteria, and principles of division between spouses. The necessity of special legal regulation of digital objects in inheritance and marriage-family relations has been substantiated.

Keywords: digital objects, matrimonial property, marriage contract, property division, digital assets, right of use, monetized accounts, property rights, non-property rights, family law

Введение

В условиях цифровизации общества традиционные механизмы регулирования супружеских имущественных отно-

шений сталкиваются с новыми вызовами. Ключевой особенностью цифровых объектов является их двойственная природа: обладая имущественной ценностью, они

часто существуют лишь в режиме права пользования, а не собственности, что создаёт значительные сложности при их включении в состав супружеского имущества.

Актуальность исследования подтверждается следующими факторами:

- несоответствие существующих норм семейного права специфике цифровых объектов;

- сложность квалификации цифровых объектов как личного или общего имущества супругов;

- неразрывная связь ценности многих цифровых объектов с личностью правообладателя;

- отсутствие механизмов защиты прав супругов при разделе цифровых активов.

Степень научной разработанности темы. Хотя отдельные аспекты правового режима цифровых объектов исследовались в работах отечественных и зарубежных учёных, комплексного исследования их статуса в имущественных отношениях супругов не проводилось.

Цель исследования – разработка теоретических положений и практических рекомендаций по определению правового режима цифровых объектов в составе супружеского имущества. Исходя из цели исследования были сформулированы *задачи исследования*: 1) выявить особенности правового статуса цифровых объектов в составе супружеского имущества и определить их специфические характеристики как объектов правового регулирования; 2) разработать критерии разграничения личных и совместных цифровых активов с учётом их правовой природы и способов приобретения; 3) сформировать научно обоснованные рекомендации по регламентации цифровых объектов в брачном договоре; 4) предложить правовые механизмы защиты прав супругов при разделе цифровых активов.

Материалы и методы

В работе были изучены труды отечественных и зарубежных учёных: в области семейного и гражданского права – М. Сулейменова, С. Гулямова, И. Рустамбекова, С. Базарова, А. Якубова, М. Бахрамовой, Э. Эгамбердиева, Е. Суханова и др.; по цифровому праву и цифровым активам – Л. Санниковой, А. Савельева, Дж. Бернса, Р. Хайна, Дж. Барнса, М. Литвака и др.; по вопросам правового регулирования информационных отношений и защиты цифровых прав: L. Edwards, E. Harbinja, D.J. Horton, J.J. Darrow, G.R. Ferrera и др. Работы этих авторов посвящены правовому регулированию информационных отношений, интеллектуальной собственности, наследованию, цифровым технологиям и правовому статусу цифровых объектов.

Системный анализ законодательства Республики Узбекистан и международного опыта, применение сравнительно-правового и формально-юридического методов позволили разработать следующие научные решения:

- методику определения правового режима цифровых объектов, а именно: разработаны критерии разграничения права пользования и права собственности, предложен механизм трансформации права пользования в имущественные права супругов, создан алгоритм оценки монетизируемых цифровых активов;

- механизм защиты имущественных прав супругов, а именно: разработан порядок документального закрепления прав на цифровые объекты, сформирована система компенсационных выплат при неделимости цифрового актива, предложены способы распределения доходов от цифровых объектов.

Использование комплекса методов позволило выявить проблемы и разработать их решения, в части: неразрывной связи ценности цифровых активов с личностью правообладателя – механизм рас-

предела дохода и компенсационных выплат вместо прямого раздела актива; сложности применения традиционных механизмов раздела имущества к цифровым объектам – порядок регламентации цифровых объектов в брачном договоре, включая режим собственности, распределение доходов и механизмы оценки; существования цифровых объектов в режиме права пользования, а не собственности – компенсационные механизмы и способы распределения имущественных прав с учётом ограничений пользовательских соглашений платформ.

Научная новизна исследования заключается в разработке комплексного подхода к определению правового режима цифровых объектов в составе имущества супругов, учитывающего их специфическую природу и особенности реализации прав на них. Теоретическая значимость исследования состоит в развитии доктрины семейного права в части регулирования цифровых объектов и формировании концептуальных основ их включения в состав супружеского имущества. Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций: 1) по включению положений о цифровых объектах в брачный договор, включая механизмы учёта и распределения доходов от цифровых активов, порядок управления значимыми цифровыми объектами, правила использования монетизируемых аккаунтов; 2) формулировании предложений по совершенствованию семейного законодательства в части: определения правового статуса цифровых объектов, установления критериев их отнесения к общему имуществу, создания механизмов защиты прав супругов при разделе цифровых активов; 3) определении подходов к разрешению споров о цифровых объектах между супругами с учётом их личных неимущественных прав.

Результаты исследования

1. Проблемы определения правового статуса цифровых объектов и пути их решения

Определение правового статуса цифровых объектов представляет собой комплексную проблему современного права, требующую всестороннего анализа как правовой, так и технической природы данных объектов. Современная правовая доктрина допускает регулирование отношений, связанных с цифровыми объектами, по аналогии с традиционными объектами гражданских прав, однако такой подход требует тщательного анализа специфики каждого конкретного объекта. Как отмечает И.М. Конобеевская, цифровые права как новый объект гражданских прав требуют особого подхода к их правовому регулированию, учитывающего их специфическую природу [1].

Ключевой особенностью цифровых объектов является их двойственная природа. Л.В. Санникова и Ю.С. Харитонova подчёркивают, что цифровые активы, выступая объектами предпринимательского оборота, обладают уникальными характеристиками, отличающими их от традиционных объектов гражданских прав [2]. С одной стороны, они обладают имущественной ценностью и могут выступать объектами гражданских прав, с другой – их существование неразрывно связано с цифровой инфраструктурой и зачастую зависит от конкретных технических платформ.

Показательным примером сложности определения правового статуса цифровых объектов являются аккаунты в социальных сетях. Е. Harbinja в своём исследовании наследования цифровых объектов в Великобритании отмечает особую проблематику передачи прав на цифровые активы, связанную с их персонализированным характером [3]. Находясь преимущественно в режиме права пользования,

их ценность напрямую зависит от личности пользователя. При передаче прав на такой аккаунт другому лицу его ценность может существенно снизиться, поскольку подписчики, как правило, проявляют интерес к конкретной личности, а не к техническому носителю информации [4].

В рамках исследования выявлено, что применение принципов аналогии права позволяет точно регулировать отношения, связанные с цифровыми объектами [5]. Это особенно актуально в случаях, когда цифровые объекты фактически представляют собой трансформированную форму традиционных объектов, но обладают более сложной правовой и цифровой природой. L. Edwards и E. Harbinja поднимают важный вопрос о необходимости защиты цифровых прав после смерти владельца, что создаёт дополнительные сложности при определении правового статуса цифровых объектов [6]. Например, возможна передача в наследство имущества не в порядке собственности, а пользования, что в целом допустимо при условии, что сами отношения и объект не имеют специфических ограничений.

В своих ранних исследованиях мы отмечали, что сегодня цифровые правоотношения рассматриваются в научной доктрине неоднозначно и следует подойти к вопросу закрепления той или иной нормы в законодательстве комплексно и с осторожностью [7; 8]. Такой подход позволяет избежать дуализма с Гражданским кодексом и обеспечивает необходимую гибкость в реагировании законодателя на изменения в цифровой сфере.

Выявленные особенности правового статуса цифровых объектов имеют особое значение при рассмотрении их как элементов супружеского имущества, что требует детального анализа специфики их правового режима в данном контексте.

2. Цифровые объекты в составе супружеского имущества

Проведённое исследование выявило существенное несоответствие между существующими нормами семейного права и спецификой цифровых объектов как предмета супружеских имущественных отношений. Анализ законодательства нашей страны показал, что статья 23 Семейного кодекса Республики Узбекистан создаёт формальную основу для включения цифровых объектов в состав общего имущества супругов, относя к нему доходы от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности. Законодатель также устанавливает, что общим имуществом супругов является «любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено».

Однако наше исследование выявило два ключевых противоречия: 1) правовой статус цифровых объектов – большинство цифровых объектов существует в режиме права пользования, а не собственности [7], правоотношения регулируются пользовательскими соглашениями с платформами [9], отсутствует «классическая триада» правомочий собственника; 2) особенности экономической природы – ценность многих цифровых объектов неразрывно связана с личностью владельца, стоимость может существенно меняться при смене владельца, высокая волатильность отдельных видов цифровых активов.

Особую категорию представляют криптовалюты, в отношении которых исследование выявило следующие проблемы: правовая неопределённость статуса, сложность доказывания принадлежности, технические особенности хранения и передачи, налоговые последствия операций.

Изучение международного опыта демонстрирует различные подходы к решению этих проблем. В Казахстане, согласно Закону Республики Казахстан «О цифровых активах» от 6 февраля 2023 года

№ 193-VII и Кодексу Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» от 25 декабря 2017 года № 120-VI, введено обязательное декларирование криптоактивов. В США, согласно Uniform Marital Property 1983 года, криптовалюта рассматривается как имущество супругов и подлежит разделу, если была приобретена в браке. При этом американская судебная практика выработала специальные процедуры выявления скрытых криптоактивов, включая привлечение технических экспертов для анализа цифровых кошельков и банковских транзакций, связанных с покупкой криптовалюты.

Исследование позволило сформулировать оптимальный подход к решению выявленных проблем через институт брачного договора. Для цифровых объектов в брачном договоре целесообразно предусмотреть: режим собственности на цифровые активы (правовой статус существующих цифровых объектов, распределение прав на будущие цифровые активы, квалификация объектов как личного или общего имущества, особый порядок для криптовалют); порядок распределения доходов (учёт доходов от монетизации, распределение прибыли, верификация доходов, учёт налоговых последствий); управление цифровыми активами (принятие решений по управлению, правила использования, механизмы контроля, процедуры передачи доступа); механизмы оценки и компенсации (методика определения стоимости, порядок переоценки, компенсационные механизмы); специальные правила для активов с высокой изменчивостью рыночной стоимости.

При этом выявлена необходимость учёта ограничений, установленных частью 5 статьи 31 Семейного кодекса Республики Узбекистан о недопустимости ограничения правоспособности или дееспособности супругов.

В случае невозможности раздела цифрового актива, согласно части 4 статьи 27 Семейного кодекса Республики Узбекистан, «когда одному из супругов передаётся имущество, превышающее по своей стоимости следуемую ему долю, второму супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация». Данное положение особенно актуально для цифровых объектов, где прямой раздел может привести к утрате их экономической ценности.

На основе проведённого исследования сформулированы следующие практические рекомендации:

- разработать специализированную методику оценки цифровых объектов;
- внедрить детальное описание цифровых активов в брачные договоры;
- установить критерии разграничения личных и совместных цифровых активов;
- создать механизмы управления доходами от цифровых объектов;
- внедрить компенсационные механизмы при невозможности раздела;
- обеспечить привлечение технических специалистов для сложных случаев;
- учитывать налоговые последствия при разделе цифровых активов.

Таким образом, проведённое исследование показало, что решение проблемы правового режима цифровых объектов в составе супружеского имущества требует комплексного подхода, учитывающего как правовые, так и технические аспекты данных объектов.

Выявленные в ходе исследования особенности цифровых объектов и предложенные механизмы их регулирования создают основу для дальнейшего совершенствования законодательства в данной сфере.

Анализ результатов исследования

На основе проведённого исследования систематизированы существующие научные подходы и предложены новые реше-

ния для регулирования цифровых объектов в составе супружеского имущества.

1. *Систематизация существующих научных подходов*, а именно: Концепции двойственной природы цифровых объектов [2], теории персонализированного характера цифровых активов [3], методологических подходов к оценке цифровых активов [15] и других, показала:

- цифровые объекты существуют в режиме права пользования, зачастую отсутствует «триада» прав;

- правоотношения ограничены пользовательскими соглашениями с цифровыми платформами, операторами и другими;

- ценность цифровых объектов зависит от личности владельца;

- характерна высокая изменчивость стоимости отдельных видов цифровых активов.

2. *В результате анализа законодательства:*

- выявлены пробелы в Семейном кодексе Республики Узбекистан при регулировании цифровых объектов как общего имущества супругов;

- определены проблемы применения статьи 23 Семейного кодекса Республики Узбекистан к цифровым объектам;

- проведён сравнительный анализ регулирования в части обязательного регулирования и декларирования криптоактивов в ряде стран СНГ, США и Японии.

3. На основе анализа законодательства и специфики цифровых объектов сформулированы *теоретические и практические результаты исследования*. Так, статья 23 Семейного кодекса Республики Узбекистан создаёт только формальную основу для включения цифровых объектов в состав общего имущества супругов. Это подтверждается тем, что существующие нормы, относя к общему имуществу супругов доходы от трудовой, предпринимательской и интеллектуальной деятельности, не учитывают существование цифровых

объектов в режиме права пользования, а не собственности, существуют ограничения пользовательских соглашений с цифровыми платформами, зависимость от цифровых платформ и сложность определения реальной стоимости цифровых объектов.

В соответствии с полученными результатами:

- установлена возможность применения компенсационного механизма согласно части 4 статьи 27 Семейного кодекса при невозможности раздела цифровых объектов. Необходимость такого подхода обусловлена: 1) риском утраты экономической ценности при передаче прав на цифровой актив другому супругу; 2) зависимостью стоимости от личности владельца (особенно для монетизируемых аккаунтов в социальных сетях); 3) высокой волатильностью стоимости отдельных видов цифровых активов;

- в брачном договоре предложено определять: режим собственности на цифровые активы с учётом их специфической природы, порядок распределения доходов от цифровых объектов между супругами, правила управления цифровыми активами, учитывая их особенности, в связи с отсутствием специальных норм о цифровых объектах исследован вопрос применения принципа аналогии права.

Эти результаты направлены на совершенствование правового регулирования цифровых объектов в составе супружеского имущества.

Выводы

Проведённое исследование правового режима цифровых объектов в контексте супружеских имущественных правоотношений позволило сформулировать практические и теоретические результаты.

Для совершенствования законодательства предлагается:

- дополнить Семейный кодекс Республики Узбекистан специальными нормами

о правовом режиме цифровых объектов, включая: их легальное определение, особенности включения в состав общего имущества, принципы раздела цифровых активов;

- установить особый порядок оценки цифровых активов с учётом их изменчивости в цене и зависимости от личности владельца;

- закрепить возможность применения компенсационных механизмов вместо реального раздела цифровых объектов.

Для *правоприменительной практики* разработаны:

- критерии разграничения личных и совместных цифровых активов, основанные на: моменте приобретения, источнике средств, степени связи с личностью владельца;

- порядок применения компенсационного механизма согласно части 4 статьи 27 Семейного кодекса, включая: методы определения справедливой компенсации, механизмы защиты прав обоих супругов;

- рекомендации по оценке цифровых активов с привлечением технических специалистов. Для договорной практики предложены: структура положений о цифровых объектах в брачном договоре, включающая порядок управления цифровыми активами, способы монетизации и принципы раздела доходов;

- механизмы защиты прав супругов при использовании персонализированных цифровых активов;

- способы учёта будущих доходов от цифровых объектов.

По результатам исследования определены перспективные направления дальнейшей научной работы: разработка специальных норм о цифровых объектах в семейном законодательстве с учётом международного опыта и национальной специфики; изучение практики применения брачных договоров к различным видам цифровых активов; исследование эффективности компенсационных механизмов при разделе цифровых объектов между супругами.

REFERENCES

1. Konobeyevskaya I.M. Tsifrovyye prava kak novyy ob"yekt grazhdanskogo prava [Digital rights as a new object of civil law]. *News of Saratov University. New series. Series: Economy. Management. Law*, 2019, vol. 19, no. 3. pp. 330–334.

2. Sannikova L.V., Kharitonova Yu.S. Tsifrovyye aktivy kak ob"yekty delovogo oborota [Digital assets as objects of business turnover]. *Law and Economics*, 2018. vol. 4, pp. 27–34.

3. Harbinja, E. Digital inheritance in the United Kingdom. *Journal of European Consumer and Market Law*, 2017, vol. 6(6), pp. 253–260.

4. Solomatin D.D., Solovёv V.A. Bloging kak katalizator zhurnalistiki v rossiyskoy mediasisteme [Blogging as a catalyst for journalism in the Russian media system]. *Bulletin of Science and Education*, 2019, vol. 14/1, no. 68, pp. 91–99.

5. Bondarev A.V. Pravovaya priroda tsifrovyykh tekhnologiy v gosudarstvennom upravlenii [The legal nature of digital technologies in public administration]. *The rule of law: theory and practice*, 2023, vol. 2/72, pp. 113–122.

6. Edwards L., Harbinja E. Protecting Post-Mortem Privacy: Reconsidering the Privacy Interests of the Deceased in a Digital World. *Cardozo Arts & Entertainment Law Journal*, 2013, vol. 32, no. 1, pp. 83–129.

7. Egamberdiev E.H., Shaimardanova D.D. Zaveshchaniye tsifrovyykh ob"yektov: problemy realizatsii posledney voli zaveshchatelya [Testament of digital objects: problems of implementing the last will of the testator]. *Review of law sciences*, 2024, vol. 2, pp. 87–96.
8. Shaimardanova D.D. Tsifrovoye naslediye i zashchita personal'nykh dannykh: problemy i resheniya v kontekste Respubliki Kazakhstan [Digital Heritage and Personal Data Protection: Problems and Solutions in the Context of the Republic of Kazakhstan] *Crime prevention*, 2024, vol. 1, pp. 132–139.
9. Shaimardanova D.D. Risk nedeystvitel'nosti zaveshchaniya pri nalichii tsifrovyykh ob"yektov [Risk of invalidity of a will in the presence of digital objects]. *Journal of Pedagogy Psychology And Social Research*, 2024, vol. 3/5, pp. 127–136.
10. Yuasa H. Handling of Digital Data of the Deceased. *Information Science and Technology*, 2021, vol. 71(11), pp. 491–495.
11. Rozhkova M.A. Tsifrovyye aktivy i virtual'naya sobstvennost': kak virtual'noye svyazano s tsifrovym [Digital Assets and Virtual Property: How the Virtual is Related to the Digital]. 2018, 13 june. Available at: https://zakon.ru/blog/2018/06/13/cifrovyye_aktivy_i_virtualnoe_imuschestvo_kak_sootnositsya_virtualnoe_s_cifrovym
12. Kurihara Y. Legal Issues of Bequests of Digital Assets: Focusing on Inheritance of Access Rights for SNS Accounts. *Information Network Law Review*, 2020, vol. 19, pp. 64–80.
13. Nakamoto S. Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System. 2008. Available at: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>
14. Shastina A.R. Kriptovalyuta i nft kak ob"yekt brachnogo dogovora_ problemy pravovogo regulirovaniya [Cryptocurrency and NFT as an object of a marriage contract_ problems of legal regulation]. *Law and state theory and practice*, 2023, vol. 3/219, pp. 280–281.
15. Loseva O.V. Tipy i klassifikatsiya tsifrovyykh aktivov dlya tseley otsenki [Types and classification of digital assets for valuation purposes]. *Property relations in the Russian Federation*, 2022, vol. 2/245, pp. 45–57. DOI:10.24412/2072_4098_2022_2245_45_57

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2024-YIL 6-SON

VOLUME 4 / ISSUE 6 / 2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.6.