



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2024-yil 5-son

VOLUME 4 / ISSUE 5 / 2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.5.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yurisprudensiya” –
“Юриспруденция” – “Jurisprudence”
huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston
matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda
1140-sonli guvohnoma bilan davlat
ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi
Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar
vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya
komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent
davlat yuridik universitetiga tegishli.
Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal
materiallaridan foydalanish, tarqatish
va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan
amalg oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

Sh. Jahonov, Y. Yarmolik, E. Mustafayev,
K. Abduvaliyeva, Y. Mahmudov,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova

Musahhih:

S. Rasulova

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Jurnal 24.10.2024-yilda bosmaxonaga
topshirildi. Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli 12 b.t. Adadi: 100.
Buyurtma raqami: 152.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va
innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy
boshqarmasi boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori,
dotsent

MAS‘UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili
va adabiyoti kafedrasini mudiri, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa
doktori, dotsent

TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI

J. Blum – Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori
(Boston, AQSH)

M. Vishovatiy – Gdansk universiteti professori (Gdansk, Polsha)

A. Hoshimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori,
yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti professori,
yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

X. Xayitov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi
Davlat boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori
(Toshkent, O‘zbekiston)

I. To‘raboyev – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b.,
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

S. Xolboyev – O‘zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi
huzuridagi Sudyalari oliy maktabi dotsenti, yuridik fanlar nomzodi
(Toshkent, O‘zbekiston)

N. Raxmonkulova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiyasi universiteti
dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik
fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

J. Ne‘matov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori,
yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik
fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

R. Kuchkarov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b.,
filologiya fanlari nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция – Yurisprudensiya – Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Ш. Жахонов, Е. Ярмолик,
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева,
Й. Махмудов, М. Шарифова,
Ш. Бекназарова

Корректор:

С. Расулова

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387

Журнал передан в типографию
24.10.2024.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 12. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 152.

Отпечатано в типографии ТГЮУ.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – доктор философии по юридическим наукам, доцент, начальник управления по науке Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий кафедрой узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – доктор права, профессор Школы права колледжа Бостона (Бостон, США)

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

А. Хошимхонов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Ахмедшаева – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Х. Хаитов – доктор юридических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

И. Турабоев – доктор философии по юридическим наукам, и.о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

С. Холбоев – кандидат юридических наук, доцент Высшей школы судей при Верховном судейском совете Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

Н. Рахмонкулова – доктор юридических наук, доцент Университета мировой экономики и дипломатии (Ташкент, Узбекистан)

З. Эсанова – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ж. Нематов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Курбанов – доктор философии по юридическим наукам, доцент (Ташкент, Узбекистан)

Р. Кучкаров – кандидат филологических наук, и.о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yurisprudensiya” –
“Юриспруденция” – “Jurisprudence”
legal scientific and practical journal
was registered by the Press and Infor-
mation Agency of Uzbekistan on De-
cember 22, 2020 with certificate No.
1140.

The journal is included in
the list of journals of the Higher
Attestation Commission under the
Ministry of Higher Education, Science
and Innovations of the Republic of
Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent
State University of Law. All rights re-
served. Use, distribution and reproduc-
tion of journal materials are carried
out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

Sh. Jakhonov, Y. Yarmolik, E. Mustafaev,
K. Abduvalieva, Y. Makhmudov,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova

Proofreader:

S. Rasulova

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Editorial office address::

100047. Tashkent city,
Sayilgokh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Subscription index: 1387.

The journal is submitted to the Printing
house on 24.10.2024.

Paper size: A4.

Cond. p.p. 12. Unit: 100.

Order: 152.

Published in Printing house of TSUL.

© Tashkent State University of Law

CHIEF EDITOR

B. Xodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of
Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Head of the Scientific Department of Tashkent State
University of Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences, Associate
Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and
Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy
in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law
(Boston, USA)

M. Vishovatiy – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk,
Poland)

A. Khoshimxonov – Professor of Tashkent State University of Law,
Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Axmedshaeva – Professor of Tashkent State University of Law,
Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

X. Xayitov – Professor of the Academy of Public Administration
under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law
(Tashkent, Uzbekistan)

I. Turaboev – Acting Associate Professor of Tashkent State
University of Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (Tashkent,
Uzbekistan)

S. Xolboev – Associate Professor of the Supreme School of Judges
under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan,
Candidate of Legal Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

N. Raxmonkulova – Associate Professor of the University of World
Economy and Diplomacy, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Z. Esanova – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor
of Law (Tashkent, Uzbekistan)

J. Ne'matov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor
of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Kurbanov – Associate Professor of Tashkent State University of
Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

R. Kuchkarov – Acting Associate Professor of Tashkent State
University of Law, Candidate of Philological Sciences (Tashkent,
Uzbekistan)

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 8 **ODILQORIYEV HOJIMUROD TO'XTAMURODOVICH**
O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudining mamlakatda konstitutsiyaviy qonuniylilikni ta'minlashdagi roli va ahamiyati

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI.
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 19 **XUDAYBERGENOV BEXZOD BAXTIYOROVICH**
Qurilish pudrati shartnomasining huquqiy tabiati bilan bog'liq xorijiy davlatlar qonunchiligi
28 **SAYDIVALIYEVA XURSHIDA XODJIAKBAROVNA**
Oilada mulkiy nizolarni sudgacha hal etishning alternativ vositasi sifatida oilaviy huquqiy shartnomalarning yuridik tabiati

12.00.05 – MEHNAT HUQUQI. IJTIMOY TA'MINOT HUQUQI

- 40 **RAXIMOV MIRYOQUB AKTAMOVICH**
Mehnat va mashg'ulotlar sohasida kamsitishni taqiqlash prinsipining ayrim jihatlar

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. HUQUQBUZARLIKLARNING OLDINI OLISH. KRIMINOLOGIYA.
JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 54 **KAMALOVA DILDORA GAYRATOVNA**
Yaroqli va yaroqsiz jinoyatga suiqasd qilish
70 **YUSUPOVA FARINGIZ O'KTAM QIZI**
Sog'liqni saqlash sohasida shaxsiy ma'lumotlar xavfsizligini ta'minlashning huquqiy jihatlar

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA
SUD EKSPERTIZASI

- 78 **ALISHAYEV SOBIR TURSUNBOYEVICH**
Sun'iy intellekt va tahliliy tizimlarni hukm chiqarishda qo'llash: istiqbollar va muammolar
92 **SHONAZAROV ABDUVALI SHONAZAROVICH**
Qalbakilashtirilgan hujjatlarni va qimmatli qog'ozlarni aniqlashda e'tibor berilishi zarur bo'lgan jihatlar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И
ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

8 ОДИЛКОРИЕВ ХОДЖИМУРОД ТУХТАМУРДОВИЧ

Роль и значение Конституционного суда Республики Узбекистан в обеспечении конституционной законности в стране

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.
МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

19 ХУДАЙБЕРГЕНОВ БЕХЗОД БАХТИЁРОВИЧ

Законодательство зарубежных государств относительно правовой природы договора строительного подряда

28 САЙДИВАЛИЕВА ХУРШИДА ХОДЖИАКБАРОВНА

Правовая природа семейно-правового договора как альтернативное средство разрешения семейных имущественных споров до суда

12.00.05 – ТРУДОВОЕ ПРАВО. ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

40 РАХИМОВ МИРЁКУБ АКТАМОВИЧ

Некоторые аспекты принципа запрещения дискриминации в сфере труда и занятий

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

54 КАМАЛОВА ДИЛДОРА ГАЙРАТОВНА

Годное и негодное покушение на преступление

70 ЮСУПОВА ФАРИНГИЗ УКТАМ КИЗИ

Правовые аспекты обеспечения безопасности персональных данных в сфере здравоохранения

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ
ПРАВО. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

78 АЛИШАЕВ СОБИР ТУРСУНБОЕВИЧ

Применение искусственного интеллекта и аналитических систем при вынесении приговора: перспективы и вызовы

92 ШОНАЗАРОВ АБДУВАЛИ ШОНАЗАРОВИЧ

Аспекты, которые необходимо учитывать при обнаружении поддельных документов и ценных бумаг

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCE AND CUSTOMS LAW

8 **ODILQORIEV KHOJIMUROD TUKHTAMURODOVICH**

Role and significance of the Constitutional court of the Republic of Uzbekistan in ensuring constitutional legality in the country

12.00.03 – CIVIL LAW. ENTREPRENEURSHIP LAW. FAMILY LAW.
INTERNATIONAL PRIVATE LAW

19 **KHUDAYBERGENOV BEHZOD BAKHTIYOROVICH**

Legislation of foreign countries on the legal nature of the construction contract

28 **SAYDIVALIEVA KHURSHIDA KHODJIABBAROVNA**

The legal nature of family-legal contracts as an alternative means of pre-trial solution of property dispute in the family

12.00.05 – LABOR LAW. THE LAW OF SOCIAL SECURITY

40 **RAKHIMOV MIRYOQUB AKTAMOVICH**

Some aspects of the principle of prohibition of discrimination in the field of work and training

12.00.08 – CRIMINAL LAW, PREVENTION OF OFFENSES. CRIMINOLOGY.
CRIMINAL PROCEDURAL LAW

54 **KAMALOVA DILDORA GAYRATOVNA**

Viable and unviable attempt to commit a crime

70 **YUSUPOVA FARINGIZ UKTAM KIZI**

Legal aspects of ensuring the security of personal data in the field of healthcare

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. CRIMINOLOGY, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC
EXPERTISE

78 **ALISHAEV SOBIR TURSUNBOEVICH**

Application of artificial intelligence and analytical systems for sentencing: prospects and challenges

92 **SHONAZAROV ABDUVALI SHONAZAROVICH**

Aspects to consider when detecting fake documents and securities

Kelib tushgan / Получено / Received: 10.10.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 17.10.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.10.2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.5./BDHC6188

UDC: 342.4(045)(575.1)

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI KONSTITUTSIYAVIY SUDINING MAMLAKATDA KONSTITUTSIYAVIY QONUNIYLIKNI TA'MINLASHDAGI ROLI VA AHAMIYATI

Odilqoriyev Hojimurod To'xtamurodovich,
O'zbekiston Respublikasi Kriminologiya
tadqiqot instituti yetakchi ilmiy xodimi,
yuridik fanlar doktori, professor
ORCID: 0000-0003-1417-7854
e-mail: domla5@mail.ru

Annotatsiya. Maqolada konstitutsiyaviy islohotlar jarayonida Konstitutsiyaviy sudning berilgan yangi vakolatlar doirasida Oliy Majlis palatalariga va Prezidentga mamlakatdagi konstitutsiyaviy qonuniylikning amaliyoti va holati bo'yicha axborot taqdim etish institutining mohiyati, mazmuni hamda xususiyatlari ilmiy tahlil qilingan. O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudining mamlakatdagi konstitutsiyaviy qonuniylikni ta'minlashdagi roli va ahamiyati juda muhimdir. Ushbu sud Konstitutsiya ustuvorligini saqlash maqsadida barcha qonun va hujjatlarning Konstitutsiyaga mosligini tekshiradi. Sud davlat organlari tomonidan qabul qilingan qarorlar va qonunlarning konstitutsiyaviyligini baholaydi, bu orqali ularning muvofiqligini nazorat qiladi va zarur bo'lsa, Konstitutsiyaga zid bo'lgan hujjatlarni bekor qiladi. Shuningdek, Konstitutsiyaviy sud fuqarolarning konstitutsiyaviy huquqlarini himoya qilish, huquqiy tartibni saqlash va adolatni ta'minlash orqali davlat va jamiyat o'rtasidagi qonuniylikni kuchaytiradi. Sudning qarorlari mamlakatdagi huquqiy tizimning ishonchliligini oshiradi, qonunlarning samaradorligini ta'minlaydi va jamiyatda konstitutsiyaviy qadriyatlarga bo'lgan ishonchni mustahkamlaydi. Shu bilan birga, Konstitutsiyaviy sud davlat va fuqarolar o'rtasidagi nizolarni hal qilishda hamda qonuniylik va barqarorlikni ta'minlashda muhim rol o'ynaydi. Maqolada konstitutsiyaviy qonuniylikni ta'minlashning huquqiy mexanizmlarini takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalar ilgari suriladi.

Kalit so'zlar: Konstitutsiyaviy sud, konstitutsiyaviy qonuniylik, konstitutsiyaviy qonun, konstitutsiyaviy qonunchilik, Konstitutsiya muhofazasi yuzasidan axborot, qonuniylikni ta'minlashning huquqiy mexanizmlari, Konstitutsiya va qonun ustuvorligi

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЗАКОННОСТИ В СТРАНЕ

Одилкориёв Ходжимурод Тухтамуродович,
доктор юридических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник
Научно-исследовательского института
криминологии Республики Узбекистан

Аннотация. В статье проведён научный анализ сущности, содержания и особенностей института предоставления палатам Олий Мажлиса и Президенту информации о практике и состоянии конституционной законности в стране в рамках новых полномочий, делегированных Конституционному суду в ходе конституционной реформы. Роль и значение Конституционного суда Республики Узбекистан в обеспечении конституционной законности в стране чрезвычайно важны. Данный суд проверяет конституционность всех законов и актов с целью сохранения верховенства Конституции. Суд оценивает конституционность решений и законов, принятых государственными органами, посредством чего контролирует их соответствие и при необходимости отменяет неконституционные документы. Конституционный суд также укрепляет законность между государством и обществом, защищая конституционные права граждан, поддерживая правопорядок и обеспечивая справедливость. Решения суда повышают надёжность правовой системы страны, обеспечивают эффективность законов, укрепляют доверие общества к конституционным ценностям. В то же время Конституционный суд играет важную роль в разрешении споров между государством и гражданами, а также в обеспечении законности и стабильности. Автором статьи выдвигаются предложения и рекомендации, направленные на совершенствование правовых механизмов обеспечения конституционной законности.

Ключевые слова: Конституционный суд, конституционная законность, конституционное право, конституционное законодательство, информация об охране Конституции, правовые механизмы обеспечения законности, Конституция и верховенство закона

ROLE AND SIGNIFICANCE OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN IN ENSURING CONSTITUTIONAL LEGALITY IN THE COUNTRY

Odilqoriev Khojimurod Tukhtamurodovich,
Leading researcher of the Criminology Research
Institute of the Republic of Uzbekistan
Doctor of Science in Law, Professor,

Abstract. The article scientifically analyzes the essence, content, and features of the institution of providing information to the chambers of the Oliy Majlis and the President on the practice and state of constitutional legitimacy in the country within the framework of the new powers granted to the Constitutional Court in the process of constitutional reforms. The role and significance of the Constitutional Court of the Republic of Uzbekistan in ensuring the constitutional legality of the country is very important. This court checks the compliance of all laws and acts with the Constitution in order to maintain the supremacy of the Constitution. The court assesses the constitutionality of decisions and laws made by state bodies, thereby controlling their compliance and, if necessary, canceling unconstitutional acts. The Constitutional Court also strengthens the legitimacy between the state and society by protecting the constitutional rights of citizens, maintaining legal order, and ensuring justice. Court decisions increase the credibility of the country's legal system, ensure the effectiveness of laws, and strengthen public trust in constitutional values. At the same time, the Constitutional Court plays an important role in resolving disputes between the state and citizens, as well as in ensuring legality and stability. The article proposes proposals and recommendations aimed at improving the legal mechanisms for ensuring constitutional legitimacy.

Keywords: Constitutional Court, Constitutional legitimacy, constitutional law, constitutional legislation, information on the protection of the Constitution, legal mechanisms for ensuring legality, the Constitution and the rule of law

Kirish

Konstitutsiya va qonun ustuvorligi prinsipini kundalik hayotimizning qat'iy talabiga aylantirish va shu asosda qonuniylikni mustahkamlash o'ta dolzarb masalaga aylandi. Konstitutsiyaviy qonuniylik mamlakatda yalpi qonuniylik muhitini ta'minlashning eng oliy shakli bo'lib, Konstitutsiya va konstitutsiyaviy qonunlarning hayot (amaliyot)ga to'la-to'kis joriy etilishi, ularga barcha davlat organlari, fuqarolik jamiyati institutlari, jismoniy va yuridik shaxslar tomonidan qat'iy va so'zsiz rioya etilishi ta'minlanganligini anglatadi. Konstitutsiyaviy huquq fani nuqtayi nazaridan qaraganda, "konstitutsiyaviy qonuniylik" va "konstitutsiyaviy qonunchilik" terminlari bir-biridan farq qiladi. Agar "konstitutsiyaviy qonuniylik" Konstitutsiya hamda konstitutsiyaviy qonunlarni hayotga qat'iy joriy etish (qo'llash, amalga oshirish)ni nazarda tutsa, "*konstitutsiyaviy qonun*" – birinchidan, Konstitutsiyaga o'zgartish va qo'shimchalar kirituvchi qonunlar, ikkinchidan, asosiy qonunning predmeti doirasiga kiruvchi masalalar bo'yicha alohida tartibda qabul qilindigan qonunlar yig'indisidir [1]. Ularni qabul qilish uchun aksariyat mamlakatlarda parlament to'liq tarkibining uchdan ikki qismini tashkil etuvchi deputatlar (a'zolar)ning ovoz berishi talab qilinadi [2]. Demak, "konstitutsiyaviy qonunchilik" deganda Konstitutsiya va konstitutsiyaviy qonunlarning yig'indisi tasavvur qilinishi lozim.

Material va metodlar

Mazkur ilmiy izlanishning obyekti O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudi faoliyati va vakolatlarini nazariy-metodologik jihatdan tadqiq etishdir.

So'nggi yillarda mamlakatimizda amalga oshirilgan konstitutsiyaviy islohotlar tufayli sud hokimiyati ushbu tuzilmasining huquqiy maqomi va nufuzi yangi bosqichga ko'tarilib, uning vakolatlari sezilarli darajada kengaytirildi. Maqolaning maqsadi Konstitutsiyaviy sud vakolatlarini amalga oshirishga doir yangi konstitutsiyaviy norma va mexanizmlar-

ning ilmiy hamda amaliy jihatlarini nazariy asoslashdan iborat. Belgilangan maqsadlarga erishish uchun izlanish jarayonida dialektika, tarixiy-mantiqiy hamda tizimli tahlil, qiyosiy-huquqiy analiz va sintez kabi metodlardan foydalanildi.

Muallif mamlakat Konstitutsiyaviy sudi faoliyatini, konstitutsiyaviy odil sudlovni amalga oshirishda uning yangi vakolatlarini hayotga joriy etishning ilmiy-amaliy mexanizmlarini kompleks tadqiq etishga harakat qildi. Shuningdek, bu borada uchrayotgan muammo hamda munozarali vaziyatlarni hal etishga doir taklif va tavsiyalarni shakllantirdi. Bunda u konstitutsiyaviy-huquqiy eksperiment, modellash va prognozlash metodlariga tayandi.

Tadqiqot natijalari

O'zbekiston Respublikasining yangi tahrirdagi Konstitutsiyasi loyihasi ustida ishlash, uni qabul qilish jarayonining barcha bosqichlarini qamrab olgan konstitutsiyaviy islohotlar jarayonida Konstitutsiyaviy sud vakolatlarining kengayishi tendensiyasi kuzatildi. Bunda, xususan, Konstitutsiyaviy sudning mamlakatda konstitutsiyaviy odil sudlovni ta'minlash, konstitutsiyaviy qonunchilik tizimining rivojlanishi, konstitutsiyaviy qonunchilikni mustahkamlash, uning huquqiy kafolatlarini yanada kuchaytirish, konstitutsiyaviy-huquqiy mexanizmlarni yanada mukammallashtirish masalalariga alohida e'tibor qaratildi.

Avvalo, fanimiz va amaliyotimizda nisbatan yangi ilmiy kategoriya (fenomen, voqe'lik) bo'lmish "konstitutsiyaviy qonuniylik", "konstitutsiyaviy qonun" va "konstitutsiyaviy qonunchilik" mohiyati, mazmuni hamda ilmiy ta'rifini izohlashga harakat qilindi.

Professor Y.A. Tixomirov "Konstitutsiyaviy qonunlar qonunchilik tizimining ustuvor, muhim sohasi bo'lib, qolgan barcha qonunchilik tarmoqlarini yagona tizimga uyushtirish va uyg'unlashtirish funksiyasini bajaradi", [3, 4] – deydi.

O'zbekiston Respublikasining "Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida"gi Qonunining

9-moddasiga binoan, “O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasiga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritilishini nazarda tutuvchi qonunlar konstitutsiyaviy qonunlar tarzida qabul qilinadi”.

“Konstitutsiyaviy qonun” ilmiy kategoriya sifatida O‘zbekistonda konstitutsiyaviy nazorat qo‘mitasi (1988-y.) hamda Konstitutsiyaviy sud (1995-y. 21.XII.) institutlari joriy etilgan davrlardan boshlab iste‘molga kirdi. Biroq u shu chog‘gacha konstitutsiyaviy huquqqa oid tadqiqotlarda va yuridik amaliyotda keng qo‘llanmay, o‘zining tegishli talqinini topmay keldi. Rasmiy hujjatlarda ham ushbu ibora deyarli tilga olinmadi.

Tadqiqot natijalari tahlili

Konstitutsiyaviy-huquqiy tartibga solish predmeti nuqtayi nazaridan qaraganda, Konstitutsiya va qonunlarning ustunligini ta‘minlash prinsipini hayotimizga izchillik bilan joriy etish muttasil dolzarblik kasb etib bormoqda. Bu birinchi navbatda Konstitutsiyaviy qonunlar tizimini takomillashtirishni, konstitutsiyaviy qonunchilikni mustahkamlash va “konstitutsiyaviy qonuniylik” muhitini qaror toptirishni nazarda tutadi.

Professor Y.A. Tixomirovning fikricha, konstitutsiyaviy qonunchilik mamlakat qonunchilik tizimining muhim manbayi, konstitutsiyaviy huquq tarmog‘ining “normativ yadrosi”, davlat qurilishi va hokimiyat organlari faoliyatining prinsiplarini, inson (fuqaro) ning huquqiy maqomini belgilovchi, fuqarolik jamiyati hayotining asosiy jabhalarini tartibga soluvchi va huquqiy tizimni yaratuvchi alohida tarmog‘idir, u huquqiy tizim yaxlitligini ta‘minlaydi [3; 4].

Professor R.Q. Qayumov talqinicha, konstitutsiyaviy qonunlar Konstitutsiya normalariga aniqlik kiritish, ularni mustahkamlash va rivojlantirishga qaratilgandir, ular muhim masalalarni huquqiy tartibga soladi [5].

Yuridik fanlar doktori A. G‘ofurov o‘z dissertatsiyasida konstitutsiyaviy nazorat institutini kompleks tadqiq etib, uning konstitutsiyaviy odil sudlovni ta‘minlash, konstitutsi-

yaviy qonuniylikni mustahkamlashdagi o‘rni va rolini isbotlashga intilgan [6].

2017-yil 31-mayda O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasiga kiritilgan o‘zgartirish va qo‘shimchalarda Konstitutsiyaviy sudning vakolatlarini kengaytirish nazarda tutildi. Mazkur qoidalar “O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudi to‘g‘risida”gi Konstitutsiyaviy qonunda ham mustahkamlandi. Jumladan, o‘sha davrda amalda bo‘lgan Konstitutsiyaning 109-moddasida hamda “Konstitutsiyaviy sud to‘g‘risida”gi (1995-yil) Qonunning tegishli moddasida Konstitutsiyaviy sudning quyidagi to‘rtta vakolati mustahkamlangan edi:

1) qonunlarning va O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi qabul qilgan boshqa hujjatlarning, O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti farmonlarining, hukumat qarorlarining, davlat hokimiyati mahalliy organlari qarorlarining, O‘zbekiston Respublikasi davlatlararo shartnomalarining va boshqa majburiyatlarining O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasiga mosligini aniqlaydi;

2) Qoraqalpog‘iston Respublikasining Konstitutsiyasi O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasiga, Qoraqalpog‘iston Respublikasi qonunlari O‘zbekiston Respublikasining qonunlariga muvofiqligi to‘g‘risida xulosa beradi;

3) O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi va qonunlarining normalariga sharh beradi;

4) O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi va qonunlari bilan berilgan vakolat doirasida boshqa ishlarni ham ko‘rib chiqadi.

Amalga oshirilgan konstitutsiyaviy islohotlar tufayli Konstitutsiyaviy sudning vakolatlari yettitagacha kengaytirildi:

O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudi:

1) O‘zbekiston Respublikasi qonunlarining va O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi palatalari qarorlarining, O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti farmonlari, qarorlari va far-moyishlarining, hukumat, mahalliy davlat ho-

kimiyati organlari qarorlarining, O'zbekiston Respublikasi davlatlararo shartnomaviy va boshqa majburiyatlarining O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasiga muvofiqligini aniqlaydi;

2) O'zbekiston Respublikasining Prezidenti tomonidan imzolanganiga qadar O'zbekiston Respublikasi konstitutsiyaviy qonunlarining, O'zbekiston Respublikasi xalqaro shartnomalarini ratifikatsiya qilish to'g'risidagi O'zbekiston Respublikasi qonunlarining O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasiga muvofiqligini aniqlaydi;

3) Qoraqalpog'iston Respublikasi Konstitutsiyasining O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasiga, Qoraqalpog'iston Respublikasi qonunlarining O'zbekiston Respublikasining qonunlariga muvofiqligi to'g'risida xulosa beradi;

4) O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi va qonunlari normalariga sharh beradi;

5) O'zbekiston Respublikasi Oliy Sudining muayyan ishda qo'llanishi lozim bo'lgan normativ-huquqiy hujjatlarning O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasiga muvofiqligi to'g'risida sudlar tashabbusi bilan kiritilgan murojaatini ko'rib chiqadi;

6) konstitutsiyaviy sudlov ishlarini yuritish amaliyotini umumlashtirish natijalari yuzasidan har yili O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi palatalariga va O'zbekiston Respublikasi Prezidentiga mamlakatdagi konstitutsiyaviy qonuniylikning holati to'g'risida axborot taqdim etadi;

7) O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi va qonunlari bilan berilgan vakolati doirasida boshqa ishlarni ko'rib chiqadi.

Ana shu vaqtdan boshlab asosiy qonunimizda hamda Konstitutsiyaviy sudning huquqiy maqomini belgilovchi rasmiy qonunchilikda *"konstitutsiyaviy qonuniylik"* iborasi o'zining yuridik e'tirofini topdi. Konstitutsiyaviy sudning mazkur vakolati yangi tahrirdagi Konstitutsiyaning 133-moddasida mustahkamlangan. Endi ushbu moddaga Kons-

titutsiyaviy sudning yana bir yangi vakolati – referendumga chiqarilayotgan masalalarining O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasiga muvofiqligi to'g'risida xulosa berish ham kiritildi.

Garchand Konstitutsiyaviy sud o'zining so'nggi yillardagi faoliyatida konstitutsiyaviy qonuniylikni ta'minlash bo'yicha muayyan ishlarni bajargan bo'lsa-da, ammo mamlakatdagi konstitutsiyaviy qonuniylikning holati to'g'risidagi Axborotni taqdim etish vakolatini ilk bor 2023-yil 5-dekabrda, ya'ni ushbu vakolat Konstitutsiyada mustahkamlanganidan keyin 6 yil o'tgach, amalga oshirdi.

Ta'kidlash joizki, yangi tahrirdagi Konstitutsiyaning qabul qilinishi davlat va jamiyat hayotini yanada jadal rivojlantirish hamda modernizatsiya qilishning ustuvor yo'nalishlari, davlat hokimiyati, ijtimoiy-siyosiy institutlarning faoliyatini tashkil etishga oid yangicha yondashuvlarni belgilab, mamlakatda konstitutsiyaviy qonuniylik muhitini yanada mustahkamlash, bunda Konstitutsiyaviy sudning nufuzi va o'rnini keskin kuchaytirishda jiddiy huquqiy asos bo'ldi.

Mazkur islohotlar tufayli Konstitutsiya xalq hokimiyatchiligi prinsipini ifodalashning yorqin ko'rinishi sifatida eng oliy yuridik kuchga ega bo'lgan qonun, legitim hujjat ekanligi ta'kidlanib, davlat organlarining faoliyatini demokratlashtirishga, inson huquq va erkinliklarini himoya qilishga qaratilgan yangicha konstitutsiyaviy-huquqiy sharoitlar (mexanizmlar) yaratildi. Xususan, Konstitutsiyamizda O'zbekistonning suveren, demokratik, huquqiy, ijtimoiy va dunyoviy davlat ekanini qat'iy belgilab qo'yildi, uning mazmuni tubdan takomillashtirilib, qator yangi bob va moddalar bilan boyitildi. "Umuman olganda, – deb ta'kidlaydi professor I. Tulteyev, – Konstitutsiyani yangilashga yo'naltirilgan tub islohotlar butun konstitutsiyaviy qonunchilik tizimining modernizatsiya qilinishini hamda konstitutsiyaviy qonuniylik mohiyatini anglatadi" [7].

Asosiy qonunimizda qonun ustuvorligi, ijtimoiy adolat, qonuniylik va birdamlik prinsiplarini joriy etishning, inson huquq va erkinliklarini himoya qilishning mutlaqo yangi mexanizmlarini nazarda tutuvchi konstitutsiyaviy asoslar mustahkamlandi. Yangi tahrirdagi bosh qonunda "Konstitutsiya – oliy yuridik kuchga ega" ekanligidan kelib chiqib, davlat organlari va tashkilotlari, shu jumladan, sud tizimini takomillashtirish, uning huquqni muhofaza qiluvchi organlar faoliyatida bevosita hamda so'zsiz qo'llanishiga erishishning konstitutsiyaviy kafolatlari belgilandi.

Konstitutsiyaning ustunligini ta'minlash, uning muhofazalash mexanizmida Konstitutsiyaviy sudning o'rni va rolini yanada kuchaytirishga yo'naltirilgan vakolatlar joriy etildi. Ushbu konstitutsiyaviy novellalar, albatta, tahsinga loyiq, ammo asosiy e'tiborni yangi konstitutsiyaviy prinsip, norma va qoidalarining amaliy hayotga tatbiq etilishiga qaratish muhimdir. Ma'lumki, konstitutsiyaviy odil sudlovni amalga oshirish, konstitutsiyaviy tuzumni har qanday tahdid va tajovuzlardan asrash, konstitutsiyaviy qonuniylikni ta'minlash Konstitutsiyaviy sudning asosiy vazifasi hisoblanadi.

Konstitutsiyaviy odil sudlov (konstitutsiyaviy yustitsiya) mamlakat hududida sud hokimiyatini namoyon etuvchi maxsus vakolatli organ tomonidan barcha qonunlarning va boshqa normativ-huquqiy hujjatlarning Konstitutsiyaga muvofiqligini nazorat qilish maqsadida amalga oshiriladigan faoliyatdir. Konstitutsiyaviy sud tomonidan amalga oshiriladigan nazoratning mohiyati shundaki, bunda mazkur organ o'z tashabbusi yoki muayyan xabar asosida Konstitutsiyaga zid bo'lgan hujjatlarni aniqlaydi, ishni o'rnatilgan protsessual tartibda ko'rib chiqadi hamda g'ayrikonstitutsiyaviy deb topilgan hujjatni bekor qilish borasida xulosa chiqaradi [8].

Dunyo tajribasida konstitutsiyaviy nazorat funksiyasini keng va cheklangan ko'lamda talqin etish amaliyoti (yondashuvlar) mavjud. Keng talqinga muvofiq, Konstitutsiyaviy sudlar vakolatlari doirasiga *siyosiy ixtiloflarni, inqirozlarni* (masalan, davlat hokimiyati tarmoqlari o'rtasidagi kelishmovchiliklar, siyosiy tangliklar va qarama-qarshilik holatlarini bartaraf etish, shunday vaziyatlar yuzaga kelgan taqdirda *hakamlik* vazifasini o'tash*, shuningdek, siyosiy partiyalar faoliyatini cheklash, konstitutsiyaviy tuzum barqarorligiga qarshi chiquvchi (putur yetkazuvchi) diniy mazmundagi partiyalar tuzilishiga qat'iy qarshi munosabat bildirish va h.k.) va *huquqiy, konstitutsiyaviy mazmundagi* nizo hamda keskinliklarning yechimini topish vazifasi kiradi. Masalan, Rossiya Federatsiyasi, Qozog'iston, Fransiya, Sloveniya va boshqa qator mamlakatlarning Konstitutsiyaviy sudlari o'z faoliyatida ham siyosiy, ham huquqiy masalalarni ko'rib, xulosa berish, ularga siyosiy-huquqiy yechim topish vakolatiga ega. Yangi tahrirdagi Konstitutsiyaga muvofiq, O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudiga faqat *huquqiy mazmundagi* masalalarni ko'rib, xulosalar berish, munosabat bildirish vakolati berilgan xolos.

Mustaqilligimizning dastlabki o'ttiz yilida amal qilgan Konstitutsiyaning avvalgi 83-moddasiga muvofiq, davlat hokimiyatining barcha respublika darajasidagi tuzilmalari, shu jumladan, Konstitutsiyaviy sud Oliy Majlisning Qonunchilik palatasiga qonunchilik tashabbusi tarzida qonun loyihasini kiritish huquqiga ega edi.

Yangilangan Konstitutsiyamizning 98-moddasiga ko'ra, "O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyaviy sudi, Oliy Sudi va Bosh prokurori o'z vakolatlari jumlasiga kiritilgan masalalar bo'yicha qonunchilik tashabbusi huquqiga ega". Masalan, Konstitutsiyaviy sud

* 1993-yil oktabr oyida Rossiya Federatsiyasi parlamenti va ijro hokimiyati (Prezident – Hukumat) o'rtasida siyosiy nobarqarorlik, qarama-qarshilik holati vujudga keldi. Masala qurolli to'qnashuvga borib yetgan chog'da Konstitutsiyaviy sud (raisi V.D. Zorkin) ikki hokimiyat tarmoqlari o'rtasida hakamlik qilib, ularni siyosiy-huquqiy yechimga keltirdi, natijada konstitutsiyaviy tuzum saqlab qolindi, hokimiyat tarmoqlari o'rtasida konstitutsiyaviy muvozanat ta'minlandi.

fuqarolik, ma'muriy, iqtisodiy, jinoiy ishlarini ko'rmaydi. Demak, uning vakolat doirasi Konstitutsiyada belgilangan masalalar ko'labi bilan cheklangan. U faqat o'z vakolatiga taalluqli masalalar yuzasidagina qonunchilik tashabbusi huquqidan foydalanadi.

Konstitutsiyaviy sudning biz tahlil etayotgan parlament palatalari va Prezidentga axborot taqdim etish "vakolati" ham xorijiy mutaxassislar nigohida bahsli va munozarali mavzudir. Aksariyat mutaxassis va ekspertlar Konstitutsiyaviy sud zimmasiga bunday vazifani yuklash hokimiyatlar taqsimlanishi prinsipi mazmuniga zid deb hisoblaydilar. Shu bois Rossiya Federatsiyasi, Fransiya, Avstriya va boshqa mamlakatlarning Konstitutsiyaviy sudlari parlament va boshqa davlat organlariga *murojaat* yo'llash huquqidan foydalanadilar. Ushbu amaliyot ancha mantiqli ko'rinadi.

Nima bo'lganda ham, yangilangan Konstitutsiyamizning 133-moddasi 7-bandida Konstitutsiyaviy sudning har yili parlament palatalari va Prezidentga mamlakatdagi konstitutsiyaviy qonuniylikning holati to'g'risida *axborot taqdim* etishi belgilangan. Shundan kelib chiqib, Konstitutsiyaviy sudning 2023-yil yakunida taqdim etgan axborotining mazmunini tahlil qilib ko'raylik.

Mazkur "Axborot" to'rt qismdan iborat:

I. Yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining qabul qilinishi va konstitutsiyaviy islohotlar.

II. Yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasini hayotga tatbiq etish bo'yicha amalga oshirilayotgan ishlar.

III. Konstitutsiyaviy sud tomonidan yangi tahrirdagi Konstitutsiyani qo'llash bo'yicha amalga oshirilgan ishlar.

IV. Yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasini to'g'ridan to'g'ri qo'llash, uni amalga oshirish bilan bog'liq masalalar va takliflar.

Birinchi qismda mamlakatimizning yangi tahrirdagi Konstitutsiyasining qabul qilinganligi va amalga oshirilgan konstitutsiyaviy

islohotlar qo'llab-quvvatlangan. Konstitutsiyaga kiritilgan yangi g'oyalar, prinsiplar, normalar, tushunchalar, huquqiy mexanizmlar va qoidalar e'tirof etilgan. Shu asnoda Konstitutsiyaviy sud fuqarolarning huquq va erkinliklarini amalga oshirish mexanizmlari mazmun-mohiyatini ochish choralari ko'rish, shuningdek, dunyoviy davlatni rivojlantirish konsepsiyasini ishlab chiqish, uni qonun darajasida qabul qilishni maqsadga muvofiq, deb hisoblaydi (fikrimizcha, mazkur masalalar nihoyatda muhim bo'lsa-da, ular Konstitutsiyaviy sud "Axboroti"ning predmetiga oid mavzular bo'lmasa kerak).

Ikkinchi qismda Konstitutsiyani hayotga tatbiq etish va konstitutsiyaviy qonuniylikni ta'minlash, asosiy qonunning regulativ (tartibga soluvchi) rolini to'liq ro'yobga chiqarish muhimligi ta'kidlangan. Barcha toifadagi sudlar tomonidan Konstitutsiyaga tayanib, unga bevosita havolalar qilib, 22 515 ta hujjat chiqarilganiga urg'u berilgan. Konstitutsiyaviy sud Konstitutsiyada belgilangan normalar huquq ijodkorligi subyektlari tomonidan yangi qonunchilik hujjatlarini qabul qilish orqali yanada rivojlantirilishi lozim, deb hisoblaydi. Xususan, Konstitutsiya yangilanganidan so'ng 30 dan ziyod qonun va qonunosti hujjatlari unga muvofiqlashtirildi. Konstitutsiyaviy sudning bu boradagi pozitsiyasi shunday: "Konstitutsiya normalari tegishli qonun va normativ-huquqiy hujjatlar qabul qilinishidan yoki mavjudligidan qat'i nazar amal qiladi. Bunda u yoki bu masala bo'yicha normativ-huquqiy hujjatning qabul qilinmaganligi Konstitutsiyaning tegishli normasini qo'llashni rad etish uchun asos bo'la olmaydi".

Konstitutsiyaviy sud barcha davlat organlari, vazirlik va idoralarning e'tiborini qonunchilikni Konstitutsiyaga muvofiqlashtirishda faqatgina unga zid bo'lgan normalarni qayta ko'rib chiqish emas, balki ularni *Konstitutsiyaga mazmunan (mohiyatan)* moslashtirish zarurligiga qaratadi.

Shuningdek, davlat rahbarining 2023-yil 7-noyabrdagi PF-188-sonli farmoni asosida

Prezidentning qator hujjatlariga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritilganligi ta'kidlanadi.

"Axborot"ning *uchinchi qismida* Konstitutsiyaviy sud tomonidan yangi tahrirdagi Konstitutsiyani qo'llash bo'yicha amalga oshirilgan ishlar tahlili bayon etiladi. Bunda konstitutsiyaviy odil sudlov orqali huquqiy tizim sifati yaxshilanadi, huquqiy davlatning fundamental qadriyatlari kafolatlanadi, Konstitutsiyaning ustuvorligini ta'minlashga erishiladi, deyiladi. Har bir shaxsning konstitutsiyaviy shikoyat (murojaat)lar orqali konstitutsiyaviy odil sudlovga erishish huquqi ta'minlanishi ta'kidlangan. Xususan, 2022–2023-yillarda jami 2850 nafar fuqarolar Konstitutsiyaviy sudga murojaat qilgan. Ko'rsatilgan yillar mobaynida Konstitutsiyaviy sud tomonidan konstitutsiyaviy nazorat tartibida 119 ta qonun va 1384 boshqa normativ-huquqiy hujjatlarining Konstitutsiyaga muvofiqligi tekshirilgan.

Tegishli tahlillar asosida Konstitutsiyaviy sud mamlakatda konstitutsiyaviy qonuniyligni yanada mustahkamlashda vakolatli davlat organlari bilan hamkorlikni kuchaytirish yo'lidan borishi ta'kidlanadi.

To'rtinchi qismda sud hokimiyatining mazkur tuzilmasi Konstitutsiyani to'g'ridan to'g'ri (bevosita) qo'llash, aholini tashvishga solayotgan sohalarida, jumladan, xususiy mulk muhofazasi kafolatlari, bola huquqlari buzilishini bartaraf etish (oldini olish choralari belgilash), tadbirkorlarning huquqlari kafolatlarni kuchaytirishga e'tibor qaratilishini nazarda tutib, hukumatni va mas'ul tashkilotlarni aniqlangan kamchiliklarni bartaraf etishning tezkor choralari ko'rib borishga chaqiradi. Konstitutsiyaviy sud unga murojaat etish institutidan foydalanib, Oliy Sudga ushbu muhim mexanizm orqali odil sudlovni amalga oshirishda konstitutsiyaviy qonuniyligni ta'minlash choralari ko'rishni tavsiya etadi [9–12].

Konstitutsiyaviy sud Prezidentning PQ-300-sonli qarorida belgilangan tezkor-qidiruv va tergov harakatlariga sanksiya berish

masalasini ko'rib chiquvchi alohida tergov sudyalari institutini joriy etish, ushbu jaryonni jadallashtirish hamda tergov sudyalari o'qitish va malakasini oshirib borish bo'yicha alohida tizimni yo'lga qo'yish maqsadga muvofiq, deb hisoblaydi.

Konstitutsiyaviy sud viloyat, tuman (shahar) sudyalarining tegishli xalq deputatlari Kengashlari oldida axborot berish amaliyoti sudyaning mustaqilligi va xolisligiga raxna solishi mumkinligini inobatga olib, vakolatli davlat organlarini ushbu amaliyotni bekor qilishga chaqiradi.

Konstitutsiyada ilk marotaba davlat jabrlanganlarga yetkazilgan zararning o'rni qoplanishi uchun shart-sharoitlar yaratishi belgilandi. Aholidan kelib tushgan takliflardan kelib chiqib, alohida jinoyatlar, birinchi navbatda, firibgarlik bo'yicha jazoni yengilrog'i bilan almashtirishda sudlanuvchi tomonidan jabrlanuvchiga yetkazilgan zararning qoplanishini inobatga olish talabini qonunchilikka kiritish orqali jabrlanuvchilarga yetkazilgan zararning o'rni qoplanishi uchun shart-sharoitlar yaratish bo'yicha dastlabki qadamlarni tashlash maqsadga muvofiq, deb hisoblaydi [13].

Konstitutsiyaviy sud dastlabki (ex-ante) konstitutsiyaviy nazorat tartibida *konstitutsiyaviy qonunlar*, O'zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomalarini Konstitutsiyaga muvofiqligini tekshirish vakolatiga ega [14].

Biroq qonunchilikda ushbu institutni amalga oshirish tartibi va mexanizmlari belgilab berilmaganini inobatga olib, shuningdek, qonunchilikda huquqiy bo'shliqqa yo'l qo'ymaslik maqsadida Konstitutsiyaviy sud Oliy Majlis palatalariga ushbu institutni amalga oshirish tartibini belgilashni tavsiya etadi [15].

Konstitutsiyaviy sud Adliya vazirligi, Oliy Majlis palatalari bilan birgalikda Konstitutsiya, qonun va qonunosti hujjatlari normalariga sharh berish uslubiyatini ishlab chiqishni taklif qiladi.

Yuqoridagilardan kelib chiqib, Konstitutsiyaviy sud normativ-huquqiy hujjatlar qabul

qilish vakolatiga ega bo'lgan davlat organlari e'tiborini ular normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini tayyorlash va qabul qilish jarayonida Konstitutsiya, uning normalari, prinsiplari va g'oyalari ustunligidan kelib chiqishlari lozimligiga qaratadi [16].

Shu bilan birga, Konstitutsiyaviy sud barcha davlat organlarini Konstitutsiyani amalga oshirish va mamlakatda konstitutsiyaviy qonuniylikni ta'minlashda mas'uliyatni to'la-qonli his qilishga, shu jumladan, o'z faoliyatida fuqarolarning Konstitutsiyada kafolatlangan huquq va erkinliklarining cheklanishiga yo'l qo'ymaslikka, konstitutsiyaviy huquqlar buzilishining har qanday holatlari bo'yicha tezkor va qat'iy choralarni ko'rib borishga chaqiradi.

Zero, faqat barcha davlat organlarining konstitutsiyaviy qonuniylikni ta'minlash bo'yicha birgalikdagi sa'y-harakatlari mamlakatda inson, uning hayoti, erkinligi, sha'ni, qadriyat va boshqa daxlsiz huquqlari oliy qadriyat ekanligi to'g'risidagi umuminsoniy prinsiplarning amalga oshirilishini kafolatlaydi.

Xulosalar

1. Yangi tahrirdagi Konstitutsiyada odil sudlovni ta'minlovchi davlat hokimiyatining alohida tarmog'i sifatida sud hokimiyatining roli va mustaqilligini ta'minlashga alohida e'tibor qaratilgan. Bu o'z navbatida, huquqiy davlatchilik, Konstitutsiya va huquq ustuvorligi, konstitutsiyaviy qonuniylik hamda huquq-tartibotni ta'minlash va fuqarolarning sud himoyasida bo'lishga oid konstitutsiyaviy huquqlarini amalga oshirishning muhim sharti hisoblanadi.

2. Konstitutsiyaviy odil sudlovni izchil hamda samarali yo'lga qo'yish orqali mamlakatdagi butun huquqiy tizimning harakatlanish sifati yaxshilanadi; demak, ijtimoiy-huquqiy davlat uchun muhim bo'lgan fundamental qadriyatlarni kafolatlovchi hamda bevosita amal qiluvchi normativ-huquqiy hujjat tarzida Konstitutsiyaning ustunligi va huquqiy himoyasi sud tartibida ta'minlanadi.

3. Yuqorida ta'kidlanganidek, O'zbekis-

ton Respublikasi Konstitutsiyaviy sudining parlament palatalari va Prezidentga "Axborot" taqdim etish vazifasi tariximizda ilk bora amalga oshirilgani bois u hali sud hokimiyatining yetarli talablar darajasidagi mukammal hujjati (ko'rinishiga) sifatiga ega bo'la olmadi. Boshqacha aytganda, ba'zi nuqsonlardan xoli emas, deb hisoblaymiz.

Fikrimizcha, uning mazmunida siyosiy konyunkturaga me'yoridan ziyod berilish, mamlakatda amalga oshirilayotgan ijtimoiy-siyosiy, konstitutsiyaviy islohotlar natijalariga tahsin aytib, mulozamat qilish (madh etish), mamnunlik bildirish kabi mulohazalarni qisqartirib, asosiy e'tiborni konstitutsiyaviy qonuniylikka oid tadbirlar tahlili, tegishli amaliyotni umumlashtirish va unga asoslangan axborotni, xulosalarni bayon etish maqsadga muvofiq bo'lar edi. Zero, hujjatda turli davlat idoralari, fuqarolik jamiyati institutlari va ommaviy axborot vositalariga yo'naltirilgan "chaqiriqlar", "istaklar", "tavsiya" va "takliflar" ko'proq o'rin egallagan. Natijada "Axborot"ning asl maqsadiga, ma'no-mazmunini ochish berishga, ijtimoiy-yuridik missiyasiga, ko'zlangan maqsadga yetarlicha to'la erishilmagan. Kelgusida ushbu muhim hujjatning axborot-tahliliy, tanqidiy ruhga, konstitutsiyaviy qonuniylikni ta'minlashga oid huquqiy mexanizmlarni qo'llash amaliyoti tahliliga e'tibor jiddiy tarzda kuchaytirilishi zarur, deb o'ylaymiz.

4. Yuridik adabiyotlarda konstitutsiyaviy odil sudlov muammolarini, uni yanada faollashtirish masalalarini chuqurroq tadqiq etish lozimligi ta'kidlanmoqda. Agar ilgari davrda Konstitutsiyaviy sud passiv va erinchoqlik bilan harakatlangan bo'lsa, endilikda uning vakolatlari kengayishi bu sudning jiddiy faollashuviga sabab bo'ldi [14].

5. Konstitutsiyaviy sud fuqarolar va yuridik shaxslarning Konstitutsiyaviy sudga murojaat qilish institutini fuqarolar uchun yanada qulay qilishi, ularning konstitutsiyaviy-huquqiy ongi va madaniyatini oshirishi,

konstitutsiyaviy sud ish yurituvchi doirasida fuqarolarga malakali yuridik yordam ko'rsatish masalalari ustida ishlashi ham ushbu institutning mamlakatda konstitutsiyaviy qonuniylikni yanada mustahkamlashga hamda vakolatli davlat organlari bilan bu boradagi hamkorlikni yanada kuchaytirishga xizmat qiladi, deb o'ylaymiz.

6. Sudlarga muayyan ishda qo'llanishi lozim bo'lgan normativ-huquqiy hujjatlarning Konstitutsiyaga muvofiqligi to'g'risida Oliy Sud orqali Konstitutsiyaviy sudga murojaat qilish vakolatining berilishidan kelib chiqib, zamonaviy o'zbek konstitutsionalizmini rivojlantirishning ushbu muhim yo'nalishiga e'tiborni kuchaytirish maqsadga muvofiq bo'lar edi. Mazkur institut sudlar faoliyatida u yoki bu normativ-huquqiy hujjatning konstitutsiyaviy-huquqiy mazmunini asossiz toraytirib yoki kengaytirib qo'llash ehtimolining oldini oladi, shu orqali konstitutsiyaviy qonuniylikni mustahkamlash, fuqarolarning odil sudlovga erishish, sud himoyasida bo'lish kabi konstitutsiyaviy huquqlarining samarali

amalga oshirilishini ta'minlashi mumkin bo'ladi. Shu bilan birga, sudlar tomonidan ushbu vakolatdan hozirga qadar foydalanilmaganligi uning samaradorligini oshirish bo'yicha qo'shimcha choralarni ko'rish, xususan, ushbu vakolatni amalga oshirish tartibiga oid huquqiy asoslarni ishlab chiqish zarurati-dan dalolat beradi. Shu bois Konstitutsiyaviy sud ushbu muhim konstitutsiyaviy institutni amalga oshirish tartib-taomillarini batafsil tartibga soluvchi huquqiy asoslarni ishlab chiqish va shu orqali odil sudlovni amalga oshirishda konstitutsiyaviy qonuniylikni ta'minlash choralari ko'rishni tavsiya etadi.

Shunday qilib, O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudi o'zining yangi tahrirdagi Konstitutsiya va qonunda mustahkamlab qo'yilgan barcha vakolatlarini sobitqadamlik bilan amalga oshira borib, konstitutsiyaviy-huquqiy siyosatning hayotimizga izchil joriy etilishiga, Konstitutsiya va qonun ustuvorligini ta'minlashga, mamlakatimizda konstitutsiyaviy qonuniylikning yanada mustahkamlanishiga salmoqli hissa qo'shishi mumkin.

REFERENCES

1. Odilqoriyev X.X. O'zbekiston Respublikasining qonunchilik tizimi [Legal system of the Republic of Uzbekistan]. Tashkent, 2008, pp. 49–50.
2. O'zbekiston yuridik ensiklopediyasi [Legal encyclopedia of Uzbekistan]. Tashkent, 2010, p. 255.
3. Tixomirov Yu.A. Razvitie teorii konstitutsionnogo prava [Development of the theory of constitutional law]. *State and Law*, 1998 vol. 7, p. 11.
4. Tixomirov Yu.A. Sistema konstitutsionnogo zakonodatelstva [The system of constitutional legislation]. *Legislation and economics*, 1999, vol. 6.
5. Qayumov R.Q. O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy huquqi [Constitutional right of the Republic of Uzbekistan]. Tashkent, 1998, p. 35.
6. G'ofurov A. O'zbekistonda konstitutsiyaviy nazorat [Constitutional control in Uzbekistan]. Tashkent, 2022, pp. 13–14.
7. Tuleyev I. Modernizatsiya konstitutsionnogo zakonodatel'stva Uzbekistana: nekotoryye itogi i perspektivy [Modernization of constitutional legislation of Uzbekistan: some results and prospects]. *Bulletin of the Uzb. Res MIA Academy*, 2013, vol. 4, p. 15.
8. Odilqoriyev X.T. Konstitutsiya va barkamol jamiyat orzusi [The dream of a constitution and a perfect society]. Tashkent, 2012, p. 400.

9. Konstitutsiya va qonun ustuvorligi – huquqiy demokratik davlat va fuqarolik jamiyatining eng muhim mezonidir [The Constitution and the rule of law are the most important criteria of a legal democratic state and civil society]. President Shavkat Mirziyoyev's speech at the ceremony dedicated to the 27th anniversary of the adoption of the Constitution of the Republic of Uzbekistan. Available at: <https://president.uz/uz/lists/view/3119>

10. Voronovich T.V. Konstitutsionnaya kul'tura: rol' konstitutsionnogo pravosudiya v yeyo formirovanii [Constitutional culture: the role of constitutional justice in its formation]. *Bulletin of the Constitutional Court of the Republic of Belarus*, 2011, vol. 2.

11. Islamov Z.M. Konstitutsiya va huquq ustunligi prinsipi [Constitution and the principle of supremacy of law]. Tashkent, 2013.

12. Abduqodirov R.V. Shaxsiy mas'uliyat, mustahkam intizom va tashabbuskorlik – samarali mehnat poydevori [Personal responsibility, strong discipline and initiative are the foundations of effective work]. *New Uzbekistan*, 2021, no. 44. Available at: <https://yuz.uz/news/shaxsiy-masuliyat-mustahkam-intizom-va-tashabbuskorlik-samarali-mehnat-poydevori/>

13. Shermatov Sh. Ijro intizomi – joylardagi islohotlar samaradorligining asosiy omili [Implementation discipline is a key factor in the effectiveness of local reforms]. *New Uzbekistan*, 2021. Available at: <https://yuz.uz/file/newspaper/04ca0de1ea0f55195ba8a7a3020ad810.pdf/>

14. Sharaxmetov Sh. Shaxsiy mas'uliyat va mustahkam ijro intizomi — davlat organlari samarali faoliyatining muhim omili [Personal responsibility and strong executive discipline are important factor in the effective operation of state bodies]. *New Uzbekistan*, 2021, no. 193. Available at: <https://antimon.gov.uz/uzb/shahsiy-masuliyat-va-mustahkam-ijro-intizomi-davlat-organlari-samarali-faoliyatining-muhim-omili/>

15. Mazzone J. The Creation of a Constitutional Culture. *Tulsa Law Review*, 2005, no. 40.

16. Konstitutsiyaviy huquq [Constitution law]. Tashkent, TSUL Publ., 2024.

17. Husanov O. Konstitutsiyaviy huquq [Constitution law]. Tashkent, Yuridik adabiyotlar Publ., 2023.

Kelib tushgan / Получено / Received: 10.10.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 18.10.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.10.2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.5./NFTY6059

UDC: 347.4(045)(575.1)

QURILISH PUDRATI SHARTNOMASINING HUQUQIY TABIATI BILAN BOG'LIQ XORIJIY DAVLATLAR QONUNCHILIGI

Xudaybergenov Bexzod Baxtiyrovich,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Biznes huquqi kafedrası dotsenti,
yuridik fanlar doktori
ORCID: 0000-0001-5701-0785
e-mail: xudaybergenovbexzod@gmail.com

Annotatsiya. Ushbu maqolada qurilish pudrati shartnomasining huquqiy tabiati, uni tuzish tartibi va muhim shartlari, qurilish pudrati shartnomasining rivojlanish tartibi va huquqiy tartibga solishning o'ziga xos xususiyatlari, taraflarning (buyurtmachi va pudratchi) huquq va majburiyatlari, ularning javobgarligini belgilash masalasi, qurilish pudrati shartnomasi bilan bog'liq xorijiy davlatlar qonunchiligi tahlil qilingan. Xususan, pudrat shartnomasiga doir qoidalarini o'z ichiga olgan Fransiyaning 1804-yildagi Fuqarolik kodeksi, Shveysariya Majburiyatlar to'g'risidagi qonuni, Avstriya Fuqarolik kodeksi, Germaniya Fuqarolik kodeksi, Angliyaning 1977-yildagi Adolatsiz shartnoma shartlari to'g'risidagi qonuni, 1996-yildagi Qurilish va rekonstruksiya qilish to'g'risidagi qonuni, Gruziya Fuqarolik kodeksi, Bolgariyaning 1951-yildagi Majburiyatlar va shartnomalar to'g'risidagi qonuni, Chexiya Fuqarolik kodeksi, bojxona va xalqaro qurilish shartnomalarining keng tarqalgan shartlarini o'z ichiga olgan, xususiyl xalqaro huquqdagi qurilish pudrati shartnomasini tartibga solishning asosiy manbayi sifatida talqin qilinadigan lex constructionis tahlil qilindi. Bundan tashqari, nazariy-huquqiy asoslar va xorijiy davlatlar qonun hujjatlariga tayangan holda qurilish pudrati shartnomasi yuzasidan kelib chiqadigan nizolarni hal qilish samaradorligini oshirishga qaratilgan ilmiy xulosalar, taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Kalit so'zlar: qurilish pudrati shartnomasi, buyurtmachi, pudratchi, subpudratchi, loyiha-smeta hujjatlari, lex constructionis

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА

Худайберенов Бехзод Бахтиёрович,
доктор юридических наук, доцент кафедры «Бизнес-право»
Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация. В данной статье анализируется правовая природа договора строительного подряда, порядок и существенные условия его заключения, особенности порядка разработки и правового регулирования договора строительного подряда, права и обязанности сторон (заказчика и подрядчика), вопрос установления их ответственности, законодательство

зарубежных государств, связанное с договором строительного подряда. В частности, проанализирован Гражданский кодекс Франции 1804 г., Закон об обязательственных правах Швейцарии, Гражданский кодекс Австрии, Гражданский кодекс Германии, Закон о недобросовестных условиях договоров 1977 г. и Закон о строительстве и реконструкции Великобритании 1996 г., Гражданский кодекс Грузии, Закон Болгарии об обязательствах и контрактах 1951 г., Гражданский кодекс Чешской Республики, а также *lex constructionis*, содержащий общие условия таможенных и международных договоров на строительство, который интерпретируется как основной источник регулирования договора строительного подряда в международном частном праве. Кроме того, опираясь на теоретико-правовые основы и законодательство зарубежных государств, разработаны научные выводы, предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности разрешения споров, возникающих по договору строительного подряда.

Ключевые слова: договор строительного подряда, заказчик, подрядчик, субподрядчик, проектно-сметная документация, *lex constructionis*

LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES ON THE LEGAL NATURE OF THE CONSTRUCTION CONTRACT

Khudaybergenov Behzod Bakhtiyorovich,

Associate professor of the Department of Business Law,
Tashkent State University of Law,
Doctor of Science in Law

Abstract. This article analyzes the legal nature of the construction contract agreement, the procedure and essential conditions for its conclusion, the procedure for the development of the construction contract agreement and the specifics of legal regulation, the rights and obligations of the parties (customer and contractor), the issue of determining their liability, and the legislation of foreign countries related to the construction contract agreement. In particular, the article analyzes the following legal sources that include provisions related to construction contracts: the French Civil Code of 1804, the Swiss Code of Obligations, the Austrian Civil Code, the German Civil Code, the UK Unfair Contract Terms Act of 1977, the Construction and Reconstruction Act of 1996, the Georgian Civil Code, the Bulgarian Law on Obligations and Contracts of 1951, the Czech Civil Code, as well as common provisions in customs and international construction contracts. These sources are interpreted as the primary reference for regulating construction contracts in private international law, known as *lex constructionis*. In addition, based on the theoretical and legal foundations and the legislation of foreign countries, scientific conclusions, proposals, and recommendations have been developed aimed at improving the effectiveness of resolving disputes arising from a construction contract.

Keywords: construction contract agreement, customer, contractor, subcontractor, design and estimate documentation, *lex constructionis*

Kirish

Qurilish pudrati shartnomasi bo'yicha taraflarning huquq va majburiyatlarini tartibga solishning o'ziga xosligidan kelib chiqqan holda ushbu sohani takomillashtirishning ilmiy yo'nalishlarini ishlab chiqishga alohida ahamiyat berilmoqda. Qurilish pudrati shartnomasi shartlarini belgilashda fuqarolik hu-

quqining muhim prinsiplari – insofililik, oqilonalik va adolatlilikka rioya qilish, shartnoma shartlari orqali huquqlar kamsitilishiga yo'l qo'ymaslik, taraflardan biriga, ayniqsa, buyurtmachiga qonun bilan qo'shimcha imtiyoz va preferensiyalar bermaslik, yetkazilgan zararlarni qoplashning zamonaviy mexanizmlari, pudratchi va subpudratchi o'rtasidagi mu-

nosabatlarning o'ziga xosligi va huquqiy tartibga solinishi bilan bog'liq masalalarni ilmiy tadqiq etish muhim ahamiyatga ega.

Yurtimizda tadbirkorlar huquqlarini himoya qilish, mulkning daxlsizligini ta'minlash, fuqarolik huquqlarini to'sqinliksiz amalga oshirishda qurilish pudrati shartnomasini lozim darajada bajarishga alohida e'tibor berilib, qator maqsadli chora-tadbirlar amalga oshirilmoqda. Bugungi sharoitda qurilish pudrati shartnomasi tarafi bo'lgan buyurtmachining huquqlarini kengaytirmasdan, bevosita ishni bajaradigan pudratchining huquqiy maqomi va rolini qonunchilik bilan yanada mustahkamlash iqtisodiy va ijtimoiy jihatdan foydalidir.

Hozirgi kunda davlatimizda bozor iqtisodiyotiga asoslangan yo'nalishga ustuvorlik berilayotgan ekan, shartnomaviy munosabatlar muhim ahamiyat kasb etmoqda. Shuningdek, u xo'jalik yurituvchi subyektlar o'rtasidagi munosabatlarni tashkil etishning asosiy vositasi bo'lib, huquqiy munosabatlar shakliga aylangan. Bundan tashqari, O'zbekiston korxonalari xalqaro bozorga chiqmoqda, bu esa tashqi iqtisodiy operatsiyalarning eng murakkab turlaridan biri sifatida xalqaro shartnomalar tuzishni talab qilmoqda. Shunga bog'liq ravishda aytish joizki, xorijiy davlatlarning fuqarolik qonunchiligida qurilish pudrati shartnomasini huquqiy tartibga solishni o'rganish va taqqoslash milliy qonunchiligimizni rivojlantirishda nihoyatda dolzarbdir.

Qurilish pudrati shartnomasi bajarilgan ishlarining keng doirasini tartibga soladi. Qurilish pudrati shartnomasi eng tarqalgan, "klassik" yo'nalishlardan biri bo'lib, unda turli xil bino va inshootlar quriladi. Ishlab chiqarish obyektlarini qurishning zamonaviy xorijiy amaliyotida to'liq ishlaydigan obyektni qurishni nazarda tutadigan "*kalitni topshirish*" mezonini alohida o'rin tutadi [1].

Xorijiy davlatlarning fuqarolik-huquqiy shartnoma to'g'risidagi qonunchiligiga xususiy huquqni kodifikatsiya qilish ta'sir

ko'rsatgan. Masalan, 1804-yilda Fransiya Fuqarolik kodeksi qabul qilindi [2]. Germaniya, Shveysariya va AQSh kabi boshqa rivojlangan davlatlar ham xuddi shu yo'ldan bordi. Bundan tashqari, shuni ta'kidlash kerakki, shartnoma munosabatlarini tartibga soluvchi alohida maxsus kodifikatsiyalangan huquqiy hujjat yaratilmadi.

Materiallar va metodlar

Tadqiqot olib borishda tarixiy, tizimli-tuzilmaviy, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy metodlar qo'llangan. Xususan, pudrat shartnomasiga doir qoidalarini o'z ichiga olgan Fransiya Fuqarolik kodeksi, Shveysariya Majburiyatlar to'g'risidagi qonuni, Avstriya Fuqarolik kodeksi, Germaniya Fuqarolik kodeksi, Angliyaning Adolatsiz shartnoma shartlari to'g'risidagi qonuni va boshqa davlatlar qonunlari qiyosiy tahlil qilingan, shuningdek, bojxona va xalqaro qurilish shartnomalarining keng tarqalgan shartlarini o'z ichiga olgan, xususiy xalqaro huquqdagi qurilish pudrati shartnomasini tartibga solishning asosiy manbayi sifatida talqin qilinadigan *lex constitutionis* tahlil qilindi.

Tadqiqotning asosiy mazmuni qurilish pudrati shartnomasiga doir yondashuvlar, rejimlar va ularning O'zbekiston huquq tizimi uchun maqbulligini aniqlashdan iborat. Pudrat shartnomasidan kelib chiqqan nizolar bo'yicha 2020–2023-yillarda ko'rilgan iqtisodiy ishlarga nazar tashlaydigan bo'lsak, yildan yilga ushbu toifadagi ishlar soni ortib borayotganiga guvoh bo'lish mumkin. Xususan, 2020-yilda 2 336 ta, 2021-yilda 2 824 ta, 2022-yilda 5 033 ta, 2023-yilda 5 418 ta ish ko'rilgan. Ayniqsa, so'nggi yillarda ishlarni ko'rish hajmi ikki baravar ortgan. Ushbu raqamlar qurilish pudrat shartnomasi, uning taraflarining huquq va majburiyatlarini ilmiy jihatdan tadqiq etish dolzarb ekanligini ko'rsatmoqda [3].

Mavzuning batafsil mazmunini ochib berishga xalqaro tashkilotlar tomonidan e'lon qilingan tavsiyalar, xorijiy davlatlarda qurilish pudrati shartnomasiga doir qonunchilik

va milliy sud hujjatlari imkon beradi. Bugungi kunda roman-german huquq tizimiga kiruvchi mamlakatlarda shartnomadan kelib chiqadigan munosabatlar milliy fuqarolik kodekslari normalari bilan tartibga solinadi va anglo-sakson huquq tizimida ko'rib chiqilayotgan munosabatlar asosan sud amaliyoti va alohida ishlab chiqilgan maxsus qonunlar bilan (bu AQShning alohida shtatlariga tegishli) tartibga solinadi [4].

Tadqiqot natijalari

Chet el qonunchiligi shartnomalar va ularning turlari o'rtasida aniq farqlarni belgilamaydi. Taqqoslash uchun, bu yerda O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksi va Yevropa mamlakatlarining roman-german oilasiga mansub tizimlaridagi bir qator fuqarolik kodekslari va qonunlarini aytish lozimki, ularda farqlar chuqur ko'rib chiqilmaydi. Ya'ni ularda shartnoma tushunchasi tabiatan o'zgarmasdir. Fuqarolik huquqi doktrinasida qurilish pudrati shartnomasining ko'p jihatlari noaniq, munozarali va huquqshunos olimlar tomonidan turlicha talqin qilinadi. Qurilish pudrati shartnomasi bilan bog'liq bartaraf qilish lozim bo'lgan muammolar qatoriga quyidagilarni kiritish mumkin: qurilish pudrati shartnomasi predmetining ta'rif, ish natijasi bo'yicha shartnoma taraflarining mulk huquqi, tugallangan ishlarni qabul qilish dalolatnomasini imzolash bo'yicha taraflar harakatlarining huquqiy tabiati kabilar kiradi. Huquqni qo'llash amaliyotida noaniqlikni hal qilish va bartaraf etishni talab qiladigan bir qator muammoli masalalar paydo bo'lmoqda. Shuning uchun qurilish pudrati shartnomasi nazariy jihatdan ham, huquqni qo'llash amaliyoti nuqtayi nazaridan ham jiddiy izlanishlarga muhtoj. Qurilish pudrati shartnomasini tavsiflash uchun qaysi faoliyatning "ish" deb hisoblanishini ham aniqlash kerak. Amaldagi fuqarolik qonunchiligida "ish" tushunchasining ta'rif mavjud emas.

Qurilish shartnomaviy munosabatlari huquqiy tartibga solish bo'yicha xorijiy tajriba quyidagi sabablarga ko'ra ham nazariy, ham amaliy qiziqish uyg'otadi. Birin-

chidan, O'zbekistonda qurilish loyihalarini amalga oshirish uchun xorijiy kapital tobora ko'proq jalb qilinmoqda. Ikkinchidan, mahalliy tadbirkorlar chet el elementi bilan bog'liq loyihalarda ishtirok etmoqda. Uchinchidan, qurilish pudrati shartnomalari turlari turli davlatlarning qonun va tartiblariga bo'ysunishlariga to'g'ri kelmoqda.

Tadqiqot natijalari tahlili

A.Vilkonis va boshqa olimlar o'z tadqiqotlarida qurilish pudrati shartnomasini tahlil qilar ekan, ular xarajatlarni kamaytirish orqali qurilish ishlarining sifati buzilmasligi kerakligini alohida ta'kidlashadi [5]. Ayrim olimlar qurilish munosabatlaridagi nizolarni uch toifaga ajratadi:

- hamkorlikdagi ziddiyatlar va tushunmovchiliklar;
- shartnomadagi noaniqlik, kamchiliklar va nomuvofiqliklar;
- o'zaro shaxsiy munosabatlardan kelib chiqadigan ziddiyatlar [6].

Demak, qurilish munosabatlarida shartnomaning o'zi ham turli nizolarga sabab bo'lishi mumkin.

Fuqarolik huquqi nazariyasida muqobil majburiyatli shartnomalar xilma-xilligi bo'yicha uch guruhga ajratiladi: mulkni topshirish, ishlarni bajarish va xizmatlar ko'rsatish shartnomalari [7]. Qurilish pudrati shartnomasi ishlarni bajarish bo'yicha shartnomalar guruhiga kiradi va shartnomaning bir turi sifatida ko'rib chiqiladi.

Anglo-sakson huquq tizimi mamlakatlarda har xil turdagi shartnomalarni tartibga solishga sud amaliyoti katta hissa qo'shdi, uning yordamida shartnoma tushunchasi, uning shakli va muhim shartlariga talablar ishlab chiqildi. J. Krolning fikriga ko'ra, hozirgi bosqichda AQSh federal tuzilishi bilan bog'liq bo'lgan Amerika huquqiy tizimi kontekstida shartnomani o'rganishda bir qator qiyinchiliklar mavjud. Ushbu holat har bir davlatda alohida huquqiy tizimlar mavjudligi sababli huquqiy tartibga solishda bir xillikning yo'qligiga olib kelmoqda [8].

Xorijiy mamlakatlarda qurilish pudrati shartnomalari tuzishni tartibga solishning huquqiy asosi ularning fuqarolik kodekslari hisoblanadi. Ya'ni qurilish pudrati shartnomasi munosabatlarini tartibga solish Fransiya Fuqarolik kodeksi, Germaniya Fuqarolik kodeksi, Ispaniya Fuqarolik kodeksi, Italiya Fuqarolik kodeksi, Gollandiya Fuqarolik kodeksi, Gruziya Fuqarolik kodeksi, Belarus Respublikasi Fuqarolik kodeksi bo'lim va moddalarida keltirilgan.

Aksariyat hollarda shartnoma kelishuv ma'nosini beradi. Fransiya Fuqarolik kodeksining 1101-moddasiga binoan, shartnoma bir yoki bir nechta shaxs boshqa shaxs yoki boshqa shaxslarga biror narsa o'tkazish, topshirish yoki hech narsa qilmaslik majburiyatini olishga doir kelishuvdir [9]. AQSh Savdo kodeksining 201-1-moddasida shartnoma odatda taraflarning kelishuvidan kelib chiqadigan huquqiy majburiyat ekanligi ta'kidlangan [10].

Gruziya Fuqarolik kodeksida esa faqat pudrat ishlarini bajarish bilan bog'liq umumiy qoidalarini tartibga soluvchi moddalar mavjud xolos. Gruziya Fuqarolik kodeksida pudrat shartnomasi alohida shartnoma turi sifatida ajratib ko'rsatilmagan [11]. Qurilish pudrati shartnomalari bo'yicha shunga o'xshash vaziyat 1951-yildagi "Bolgariyadagi majburiyatlar va shartnomalar to'g'risida"gi Qonunda ham mavjud. Bolgariya qonunchiligi faqat shartnoma munosabatlarini tartibga solishning umumiy shartlarini belgilaydi va shartnoma munosabatlarining turlarini ajratmaydi [12], masalan, O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksida bo'lgani kabi. Chexiya Respublikasi Fuqarolik kodeksi 2014-yil 1-yanvardan kuchga kirgan, uning uchinchi bo'limida "Ishlar" deb nomlangan bob mavjud va pudrat ishlarini bajarish uchun umumiy shartlar, qurilish ishlarining o'ziga xos xususiyatlari belgilangan. Bundan tashqari, Chexiya Respublikasi Fuqarolik kodeksining mulk huquqlarini huquqiy tartibga solish bilan bog'liq bo'limlarida yer uchastkalari, shu

jumladan, qurilish pudrati shartnomasini tuzishga doir maxsus qoidalar keltirilgan [13].

Demak, biz Yevropa mamlakatlari fuqarolik qonunchiligining shartnomaviy munosabatlar turlarini to'liq tavsiflab o'tmaymiz hamda shartnoma shartnomalarini tuzish va bajarish uchun faqat umumiy shart-sharoitlarga rioya qilinadi, degan umumiy xulosaga kelamiz. Xorijiy mamlakatlarning fuqarolik qonunchiligi tahliliga ko'ra, ko'plab xorijiy mamlakatlarda qurilish pudrati shartnomasiga doir maxsus huquqiy tartibga solish mavjud emas va u shartnoma bo'yicha umumiy qoidalarga asoslanadi. Xorijiy davlatlar qonunchiligida pudrat shartnomasini turlarga bo'lish (maishiy, qurilish shartnomasi, loyihalash shartnomasi, tadqiqot ishlari va boshqalar) ham keng tarqalmagan, O'zbekiston va Rossiya qonunchiligida hamda ayrim Yevropa mamlakatlarida bo'lgani kabi. Shu sababli shartnomaviy-huquqiy munosabatlarni tartibga solish bo'yicha mavjud xorijiy tajribani ichki qonunchilikka kiritish juda bahsli ko'rinadi. Asosiy muammo shundaki, ichki fuqarolik huquqi doktrinasi nuqtayi nazardan mavjud bo'lgan huquqiy mexanizmlarni bekor qilish mantiqsizlikdir.

Vaqt o'tishi bilan qurilish pudrati shartnomasini huquqiy tartibga solishning qayd etilgan xususiyatlari yanada ortdi. Bu, xususan, bojxona va xalqaro qurilish shartnomalarining keng tarqalgan shartlarini o'z ichiga olgan xususiy xalqaro huquqdagi qurilish pudrati shartnomasini tartibga solishning asosiy manbayi sifatida talqin qilinadigan *lex constructionis* atamasining paydo bo'lishi bilan o'z isbotini topmoqda. *Lex constructionis* huquqiy qo'llab-quvvatlash amaliyotini uzoq muddatli umumlashtirish natijasida FIDIC (fransuzcha Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils so'zlarining qisqartmasi) tomonidan xalqaro namunaviy pudrat shartnomasi loyihalarini ishlab chiqish keng tarqaldi. Milliy darajada buyurtmachilar va pudratchilar FIDIC platformasi tomonidan ishlab chiqilgan shartlarga tobora ko'proq murojaat

qilmoqdalar. Ushbu shartlar hozirgi fuqarolik qonunchiligi bilan bog'liq moddalarning mazmuniga ham ta'sir qilmasdan qolmaydi. Shunga qaramay, roman-german huquqiy tizimi mamlakatlarida qurilish pudrati shartnomasi bo'yicha umumiy qoidalar ham o'z ahamiyatini yo'qotmagan, ular, qoida tariqasida, qurilish ishlarini bajarish bo'yicha alohida qoidalarni o'z ichiga oladi.

Anglo-sakson huquqiy tizimi mamlakatlarida qurilish shartnomasini huquqiy tartibga solishga shartnoma tushunchasi, talablar va uning muhim shartlarini o'z ichiga olgan sud amaliyoti shakllangan bo'lsa-da, tanqidlar ham yo'q emas. "Qurilish shartnomasi to'g'risidagi qonun" asari muallifi J. Krol AQShning federal tuzilishi bilan bog'liq bo'lgan Amerika huquqiy tizimi kontekstida qurilish shartnomasini tadqiq qilishdagi qiyinchiliklarni ta'kidlaydi. Unga ko'ra, birinchidan, shtatlar soni bo'yicha elliktdan ko'p huquqiy tizim mavjudligini hisobga olgan holda huquqiy tartibga solishda bir xillik yo'q, ikkinchidan, federal qurilish shartnomalarini tuzish va bajarilishini tartibga soluvchi federal qonunchilik tizimining o'ziga xos xususiyatlari bor. Qurilish pudrati shartnomasi bilan bog'liq masalalarni ko'rib chiqishda muallif XVIII asr oxiridan XX asrgacha bo'lgan uzoq vaqt davomida sud ishlarini chuqur tahlil qilgan va bu uning xulosalariga ishonish mumkinligini anglatadi. Uning ta'kidlashicha, qurilish pudrati shartnomalarini tuzish va bajarish uchun muhim bo'lgan huquqiy pozitsiyalar yaratilgan va hozirgacha ushbu pozitsiyalardan foydalaniladi [8].

Ingliz fuqarolik huquqi ham sud pretsedenti ta'siri ostida shakllangan. Biroq XX asrning ikkinchi yarmidan boshlab shartnoma huquqining eng muhim masalalari bo'yicha parlament hujjatlari qabul qilindi (masalan, 1967-yilda Noto'g'ri ma'lumot to'g'risidagi qonun, 1977-yilda Adolatsiz shartnoma shartlari to'g'risidagi qonun, Tovarlar va xizmatlarni yetkazib berish to'g'risidagi qonun, 1996-yilda Uy-joy grantlari, Qurilish va

rekonstruksiya qilish qonuni qabul qilindi) [14]. Ushbu me'yoriy hujjatlar qurilish pudrati shartnomasi tushunchasining ta'rifini o'z ichiga oladi, uning shakliga qo'yiladigan talablarni belgilaydi hamda taraflar o'rtasidagi nizolarni hal qilish tartibi va shartlarini ko'rsatadi. Biroq qurilish pudrati shartnomasini tuzishda shuni yodda tutish kerakki, Britaniya qonun chiqaruvchisi hech qachon umumiy (fundamental) xarakterdagi masalalarni hal qilish vazifasini o'z oldiga maqsad qilib qo'ymagan, umumiy qonun pretsedentiga tayanadi [15].

O'zbekiston huquqini ham o'z ichiga olgan roman-german huquqiy tizimi mamlakatda qurilish pudrat shartnomasidan kelib chiqadigan munosabatlarni huquqiy tartibga solish tajribasi qiziqish uyg'otadi.

Germaniya Fuqarolik kodeksi (Bürgerliches Gesetzbuch Deutschlands) qurilish pudrati shartnomasi bo'yicha maxsus bo'limni o'z ichiga olmaydi [16]. Alohida normalar kichik bo'limga joylashtiriladi, masalan, "Qurilish pudrati va shunga o'xshash shartnomalar" deb nomlangan 9-bobda qurilish pudrati shartnomasiga bag'ishlangan moddalar mavjud. Bundan tashqari, qurilish pudrati ishlarida yoki qurilishni rejalashtirish yoki nazorat qilishga olib keladigan ishlarda kamchiliklar to'g'risida da'vo qilish uchun da'vo muddati mavjud. Bu besh yilni tashkil etadi. 648-moddada buyurtmachining qurilish uchun ajratilgan yer uchastkasiga, qurilayotgan yoki ta'mirlanayotgan kemaga o'rnatiladigan qurilish ishlarini bajarish uchun garov ipotekasi ko'zda tutilgan. 648a-moddada pudratchining kompensatsiya olish huquqidan foydalanishini ta'minlashga qaratilgan huquqlar ko'zda tutilgan. Garov ish haqi miqdorida talab qilinishi mumkin. Agar buyurtmachi xavfsizlikni ta'minlash muddatini buzsa, pudratchi buyurtmachining yordami bo'lmagan taqdirda shartnomani bekor qilish to'g'risidagi 643-sonli shartnoma qoidalariga muvofiq shartnomani bekor qilishga haqlidir. O'zbekiston fuqarolik qonun-

chiligida shunga o'xshash xavfsizlik tuzilmalari mavjud emas.

Avstriya Fuqarolik kodeksida (Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch) pudrat shartnomasi bo'yicha normalar "Xizmat ko'rsatish bo'yicha shartnomalar" tarkibida keltiriladi [17]. Qurilish pudrati shartnomasidan kelib chiqadigan munosabatlari shartnoma qoidalar bilan tartibga solinadi. Pudratchi shartnoma tuzilgan paytdan boshlab buyurtmachidan kelishilgan ish haqining beshdan bir qismi miqdorida hali bajarilmagan ish uchun haq talab qilishi mumkin va shartnoma tuzilgan taqdirda, bu uch oy ichida bajarilishi kerak. Garov sifatida naqd pul, naqd pul depozitlari, omonat daftarchalari, bank kafolatlari yoki sug'urta ishlatilishi mumkin. Bunday xavfsizlikni ta'minlash xarajatlari, agar ular xavfsizlik summasining yillik ikki foizidan oshmasa, bunday xavfsizlikni oluvchi tomonidan qoplanadi. Agar buyurtmachi pudratchining xavfsizlikni ta'minlash to'g'risidagi talabini bajarmasa, xavfsizlikni yetarli darajada yoki uni o'z vaqtida ta'minlamasa, pudratchi o'z majburiyatlarini bajara olmaydi hamda oqilona vaqt tayinlanishi sharti bilan (yetarli xavfsizlikni ta'minlash uchun) shartnomani bekor qilishini bildiradi. Pudratchining garov olish huquqini ta'minlaydigan normasi imperativ xususiyatga ega. Tarafalar o'zlarining kelishuvlari bilan uni bekor qila olmaydilar. Biroq buyurtmachi ommaviy huquq vakili yoki iste'molchi bo'lsa, bu chora qo'llanmaydi. O'zbekiston fuqarolik qonunchiligida pudratchining huquqlarini ta'minlashning bunday vositasi mavjud emas. Ish natijasidagi kamchiliklarni aniqlashda kompensatsiya shartnomalari to'g'risidagi umumiy qoidalar qo'llanishi kerak. Pudratchi ish natijasi shartnomaga muvofiqligini kafolatlaydi.

Shveysariyaning Majburiyatlar to'g'risidagi qonuni Shveysariya fuqarolik kodeksining (Schweizerisches Zivilgesetzbuch) beshinchi qismi bo'lib, u shartnoma munosabatlarini tartibga soladi [18]. Majburiyatlar

to'g'risidagi qonunning o'n birinchi bo'limi pudrat shartnomasiga bag'ishlangan. Alohida qoidalar qurilish shartnomasidan kelib chiqadigan munosabatlarni tartibga soladi. Ya'ni agar buyurtmachining yer uchastkasida bajarilgan ishlar yuzasidan nuqsonlar aniqlansa va ular tabiatan ortiqcha noqulayliklarga olib kelmasa, buyurtmachi ishni qabul qilishdan bosh tortishga haqli emas. Shu bilan birga, buyurtmachi ish natijasi qiymatining pasayishiga mutanosib ravishda narxni pasaytirishga yoki ortiqcha xarajatlarsiz kamchiliklarni tuzatish mumkin bo'lsa, pudratchi tomonidan ish natijasini bepul tuzatishni talab qilishga haqlidir. Bundan tashqari, buyurtmachi, agar pudratchining aybdorligini isbotlasa, zararni qoplashni talab qilish huquqiga ega (368-modda). Buyurtmachining qurilishdagi kamchiliklarni bartaraf etish bo'yicha pudratchiga da'vo muddati qurilishda ishni bajarishda ishtirok etgan me'mor yoki muhandisga qurilish ishlari qabul qilingan kundan besh yilni tashkil etadi (371-modda). Agar pudratchining xarajatlari buyurtmachining yer uchastkasida binolarni qurish smetasidan oshirib yuborilgan bo'lsa, u ish haqini mutanosib ravishda kamaytirishni talab qilishga yoki agar qurilish tugallanmagan bo'lsa, pudratchiga uni davom ettirishni taqiqlashga; ish to'liq bajarilgan bo'lsa, pudratchiga adolatli kompensatsiya to'lashni talab qilish bilan shartnomani bekor qilishga haqlidir.

Napoleon kodeksi nomi bilan mashhur 1804-yildagi Fransiya Fuqarolik kodeksining (Code Civil des Français, Code Napoléon) VIII bis bobi "Kapital qurilishda pudrat shartnomalari" deb nomlanadi va aynan unda qurilish pudrati shartnomasi keltirilgan. U nisbatan yaqinda 1971-yil 16-iyundagi 71-579-sonli qonun bilan kiritilgan. Bunda shartnoma buyurtmachi va bosh pudratchi o'rtasidagi topshiriq shartnomasi shaklida tuziladi. Topshiriq shartnomasi asosida bir yoki bir nechta bino uchun qurilish loyihasini amalga oshirishni, shuningdek, xuddi shu maqsadda mustaqil ravishda qurishni

yoki zarur huquqiy, boshqaruv va moliyaviy harakatlarning to'liq yoki qisman bajarilishini ta'minlashni o'z zimmasiga oladi (1831-1-modda). Kapital qurilishda pudrat shartnomasi uchinchi shaxslarga nisbatan faqat ko'chmas mulk huquqlarini ro'yxatdan o'tkazish to'g'risidagi ma'lumotlar davlat kartotekasiga kiritilgan kundan boshlab amal qiladi (1831-3-modda). Bosh pudratchi buyurtmachi nomidan bitimlar tuzgan shaxslarga yuklatilgan majburiyatlar bajarilishining kafili hisoblanadi. Agar bosh pudratchi loyihada ko'zda tutilgan ishlarning bir qismini o'zi mustaqil ravishda bajarsa, bu vaziyatda unga 3-bo'lim – Ishlar va xizmatlarni bajarish to'g'risidagi shartnoma qoidalari qo'llanadi va shu bo'limda qayd etilgan pudratchining vazifalari yuklatiladi.

Qurilish pudrati shartnomasini huquqiy tartibga solish bo'yicha Yaponiya tajribasiga murojaat qilamiz. Yaponiyaning huquqiy tizimi o'zining barcha o'ziga xosligidan tashqari roman-german va anglo-sakson huquq oilalari ta'sirida bo'lganligi bilan ajralib turadi. Yaponiya Fuqarolik kodeksi va Qurilish to'g'risidagi qonunlarda pudrat bilan bog'liq qoidalar keltiriladi. Yaponiya Fuqarolik kodeksi [20] pudratchining yordamchilarni va subpudratchilarni jalb qilish huquqini tan oladi, shartnomada pudratchining o'zi bajarishi nazarda tutilgan hollar bundan mustasno. Bundan tashqari, pudratchi buyurtmachi oldida yordamchilar va subpudratchilarning harakatlari uchun javobgardir. Subpudratchi qurilish sxemasidan foydalanganda subpudratchi pudratchi oldida javobgar bo'lib qoladi. Pudratchida shartnomada nazarda tutilgan barcha ishlarni bajarish uchun sub-

pudratchilarni jalb qilish huquqi mavjud emas: maxsus kelishuv bo'lmagan taqdirda subpudratchiga pudratchi tomonidan barcha ishlarni to'liq topshirish taqiqlanadi (Qurilish to'g'risidagi qonunning 22-moddasi). Buyurtmachi subpudratchini almashtirish huquqiga ega (Qurilish to'g'risidagi qonunning 23-moddasi). Yuqorida tavsiflangan chora-tadbirlar tizimi pudratchi tomonidan huquqbuzarliklarni bartaraf etishga va shartnomaning to'g'ri bajarilishini ta'minlashga qaratilgan.

Xulosalar

O'tkazilgan tadqiqotlar asosida quyidagi xulosalarni shakllantirish mumkin:

1. Qurilish pudrati shartnomasidan kelib chiqadigan munosabatlarni huquqiy tartibga solishning o'ziga xos xususiyatlari tegishli huquqiy tizimning xarakteri bilan belgilanadi.

2. Roman-german va anglo-sakson huquqiy tizimlarining yaqinlashishi sharoitida tomonlar qurilish pudrati shartnomasini tuzishda hisobga olinishi kerak bo'lgan muhim mezon quyidagilar: birinchisida pretsedent xarakteri (kuchi) va ikkinchisida qonun xarakteri (kuchi) saqlanib qolgan.

3. Huquqiy tizimlardagi farqlarni yengib chiqadigan qurilish pudrati shartnomasini tartibga solishning umumiy manbasi "lex constructionis"dir. Uning munosabatlarni tartibga solishdagi pozitsiyasi faqat mustahkamlanishda davom etmoqda.

4. Savdo baryerlarini, aloqa va hamkorlik to'siqlarini olib tashlashda globallashtirish sharoitida qurilish pudrati shartnomasini tartibga solishga doir xorijiy tajribani o'rganish zarurati va uning O'zbekiston qonunchiligiga oqilona moslashtirish, shubhasiz, muhimdir.

REFERENCES

1. Karapetov A.G. Rastorjenije narushennogo dogovora v rossiyskom i zarubejnom prave [Termination of a breached contract in Russian and foreign law]. Moscow, Statut, 2007, p. 466.

2. Grazhdanskiy kodeks. Kodeks Napoleona [Civil Code. Napoleonic Code]. 1804. Available at: https://pnu.edu.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio49/
3. Pudrat shartnomasidan kelib chiqqan nizolar bo'yicha 2020–2023-yillarda ko'rilgan iqtisodiy ishlar haqida ma'lumot [Information on economic cases in 2020-2023 regarding disputes arising from the contract]. Available at: <https://stat.sud.uz/>
4. Muradyan D.I. Ponyatiye i vidi dogovora bitovogo podryada [Concept and types of household contract]. Moscow, RUDN Publ., 2014, pp. 153–159.
5. Vilkonis A., Antucheviciene J., Kutut V. Construction Contracts Quality Assessment from the Point of View of Contractor and Customer. *Buildings*, 2023, vol. 13, p. 1154. DOI: 10.3390/buildings13051154
6. Arar J.A., Papineau C., Poirier E. An empirical evaluation of the causes leading to binding dispute resolution mechanisms in the Quebec construction industry. *Int. J. Constr. Manag.* 2023.
7. Braginskiy M.I., Vitryanskiy V.V. Dogovornoye pravo [Contract law]. Moscow, Statut Publ., 2002, p. 6.
8. Krol J.J.P. Construction Contract Law. N. York, Wiley Publ., 1993, pp. 78, 65.
9. French Civil Code. Available at: <https://www.fd.ulisboa.pt/wp-content/uploads/2014/12/Codigo-Civil-Frances-French-Civil-Code-english-version.pdf>
10. US Commercial Code. Available at: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-77/pdf/STATUTE-77-Pg630.pdf>
11. Civil Code of Georgia. Available at: <https://matsne.gov.ge/en/document/view/31702?publication=129>
12. Bulgarian Law on Obligations and Contracts in Bulgaria. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30498974
13. Civil Code of the Czech Republic. Available at: https://is.muni.cz/el/1422/podzim2015/SOC038/um/NObcZ_anglicky_strojovy_preklad.pdf
14. Nikitin V.V. Dogovory v stroitel'stve s inostrannym uchastiyem [Contracts in construction with foreign participation]. *Bulletin of arbitration practice*, 2016, vol. 3.
15. Jaeger A.V. FIDIC - a guide for practitioners. N.Y., 2010.
16. German Civil Code. Available at: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_bgb
17. Austrian Civil Code. Available at: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001622>
18. Swiss Civil Code. Available at: https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/27/317_321_377/en
19. Japanese Civil Code. Available at: <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/3494/en>

Kelib tushgan / Получено / Received: 11.10.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 17.10.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.10.2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.5./BSNG6231
UDC: 347.61(045)(575.1)

OILADA MULKIY NIZOLARNI SUDGACHA HAL ETISHNING ALTERNATIV VOSITASI SIFATIDA OILAVIY HUQUQIY SHARTNOMALARNING YURIDIK TABIATI

Saydivaliyeva Xurshida Xodjiakbarovna,

O'zbekiston Respublikasi Oila va xotin-qizlar qo'mitasi huzuridagi
"Oila va gender" ilmiy-tadqiqot instituti bo'limi boshlig'i,
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
ORCID: 0000-0002-3892-8555
e-mail: akbarova1982@inbox.ru

Annotatsiya. Maqolada oilaviy nizolar va ularni oila a'zolari tomonidan hal etishning ijtimoiy-huquqiy jihatlariga ahamiyat qaratiladi. Muallif oilaviy nizolar kundan kunga ko'payib, mulkiy nizolarning sud jarayonlarida hal qilinishi uzoq muddat davom etishiga sabab bo'layotgan masalalarni tahlil qiladi. Sudgacha bo'lgan jarayonda oilada mulkiy nizolarni hal qilishning muqobil vositasi hisoblangan oilaviy-huquqiy shartnomaning huquqiy tabiati ko'rib chiqiladi. Muallif oilaviy huquqiy shartnoma er va xotin o'rtasidagi umumiy mulkni taqsimlash, aliment to'lash majburiyatlari va boshqa mulkiy masalalar bo'yicha nizolarni hal etishda samarali vosita ekanligiga e'tibor qaratadi. Maqolada bu kabi shartnomalarni tuzishning asosiy huquqiy jihatlarini, ularning majburiy yozma shakli, amal qilish shartlari va mazmuniga qo'yiladigan talablar tahlil qilinadi. Oilaviy-huquqiy shartnomalar asosida vujudga keladigan majburiyatlarning bajarilishi kafolatlarini, ularning oilaviy huquqiy munosabatlardagi barcha ishtirokchilarning huquq va manfaatlarini ta'minlashdagi ahamiyati ham ko'rib chiqiladi. Bunday shartnomalarning sudlar tomonidan tan olinishi va ularni ijro etish sohasidagi huquqni qo'llash amaliyoti masalalariga alohida e'tibor qaratiladi. Muallif, shuningdek, aholi o'rtasida sotsiologik so'rov o'tkazib, fuqarolarning oilaviy-huquqiy shartnomalarga nisbatan munosabati va bu mexanizmdan amalda foydalanishga tayyorligini aniqladi. So'rov ma'lumotlari asosida fuqarolarning nizolarni shartnoma asosida hal qilishning huquqiy imkoniyatlaridan qanchalik xabardorligini namoyon etuvchi tahliliy ma'lumot taqdim etildi. Muallif oilaviy-huquqiy shartnoma fuqarolik va oila huquqining muhim elementi ekanligi hamda nizolarni tinch yo'l bilan hal qilishga yordam berishini hisobga olib, mulkni taqsimlashda er-xotinning manfaatlarini muvozanatini ta'minlashi mumkin, degan xulosaga keladi.

Kalit so'zlar: huquq, majburiyat, nizo, shartnoma, mulk, oilaviy-huquqiy munosabatlar, kelishuv, sud, aliment, mulkni taqsimlash

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СЕМЕЙНО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА КАК АЛЬТЕРНАТИВНОЕ СРЕДСТВО РАЗРЕШЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ ИМУЩЕСТВЕННЫХ СПОРОВ ДО СУДА

Сайдивалиева Хуршида Ходжиакбаровна,

доктор философии по юридическим наукам (PhD),
доцент, заведующая отделом Научно-исследовательского
института «Семья и гендер» при Комитете семьи и женщин
Республики Узбекистан

Аннотация. В статье рассмотрено понятие семейных споров и социально-правовые аспекты разрешения семейных споров между членами семьи. Автор анализирует проблемы, из-за которых семейные конфликты с каждым днём увеличиваются, а разрешение имущественных споров в судебном порядке занимает длительное время. Рассматривается правовая природа семейно-правового договора, который считается альтернативным средством разрешения имущественных семейных споров в досудебном процессе. Автор обращает внимание на то, что семейно-правовой договор является эффективным инструментом разрешения споров между мужем и женой по поводу раздела общего имущества, обязательств по уплате алиментов и других имущественных вопросов. В статье анализируются основные правовые аспекты заключения таких договоров, требования к их обязательной письменной форме, срокам действия и содержанию. Также рассмотрены гарантии по обязательствам, возникающим на основании семейно-правовых договоров, и их значение в обеспечении прав и интересов всех участников семейных правоотношений. Особое внимание уделено вопросам правоприменительной практики в сфере признания таких договоров судами и их исполнения. Автором проведён социологический опрос среди населения, таким образом определено отношение граждан к семейно-правовым договорам и их готовность использовать этот механизм на практике. На основе данных опроса представлена аналитическая информация, показывающая, насколько граждане осведомлены о правовых возможностях разрешения споров на основании договора. Автор приходит к выводу, что семейно-правовой договор является важным элементом гражданского и семейного права и может способствовать разрешению споров мирным путём, а также сбалансировать интересы супругов при разделе имущества.

Ключевые слова: право, обязанность, конфликт, договор, имущество, семейно-правовые отношения, договор, суд, алименты, раздел имущества

THE LEGAL NATURE OF FAMILY-LEGAL CONTRACTS AS AN ALTERNATIVE MEANS OF PRE-TRIAL SOLUTION OF PROPERTY DISPUTE IN THE FAMILY

Saydivalieva Khurshida Khodjiakbarovna,

Head of the Department of Research Institute “Family and Gender”
under the Committee of Family and Women of the Republic of Uzbekistan,
Doctor of Philosophy in Law (PhD), Associate Professor

Abstract. The article focuses on the concept of family disputes and the socio-legal aspects of resolving family disputes by family members. The author analyzes issues that are causing family disputes to increase day by day, and the resolution of property disputes in court proceedings continues for a long time. In the pre-trial process, the legal nature of the family-legal contract, which is an alternative means of resolving property disputes in the family, is considered. The author draws attention to the fact that the family law agreement is an effective means of resolving disputes between husband and wife regarding the distribution of common property, obligations to pay alimony, and other property issues. The article analyzes the main legal aspects of concluding such contracts, their mandatory written form, conditions of operation and requirements for their content. Guarantees of fulfillment of obligations arising from family law agreements and their significance in ensuring the rights and interests of all participants in family law relations will also be considered. Special attention will be paid to the issues of recognition of such contracts by the courts and law enforcement practice in the field of their enforcement. The author also conducted a sociological survey among the population to determine the attitude of citizens towards family law agreements and their readiness to use this mechanism in practice. Based on the survey data, analytical information is provided that shows how well citizens are aware of the legal possibilities of resolving disputes on a contractual basis. The author concludes that the family law agreement is an important element of civil and family law and can help to resolve disputes peacefully, as well as ensure the balance of interests of spouses in the distribution of property.

Keywords: right, obligation, dispute, contract, property, family-legal relations, agreement, court, alimony, division of property

Kirish

Oilaning tinch, oila a'zolarining o'zaro bir-birlariga mehr-oqibatli, murosali bo'lishi, hurmat va e'tiborni saqlab qolishi, shuningdek, kelajak avlodni tarbiya qilishida oiladagi sog'lom muhit birlamchi zarurat hisoblanadi. Oilalarda sog'lom ijtimoiy-ma'naviy muhitning ta'minlanishi va oila a'zolarining bir-birlariga o'zaro ijobiy his-tuyg'ular asosida munosabatda bo'lishiga to'sqinlik qiluvchi omillar mavjudki, ularni bartaraf etishda muqobil usullarni qo'llash zarurati vujudga kelmoqda.

O'zbek jamiyatida oilaviy munosabatlar o'ziga xos xususiyatlarga egaki, unda an'ana va madaniyat aks etgan. Jamoaviylik prinsiplarini saqlab kelayotgan milliy o'zbek oilasining qiyofasida qaynota va qaynona, er va xotin, farzandlar, shuningdek, ovsinlar, qaynopa, qaynsingil va qaynaka va qaynukalar o'z-o'zidan amma, xola, tog'a hamda amakilardan tashkil topgan jamoaning o'rne bor. Zero, o'zbek jamiyati uchun bunday ko'rinishdagi ahil va farovon jamoaviy oila qiyofasi doimo rag'batlantirilib, obro'-e'tibor qozonib kelgan. Milliy o'zbek oilasini juda kam holatlarda faqat er va xotin ko'rinishida ko'ramiz. Mana shu xususiyatlarning mavjudligi bizni o'zbek oilasidagi hurmat, mehr-oqibat, hayo, insof va diyonat xislatlarining uzviy davomiyligini saqlashga undaydi. Qarindosh-urug'chilik munosabatlarini kengaytirib, o'ziga xos ijtimoiylashuv ko'rinishlarini namoyon qiladi.

Bugungi kunga kelib, mazkur an'anaviy ko'rinishdagi oila modelidan yangi oila modeliga o'tish, oilaviy qadriyatlarning transformatsiyasi jarayoni kuzatilmoqda. Bunga bir qator omillar o'z ta'sirini o'tkazib kelmoqda, jumladan, bozor iqtisodiyoti tamoyillari va talablari, mehnat migratsiyasi, iqtisodiy integratsiya, axborot-kommunikatsiya texnologiyalarining taraqqiy etishi va global Internet tarmog'ining keng tarqalishi kabilar.

Bu, o'z navbatida, oila a'zolari o'rtasidagi munosabatlarga ta'sirini o'tkazib, shaxslararo munosabatlarning mazmun-mohiyatini ham o'zgartirib bormoqda. O'zbek oilasining

an'anaviy modeli oilaviy munosabatlar subyektlarining o'zaro ishonch va tushunish, hayo va mehr-oqibat rishtalari bilan bog'langanlikni talab etgan bo'lsa, bugunga kelib uning o'rnini individuallik, mustaqillik hamda o'zaro manfaatdorlik tamoyillari egallay boshlamoqda.

Material va metodlar

Tadqiqotda oila a'zolari o'rtasidagi mulkiy nizolarni sudga murojaat qilmasdan hal qilishning muqobil mexanizmi sifatida oilaviy-huquqiy shartnomaning huquqiy mohiyati o'rganiladi hamda bunday kelishuvlardan foydalanishning afzalliklari, jumladan, ularning moslashuvchanligi, samaradorligi va oilaviy munosabatlardagi nizolarni kamaytirish tahlil qilinadi. Oilaviy-huquqiy shartnoma taraflarning mulkiy manfaatlarini himoya qilish, nizolarni tinch yo'l bilan hal etishga ko'maklashish va sud-huquq tizimini yengillashtirish, shu bilan birga, er-xotinlarning huquqiy madaniyatini mustahkamlashning samarali usuli ekanligi ochib beriladi va takliflar keltiriladi.

Ushbu tadqiqotda sotsiologik so'rov usulidan, ilmiy bilishning tahlil, umumlashtirish, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy usullaridan, statistik o'rganish usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqot natijalari

Oilaviy nizolar o'zi nima, ularni hal etishda alternativ vositalar deganda nimani tushunishimiz lozim? Ushbu masalani mazkur maqolada yoritishni maqsad qilib oldik.

Oila hayoti turli xil obyektiv va subyektiv omillarga duchor bo'lib, ular tarix, iqtisodiyot, sotsiologiya, psixologiya, huquqshunoslik kabi fanlarning turli sohalarida batafsil o'rganiladi.

Ijtimoiy hayotda, shaxslararo munosabatlarda ayrim alohida nizolar, o'zaro kelishmovchiliklar bo'lib turishi muqarrar. Odatda nizo deb qarama-qarshi yo'nalgan qarashlarga, noxush hissiy kechinmalar bilan bog'liq guruhlararo yoki shaxslararo munosabatlar orqali ifodalanuvchi to'qnashuvlarga aytiladi [1; 2]. Psixologik nuqtayi nazardan talqin

etilganda, odamlarga halokatli ta'sir etadigan jihat nizolarning o'zi emas, balki ularning oqibati hisoblanadi. Nizolar oqibatida inson ruhiyatida qo'rquv, vahima va adovat kabi salbiy hislar yuzaga keladi. Agar mazkur kechinmalar kuchli bo'lsa va uzoq muddat davom etsa, odamda himoya reaksiyasi paydo bo'lishi va mustahkamlanishi mumkin. Nizo natijasidagi salbiy holatlar shaxsning hissiyoti, xatti-harakatlari, tafakkur va hatto xarakterida ma'lum o'zgarishlar sodir bo'ladi. Bu o'zgarishlar shaxsning xulq-atvorida namoyon bo'lib, mazkur subyekt qatnashayotgan boshqa vaziyatlarga ham tarqaladi va o'zaro munosabatlarning keng sohalarini egallay boshlaydi. Masalan, qo'rquv va xavf muhitida tarbiyalangan odam keyinchalik xuddi shunday muhitning manbayiga aylanishi ehtimoldan xoli emas. U hatto o'z bolalarini ham shunday muhitda tarbiyalaydi yoki oilani ham ana shu uslubda boshqaradi.

Oilaviy nizolar odatda bir-birini tinglamaslik, ya'ni bir-birlarining istaklariga quloq solmaslik, hayotga bo'lgan qarashlarning farqlanishi, o'ta qattiq nazorat, e'tibor yetishmasligi va ish faoliyatidagi muammolar tufayli yuzaga keladi [3]. Afsuski, barcha oila ham ota-ona va ular dunyoga keltirgan farzandlar bilan to'liq bo'lavermaydi. Taqdir taqozosi bilan ayrim oilalarda nizolar kelib chiqadi va uning oqibatida nikoh barbod bo'ladi. Olimlar nikohning barbod bo'lishini o'rganib, uning sabablari turlicha bo'lishi mumkinligi to'g'risida o'z nazariy qarashlarini bayon etganlar. Masalan, ayrim psixologlar ajrashishlarni turtki konsepsiyasi orqali tushuntirishga urinadilar. Ya'ni yaxshi tinch-totuv yashayotgan oilada birdan shunday holat yuz beradiki, masalan, xiyonat, o'lim, xastalik, rashk va shunga o'xshash voqealar turtki bo'ladi-yu, oila ustuni qulaydi. Aslida hayotda qo'qqisdan shunday bir silkinish yoki turtki bilan oila birdan buzilib ketish holatlari kam uchraydi [4]. Yana bir holat – olimlar fikricha, bu "orqaga ketish" deb nomlanadi. Bu shunday holatki, unga ko'ra, er va xotinni yaxshi,

iliq munosabatlar bog'lab turgan, lekin aynan muhabbat birdan sovib, er-xotin bir-birini ko'rsa g'ashi keladigan, gaplari yoqmaydigan, nizokash bo'lib qoladi. Bunday voqealar hayotda tez-tez uchraydi. Sababi birdan yongan olov, ya'ni muhabbat, ma'lum vaqt o'tgach o'chishi, so'nib qolishi mumkin [5].

Zamonaviy fanda huquqiy konfliktologiya sohasidagi yutuqlarga alohida e'tibor qaratilmoqda. Bu manfaatlar to'qnashuvi bilan bog'liq muammolarni, shuningdek, ularning oldini olish va hal qilish usullarini o'rganishni o'z ichiga oladi [6]. Ijtimoiy-huquqiy fanlar, jumladan, huquqshunoslik va ayniqsa, oila huquqi fanining asosiy vazifalaridan biri oiladagi nizolar kelib chiqishining oldini olish va ular yuzaga kelgan taqdirda, ularni muammosiz hal etish imkonini beradigan huquqiy mexanizmni, shu jumladan, hal qilishning muqobil usullarini ishlab chiqishdan iborat. Hozirgi vaqtda bunday mexanizmni ishlab chiqish zarurati tobora ortib bormoqda. Bu, birinchidan, maxsus qonunchilik hujjatining qabul qilinishida namoyon bo'ladi. Ikkinchidan, nizolarni hal etishning muqobil tartiblarini nafaqat sud, balki ma'muriy tizimlarga ham faol joriy etadi.

Oilaning ichki hayoti bilan bog'liq har bir oilaviy nizo, birinchi navbatda, oilaning o'zi tomonidan o'zaro kelishuv asosida voyaga yetmagan bolalar, mehnatga layoqatsiz shaxslar, ota-ona yoki boshqa oila a'zolarining huquq va manfaatlari ustuvorligini hisobga olgan holda hal qilinishi mumkin. Zero, O'zbekiston Respublikasi Oila kodeksining 10-moddasida "fuqarolar oilaviy munosabatlardan kelib chiqadigan huquqlarini o'z xohishlariga ko'ra tasarruf etadilar" deb belgilangan. Shuningdek, oila a'zolarining o'z huquqlarini amalga oshirishlari hamda majburiyatlarini bajarishlari oilaning boshqa a'zolari va o'zga shaxslarning huquqlari, erkinliklari, qonuniy manfaatlarini buzmasligi shart.

Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari, ularning mansabdor shaxslari, shuningdek, tashkilotlar va alohida fuqarolarning arala-

shuviga oilaning vujudga kelgan nizo bo'yicha qabul qilgan qarori uning a'zolari, ayniqsa, voyaga yetmaganlar hamda nogironlarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini buzgan taqdirdagina yo'l qo'yiladi.

Tadqiqot natijalari tahlili

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Statistika agentligi ma'lumotlariga [7] ko'ra, 2024-yil yanvar–iyun oylarida qayd etilgan nikohdan ajrashishlar soni 22,5 ming birlikni tashkil etib, har 1000 kishiga nisbatan olganda 1,2 promille [8]ni namoyon qilgan. Shundan shahar joylarida 13,8 mingtani (61,6 foiz), qishloq joylarida 8,6 mingtani (38,4 foiz) tashkil etdi. Nikohdan ajrashganlarning 46,6 foizi farzandsizlar, 29,4 foizi 1 nafar farzandi borlar, 24,0 foizi esa 2 va undan ko'p bolalilar tashkil etdi. Nikohdan ajrashganlarning o'rtacha yoshi erkaklar uchun 37,1 yoshni, ayollar uchun 32,2 yoshni tashkil etgan. Nikohdan ajrashganlarning eng katta ulushi 35 yoshgacha bo'lgan ajrashayotgan ayollarga to'g'ri kelgan, ya'ni jami nikohdan ajrashganlarning 64,1 foizini tashkil etgan. Hududlar bo'yicha nikohdan ajrashish koeffitsiyentining eng yuqori darajasi Toshkent shahrida – 1,9 promille, Sirdaryo viloyatida – 1,7 promille va Toshkent viloyatida – 1,5 promille, eng kam ko'rsatkich Qoraqalpog'iston Respublikasida va Qashqadaryo viloyatlarida 0,9 promilleni tashkil qilgan.

Oilaviy nizo deganda bir oila a'zolari o'rtasida yoki oila a'zosi bilan boshqa shaxs o'rtasida yuzaga keladigan mulkiy yoki shaxsiy nomulkiy xarakterdagi ijtimoiy nizo turi tushuniladi. Agar nizolashayotgan tomonlardan kamida bittasi uning (oila) manfaatlarini haqiqiy yoki xayoliy huquqbuzarliklardan himoya qilish maqsadida oila a'zosi sifatida harakat qilsa, nizo oilaviy nizo sifatida kvalifikatsiya qilinishi mumkin. Shunday qilib, oilaviy nizo tushunchasini belgilaydigan muhim belgilar nizolashayotgan tomonlarning o'ziga xos subyekt tarkibi va nizoning oila manfaatlarini yoki alohida oila a'zolarining, birinchi navbatda, voyaga yetmaganlar va nogironlar-

ning huquq va manfaatlarini himoya qilishga qaratilganligi hisoblanadi [9].

Demak, oilaviy nizolar – bir oila a'zolari o'rtasida yuzaga keladigan, oilaviy hayot va munosabatlarning turli tomonlariga taalluqli nizolar, qarama-qarshiliklar yoki kelishmovchiliklar. Ushbu nizolar oilaviy munosabatlarning turli sohalarini qamrab olishi mumkin. Bular bugungi kunda nikohni bekor qilish va mulkni taqsimlash, vasiylik va bolalarni tarbiya qilish, aliment majburiyatlari, farzandlikka olish va homiylik, meros masalalari ko'rinishlarida namoyon bo'lishi mumkin.

Oilaviy nizolarni hal qilishning bir necha usullari mavjud bo'lib, ularning har biri tomonlarning o'ziga xos holatlari va afzalliklariga qarab qo'llanishi mumkin. Bularga muzokaralar va vositachilik, mediatsiya, oilaviy shartnomalar, sud orqali hal etish kabilar kiradi.

Oilaviy nizolarni hal qilishda alternativ vositalarni qo'llash muhim hisoblanadi. Ulardan biri mediatsiya va oilaviy kelishuvlar hisoblanadi. Nizolarni sudgacha muqobil tarzda hal etish oila a'zolariga o'zaro huquq va majburiyatlar yuzasidan manfaatli yechim topishga sabab bo'ladi. Nizolarni hal etishda muqobil usullarning afzalliklari quyidagilar bilan belgilanadi:

1. Oilaviy masalalarni o'zaro uchinchi shaxslarsiz hal etish imkoniyati: oilaviy kelishuvlar ishtirokchilarga o'z holatlari va ehtiyojlariga mos keladigan shartlar hamda yechimlarni aniqlash imkonini beradi. Shunda tomonlar sud qarorlari bilan solishtirganda natijani ko'proq nazorat qila oladilar.

2. Moslashuvchanlik: oilaviy kelishuvlar sud qarorlariga qaraganda ancha moslashuvchan bo'la oladi. Ular oilaning o'ziga xos sharoitlari va ehtiyojlarini qondirishi, shu bilan birga, o'zgaruvchan sharoitlarga mos ravishda keyinchalik o'zgartirish uchun imkoniyat berishi mumkin.

3. Shaxsiy munosabatni yaxshilashi mumkin: kelishuvga erishish jarayoni oilalarga nizolar va kelishmovchiliklarni hal qilish, muloqotni yaxshilash va oila a'zolari o'rtasidagi

munosabatlarni saqlashga yordam beradi. Bu ajrashish yoki boshqa jiddiy oilaviy inqiroz holatlarida, ayniqsa, muhimdir.

4. Vaqt va resurslarni tejash: shartnoma tuzish vaqtni, pulni va hissiy resurslarni tejashga yordam beradi, aks holda, ular uzoq davom etadigan sud ishlariga sarflanishi mumkin. Shuningdek, u sud jarayonlari bilan bog'liq qo'rquv va noaniqlikdan qochishga yordam beradi.

Oilaviy kelishuvlar va mediativ kelishuvlar, garchi oilaviy nizolarni hal qilish jarayonida bir xil kuchga ega bo'lsa-da, ikki xil tushunchadir. Ular o'rtasidagi asosiy farqlarni quyidagicha ko'rsatish mumkin bo'ladi, jumladan:

oilaviy huquqiy shartnoma – oila a'zolari o'rtasidagi munosabatlarning turli jihatlar yoki majburiyatlari bo'yicha kelishuvni o'z ichiga olgan hujjat hisoblansa, mediatsiya kelishuvi taraflar tomonidan nizoni hal etish jarayonida ularga yordam beradigan neytral uchinchi shaxs – mediator yordamida erishilgan kelishuv.

Oil a'zolari tomonidan tuzilgan *oilaviy-huquqiy shartnomalar* nafaqat xulq-atvorning individual huquqiy modelini yaratishga qaratilgan, balki proaktiv funksiyaga ega (nizolarning oldini olish funksiyasi), oila a'zolari o'rtasida allaqachon yuzaga kelgan kelishmovchiliklarni hal qilishga qodir va munosabatlardagi keskinlikni yengillashtiradi [10].

Mediatsiya – nizolashayotgan taraflarning muammoni o'zlari uchun maqbul va samaraliroq usulda hal etish yo'li. Oilaviy nizolarni mediatsiya tartib-taomili asosida hal etishning eng muhim jihatlaridan biri – taraflarga barcha sohalarida yengillik berish bilan birga, sudlarda ish hajmining kamayishiga olib keladi [11].

O'zbekistonda amaliyotda oilaviy huquqiy shartnomalar tuzish hamda u orqali oilaviy munosabatlarni tartibga solish kam uchraydi. Oilaviy shartnomalar kam xarakterli bo'lishining bir qancha sabablarini quyidagilar bilan bog'lash mumkin, deb hisoblaymiz.

Madaniy va an'anaviy me'yorlar. O'zbekistonda oilaviy munosabatlar ko'pincha an'anaviy qadriyatlar va madaniy me'yorlar bilan belgilanadi, ular er va xotin o'rtasidagi individual kelishuvlarga emas, axloqiy me'yorlarga tayanadi. Umuman olganda, oilaviy munosabatlarda huquq normasi yoki shartnomaviy majburiyatlardan ko'ra axloqiy normalar ustuvorlik kasb etadi.

Xabardorlikning yo'qligi yoki bu boradagi targ'ibot ishlarining to'g'ri yo'lga qo'yilganligi. Ko'pgina oilalar nikoh shartnomasi yoki boshqa oilaviy shartnomalarni tuzish imkoniyati yoki bunday kelishuvlar ularning oilaviy ishlarini boshqarishda qanday yordam berishi mumkinligini to'liq anglamaydilar, uning nizolarni hal etishning muqobil usuli ekani haqida bilimga ega emaslar, shuningdek, bu boradagi targ'ibot ishlarida nikoh shartnomasi nikohni bekor qilish paytida hal etiladigan holat deb qaraladi.

Oilaviy munosabatlarda er va xotinning mulkiy huquqlari masalasi oilaviy nizolarning eng ko'p tortishuvli va hal bo'lishi uzoq choziladigan nizo turlaridan biri hisoblanadi. Er va xotin nikoh davrida oilaviy ehtiyojlarini qondirish maqsadida turli shakldagi mulkka ega bo'lishi mumkin. Mazkur mol-mulkni er va xotin nikoh davrida umumiy asosda tasarruf etadi va foydalanib keladi. Mazkur mol-mulkni bo'lish masalasi nikohdan ajralish paytida dolzarblashadi hamda er va xotin uchun yanada muhimroq ahamiyat kasb etib, uning yuridik rejimini aniqlash zarurati vujudga keladi.

Mulkni taqsimlash – umumiy mulkni unda teng yoki turli xil ulushlarga ega bo'lgan ishtirokchilar o'rtasida qonuniy taqsimlash jarayoni hisoblanib, u ajralish, merosning bo'linishi, tadbirkorlikning tugatilishi va boshqa vaziyatlar kabi turli holatlarda sodir bo'lishi mumkin. Nikohdan ajralish paytida mulkni taqsimlash ajralish jarayonining asosiy jihati hisoblanadi. Odatda umumiy mulkka er-xotinning qaysi birining nomida ro'yxatdan o'tganligidan qat'i nazar, nikoh davomida ortti-

rilgan barcha mol-mulk va majburiyatlar kiradi. Merosga oid ishlarda mol-mulkni bo'lish vasiyatnoma asosida, agar u bo'lmasa, meros qonunlariga muvofiq amalga oshiriladi. Bunda merosxo'rlarning ulushlarini aniqlash va mulk huquqini rasmiy o'tkazish uchun barcha kerakli hujjatlarni to'g'ri rasmiylashtirish muhimdir.

Tadbirkorlik faoliyatida xo'jalik taqsimoti bo'lingan taqdirda jamiyatning mol-mulki sheriklar o'rtasida ularning ulushlariga va ta'sis hujjatlarida yoki shirkat shartnomasida ko'rsatilgan shartlarga qarab taqsimlanishi mumkin. Mol-mulkni bo'lish tartibi aktivlarning qiymatini baholashni, yuridik maslahat berishni, sudga da'vo berishni va kelishuv bitimlarini tuzishni o'z ichiga olishi mumkin. Jarayon barcha ishtirokchilar uchun to'g'ri hamda adolatli bo'lishini ta'minlashda ko'plab huquqiy jihatlarni hisobga olish muhimdir.

Umuman olganda, oila a'zolarining mulkiy munosabatlarini tartibga soluvchi shartnomalarning quyidagi xususiyatlari mavjud [12; 13]:

1. Qat'iy belgilangan predmet tarkibi. Ba'zi olimlarning fikricha [14; 15], shartnoma subyektlarining aniq belgilanganligi uning erkinligini sezilarli darajada cheklaydi. Bu esa fuqarolik-huquqiy shartnomalarga xos emas, chunki fuqarolik huquqida faqat ma'lum shaxslar yoki ularning ayrim yaqin guruhlar subyekt bo'la oladigan yagona turdagi shartnomani ajratib ko'rsatish deyarli imkonsizdir.

2. Oila a'zolari tomonidan tuzilgan shartnomalar huquqiy munosabatlarning paydo bo'lishi uchun mustaqil asos bo'lmay, balki murakkab huquqiy tuzilmaning bir qismi hisoblanadi. Biroq bu ular mutlaqo yangi huquq yoki majburiyatlarni vujudga keltira olmasligini anglatmaydi. Misol uchun, nikoh shartnomasida er yoki xotinning biriga qonun bilan berilmagan boshqa turmush o'rtog'ining shaxsiy mulkidan foydalanish huquqi nazarda tutilishi mumkin [16; 17].

3. Oilaviy munosabatlar bilan chambarchas bog'liqlik quyidagi xususiyatga olib ke-

ladi: oiladagi mulkiy munosabatlarni shartnomaviy tartibga solishga oila a'zolarining shaxsiy munosabatlari sezilarli ta'sir ko'rsatadi va shartnomalarning o'zi qat'iy shaxsiy xususiyatga ega bo'ladi [18]. Oiladagi mulkiy munosabatlar modeli turlicha shakllanishi mumkin. Masalan, bu er-xotinning sheriklik munosabatlari yoki ota-onalik munosabatlari bog'liq bo'lishi mumkin. Oila a'zolari bir-biriga qanchalik moyil va ishonchli yoki ziddiyatli munosabatda ekanligiga qarab farqlanadi. Shaxsiy munosabatlar ko'pincha tuzilgan shartnoma mazmunida o'z aksini topadi.

Oila kodeksiga ko'ra, er va xotin mol-mulking qonuniy rejimini 2 xil shaklda, ya'ni Oila kodeksining 23-moddasiga ko'ra, nikoh shartnomasi asosida hamda Oila kodeksining 27-moddasiga ko'ra, er va xotin mol-mulkini bo'lish to'g'risidagi kelishuv asosida bekor qilish mumkin.

Er-xotinning umumiy mol-mulkini bo'lish ikki usulda amalga oshiriladi:

- er-xotinning kelishuviga ko'ra;
- mol-mulkni bo'lishda nizo kelib chiqqan taqdirda sud tartibi (bunda er-xotindan birining, ikkalasining yoki er-xotindan biri kreditoring talabiga ko'ra)da.

Qonun chiqaruvchi bunday kelishuv shakliga talablar qo'ymagan va er-xotining o'zlarining xohishlari bo'yicha kelishuv shaklini tanlash huquqini beradi. Er va xotinning umumiy mol-mulkini bo'lish to'g'risidagi o'zaro kelishuv notarial tartibda tasdiqlanishi mumkin. Amaldagi qonunchilikda bunday kelishuvning mazmuniga oid shartlar belgilanmagan. Er va xotin umumiy mol-mulkni teng bo'lishlari mumkin, shuningdek, ulushlarning tengligi prinsipidan voz kechishlari ham ixtiyoriy. Biroq bunday holatda uchinchi shaxslarning manfaatlari buzilmasligi kerak, aks holda, uchinchi shaxslarning talabiga ko'ra, bunday kelishuv sud tomonidan haqiqiy emas, deb topilishi mumkin.

Er va xotinning umumiy mulkiga oid munosabatlarni tartibga soluvchi shartnomalar

oiladagi mulkiy masalalarni hal etishning muhim vositasi hisoblanadi. Ular er va xotinning aniq huquq va majburiyatlarini belgilashga, nizolarning oldini olishga hamda munosabatlarda huquqiy aniqlikni ta'minlashga yordam beradi. Mazkur shartnomalarni huquqiy tartibga solishni takomillashtirish, aholining huquqiy savodxonligini oshirish, oila institutini mustahkamlash, uning barcha a'zolari manfaatlarini himoya qilishga xizmat qilmoqda.

Er va xotin mol-mulkini bo'lish to'g'risidagi kelishuvi nikohdan ajralish holatlarida nikoh paytida birgalikda olingan mol-mulkni taqsimlash to'g'risidagi er va xotin o'rtasidagi kelishuvdir. Bunday bitimlarning asosiy jihati ularning ixtiyoriyligi va tomonlarning o'zaro roziligidir, bu esa har bir tomonning shaxsiy ehtiyojlari hamda manfaatlarini hisobga olish imkonini beradi. Ushbu kelishuvlar moslashuvchanlikni ta'minlaydi va kim qanday mulkka egalik qilishini aniq belgilaydi, bu kelajakda ko'plab nizolarning oldini oladi. Ular, shuningdek, har ikkala tomonning huquqlarini himoya qiladi, ajralishdan keyin bir tomon zaif moliyaviy ahvolda qoladigan vaziyatning oldini oladi.

O'zbekiston Respublikasi Oliy Sudi Plenumining 2023-yil 20-fevraldagi "Sudlar tomonidan er va xotinning umumiy mol-mulkini bo'lish haqidagi ishlarni ko'rishda qonunchilikni qo'llash amaliyoti to'g'risida"gi 3-sonli qarori 9-bandiga ko'ra, er-xotinning umumiy mol-mulkini bo'lish haqidagi masalani hal qilishda, basharti ular o'rtasida nikoh shartnomasi tuzilmagan bo'lsa, sudlar Oila kodeksining 5-bobida nazarda tutilgan normalarga rioya etishlari lozim.

Er va xotin o'rtasida notarial tartibda tasdiqlangan nikoh shartnomasi mavjud bo'lgan hollarda mol-mulk nikoh shartnomasida nazarda tutilgan shartlar asosida bo'linadi.

Nikoh shartnomasida umumiy mol-mulkning ayrim turlariga nisbatan birgalikdagi umumiy mulkning qonunda belgilangan tartibi o'zgartirilgan hollarda nikoh shartnomasida ko'rsatilmagan mol-mulk qonunda belgilangan tartibda bo'linadi [19].

Bunda shuni inobatga olish kerakki, Oila kodeksi 31-moddasining beshinchi qismiga ko'ra, nikoh shartnomasining er yoki xotindan birini o'ta noqulay sharoitga solib qo'yadigan (masalan, er-xotindan birini nikoh davrida topilgan mol-mulkka nisbatan mulk huquqidan batamom mahrum etadigan) shartlari shu er yoki xotin talabi bo'yicha sud tomonidan haqiqiy emas, deb topilishi mumkin.

Nikoh shartnomasi va er-xotinning mol-mulkini bo'lish to'g'risidagi kelishuv mulkiy munosabatlarni tartibga solishning muhim huquqiy hujjatlari bo'lib xizmat qiladi, lekin ular maqsadi va qo'llanishi bo'yicha sezilarli darajada bir-biridan farqlanadi.

Nikoh shartnomasi nikoh paytida ham, nikoh bekor qilingan taqdirda ham er va xotin o'rtasidagi mulkiy munosabatlarni tartibga solish maqsadida tuziladi. Ushbu shartnoma nikohdan oldin yoki nikoh paytida istalgan vaqtda imzolanishi mumkin. Nikoh shartnomasi odatda mavjud va kelajakdagi mulkka, shuningdek, unga egalik qilish, boshqarish va tasarruf etish huquqiga oid shartlarni o'z ichiga oladi. Oilaviy holat o'zgargan taqdirda, mulkiy munosabatlardagi mumkin bo'lgan o'zgarishlarni aniqlashga xizmat qiladi.

Nikoh shartnomasi nikoh ro'yxatga olingan paytdan boshlab (agar nikohdan oldin tuzilgan bo'lsa) yoki imzolangan paytdan boshlab (agar nikoh davrida tuzilgan bo'lsa) kuchga kiradi va nikohning butun davri uchun hamda u bekor qilinganidan keyin mulkiy munosabatlarni tartibga soladi. Er va xotin mol-mulkini bo'lish to'g'risidagi kelishuv imzolangan paytdan boshlab yoki shartnomada ko'rsatilgan paytdan e'tiboran kuchga kiradi va faqat bo'lish vaqtida amalda bo'lgan mol-mulkni bo'lish tartibini tartibga soladi.

Boshqa tomondan, er va xotin mol-mulkini bo'lish to'g'risidagi kelishuv odatda ajralish paytida yoki undan keyin tuziladi va birgalikda sotib olingan mulk qanday taqsimlanishini belgilovchi vosita bo'lib xizmat qiladi. Bunday shartnoma mavjud aktivlarni,

masalan, ko'chmas mulkni, avtomobillarni va moliyani er va xotin o'rtasida sud aralashuvisiz hamda kelajakdagi mulkiy munosabatlarga ta'sir qilmasdan taqsimlash tartibini belgilaydi.

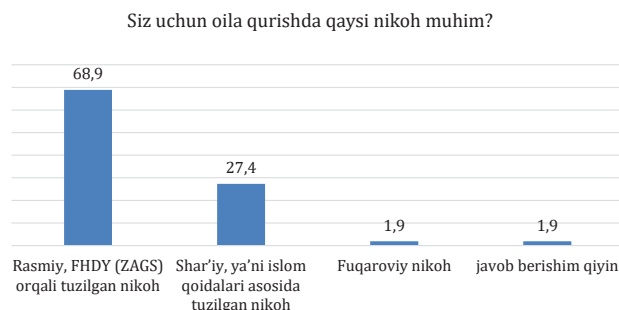
Ushbu hujjatlar o'rtasidagi asosiy farqlar quyidagilardan iborat: nikoh shartnomasi hozir va kelajakda mol-mulkdan foydalanish shartlarini taqdim etishi mumkin, er va xotin mol-mulkini bo'lish to'g'risidagi kelishuv esa mavjud aktivlarni taqsimlashga qaratilgan. Nikoh shartnomasi mulkiy munosabatlarning turli jihatlarini, jumladan, qarzlar va moliyaviy majburiyatlarni qamrab oladigan kengroq shartlarni o'z ichiga oladi. Bundan farqli o'laroq, er va xotin mol-mulkini bo'lish to'g'risidagi kelishuv ajralish vaqtida mulkni taqsimlash bilan cheklanadi.

Nikoh shartnomasi, agar u turmush o'rtoqlardan birining yoki voyaga yetmagan bolalarning huquqlarini buzsa, sudga shikoyat qilinishi mumkin. Er va xotin mol-mulkini bo'lish to'g'risidagi kelishuv, agar taraf shartnoma bosim, aldash yoki uning huquqlarini buzadigan shartlarda tuzilganligini isbotlasa, sudga shikoyat qilinishi mumkin.

Yuqoridagi masalalarni har tomonlama tahlil qilish maqsadida sotsiologik tadqiqot o'tkazildi. Tadqiqot sotsiologik so'rov usuli 422 nafar turli yosh vakillarini qamrab oldi. Tadqiqotda respondentlarni tanlashda tasodifiy-ehtimoliy tanlash usulidan foydalanildi.

Tadqiqot natijalari aholi uchun rasmiy (qonuniy) nikoh ko'proq ahamiyat kasb etayotganini ko'rsatdi. Respondentlarning 68,9 foizi "Siz uchun oila qurishda, eng avvalo, qaysi nikoh muhim?" degan savolga rasmiy, FHDY orqali tuzilgan nikohni qayd etishlari aholining huquqiy me'yorlarga ko'proq amal qilayotganidan dalolat beradi. Shu bilan birga, har to'rtinchi respondent (27,4 foiz) esa shar'iy, islom qoidalarini asosida tuzilgan nikohni ma'qul ko'rishini ijtimoiy hayotda qadriyatlar tizimida tarkibiy o'zgarishlar, diniy me'yorlar salmoqli o'ringa ega bo'la-

yotgani va qadriyatlar transformatsiyasi o'ziga xos ko'rinish hosil qilganini namoyon etadi (1-rasm).



1-rasm. Respondentlarning oila qurishda nikoh turlarining muhimligi to'g'risidagi fikrlari (foiz hisobida)

Olingan natijalar respondentlarning aksariyat qismi nikoh shartnomasi to'g'risida xabardor va to'liqroq ma'lumotga ega ekanligini namoyon etdi. Umuman olganda, tadqiqotda ishtirok etgan respondentlarning 69,8 foizi nikoh shartnomasi to'g'risida eshitganlarini bildirib o'tishgan, bu borada ayollarning ulushi 71,9 foizni, erkaklarniki esa 66,7 foizni tashkil etdi (1-jadval).

1-jadval

Respondentlarning nikoh shartnomasi to'g'risida xabardorligi (umumiy va jins kesimida)

Nikoh shartnomasi to'g'risida eshitganmisiz?			
Javob	Erkak	Ayol	Umumiysi
Ha	66,7	71,9	69,8
Yo'q	33,3	28,1	30,2

Aynan nikoh shartnomasi to'g'risida ma'lumotga ega bo'lgan respondentlarning nikoh shartnomasining mazmun-mohiyati to'g'risida bergan javoblari tahlil qilinganda ayollar erkaklarga nisbatan nikoh shartnomasining mazmunini to'laroq tushunishlari aniqlandi. So'rovda qatnashgan respondentlarning 27,4 foizi nikoh shartnomasi iqtisodiy va mulkiy munosabatlarni, 38,7 foizi ajrashish bo'lgan holatda mulk taqsimotini tartibga solishini qayd etib, berilgan savolga to'g'ri javob bergan. Javoblarning umumiy miqdori

66,1 foizni, bu ko'rsatkich erkaklar va ayollarda mos ravishda 59,5 foiz va 70,3 foizni tashkil etdi.

Shu bilan birga, respondentlar orasida nikoh shartnomasini oiladagi vazifalarni taqsimlash va ularni bajarish bilan bog'liq mexanizm sifatida tushunadigan 22,6 foiz kishilar borligi ham qayd etildi. Mazkur toifadagi kishilar erkaklarda 26,2 foiz, ayollarda esa 20,3 foizni tashkil etdi (2-jadval).

2-jadval

Respondentlarning nikoh shartnomasining mazmuni to'g'risidagi fikrlari (umumiy va jins kesimida)

Nikoh shartnomasi to'g'risida ma'lumotga ega bo'lsangiz, u qanday munosabatlarni tartibga soladi?	Erkak	Ayol	Umu-miy
Iqtisodiy va mulkiy munosabatlar	26,2	28,1	27,4
Farzandlar bilan bog'liq	0	4,7	2,8
Oiladagi nomulkiy munosabatlar	4,8	3,1	3,8
Oiladagi vazifalarni taqsimlash va ularni bajarish bilan bog'liq	26,2	20,3	22,6
Ajrim bo'lgan holatda mulk taqsimoti	33,3	42,2	38,7
Boshqa javob	9,5	1,6	4,7

Tahlillarga ko'ra, oilalar ajrashish holatiga tushib qolganda farzandlar taqdiri, shuningdek, aliment, uy-joy, molk-mulkni taqsimlash singari moddiyliklar kishilarni ko'proq tashvishga soladi.

Oila va nikohning asosiy vazifalaridan biri reproduktiv faoliyatni tartibga solish, nasl qoldirish va avlodlar davomiyligini ta'minlashdan iborat. Olingan natijalar aynan farzandlar hanuz asosiy oilaviy qadriyat sifatida saqlanib qolganini ko'rsatdi. Oilalarda ajrashish holati vujudga kelganida 94,3 foiz respondentlarni farzandlar taqdiri tashvishga

soladi. Ularning 78,3 foizini farzandlar taqdiri to'liq, 16,0 foizini esa qisman tashvishga solishi ayon bo'ldi.

Farzandlar hayoti va taqdiri bilan bog'liq aliment borasida olingan natijalar deyarli 90 foizni tashkil etgan. Bu ajrashishdan keyin mulk bilan bog'liq muammolarni oqilona hal qilish masalasini kun tartibiga qo'yayotgani masala yechimini nafaqat an'anaviy usullar (sudlar orqali), shu bilan birga, yangicha zamonaviy yondashuvlar asosida er-xotin va farzandlarning manfaatlarini inobatga olgan holda topish zaruratini keltirib chiqarmoqda.

Ajrim holatida mulkni taqsimlash masalasi bo'yicha olingan tadqiqot natijalari to'liq va qisman tashvishga solish bilan deyarli teng ulushga ega bo'ldi. 34,0 foiz respondent mulkni asosiy, 34,9 foizi esa ikkilamchi qadriyatlar sifatida qiziqtirishi ajrashish holatida er-xotinni qaysi holatlar qay darajada tashvishga soladi degan savolga berilgan javobda o'z ifodasini topdi. Olingan natijalar tahliliga ko'ra, nikoh shartnomasi tuzishdan asosiy maqsad – oiladagi mulk munosabatlarida paydo bo'ladigan nizolarni hal qilish hisoblanadi.

Umuman olganda, so'rovda ishtirok etganlarning 68,9 foizi tomonidan mulkni taqsimlash asosiy muammo sifatida qayd etilishi yuqorida aytilgan fikrning asosli ekanligidan dalolat beradi. 50,0 foiz respondent uchun ajrashishdan keyin avtomashina mulkning bir qismi sifatida taqsimlanishini muammo sifatida ko'riladi.

Oilaviy ajralishlardan keyin *ayollarning qayta nikohga kirishi va turmush o'rtog'i tomonidan rashk tufayli ta'qib qilinishi* tez-tez kuzatiladi. Tadqiqotda ushbu ikki holat har to'rtinchi respondent uchun nikoh barham topgandan keyingi tashvishli holat ekanligi aniqlandi. Respondentlarning 43,4 foizi ajrashishdan keyin ta'qib qilinish, 41,3 foizi esa rashk tufayli turmush o'rtog'i tomonidan ta'qib qilinishini asosiy muammo sifatida qayd etdi (3-jadval).

3-jadval

Respondentlarning oilaviy ajralishdan keyin tashvishga soladigan holatlar to'g'risidagi fikrlari (foiz hisobida)

Sizningcha, oilalar ajrim holatiga kelib qolganda er-xotinni quyidagi holatlar qay darajada tashvishga soladi?				
	To'liq	Qis-man	Umu-man	Bilma-dim
Uy-joy masalasi	43,4	38,7	10,4	7,5
Farzandlar	78,3	16,0	4,7	0,9
Aliment	28,3	51,9	16,0	3,8
Qayta nikohga kirish	8,5	33,0	34,9	23,6
Avtomashina	13,2	36,8	34,9	15,1
Ajrashgandan keyin ta'qib qilinish	15,1	28,3	33,0	23,6
Mulkni taqsimlash masalasi	34,0	34,9	15,1	16,0

Xulosalar

Hozir amaliyotda oilaviy huquqiy shartnomalarni oilaviy nizolarni hal etishning muqobil usuli sifatida qo'llash yuqoridagi ko'rsatib o'tilgan omillar tufayli kam ahamiyatli bo'lib qolmoqda. Oilaviy shartnomalar oilalarga birgalikdagi hayot shartlarini mus-

taqil ravishda belgilash imkonini beradi, shu jumladan, mulkiy huquqlar, bolalarni tarbiyalash va majburiyatlarni taqsimlash kabi masalalarni hal etishda yordamchi vazifasini o'taydi. Ikkinchidan, ajrashishlar sonining ortishi va an'anaviy oila shakllarining o'zgarishi oilaviy munosabatlarda shaffoflik va ravshanlik zarurligini taqozo etadi. Oilaviy shartnomalar yuzaga kelishi mumkin bo'lgan ajrashishlar yoki kelishmovchiliklarni oldindan baholash imkonini berishi mumkin, bu nizolarning adolatli hal etilishini ta'minlaydi.

Nikoh shartnomasi va er-xotin mol-mulkni bo'lish to'g'risidagi kelishuv orqali mulkiy nizolarni samarali hal etishda quyidagilarga ahamiyat qaratish lozim:

birinchidan, oila huquqi borasida aholi-ning huquqiy savodxonligini oshirishga qaratilgan ta'lim dasturlarini joriy etish;

ikkinchidan, oilaviy shartnomalardan foydalanish uchun ularning sodda va namunaviy shakllarni ishlab chiqish.

Shunday qilib, oilaviy huquqiy shartnomalar oilaviy munosabatlarni tartibga solish, oila a'zolariga o'z huquq va majburiyatlarini erkin belgilash hamda moslashuvchan, oshkoralikni ta'minlovchi va barcha oila a'zolari-ning manfaatlarini himoya qilishning dolzarb, samarali vositasi hisoblanadi.

REFERENCES

1. Karimova V.M. Ijtimoiy psixologiya [Social psychology]. Tashkent, Fan va texnologiya Publ., 2012, p.172.
2. Maxmudov I. Boshqaruv psixologiyasi [Management psychology]. Tashkent, Yunaks-Print Publ., 2006, p. 230.
3. Jalilov A.T. Yoshlar bilan ishlash jarayonida nizolarni boshqarish [Conflict management in youth work]. Tashkent, Tafakkur Bustoni Publ., 2018, p. 5.
4. Karimova V., Akramova F., Xonqulova N. Mustahkam oila – mahalla tayanchi [A strong family is the backbone of the makhalla]. Tashkent, National Library of Uzbekistan named after A. Navoi Publ., 2009, pp. 53–56.
5. Yuldashev S. Nizoli oilalarga ijtimoiy-psixologik yordam ko'rsatish [Providing socio-psychological support to families in conflict]. Tashkent, Yoshlar Publ., 2020, p. 68.

6. Yuridicheskaya konfliktologiya [Legal conflictology]. Moscow, 1995, p. 53.
7. The website of the Statistical Agency under the President of the Republic of Uzbekistan. Available at: <https://stat.uz/uz/rasmiy-statistika/demography-2>
8. Rabes A.M., Khvatova M.A. Semeynyye spory kak ob"yekt al'ternativnogo uregulirovaniya [Family disputes as an object of alternative resolution]. *Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Jurisprudence*, 2020, vol. 4, pp. 123–132. DOI: 10.18384/2310-6794-2020-4-123-132
9. Chashkova S.Yu. Konkurentsiya semeyno-pravovykh dogovorov i mediativnikh soglasheniy, napravlennykh na regulirovaniye semeyno-pravovykh sporov [Competition between family law contracts and mediation agreements aimed at regulating family law disputes]. *Russian law*, 2022, vol. 75, no. 4, pp. 50–62. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.185.4.050-062.
10. Maripova S. Oilaviy nizolarda mediatsiya [Mediation in family disputes]. Available at: <https://mediator.uz/mediaciya/928-oilavij-nizolarda-mediaciya.html>
11. Bagrova N.V. Unifikatsiya dogovornogo regulirovaniya imushchestvennykh otnosheniy v sem'ye [Unification of contractual regulation of property relations in the family]. Legal regulation of contractual relations in Russia: problems and development prospects Publ., 2021, pp. 199–209. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46670574>
12. Bondov S.N. Brachnyy dogovor (kontrakt) po semeynomu pravu Rossii [Marriage agreement (contract) in Russian family law]. Moscow, 1999, p. 77.
13. Nisht T. A. Semeyno-imushchestvennyye sdelki v zakonodatel'stve Rossiyskoy Federatsii [Family property transactions in the legislation of the Russian Federation]. Moscow, 2010, p. 69.
14. Knyazeva Ye.V. Semeyno-pravovoy dogovor kak instrument regulirovaniya imushchestvennykh otnosheniy v semeynom prave [Family law agreement as a tool for regulating property relations in family law]. *Family and Law Publ.*, Moscow, 2005, p. 33.
15. Tarusina N.N., Lushnikov A.M., Lushnikova M.V. Sotsialnyye dogovory v prave [Social contracts in law]. Moscow, 2017, p. 480. Available at: www.consultant.ru
16. Nizamiyeva O.N. Dogovornoye regulirovaniye imushchestvennykh otnosheniy v sem'ye [Contractual regulation of property relations in the family]. Kazan, 2005, pp. 151–161.
17. Lameykina Ye.Yu. Osobennosti osushchestvleniya i zashchity prava sobstvennosti suprugov [Peculiarities of implementation and protection of property rights of spouses]. Krasnodar, 2009, p. 9.
18. Yuldasheva Sh. Baratov M. Nikoh shartnomasi nima? [What is a marriage contract?]. Tashkent, TSIL Publ., 2006. pp. 12–13.
19. Otegenova L.Zh. Brachnyy dogovor po semeynomu zakonodatel'stvu Respubliki Uzbekistan [The marriage contract according to the family legislation of the Republic of Uzbekistan.]. TSIL Publ., 2012, p. 115. Available at: <https://drive.google.com/file/d/174yDnDr44CDXYafGTyI-lC3fSuYx6YgB/view>

Kelib tushgan / Получено / Received: 11.10.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 18.10.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.10.2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.5./ECID2484

UDC: 349.2(045)(575.1)

MEHNAT VA MASHG'ULOTLAR SOHASIDA KAMSITISHNI TAQIQLASH PRINSIPINING AYRIM JIHATLARI

Raximov Miryoqub Aktamovich,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Mehnat huquqi kafedrası dotsenti,
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)
ORCID: 0000-0002-5922-9876
e-mail: miryoqub.rahimov@gmail.com

Annotatsiya. O'zbekiston Respublikasining yangi Mehnat kodeksida yakka tartibdagi mehnatga oid munosabatlar va ular bilan bevosita bog'liq bo'lgan ijtimoiy munosabatlarni huquqiy jihatdan tartibga solishning asosiy prinsiplari mustahkamlab qo'yildi. Xususan, mehnat huquqlarining tengligi, mehnat va mashg'ulotlar sohasida kamsitishni taqiqlash prinsipida yangicha g'oyalar aks etdi. Maqolada mazkur prinsipning mazmun-mohiyati, kamsitishning oldini olish maqsadida qabul qilingan qonun hujjatlari, xalqaro standartlar tahlil qilingan. To'g'ridan to'g'ri va bilvosita kamsitish tushunchasi, uning o'ziga xos jihatlari, xodimlarning "ishchanlik sifatleri" va "mehnat natijalari" terminlari ochib berilgan. Bundan tashqari, kamsitishning darajalari sifatida bilvosita kamsitish, bevosita kamsitish hamda milliy darajadagi kamsitish kategoriyalari tadqiq qilingan. Shu bilan birga, O'zbekiston huquq tizimiga yaqin bo'lgan xorijiy mamlakatlar (Qozog'iston, Qirg'iziston, Tojikiston, Turkmaniston, Rossiya Federatsiyasi, Belarus, Ukraina) qonunchiligining o'ziga xos tomonlari ochib berilgan. Kamsitishga oid nizolar yuzasidan xodimlarning sudga murojaat qilish tartibi, mavzuga oid sud amaliyoti hujjatlari tahlil qilingan. Maqolada mehnat sohasida kamsitish uchun javobgarlik masalalari ham tavsiflangan. Shu bilan bir qatorda mavjud muammolar yechimi bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Kalit so'zlar: to'g'ridan to'g'ri kamsitish, bilvosita kamsitish, tizimli kamsitish, ishchanlik sifatleri, mehnat natijalari, sud orqali himoyalaniş, jinoiy javobgarlik

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИНЦИПА ЗАПРЕЩЕНИЯ ДИСКРИМИНАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДА И ЗАНЯТИЙ

Рахимов Мирёкуб Актамович,
доктор философии по юридическим наукам (PhD),
доцент кафедры «Трудовое право»
Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация. В новом Трудовом кодексе Республики Узбекистан закреплены основные принципы правового регулирования индивидуальных трудовых отношений и непосредственно связанных с ними общественных отношений. В частности, новые идеи нашли отражение в принципе равенства трудовых прав, запрета дискриминации в сфере труда и занятий. В статье проанализировано содержание данного принципа, законодательные акты, принятые в

целях недопущения дискриминации, международные стандарты. Раскрыто понятие прямой и косвенной дискриминации, её специфика, термины «деловые качества» и «результаты труда» работников. Кроме того, в качестве категорий дискриминации были исследованы косвенная, прямая дискриминации и дискриминация на национальном уровне. При этом выявлены специфические аспекты законодательства зарубежных стран, близких к правовой системе Узбекистана (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Российская Федерация, Беларусь, Украина). Проанализированы порядок обращения работников в суд по спорам о дискриминации, документы судебной практики по данному предмету. В статье также описаны вопросы ответственности за дискриминацию в сфере труда. Параллельно разрабатываются предложения и рекомендации по решению существующих проблем.

Ключевые слова: прямая дискриминация, косвенная дискриминация, системная дискриминация, деловые качества, результаты труда, судебная защита, уголовная ответственность

SOME ASPECTS OF THE PRINCIPLE OF PROHIBITION OF DISCRIMINATION IN THE FIELD OF WORK AND TRAINING

Rakhimov Miryoqub Aktamovich,

Associate Professor at the
Department of Employment Law,
Tashkent State University of Law,
Doctor of Philosophy in Law (PhD)

Abstract. The new Labor Code of the Republic of Uzbekistan enshrines the basic principles of legal regulation of individual labor relations and related other public relations. In particular, the new ideas are reflected in the principle of equality of labor rights, prohibition of discrimination in the field of work and occupation. The article analyzes the content of this principle, legislative acts aimed at preventing discrimination, as well as international standards in this area. The concepts of direct and indirect discrimination, their features, as well as the terms “business qualities” and “work results” of employees are considered. In addition, the categories of direct and indirect discrimination, as well as discrimination at the national level, have been studied as levels of discrimination. The specific aspects of the legislation of foreign countries (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan, Russian Federation, Belarus, and Ukraine) close to the legal system of Uzbekistan are described. The procedure for employees to apply to the court for discrimination disputes is analyzed, as well as documents of judicial practice are considered. The article also describes issues of liability for discrimination in the field of labor. Along with this, proposals and recommendations have been developed to address existing problems.

Keywords: direct discrimination, indirect discrimination, systemic discrimination, business qualities, labor results, judicial protection, criminal liability

Kirish

Mamlakatimizda so'nggi yillarda kamsitishga qarshi kurash va gender tenglikni ta'minlash bo'yicha muhim chora-tadbirlar amalga oshirilmoqda. Jumladan, Xalqaro hamkorlik doirasida O'zbekiston Xalqaro Mehnat Tashkilotining (XMT) Teng haq to'lash to'g'risidagi 100-sonli, Mehnat va ish turlari sohasida kamsitish to'g'risidagi 111-sonli, Ishlayotgan erkaklar va ayollar

uchun teng munosabatlar va teng imkoniyatlar: oilaviy majburiyatlarga ega xodimlar to'g'risidagi 156-sonli konvensiyalarini ratifikatsiya qildi. Bundan tashqari, mehnat sohasida kamsitishni bartaraf etish maqsadida O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi hamda Mehnat kodeksida asosiy prinsiplar mustahkamlab qo'yildi. Ayniqsa, “Xotin-qizlar va erkaklar uchun teng huquq hamda imkoniyatlar kafolatlari to'g'risida”gi Qonun kamsi-

tishga qarshi kurashda muhim qadam bo'ldi. Shu bilan birga, "Xotin-qizlarning mehnat huquqlari kafolatlarini yanada kuchaytirish va tadbirkorlik faoliyatini qo'llab-quvvatlashga oid chora-tadbirlar to'g'risida"gi Prezident qarori bilan ayollar mehnatini qo'llashga nisbatan ilgari belgilangan cheklovlar, ya'ni muayyan soha yoki kasblarda ishlashga qo'yilgan taqiqlar bekor qilindi. Bu qaror ayollar mehnatini kengaytirishga va ularning iqtisodiy faolligini oshirishga xizmat qiladi.

Olib borilayotgan ishlar mehnat va mashg'ulotlar sohasida kamsitishning oldini olishda muhim asos bo'lib xizmat qilmoqda. Shu bilan bir qatorda ijtimoiy munosabatlarning o'zgarishi huquqiy qarashlarga ham ta'sir qilmay qolmaydi. Natijada kamsitishning oldini olishga qaratilgan tadqiqot ishlarini tashkil etishga asos bo'ladi. Tanlangan mavzuning dolzarbligi haqida so'z yuritarkan ekanmiz, mehnat va mashg'ulotlar sohasida kamsitishni taqiqlash prinsipi zamonaviy huquqiy tizimlarning ajralmas asoslaridan biri bo'lib, inson huquqlarini himoya qilish va ijtimoiy adolatni ta'minlashda hal qiluvchi ahamiyatga ega. Kamsitish bu tenglikni buzishdir. Tadqiq etilayotgan prinsipning asosiy maqsadi – har bir insonning mehnat bozorida teng huquq va imkoniyatlarga ega bo'lishini ta'minlashdir. O'zbekiston xalq shoiri A. Ori-pov tenglikning mohiyatini o'z satrlarida quyidagicha ochib beradi:

*Birimiz oqdimiz, birimiz qora,
Birimiz bug'doyrang, shundoqmiz, xullas.
Taroq tishlaridek tengmiz va sara,
Bir xildir hamisha orzu va havas.*

("Oddiy haqiqat", 2009-yil)

Ishga kirish, lavozimga ko'tarilish, mehnatga haq to'lash, mehnat shartnomasini bekor qilish va shu kabi boshqa jarayonlardagi kamsitish faqatgina individual darajada zarar yetkazmaydi, balki jamiyatda iqtisodiy tengsizlik va ijtimoiy adolatsizlik ham sabab bo'ladi. Kamsitish natijasida iqtidorli shaxslar imkoniyatlardan mahrum bo'ladi, jamiyatning salohiyati to'liq rivojlanmaydi. Oqibatda

nafaqat mehnat bozori, balki butun iqtisodiy va ijtimoiy rivojlanish jarayonlari zarar ko'radi. Kamsitishga qarshi kurashish munosib mehnatni rag'batlantirishning muhim qismidir. Bu jabhadagi erishilgan yutuqlar mehnat munosabatlaridan tashqari sohalarda ham seziladi.

Xalqaro mehnat standartlari yondashuvi doirasida fikr bildirgan tadqiqotchi J. Begatovning so'zlariga ko'ra, mehnat va kasbda kamsitishlarga barham berish XMT tomonidan hal etiladigan eng muhim masalalardan biridir. XMTning ko'plab hujjatlarida kamsitishning eng xavfli sotsial hodisa sifatida baholanganligi tasodifiy emas [1, 4–9-b.]. XMT tomonidan tayyorlangan adabiyotlarda qayd etilishicha, kamsitish insonni boshqalarga nisbatan noqulay ahvolga solib qo'yadi, uning ishga joylashish va martaba olish imkoniyatlarini cheklaydi, shuningdek, ish joyida teng munosabatlarga zarar yetkazadi [2, 8–10-b.].

Inson huquqlari himoyasi bo'yicha professor, yuridik fanlar doktori M. Usmonova kamsitishga quyidagicha ta'rif beradi: mehnat qilish huquqlarini amalga oshirilishi sohasida tengsizlikka yo'l qo'yilishi kamsitish deb nomlanib, inson huquqlarini eng qo'pol shaklda poymol etilishi sifatida xalqaro qonunchilikda ham davlatlarning milliy huquq tizimlariga oid qonunchilik normalarida ham qattiq qoralanadi va qonunbuzarlik sifatida baholanadi [3, 194–199-b.]. Diskriminatsiya turli shakllarda bo'lishi mumkin, ularning har biri jabrlanuvchining hayotiga turli yo'llar bilan ta'sir qiladi. Mehnat sohasida kamsitish tizimli, kompaniya darajasida yoki individual darajada bo'lishi va diskriminatsiyaning har bir shakli ishchi, kompaniya va umuman jamiyat uchun salbiy oqibatlar olib kelishi mumkin [4, 8–12-b.].

Ijtimoiy adolat yondashuvi doirasida aytilgan fikrlarga ko'ra, ayrimlar "agar siz kuchli kadr bo'lsangiz, istagan joyda ishingizni topa olasiz" mazmunida izohlar bildirishadi. Ammo shuni ham unutmaslik kerakki, hamma odamda turli mehnat potentsiali, qobiliyat

va shu potensialga erishish uchun sharoitlar bo'ladi. Kishilarni mehnat potensialiga ko'ra ajratib qo'yish ham ijtimoiy diskriminatsiyaning bir ko'rinishidir[5]. Amerikalik olim M. Bendikning fikriga ko'ra, mehnat sohasidagi kamsitish o'z qurbonlari ongida tengsizlik va kuchsizlik hissini keltirib chiqaradi, bu esa milliy ijtimoiy birdamlikka tahdid soladi [6, 17–39-b.].

Munosib mehnat yondashuvi doirasida o'z fikrlarini ilgari surgan B. Heppning ta'kidlashicha, tenglik "munosib mehnat" tushunchasining asosida yotadi [7, 1–2-b.]. S. Matkarimovanning ta'kidlashicha, mehnat sohasidagi kamsitish fuqarolarning mehnat huquqlari va erkinliklarining buzilishiga olib keladi, shu bilan birga, xodimlarning sha'ni va qadr-qimmatini jinsi, ijtimoiy kelib chiqishi, ularning xizmatlari va ushbu ish uchun qo'yilgan talablar bilan bog'liq bo'lmagan boshqa jihatlarga qarab kamsitadi. Bu o'z navbatida, ishchilarning ongini buzadi, mehnat munosabatlari sohasida keskinlikni keltirib chiqaradi, ba'zi ishchi guruhlarining boshqalariga nisbatan dushmanligini ko'rsatadi [8, 314–320-b.]. Ushbu fikrlardan anglashiladiki, kamsitish nafaqat uning qurbonini muayyan huquq va imtiyozlardan mosuvo etadi, balki xodimlar o'rtasida birining tavsavvurida boshqasiga nisbatan salbiy hislar uyg'onishiga sabab bo'ladi.

Gender tenglik yondashuvi bo'yicha jinsga doir masalalarni tadqiq qilgan S. Muradova ayollar ustunlik qiladigan kasblarda (masalan, ofis menejeri va call-markaz operatori) erkaklar, erkaklar ustunlik qiladigan kasblarda esa ayollar kamsitilgan [9, 10–14-b.]. K. Aliyevaga ko'ra, mehnat munosabatlarida kamsitishlarga barham berish faqat huquqiy yoki siyosiy masala emasligini tan olish kerak, bu inson huquqlari va ijtimoiy taraqqiyotning mohiyatini anglatuvchi axloqiy talabdir [10, 35–39-b.]. Muallif kamsitishning oldini olishda qonun normalari bilan cheklanmasdan, jamiyatdagi qarashlar hamda munosabatni o'zgartirishga ham urg'u beradi.

Teng bo'lmagan muomala doktrinasini (Disparate Treatment Doctrine) vakili Tristan K. Green ish beruvchining xodimga yoki xodimlar guruhiga ularning mehnatining natijalariga emas, balki muayyan himoyalangan toifa a'zosi bo'lgani sababli qasddan noxolis munosabatda bo'lishini anglatadi [11, 111-b.].

Teng bo'lmagan ta'sir doktrinasini (Disparate Impact Doctrine) doirasida L. Sleiman diskriminatsiya bilan kurashish va mehnat sohasida tenglikka erishish uchun muhim va kuchli vositadir. Teng ishga joylashish imkoniyatlaridagi to'siqlarni olib tashlash jamiyat uchun hayotiy maqsaddir [12, 2728-b.].

Dushmanona ish muhiti doktrinasini (Hostile Work Environment Doctrine) to'g'risida fikr yuritgan Sharon T. Branfordning fikricha, bunday muhitda ishchi diskriminatsiya sababli ishdan bo'shatilgan yoki ish joyida dushmanona muhitda ta'qibga uchragan bo'lsa, uning ko'rgan zararlarini (masalan, ruhiy yoki emotsional zararlarini) qoplash yoki kelgusi diskriminatsiyaning oldini olish maqsadida biror-bir moliyaviy kompensatsiya yoki jazolovchi zararlar qoplab berilmaydi [13, 1630-b.].

Qasos doktrinasini (Retaliation Doctrine) ta'limotiga ko'ra, ish beruvchi xodimning diskriminatsiya bo'yicha shikoyat qilganligi munosabati bilan ta'qib qilishi yoki qasos olishi tushuniladi. D. Shervinning fikricha, qasos olish holatlarini an'anaviy diskriminatsiya holatlariga qaraganda isbotlash osonroqdir [14, 479-b.].

Material va metodlar

Maqolada foydalanish uchun asosiy materiallar sifatida quyidagilar keltiriladi: O'zbekiston Respublikasi Mehnat kodeksi va mehnat sohasida kamsitishni taqiqlovchi normativ-huquqiy hujjatlar muhim manbalar sifatida xizmat qiladi. Shuningdek, XMT konvensiyalari, xususan, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi tajribasi va talablari tahlil qilindi. Bandlik va mehnat munosabatlari vazirligining statistik ma'lumotlariga ko'ra gender va ijtimoiy toifalar bo'yicha kamsitishga doir

ko'rsatkichlar o'rganiladi. Ilmiy maqolalar va ekspert tadqiqotlari, sud amaliyotiga oid ma'lumotlar tadqiq etiladi. Bundan tashqari, kamsitishni taqiqlashga doir doktrinalar haqidagi tavsifiy xulosalar tahlil qilinadi.

Tadqiqot uchun tanlangan asosiy metodlar qatoriga huquqiy tahlil metodi, milliy va xalqaro me'yorlarni taqqoslash uchun solishtirma-huquqiy metod, statistik ma'lumotlar yordamida tahlil qilish uchun statistik metod, sud qarorlari va amaliyotlar asosida huquqiy muammolarni aniqlash uchun amaliyot tahlili, shuningdek, soha ekspertlari bilan o'tkazilgan suhbatlar asosida bilimlarni boyitish uchun intervyu metodi kiradi. Ushbu metodlar yordamida kamsitishga oid mehnat qonunchiligining qo'llanishi va samaradorligi, muammolar va yechimlar o'rganiladi.

Tadqiqot natijalari

Ma'lumki, yangi Mehnat kodeksi 2023-yil 30-apreldan kuchga kirdi. O'zbekiston Respublikasining Kambag'allikni qisqartirish va bandlik vazirligi ma'lumotlariga ko'ra, eski Mehnat kodeksi 1995-yilda qabul qilingan bo'lib, o'sha davrda iqtisodiyotdagi xususiy sektor ulushi atigi 21 foiz bo'lgan, bugungi kunda esa 83 foizdan oshgan. Ya'ni ish beruvchilarning ko'p qismi xususiy sektorga to'g'ri kelmoqda. Bu esa o'z navbatida, yangi mehnat instrumentlari hamda mehnat munosabatlari shakllarining kengayib borayotganidan dalolat beradi. Shu bilan birga, yangi Mehnat kodeksida mehnat sohasida kamsitishni taqiqlash prinsipining ifodalanishi bilan bog'liq bir qator o'ziga xosliklar aks ham etdi:

a) kamsitish kategoriyasi va terminologiyasi kengaydi

Eski Mehnat kodeksining 6-moddasida (*Mehnatga oid munosabatlarda kamsitishning taqiqlanishi*) kamsitishni taqiqlash "mehnatga oid munosabatlar" doirasida cheklangan bo'lsa, yangi Mehnat kodeksining 4-moddasida (*Mehnat huquqlarining tengligi, mehnat va mashg'ulotlar sohasida kamsitishni taqiqlash prinsipi*) bu atama "mehnat va

mashg'ulotlar sohasida" shaklida kengaytirildi. Mazkur o'zgarish milliy qonunchilikni xalqaro standartlarga moslashtirishga xizmat qildi. Zero, XMTning 111-sonli hujjati Mehnat va mashg'ulotlar sohasidagi kamsitishlar to'g'risidagi konvensiya deb nomlanadi. Ushbu konvensiya ishchilarni kamsitishdan himoya qilishda mehnatga oid munosabatlardan tashqari, bandlik va mashg'ulotlar sohasidagi nohaqliklarga qarshi kurashni ham o'z ichiga oladi. Yangi Mehnat kodeksi ushbu xalqaro hujjatni hisobga olgan holda ishlab chiqilgan bo'lib, mehnat va bandlik jarayonlarida xodimlarning huquqlarini kengroq himoya qilish imkonini beradi. Shu tariqa, O'zbekiston qonunchiligi xalqaro me'yorlar bilan uyg'unlashtirilib, milliy mehnat bozorida kamsitishlarga qarshi kurashda yanada samarali vositalar yaratiladi;

b) to'g'ridan to'g'ri va bilvosita kamsitish shakllari alohida ajratildi

Eski Mehnat kodeksida mehnatga oid munosabatlar sohasida xodimlarning ishchanlik qobiliyatlariga va mehnat natijalariga aloqador bo'lmagan boshqa jihatlarga qarab har qanday cheklashlar yoki imtiyozlar kamsitish deb hisoblanadi. Bunda kamsitishning shakli yoki turi (to'g'ridan to'g'ri yoki bilvosita) ko'rsatilmagan. Yangi Mehnat kodeksida cheklovlar va imtiyozlarning shakli ko'rsatilgan bo'lib, kamsitish faqat to'g'ridan to'g'ri emas, balki bilvosita amalga oshirilishi ham ta'kidlangan. Kamsitish tushunchasi yanada kengaytirilgan, ya'ni faqat ochiqdan ochiq kamsitish emas, balki bilvosita (ya'ni yashirin) shakllari ham qamrab olingan. So-haga oid O'zbekiston Respublikasining "Xotin-qizlar va erkaklar uchun teng huquq hamda imkoniyatlar kafolatlari to'g'risida"gi O'RQ-562-sonli Qonunida jins bo'yicha bevosita kamsitish va jins bo'yicha bilvosita kamsitish tushunchalariga huquqiy ta'rif berib o'tildi. To'g'ridan to'g'ri kamsitish aniq belgilangan diskriminatsion harakatlarni o'z ichiga oladi, bilvosita kamsitish esa mehnatga oid jarayonlar orqali turli guruhlar uchun

nomutanosib ta'sir ko'rsatuvchi qoidalar yoki amaliyotlarni qamrab oladi. Qonunchilikdagi mazkur o'zgarish yashirin yoki ko'rinmas kamsitish holatlarini aniqlash va bartaraf etishga imkon yaratadi;

d) kamsitishga asos bo'luvchi jihatlar doirasi kengaydi.

Eski Mehnat kodeksida jins, yosh, irq, millat, til, ijtimoiy kelib chiqish, mulkiy holat, mansab mavqeyi, dinga bo'lgan munosabat, e'tiqod, jamoat birlashmalariga mansublik kabi tugal bo'lmagan 11 holat nazarda tutilgan edi. Yangi kodeksda esa bu ro'yxat 12- va 13-jihatlar – *“yashash joyi, qarindoshlarida sudlanganlikning mavjudligi”* bilan kengaytirildi. Buni ta'bir joiz bo'lsa, hududiy kamsitishlarning oldini olishga yo'naltirilgan muhim qadam deyish mumkin. Eski Mehnat kodeksining 80-moddasida shunday norma mavjud edi: ishga kirayotgan shaxs vaqtincha yoki doimiy propiskasiz yoxud yashash joyi bo'yicha ro'yxatga olinmagan bo'lsa, ishga qabul qilish rad etilishi mumkin. *“Ishga qabul qilish rad etilishi mumkin”* shaklidagi me'yor amalda *“Ishga qabul qilish rad etiladi”* mazmunida qo'llangan. Sababi mansabdor shaxslar vaqtincha yoki doimiy propiskasiz yashab turgan fuqarolarni ishga qabul qilganlik uchun O'zbekiston Respublikasining ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksi 223²-moddasi asosida eng kam ish haqining besh baravaridan o'n besh baravarigacha miqdorda jarima bilan jazolangan. Asosan Toshkent shahrida 2019-yil 9-yanvargacha bo'lgan davrda qo'llangan kamsituvchi tartiblar, o'sha vaqtda kuchda bo'lgan shaxsning bir joydan ikkinchi joyga ko'chish (28-modda), mehnat qilish (37-modda) kabi konstitutsiyaviy huquqlari hamda mehnat bozori qonuniyatlariga mutlaqo zid bo'lgan.

Qarindoshlarida sudlanganlikning mavjudligi sababli kamsitishni taqiqlanishi zaruratini davlat rahbari Sh. Mirziyoyevning so'zlari bilan ifodalaymiz: *“Nima sababdan bir jinoyat uchun butun avlod javob berishi kerak? O'tasining qilmishi uchun nega far-*

zandlari yoki aka uchun uka javob berishi lozim? Bunday adolatsiz “tizim”dan endi butunlay voz kechamiz. Chunki xalqimizga nisbatan sobiq tuzum davrida, ayniqsa, o'tgan asrning 30-yillaridagi siyosiy qatag'onlarning o'zi yetarli emasmi?! Shu bois, Konstitutsiyamizga “Shaxsning sudlanganligi va undan kelib chiqadigan huquqiy oqibatlar uning qarindoshlari huquqlarini cheklashga asos bo'lishi mumkin emas”, deb qat'iy yozib qo'yishimiz kerak”;

e) kamsitishga oid norma yangi shaklda ifodalandi

Amaldagi Mehnat kodeksi 3-moddasida mehnat huquqlarining tengligi, mehnat va mashg'ulotlar sohasida kamsitishni taqiqlash, mehnat erkinligi va majburiy mehnatni taqiqlash, mehnat sohasidagi ijtimoiy sheriklik, mehnat huquqlari ta'minlanishining va mehnat majburiyatlari bajarilishining kafolatlan-ganligi, xodimning huquqiy holati yomonlashishiga yo'l qo'yilmasligi asosiy prinsiplar sifatida mustahkamlandi. Eski Mehnat kodeksida mohiyatan prinsiplar mavjud bo'lsa-da, moddalarning nomlanishida *“prinsip”* atamasi qo'llangan edi. Prinsiplarning mavjudligi 4-moddadan 8-moddagacha bo'lgan oraliqdagi normalar mazmunidan anglashilishi lozim edi. Bu o'quvchiga biroz qiyinchilik tug'dirgan. Eski Mehnat kodeksining 6-moddasi esa *“Mehnatga oid munosabatlarda kamsitishning taqiqlanishi”* deb atalgan bo'lib, unda prinsip termini qo'llanmagan edi. Yangi Mehnat kodeksining 4-moddasi *“Mehnat huquqlarining tengligi, mehnat va mashg'ulotlar sohasida kamsitishni taqiqlash prinsipi”* deb nomlandi. Yangi nom mehnat huquqlari tengligi va kamsitishning oldini olish bir-biridan ajralmas bir butun tushunchalar ekanligini ifodaladi.

Kamsitishni taqiqlash bo'yicha possovet mamlakatlari qonunchiligi

Kamsitishni taqiqlash possovet davlatlari mehnat huquqining asosiy tamoyillaridan biri sanaladi. Mazkur davlatlar qonunchiligi huquqiy ildizlari bir-biriga yaqin, biroq kam-

sitishga qarshi kurashish masalasida har bir davlatning o'z yondashuvi bor. Mamlakatlar ijtimoiy va huquqiy ehtiyojlariga mos ravishda kamsitish sabablari va ularga qarshi kurashish choralarini belgilab olgan.

Masalan, Rossiya Federatsiyasining 2001-yildagi Mehnat kodeksining 3-moddasi "Mehnat sohasida kamsitishlarni taqiqlash" deb nomlanadi. Normada kamsitishga sabab bo'luvchi 10 ta aniq jihat sanab o'tilgan. Xodimning *teri rangi, oilaviy holati, ijtimoiy guruhlariga mansubligi* kabilar O'zbekiston qonunchiligida mavjud emas. Shu bilan birga, xodimlarning *ishchanlik sifatlari bog'liq bo'lmagan boshqa* holatlar bo'yicha kamsitish ham taqiqlangan.

Qozog'istonda 2015-yilda qabul qilingan Mehnat kodeksi 6-moddasining nomi "Mehnat sohasida kamsitishlarni taqiqlash"dir. Unda kamsitishga sabab bo'luvchi 8 ta jihat ko'rsatilgan. *Jismoniy nuqsonlar* mavjudligiga ko'ra xodimni kamsitishning taqiqlanishi qozoq mehnat qonunchiligining o'ziga xosligidir. Yuqoridagi 8 ta jihat qat'iy emas, qo'shimcha *boshqa jihatlar* ham kamsitishga sabab bo'ladi. Biroq boshqa jihatlar qanday mezon bo'yicha shakllantirilishi O'zbekiston va Rossiyada bo'lgani kabi aniqlashtirilmagan.

2016-yildagi Tojikiston Mehnat kodeksining 7-moddasi "Mehnat munosabatlarida kamsitishni taqiqlash" deb nomlangan. Tojik mehnat qonunchiligining o'ziga xos tomoni shundaki, unda kamsitishga sabab bo'luvchi jihatlar soni 10 ta va hisob tugaldir. Normada xodimlarning *ishchanlik sifatlari va mehnati natijalari bilan bog'liq bo'lmagan boshqa* jihatlariga qarab kamsitishning taqiqlanishi haqidagi masala ko'tarilmagan. Xodimlarning *ma'lumoti va siyosiy e'tiqodiga* ko'ra kamsitishning taqiqlanishiga alohida e'tibor qaratilgan.

Qirg'iz Respublikasining 2004-yildagi Mehnat kodeksining 9-moddasi "Mehnat sohasida kamsitishlarni taqiqlash" deb ataladi. Unda ham kamsitishga sabab bo'luvchi 10 ta

jihat aks etgan. Bundan tashqari, *xodimlarning ishchanlik sifatlari va ularning mehnati natijalari bilan bog'liq bo'lmagan boshqa jihatlariga* qarab kamsitish taqiqlangan. Sanab o'tilganlar orasidagi *siyosiy e'tiqodiga* ko'ra kamsitishning taqiqlanishi e'tiborga molik. Bundan tashqari, Qirg'izistonda ham bizda bo'lgani kabi *sudlanganlik holati (mehnat munosabatlarida sohasidagi qonun hujjatlarida nazarda tutilgan cheklovlar bundan mustasno)* bo'yicha xodimlar huquqlarining buzilishiga yo'l qo'yilmaydi.

2009-yildagi Turkmaniston Mehnat kodeksining 7-moddasida "Mehnat munosabatlarida kamsitishni taqiqlash" mustahkamlangan. Unda sanab o'tilgan 10 ta jihat orasida milliy qonunchiligimizda mavjud bo'lmagan, xodimning *terisi rangi, siyosiy e'tiqodi va partiyaga mansubligi* bo'yicha kamsitish taqiqlanishi ko'rsatilgan. Bundan tashqari, xodimlarning *ishchanlik sifatlari va mehnati natijalari bilan bog'liq bo'lmagan boshqa* jihatlariga qarab kamsitish taqiqlangan.

Belarus Respublikasining 1999-yilda qabul qilingan Mehnat kodeksining 14-moddasi "Mehnat munosabatlarida sohasida kamsitishni taqiqlash" deb nomlanadi. Mazkur normada kamsitishga sabab bo'luvchi 12 ta jihat aks ettirilgan. *Tegishli mehnat majburiyatlarini bajarishga xalaqit bermaydigan, xodimdagi jismoniy yoki ruhiy kamchiliklari*, shuningdek, xodimlarning *kasaba uyushmalaridagi ishtirokiga* oid farqlashlar kamsitish sanaladi. Shuningdek, xodimlarning *ishchanlik sifatlari va mehnat funksiyasining o'ziga xos xususiyatlari bilan bog'liq bo'lmagan boshqa* holatlar bo'yicha kamsitish taqiqlangan.

1971-yilda qabul qilinib, hozirga qadar amalda bo'lgan Ukrainaning Mehnat haqidagi qonunlar kodeksi 2 (1)-moddasi "Ukraina fuqarolarining mehnat huquqlarining tengligi, mehnat sohasida kamsitishning oldini olish" deb nomlanadi. 16 ta kamsitishga sabab bo'luvchi jihat ko'rsatilgan mazkur norma nafaqat taqqoslanayotgan mamlakatlar qonunchiligidan keskin farqlanadi. Xususan,

xodimning terisi rangi, siyosiy e'tiqodi, etnik va xorijiy kelib chiqishi, sog'lig'i, nogironligi, gender identifikatsiyasi, jinsiy oriyentatsiyasi, OIV / OITS kasalligi yoki kasallik haqida shubhaning mavjudligi, oilaviy holati, oilaviy majburiyatlari, kasaba uyushmasiga a'zoligi, ish tashlashda ishtirok etishi munosabati bilan kamsitish taqiqlangan. Bundan tashqari, xodimning o'z huquqlarini himoya qilish yoki boshqa xodimlarga aloqa huquqlarini himoya qilishda yordam berish uchun sudga yoki boshqa organlarga murojaat qilishi yoki murojaat qilish niyati mavjudligi, korrupsiya yoki korrupsiya bilan bog'liq huquqbuzarliklar, Ukrainaning "Korrupsiyaning oldini olish to'g'risida"gi Qonuni normalarining buzilish holatlari to'g'risida xabar berganlik, shaxslarga bunday xabarni yetkazishda ko'maklashganlik uchun ish beruvchi xodimni kamsitishi qonunga ziddir.

Tadqiqot natijalari tahlili

Kamsitish tushunchasining mohiyatini ochib berishda xodimlarning "ishchanlik sifatleri" va "mehnat natijalari" terminlari ahamiyatini to'g'ri anglash muhimdir. Sababi ishchanlik sifatleri va mehnat natijalariga bog'liq bo'lmagan holatlar asosida xodimlarga nisbatan nohaq cheklovlar yoki imtiyozlar belgilanishi kamsitish hisoblanadi. E'tiborli jihati shundaki, amaldagi Mehnat kodeksida "ishchanlik sifatleri" tushunchasiga ta'rif berilmagan. Turli qonun hujjatlari "ishchanlik sifatleri" tushunchasi ma'nosiga yaqin terminlar qo'llangan. Masalan, "Aholi bandligi to'g'risida"gi Qonunning 109-moddasiga asosan, oliy ma'lumotli, talab qilingan mutaxassislik yoxud diplomidagi mutaxassislik bo'yicha kamida besh yillik ish tajribasiga ega bo'lgan, O'zbekiston Respublikasida mehnat faoliyatiga jalb etish shartlarida yiliga o'ttiz ming AQSh dollari ekvivalentidagi summadan kam bo'lmagan miqdorda ish haqi (mukofot puli) olishi nazarda tutilgan chet ellik fuqarolar "malakali mutaxassislar" hisoblanadi. Biroq bu ishchanlik sifati tushunchasi bilan bir ma'noni anglatmaydi. Shuni ham ta'kidlash

kerakki, qonunchilikda "ishchanlik sifatleri" va "mehnat natijalari" terminlariga berilgan aniq ta'rifni uchratmaymiz.

S. Filchakovanning fikriga ko'ra, Rossiya Federatsiyasi Mehnat kodeksining 3-moddasi 2-qismi va 64-moddasi 2-qismida, shuningdek, "Aholi bandligi to'g'risida"gi Qonunning 25-moddasi 6-qismida "ishchanlik sifatleri" atamasi aniqlashtiruvchi belgilarsiz qo'llangan. Boshqa huquqiy hujjatlarda kasbiy, shaxsiy fazilatlar, ish tajribasi, mutaxassisligi, sog'liq holati kabi xususiyatlar "ishchanlik sifatleri" kategoriyasi bilan bir qatorda qo'llanadi. Ammo ular ushbu atamani belgilaydigan tarkibiy elementlar emas. Shu bilan birga "ishchanlik sifatleri" toifasining mazmuni ham ochib bermaydi [15, 27-b.].

M. Filipova "ishchanlik sifatleri" tushunchasining tarkibiy elementini quyidagicha ifodalaydi: 1) kasbiy sifatlar (ish tajribasi, ta'lim turi, kasbiy bilim va ko'nikmasi, bir nechta xorijiy tillarni bilishi); 2) shaxsiy sifatlar (sog'liq holati yuzasidan bajarayotgan ishiga loyiqligi); 3) alohida formal-yuridik sifatlar (Rossiya fuqaroligining mavjudligi); 4) ish beruvchi tomonidan belgilangan qoidalar asosida bajariladigan ishning xususiyatidan kelib chiqadigan maxsus sifatlar (M. Drachukning maqolasidan olindi) [16, 149-b.].

Yana bir ta'rifda xodimning ishchanlik sifatleri deganda, uning kasbiy va malakaviy fazilatlarini (masalan, unda ma'lum bir kasb, mutaxassislik, malakaning mavjudligi), bundan tashqari, xodimning shaxsiy fazilatlarini (masalan, sog'liq holati, ma'lum bir ma'lumot darajasi, ushbu mutaxassislik bo'yicha ish tajribasi) hisobga olgan holda sanoat tarmoqlari ma'lum bir mehnat funksiyasini bajarish qobiliyatini tushunish kerak.

Bizning fikrimizcha, *xodimlarning ishchanlik sifatleri* – xodimning ish jarayonida ko'rsatadigan individual va kasbiy xususiyatlari bo'lib, uning samarali mehnat qilish qobiliyatiga bevosita ta'sir ko'rsatadi.

Ishchanlik sifatleri quyidagi omillarni o'z ichiga olishi mumkin: intizom va vaqtni bosh-

qarish – ishga vaqtida kelish, topshiriqlarni belgilangan muddatlarda bajarish; mas'uliyat – o'z vazifalariga jiddiy yondashish va majburiyatlarni to'liq bajarish; tashabbuskorlik – yangi fikrlar kiritish va tashabbuslarni ilgari surish qobiliyati; jamoada ishlash qobiliyati – boshqa hamkasblar bilan yaxshi hamkorlik qilish, kommunikativlik; ish sifati – vazifalarni bajarishda aniq, sifatli va puxta ishlash; moslashuvchanlik – yangi vaziyatlarga yoki o'zgaruvchan sharoitlarga tezda moslasha olish; qobiliyatlar – texnik yoki kasbiy bilimlar, malaka va mahorat darajasi; tushunuvchanlik va yangiliklarni o'zlashtirish – yangi bilim va ko'nikmalarni tezda o'rganish va amalda qo'llay olish. Bu sifatlar xodimning ishdagi samaradorligini va kasbiy muvaffaqiyatini ta'minlaydi.

Ta'kidlash joizki, rossiyalik olimlar xodimning ishchanlik sifatleri tushunchasi ustida mulohaza va bahslar olib borgan, biroq xodimlarning mehnat natijalari tushunchasi yuzasidan alohida to'xtalmagan. Buning sababi Rossiya Mehnat kodeksidagi kamsitishni taqiqlashga oid normada faqat xodimning ishchanlik sifatleri haqida gap ketadi.

Nazarimizda, *xodimlarning mehnat natijalari* – xodimning ish faoliyati davomida erishgan aniq yutuqlar va ko'rsatkichlar bo'lib, ular xodimning ishchanligi va mehnatining samaradorligini aks ettiradi.

Mehnat natijalari quyidagi ko'rinishlarda namoyon bo'lishi mumkin: ish hajmi – belgilangan vaqt ichida bajarilgan ishning miqdori yoki ishlab chiqarilgan mahsulotlar soni; ish sifati – bajarilgan ishning aniqligi, puxtaligi va sifat ko'rsatkichlariga mos kelishi; muddati – topshiriqlarni belgilangan vaqt ichida yoki undan tezroq bajarish; innovatsiyalar va yangiliklar – yangi usullar, texnologiyalar yoki mahsulotlarni yaratish, taklif etish; moliyaviy natijalar – kompaniyaga yoki tashkilotga qo'shgan iqtisodiy hissasi, masalan, daromadlarni oshirish, xarajatlarni kamaytirish; mahsulot yoki xizmatlar – ishlab chiqarilgan mahsulot yoki ko'rsatilgan xizmatlarning si-

fatli bo'lishi va mijozlar talabiga mos kelishi; xavfsizlik va ekologiya – ish joyida xavfsizlik va ekologik talablar buzilmasdan ish faoliyatini olib borish; ijodiy yondashuv – muammolarni hal qilishda ijodkorlik ko'rsatish va samarali yechimlarni taklif etish. Xodimning mehnat natijalari uning professional faoliyatining samaradorligi va tashkilotga qo'shgan hissasini o'lchash imkonini beradi.

Bizning fikrimizcha, xodimlarning ishchanlik sifatleri va mehnati natijalari kategoriyasi bo'yicha yagona mezonni shakllantirish imkonsizdir. Chunki turli kasblar va mutaxassisliklar bo'yicha talablar turlicha bo'lib, ular doimo o'zgarib turadi. Biroq umumiy qoidalar asosida mazkur tushunchalarning ta'rifini normativ-huquqiy hujjatlar yoki Oliy Sud plenumi qarorlarida aks ettirishga zarurat bor deb hisoblaymiz. Sababi xodimlarning ishchanlik sifatleri va mehnat natijalari bilan bog'liq bo'lmagan boshqa jihatlar ish beruvchining harakatlarida kamsitish mavjudligini aniqlashda mezon sanaladi. Bundan tashqari, Mehnat kodeksining 167-moddasi bo'yicha texnologiyaning, ishlab chiqarish va mehnatni tashkil etishning o'zgarishiga, ishlar (mahsulot, xizmatlar) hajmining qisqarishiga bog'liq holda tashkilot, yakka tartibdagi tadbirkor xodimlarining soni (shtati) o'zgarganligi munosabati bilan mehnat shartnomasi kodeks 161-moddasi ikkinchi qismining 2-bandi bo'yicha bekor qilinganda ishda qoldirishga doir imtiyozli huquq malakasi va mehnat unumdorligi yuqoriroq bo'lgan xodimlarga berilishi belgilangan. Aynan mazkur jarayonda ham yuqorida nazarda tutilgan kategoriyalarning mohiyatini tushuntirib berish muhimdir.

Kamsitishning darajalari

Amaldagi Mehnat kodeksining 4-moddasidan anglashiladiki, unda sanab o'tilgan mezonlar va xodimlarning ishchanlik sifatleri va mehnati natijalari bilan bog'liq bo'lmagan boshqa jihatlariga qarab mehnat va mashg'ulotlar sohasida biror-bir to'g'ridan to'g'ri yoki bilvosita cheklovlar belgilash,

xuddi shuningdek, biror-bir to'g'ridan to'g'ri yoki bilvosita imtiyozlar berish kamsitish sanaladi.

Norma mazmunidan mehnat va mashg'ulotlar sohasida kamsitishni ikki katta guruhga ajratish mumkin. Ular bevosita kamsitish hamda bilvosita kamsitish. Normada aks etmagan, biroq mehnat munosabatlarida uchraydigan tizimli kamsitish turi ham mavjud.

1. *Bevosita kamsitish* – mehnat munosabatlarida xodimlarning huquqlari hamda erkinliklarni tan olmaslikka qaratilgan har qanday tarzda farqlash, istisno etish yoki cheklash.

Kamsitishning mazkur ko'rinishi o'z navbatida to'g'ridan to'g'ri cheklovlar belgilash hamda to'g'ridan to'g'ri imtiyozlar berish shaklida namoyon bo'ladi. To'g'ridan to'g'ri yoki bevosita kamsitish bir yoki bir nechta asoslarda aniq farq, afzallik yoki istisno qilinganida yuzaga chiqadi. Masalan, "ishga faqat erkaklar qabul qilinadi" shaklidagi e'lonlar to'g'ridan to'g'ri kamsitishning ko'rinishi sanaladi.

To'g'ridan to'g'ri kamsitish odatda zo'ravonlik xarakteriga ega emas, lekin u shaxsning ishga qabul qilish yoki ishda rivojlanish qobiliyatiga zarar yetkazishi mumkin [17, 10–14-b.]. Jurnalist D. Elamanova ishga kirish bo'yicha tanlovdan eng yuqori ball bilan o'tganligini aytadi. Keyinroq ish beruvchi uning turmush qurganligi va homiladorligi haqida xabar topgach, ishga qabul qilish haqidagi fikridan qaytib, unga qaytib qo'ng'iroq qilmaganligini yozgan [18.]. Bu mehnat sohasidagi bevosita kamsitishga misol bo'ladi. Telegram messengeridagi bir milliondan ortiq obunachiga ega "Ishbor" kanalida berib boriladigan e'lonlardan ayrim misollarni keltiramiz. Masalan, o'yinchoq ishlab chiqarish sexi ishchisi uchun 30 yoshdan yuqori bo'lgan ayollar, bodroq sotuvchiligi uchun 18–40 yoshdagi faqat erkaklar, yuk tashuvchilikka 18–30 yoshdagi talaba bo'lmagan erkaklar, fotomodellik uchun 18–30 yosh oralig'idagi

qizlar, telefon aksessuari sotuvchisi uchun toshkentlik 17–25 yoshdagi shaxslar ishga qabul qilinishi belgilangan. E'lonlarning aksar qismida yosh va jins bo'yicha to'g'ridan to'g'ri (bevosita) cheklov hamda imtiyozlarni kuza-tish mumkin.

2. *Bilvosita kamsitish* – bir xodimni boshqa xodimga nisbatan noqulayroq holatga tushirib qo'yadigan vaziyatlar, holatlar va mezonlarni yaratish, muayyan xodimlar uchun salbiy oqibatlariga olib kelishi mumkin bo'lgan shart-sharoitlar yoxud talablar belgilash.

Bilvosita kamsitish tashqi tomondan neytral bo'ladi. Aslida esa ma'lum bir guruhdagi shaxslarga salbiy ta'sir ko'rsatadigan vaziyatlar, choralar yoki amaliyotlarni keltirib chiqarish uchun joriy qilinadi. Ushbu diskriminatsiya turining yashirin tabiati tufayli u bilan kurashish qiyin. Bunga shakliy jihatdan kamsitish uchun mo'ljallanmagan, lekin adolatsiz munosabatga olib keladigan ish joyiga xos qarorlar, harakatlar yoki siyosatlar kiradi. Masalan, avtomobil boshqarish xodimning mehnat majburiyatiga kirmasa-da, undan haydovchilik guvohnomasini talab qilish, nogironligi bo'lgan shaxsga nisbatan bilvosita kamsitishdir.

Ijtimoiy himoya sohasidagi xizmatlar qamrovini yanada kengaytirish bo'yicha ustuvor vazifalar yuzasidan o'tgan videoselektor yig'ilishida Prezident Sh. Mirziyoyev quyidagilarni ta'kidlagandi: 500 mingdan ortiq korxona va tashkilotning bor-yo'g'i 43 mingtasida nogironligi bo'lgan shaxslar ishlaydi. Ayrim vazirlik, idoralar va viloyat hokimliklarida nogironligi bo'lgan birorta odam ishga olinmagan. Yana boshqa misol, ish beruvchi ingliz tilini bilish talab etilmaydigan kasb yoki lavozim uchun, mazkur tilni bilish shartligi talabini qo'yadi. Bu talab tashqi tomondan neytral ko'rinsa-da, aslida mazkur holat ish izlovchilarni irqiy yoki ijtimoiy kelib chiqish jihatdan kamsitishga olib kelishi mumkin [19, 23–24-b.]. Bilvosita kamsitish odatda yashirin shaklda muayyan toifadagi shaxslar uchun maxsus cheklovlar

belgilash yoki imtiyozlar berishda namoyon bo'ladi.

3. *Tizimli kamsitish* – davlat darajasida qabul qilingan qonunlar va siyosatlar orqali ma'lum bir guruh fuqarolarning huquqlarini cheklash va ularning ma'lum sohalarda ishlashini taqiqlashdir.

Bunday kamsitish (milliy kamsitish ham deb nomlanadi) insonlarning millati, dini, jinsi yoki boshqa himoyalangan xususiyatlari asosida mehnat huquqlari yoki boshqa fuqarolik huquqlarini cheklash shaklida namoyon bo'ladi. Tizimli kamsitish o'z mohiyatiga ko'ra, butun davlat siyosati va qonunchiligiga singdirilgan bo'lib, jamiyatda adolatsizlik va tengsizlikka sabab bo'ladi.

1. Masalan, eski tahrirdagi Mehnat kodeksida tizimli kamsitishning yoshga doir shakli ham mavjud edi. Xususan, O'zbekiston Respublikasining 2010-yil 22-dekabrda O'RQ-272-sonli Qonuniga muvofiq, kodeksning 100-moddasi 7-band bilan to'ldirilgan. Unga ko'ra xodimning pensiya yoshiga to'lganligi, qonun hujjatlariga muvofiq yoshga doir davlat pensiyasini olish huquqi mavjud bo'lganda, u bilan mehnat shartnomasini ish beruvchining tashabbusi bilan bekor qilishga asos hisoblangan. Natijada pensiya yoshiga to'lgan xodimlarning mehnat qilish huquqi cheklanib ular kamsitilgan. Mazkur tizimli kamsitish 2019-yil 7-martdagi PQ-4235-sonli qaror bilan ayollar uchun qisman bartaraf etildi. Unga ko'ra, ayollarning pensiya yoshiga to'lganligi yoki qonun hujjatlariga muvofiq yoshga doir davlat pensiyasini olish huquqi vujudga kelganligi sababli ular bilan tuzilgan nomuayyan muddatli mehnat shartnomasini 60 yoshga to'lgunga qadar yoki muddatli mehnat shartnomasini muddati tugagunga qadar ish beruvchining tashabbusiga ko'ra bekor qilish taqiqlangan. Ma'lumot o'rnida "Yagona milliy mehnat tizimi"dan olingan ma'lumotlarga ko'ra, 2024-yil 27-avgust holatiga rasman ishlayotgan pensionerlar soni 583 785 nafarni tashkil etmoqda (<https://t.me/mehnatvazirli>

gi/17508). Yangi Mehnat kodeksining qabul qilinishi bilan pensiya yoshidagi xodimlarning mehnat huquqlarini tizimli kamsitishga chek qo'yildi. Ish beruvchi xodimni pensiyaga chiqqanligini asos qilib u bilan tuzilgan mehnat shartnomasini bekor qila olmaydi.

Kamsitish uchun javobgarlik

Amaldagi mehnat qonunchiligida mehnat va (yoki) mashg'ulotlar sohasida o'zini kamsitilgan deb hisoblagan shaxs kamsitilish fakti ustidan belgilangan tartibda shikoyat qilishi, shu jumladan, kamsitishni bartaraf etish hamda o'ziga yetkazilgan moddiy zararining o'rnini qoplash va ma'naviy ziyoning kompensatsiya qilinishi to'g'risidagi ariza bilan sudga murojaat qilishi mumkin. Mehnat kodeksining 558-moddasiga asosan, o'zini mehnat qilish va mashg'ulotlar sohasida kamsitilishga uchragan deb hisoblayotgan shaxslarning shikoyatlari fuqarolik ishlari bo'yicha sudlarda ko'rib chiqiladi. Biroq fuqarolik ishlari bo'yicha sudlar tomonidan internet tarmog'ida e'lon qilingan qarorlar (<https://public.sud.uz/report/CIVIL>) orasida kamsitish turkumiga xos sud qarorlari joylashtirilmagan. Biroq ishga qabul qilishni g'ayriqonuniy ravishda rad etganlik bilan bog'liq da'vo ishlari tarkibida ishga qabul qilishdagi kamsitish holatlari uchraydi. Asosan aholining ijtimoiy ehtiyojmand toifalarini ish beruvchi tomonidan ishga qabul qilmaslik holatlari mavjud.

Xususan, fuqarolik ishlari bo'yicha Karmana tumanlararo sudi 2023-yil noyabr oyining 3-kuni da'vogar Navoiy shahar kambag'allikni qisqartirish va bandlikka ko'maklashish bo'limi Davlat mehnat huquq inspektorining fuqaro O.R.ning manfaatida javobgar Navoiy shahar 7-umumiy o'rta ta'lim maktabiga nisbatan ishga qabul qilish majburiyatini yuklash hamda ma'naviy zararni undirish haqidagi da'vo arizasi bo'yicha 2-2101-2303/14001-sonli fuqarolik ishini ko'rib chiqqan. Ish yakuniga ko'ra, da'vogarning vajlari qanoatlantirilib, ish beruvchiga ishga qabul qilish va ma'naviy za-

rarni to'lash majburiyati yuklangan. Bunga fuqaro O.R. Vazirlar Mahkamasining 965-sonli qarori bilan tasdiqlangan "Ijtimoiy muhofazaga muhtoj, ish topishda qiynalayotgan va mehnat bozorida teng shartlarda raqobatlasha olmaydigan shaxslarni ishga joylashtirish uchun ish o'rinlarining eng kam sonini belgilash va zaxiraga qo'yish tartibi to'g'risida"gi Nizomga asosan, ijtimoiy muhofazaga muhtoj, ish topishda qiynalayotgan va mehnat bozorida teng shartlarda raqobatlasha olmaydigan shaxslar toifasiga kirganligi sabab bo'lgan.

O'rganilgan yuqoridagi va boshqa sud ishlari bo'yicha xulosa qilish mumkinki, ish beruvchi odatda oilaviy vazifalarni bajarish bilan band bo'lgan shaxslar, voyaga yetmaganlar, nogironligi bo'lgan shaxslar, homilador ayollar va boshqa xodimlarni aynan ularning huquqiy holati sababli emas, balki ish o'rinlari yo'qligi bahonasi bilan ishga qabul qilmagan. Ish beruvching harakatlariga kamsitish elementlari mavjud bo'lgan. Aksar ko'pchilik hollarda xodimlar bilvosita kamsitilgan. Shuni qayd etish kerakki, jamiyatda uchrab turgan kamsitish holatlarini o'z nomi bilan atamayapmiz, balki ishga qabul qilishni g'ayriqonuniy rad etish, ishdan noqonuniy bo'shatish yoki bosh mehnat sohasidagi huquqbuzarliklar shaklida ifoda etyapmiz. Amaliyotni o'rganish asnosida fuqarolik ishlari bo'yicha sudlar tomonidan internet tarmog'ida e'lon qilingan qarorlar orasida kamsitish turkumiga xos sud qarorlarini portalga joylashtirish lozim deb hisoblaymiz. Bu mehnat munosabatlarida kamsitishni taqiqlashga doir sud ishlari amaliyotining umumlashuviga xizmat qiladi.

Mehnat sohasidagi kamsitishlarga qarshi kurashning samarali huquqiy modelini yaratish uchun bir qator masalalarni hal qilish kerak: kamsitishni isbotlashni soddalashtirish modelini yaratish, mehnat qonunchiligiga rioya etilishini nazorat qilish sifatini oshirish, ish beruvchiga shikoyat qilgan xodimlarning kafolatlarini oshirish va boshqalar. Shu bi-

lan birga, mehnat sohasidagi kamsitish tushunchasini aniqlashda va uni qonuniy farqlash, boshqa harakatlardan ajratishda aniqlik bo'lmaguncha kamsitishga qarshi tartibga solishning sanab o'tilgan jihatlaridan hech biri xodimni kamsitishdan to'liq himoya qila olmaydi [20, 1043-b.].

Mehnat huquqlarining tengligi, mehnat va mashg'ulotlar sohasida kamsitish uchun qonunchilikda javobgarlik belgilanmagan. O'zbekiston Respublikasining 2023-yil 31-oktabrdagi O'RQ-874-sonli Qonuni bilan Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksi jins bo'yicha kamsitishni targ'ib qilish bo'yicha 189²-moddasi bilan to'ldirildi. Unga asosan, jins bo'yicha kamsitishni targ'ib qilish, shu jumladan, xotin-qizlar va erkaklar teng huquqliligini ochiqdan ochiq inkor etish, ushbu mazmundagi qarashlar, g'oyalar yoki chaqiriqlarni tarqatish, xuddi shuningdek, bunday xatti-harakatlarni omma oldida oqlash va (yoki) rag'batlantirish, bazaviy hisoblash miqdorining o'n baravaridan yigirma baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab bo'ladi. Mazkur norma jins bo'yicha kamsitish uchun javobgarlikni nazarda tutadi.

Bundan tashqari, Jinoyat kodeksining 148-moddasida ayolning homiladorligi yoki shaxsning yosh bolani parvarish qilayotganligini bila turib, uni ishga olishdan g'ayriqonuniy ravishda bosh tortish yoki ishdan bo'shatish, bazaviy hisoblash miqdorining yigirma besh baravarigacha miqdorda jarima yoki uch yilgacha muayyan huquqdan mahrum qilish yoxud uch yilgacha axloq tuzatish ishlari bilan jazolanadi. Ushbu normada ayolning homiladorligi yoki shaxsning yosh bolani parvarish qilayotganligi sababli xodimni kamsitish uchun javobgarlik belgilangan.

Yuqorida ta'kidlangan har ikkala kodeksda diskriminatsiyaning muayyan turlari, jins, homiladorlik yoki shaxsni yosh bolani parvarish qilayotganligi munosabati bilan kamsitganlik uchun javobgarlik nazarda tutilgan. Biroq boshqa jihatlar xodimning yoshi, irqi,

millati, tili, ijtimoiy kelib chiqishi, qarindoshlarida sudlanganlikning mavjudligi, mulkiy holati va mansab mavqeyi, yashash joyi, dinga bo'lgan munosabati, e'tiqodi, jamoat birlashmalariga mansubligi bo'yicha jinoiy yoki ma'muriy javobgarlik belgilanmagan.

Xulosalar

Mehnat huquqlarining tengligini ta'minlash, mehnat va mashg'ulotlar sohasida kamsitishni taqiqlash sohasida jahonda Teng bo'lmagan muomala doktrinas (Disparate treatment doctrine), Teng bo'lmagan ta'sir doktrinas (Disparate Impact Doctrine), Dushmanona ish muhiti doktrinas (Hostile Work Environment Doctrine), Qasos doktrinas (Retaliation Doctrine), Vijdonli kasbiy malaka doktrinas (Bona Fide Occupational Qualification Doctrine), Ijobiy harakatlarni doktrinas (Affirmative Action Doctrine), maqbul moslashuv (Reasonable Accommodation Doctrine) va Teng ish haqi doktrinas (Equal Pay Doctrine) kabi turli ilmiy yondashuvlar mavjud.

O'rganilgan xorijiy mamlakatlar mehnat bozorida xodimlarni himoya qilishga qaratilgan umumiy tamoyillarga amal qilsa-da, kamsitish sabablari va ularni taqiqlashga bo'lgan yondashuv turlicha. Ayrim mamlakatlar mehnat qonunchiligida nafaqat klassik kamsitish omillari, balki xodimning OIV/OITS kasalligi, ish tashlashlarda ishtirok etganlik, sudga murojaat qilish orqali huquqini himoya qilganlik, korrupsiyaviy huquqbuzarliklar haqida xabar berganlik kabi o'ziga xos jihatlarni ham kamsitish sifatida e'tirof etilgan.

Bevosita kamsitish mehnat munosabatlarida xodimlarning huquqlari va erkinliklarini tan olmaslik orqali farqlash, istisno etish yoki cheklash shaklida namoyon bo'ladi. Bu kamsitish turi to'g'ridan to'g'ri cheklovlar yoki imtiyozlar orqali amalga oshiriladi. Kamsitishning bu turi O'zbekiston tajribasida asosan yosh, jins, oilaviy holat kabi mezonlar asosida ishga qabul qilish jarayonida ko'p ku-

zatiladi. Masalan, faqat erkaklar yoki ma'lum yosh oralig'idagi shaxslarni ishga olish haqidagi e'lonlar bu turdagi kamsitishga misol bo'ladi.

Bilvosita kamsitish bu ish joyida ma'lum bir xodimni boshqa xodimlarga nisbatan noqulayroq holatga tushirishga olib keladigan shart-sharoitlar va talablar belgilash orqali amalga oshiriladi. Ushbu kamsitish shakli tashqi tomondan neytral ko'rinsa-da, aslida ma'lum bir guruhdagi shaxslarga salbiy ta'sir ko'rsatishi mumkin. Masalan, nogironligi bo'lgan shaxslarni ishga olishda yuzaga keldigan cheklovlar yoki mehnat majburiyatlariga aloqasi bo'lmagan talablarni qo'yish, ko'p hollarda yashirin, ammo muammoli natijalar sabab bo'ladi.

Tizimli kamsitish davlat darajasida qabul qilingan qonunlar va siyosatlar orqali ma'lum bir guruh odamlarning huquqlarini cheklashni nazarda tutadi. Bu kamsitish shakli milliy, diniy, jinsiy yoki boshqa himoyalangan xususiyatlar asosida mehnat huquqlari yoki fuqarolik huquqlarini cheklashga olib keladi. Tizimli kamsitish, o'z mohiyatiga ko'ra, butun davlat siyosati va qonunchiligiga singdiriladi. Mamlakatimizda yangi Mehnat kodeksining qabul qilinishi pensiya yoshidagi xodimlarning mehnat huquqlarini tizimli kamsitishga chek qo'yib, ish beruvchilar uchun kamsituvchi talablardan qochish imkoniyatini yaratdi.

Kamsitish tushunchasining mohiyatini aniqlashda xodimlarning "ishchanlik sifatлари" va "mehnat natijalari" terminlarini to'g'ri talqin qilish muhim ahamiyatga ega. Bu ikki termin xodimlarning ishga bo'lgan munosabatini, malakasini va mehnat faoliyatining samaradorligini o'lchashda asosiy mezon bo'lib xizmat qiladi. Zero, nohaq cheklovlar yoki imtiyozlar xodimning ishchanlik sifatleri va mehnat natijalariga bog'liq bo'lmagan holatlarda amalga oshirilsa, bu kamsitish deb hisoblanadi.

REFERENCES

1. Begatov J.N. Mehnat munosabatlarida kamsitishni taqiqlash prinsipining nazariy-huquqiy asoslari [Theoretical and legal foundations of the principle of prohibition of discrimination in labor relations]. *Scholar*, 2023, vol. 1, no. 17, pp. 4–9.
2. Equality and Human Rights Commission. Protected Characteristics, 2023. ILO, Business, Non-discrimination and Equality, 2023.
3. Usmonova M. Inson huquqlari tizimida mehnat qilish huquqining o'рни [The role of the right to work in the system of human rights]. *Eurasian Journal of Law, Finance and Applied Sciences*, 2023, vol. 3, no. 2, pp. 194–199.
4. Workplace Discrimination, a Picture of Hope and Concern. 2023. Martin Searle Solicitors, Employee Discrimination & Harassment Advice. ILO, 2023.
5. Elamanova D. Moddiy qiyinchilik yomonroqmi yoki ruhiy? [Is financial hardship worse or mental?]. Available at: <https://www.xabar.uz/uz/post/moddiy-qiyinchilik-yomonroqmi-yoki-ruhiy?category=tahlil>
6. Bendick Jr.M. Situation testing for employment discrimination in the United States of America. *Horizons Stratégiques*, 2007, no. 3, pp. 17–39.
7. Hepple B. Equality and empowerment for decent work. *Int'l Lab. Rev.*, 2001, vol. 140, p. 1.
8. Matkarimova S.D. Diskriminatsiya zhenshchin v trudovyykh otnosheniyakh [Discrimination against women in labor relations]. *Economy and Society*, 2023, vol. 1/1/104, pp. 314–320.
9. Muradova S., Seitz, W., 2021. Gender Discrimination in Hiring: Evidence from an Audit Experiment in Uzbekistan, World Bank, Washington, DC. United States of America. Available at: <https://coilink.org/20.500.12592/2p3sxxk>
10. Kamola A. Discrimination of Women and People with Disabilities in Labor Relations: Unraveling Challenges and Pursuing Equity in Uzbekistan. *American Journal of Public Diplomacy and International Studies*, 2023, vol. 1. no. 6, pp. 35–39.
11. Green T.K. Discrimination in workplace dynamics: Toward a structural account of disparate treatment theory. *Harv. CR-CLL Rev.*, 2003, vol. 38, p. 111.
12. Sleiman L. A Duty to Make Reasonable Efforts and a Defense of the Disparate Impact Doctrine in Employment Discrimination Law. *Fordham L. Rev.*, 2003, vol. 72, p. 2728.
13. Bradford S.T. Relief for Hostile Work Environment Discrimination: Restoring Title VII's Remedial Powers. *The Yale Law Journal*, 1990, vol. 99, no. 7, p. 1630.
14. Sherwyn D., Heise M., Eigen Z.J. Experimental evidence that retaliation claims are unlike other employment discrimination claims. *Seton Hall L. Rev.*, 2014, vol. 44, p. 479.
15. Fil'chakova S.Yu. Delovyye kachestva v trudovom prave [Business qualities in labor law]. *Siberian Law Bulletin*, 2021, vol. 3/94, p. 27.
16. Drachuk M.A. Upravlencheskiye resheniya rabotodatelya v otsenke delovyykh kachestv rabotnika [Management decisions of the employer in assessing the business qualities of the employee]. *Bulletin of Omsk University. Series Law*, 2011, no. 1, p. 149.
17. Work Wise Youth: A guide to youth rights at work, Geneva: International Labour Office, 2024. Available at: <https://adestra.ilo.org/c/11IDtkJbszsj6uvPeSBULQpD0H0Y>
18. Elamanova D. Homiladorligimni aytdim. Shundan keyin men bilan umuman bog'lanishmadi – Homiladorligi sabab ishga olinmagan ayol hikoyasi. [I told you I was pregnant. After that, they didn't contact me at all – the story of a woman who was not hired because of her pregnancy]. Available at: <https://xabar.uz/uz/jof2>
19. Code of Good Practice and Employment Discrimination. Available at: <https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2208/Code%20of%20Good%20Practice%20and%20Employment%20Discrimination%20-%20s109%20Industrial%20Relations%20Act.pdf>
20. Lyutov N.L. Opredeleniye diskriminatsii v sfere truda: mezhdunarodnyye trudovyye standarty i rossiyskiy podkhod [Definition of discrimination in the sphere of labor: international labor standards and the Russian approach]. *Bulletin of St. Petersburg University of Law*, 2022, vol. 13, no. 4, pp. 1041–1057.

Kelib tushgan / Получено / Received: 14.10.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 18.10.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.10.2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.5./YVET3077

UDC: 343.236.1(045)(575.1)

ГОДНОЕ И НЕГОДНОЕ ПОКУШЕНИЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Камалова Дилдора Гайратовна,
доктор философии по юридическим наукам (PhD),
декан факультета уголовного правосудия
Ташкентского государственного
юридического университета
ORCID: 0000-0001-6747-8883
e-mail: d.kamalova@tsul.uz

Аннотация. Статья посвящена исследованию понятий годного и негодного покушений на преступление, которые играют важную роль в теории уголовного права и практике квалификации неоконченных преступлений. Автор анализирует основные признаки и критерии, позволяющие различить годное и негодное покушение, включая обстоятельства, при которых преступление могло бы быть завершено. Рассматриваются такие формы покушения, как абсолютно негодное (из-за ошибок в выборе объекта или средств преступления) и относительно негодное (из-за ошибок в средствах или орудиях преступления). Важное место в статье занимает анализ правоприменительной практики – рассматриваются конкретные примеры из судебных дел, иллюстрирующие сложные случаи квалификации покушения. Отдельно подчёркивается, что знание признаков, отличающих между собой годное и негодное покушения, имеет решающее значение для справедливого назначения наказания и правильной квалификации деяния. Также в статье приводится сравнительный анализ подходов отечественных и зарубежных учёных к этим правовым категориям, что позволяет автору сделать обобщающие выводы о единых и отличных аспектах толкования данных понятий в разных правовых системах. Исследовательская работа имеет практическую значимость для юристов, занимающихся уголовными делами, и исследователей в области права.

Ключевые слова: годное покушение, негодное покушение, уголовное право, неоконченное преступление, абсолютно негодное покушение, относительно негодное покушение, квалификация преступления, правоприменительная практика, покушение на преступление, уголовная ответственность

YAROQLI VA YAROQSIZ JINOYATGA SUIQASD QILISH

Kamalova Dildora Gayratovna,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Jinoiy odil sudlov fakulteti dekani,
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Annotatsiya. Mazkur maqolada jinoyat huquqi nazariyasi va tugallanmagan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish amaliyotida muhim o'rin tutadigan yaroqli suiqasd va yaroqsiz suiqasd

tushunchalari o'rganilgan. Muallif suiqasdning yaroqli suiqasd hamda yaroqsiz suiqasd turlarini farqlash imkonini beruvchi asosiy belgi va mezonlar, jumladan, jinoyat tugallanishi mumkin bo'lgan holatlarni tahlil qilgan. Shuningdek, mutlaqo imkonsiz (jinoyat obyekti yoki vositalarini noto'g'ri tanlash sababli) va nisbiy imkonsiz (jinoyat vositalari yoki qurollaridagi xatolar tufayli) kabi suiqasd shakllarini ham ko'rib chiqqan. Maqolada suiqasdni kvalifikatsiya qilishning murakkab holatlarini aks ettiruvchi sud ishlaridan aniq misollar keltirilgan. Yaroqli suiqasd va yaroqsiz suiqasdning o'ziga xos belgilari, farqlarini bilish adolatli jazo tayinlash hamda harakatlarni to'g'ri kvalifikatsiya qilishda hal qiluvchi ahamiyatga ega ekani alohida ta'kidlangan. Shuningdek, maqolada mahalliy va xorijiy olimlarning ushbu huquqiy kategoriyalarga nisbatan yondashuvlari qiyosiy tahlil qilingan. Bu esa muallifga ushbu tushunchalarning turli huquqiy tizimlarda yagona va o'ziga xos jihatlarini umumlashtirishga imkon beradi. Mazkur tadqiqot ishi jinoiy ishlar bilan shug'ullanuvchi yuristlar va huquq sohasidagi tadqiqotchilar uchun amaliy ahamiyatga ega.

Kalit so'zlar: yaroqli suiqasd, yaroqsiz suiqasd, jinoyat huquqi, tamom bo'lmagan jinoyatlar, nisbiy imkonsiz suiqasd, mutlaqo imkonsiz suiqasd, jinoyatni kvalifikatsiya qilish, huquqni qo'llash amaliyoti, jinoyatga suiqasd, jinoiy javobgarlik

VIABLE AND UNVAILABLE ATTEMPT TO COMMIT A CRIME

Kamalova Dildora Gayratovna,

Dean of the Faculty of Criminal Justice,
Tashkent State University of Law,
Doctor of Philosophy in Law (PhD)

Abstract. The article is dedicated to the study of the concepts of viable and unvailable attempts at crime, which play an important role in the theory of criminal law and the practice of classifying incomplete crimes. The author analyzes the main features and criteria that allow distinguishing between viable and unvailable attempts, including the circumstances under which the crime could have been completed. The article examines such forms of attempts as absolutely unvailable (when the crime is impossible due to errors in choosing the object or means) and relatively unvailable (where the error lies in the means or tools used in the crime). The article provides specific examples from court cases reflecting the complex circumstances of attempted suicide qualification. It is emphasized that knowing the characteristics and differences between viable and unvailable attempts is crucial for imposing a just punishment and correctly qualifying actions. The article also provides a comparative analysis of the approaches of domestic and foreign scholars to these legal categories. This allows the author to generalize the unique and specific aspects of these concepts in different legal systems. This research paper has practical significance for lawyers and legal researchers involved in criminal cases.

Keywords: viable attempt, unvailable attempt, criminal law, incomplete crime, absolutely unvailable attempt, relatively unvailable attempt, crime qualification, law enforcement practice, attempted crime, criminal liability

Введение

Покушение на преступление – это стадия совершения преступного деяния, на которой лицо предпринимает конкретные действия, направленные на совершение преступления, но по независимым от него причинам преступление не доводится до конца. В уголовном праве покуше-

ние рассматривается как неоконченное преступление.

Годное покушение и негодное покушения – это две категории покушения на преступление, которые различаются друг от друга тем, могло ли преступление при данных обстоятельствах быть завершено.

Годное покушение – это ситуация, когда лицо предпринимает все необходимые действия для совершения преступления и объективно существует возможность завершения преступления. Причиной его неосуществления становятся обстоятельства, не зависящие от воли преступника. Например, преступник стреляет в человека с намерением убить, но тот выживает из-за своевременной медицинской помощи. В этом случае покушение является годным, потому что при других обстоятельствах преступление могло быть доведено до конца.

Негодное покушение – это ситуация, когда изначально нет объективной возможности завершения преступления из-за ошибок преступника в средствах, предмете или обстоятельствах. Оно делится на два вида:

а) абсолютно негодное покушение – преступление объективно невозможно из-за явной несоответствующей реальности ситуации. Например, преступник стреляет в манекен, думая, что это человек, или использует неисправное оружие, не зная об этом;

б) относительно негодное покушение – преступление не может быть завершено из-за ошибок в выборе средств или орудий. Например, преступник использует яд, который на самом деле не смертельный, хотя преступник предполагал обратное.

Различие между годным и негодным покушением играет важную роль при квалификации преступления и определении меры наказания.

Материалы и методы

В данном научном исследовании для изучения темы использованы такие методы, как анализ и синтез, дедукция и индукция, историчность и логичность.

По данной теме были проанализированы научные работы узбекских учёных М.Х. Рустамбаева, М. Усмоналиева, Э.О. Тургунбоева, О.А. Юсупжонова, а так-

же зарубежных учёных Д.Ю. Поротикова, А.А. Анисимова, А.И. Ситниковой, М.И. Якубовича, А.Г. Бабичева, С.Н. Безуглого, А.Г. Назаренко и А.Ю. Решетникова.

Результаты исследования

Покушением на преступление признаётся начатое преступление, совершаемое с прямым умыслом, если по обстоятельствам, не зависящим от лица, общественно опасное действие или бездействие не было осуществлено полностью или не наступили желаемые лицом преступные последствия.

Разграничение ответственности в зависимости от характера покушения важно для справедливой правовой оценки. Преступление, которое не может быть доведено до конца по объективным причинам, не всегда несёт ту же степень угрозы, что и покушение с реальной возможностью его реализации, пусть и неэффективными средствами.

В доктрине уголовного права существует понятие «негодное покушение», однако в юридической литературе нет единого мнения по поводу такой классификации покушения на преступление. В некоторых источниках покушение делится на оконченное и неоконченное, называемое также обычным, или годным, покушением [1, с. 228; 2, с. 315], в других случаях покушение классифицируется по степени годности [3, с. 287], основываясь на фактической ошибке субъекта преступления [4, с. 249], и как особый вид покушения [5, с. 39]. Таким образом, выделяются два вида покушения: годное и негодное.

Перед анализом данного вида покушения целесообразно рассмотреть его историческое формирование. В «Основном пособии по уголовному праву» 1903 года издания случай покушения на негодный объект упоминается как обстоятельство, исключающее преступность деяния, а покушение с использованием негодных

средств приводится как основание для освобождения от наказания [3, с. 277].

В Уголовном кодексе УзССР, принятом в 1922 году, было дано определение покушения, но его виды не указаны. В юридической литературе того времени негодное покушение подразделялось на покушение на негодный объект и покушение с использованием негодных средств. В первом случае речь шла о покушении на объект, который с самого начала был непригоден для преступления, во втором случае – субъект использовал средства, которые были непригодны для совершения преступления [6, с. 354–355]. Негодное покушение, как общее правило, считалось наказуемым деянием, так же как и годное покушение. Это объяснялось тем, что степень общественной опасности деяния не зависела от того, допустил ли субъект преступления ошибку или нет. Однако суды, принимая во внимание такие характеристики, как полная безвредность или непригодность деяния, могли не назначать наказание в соответствии со статьями 6 и 8 Уголовного кодекса УзССР (1922 г.), если эти особенности были налицо [6, с. 358].

В Уголовном кодексе УзССР, принятом в 1958 году, не были выделены отдельные виды покушения на преступление, однако в теории уголовного права покушение классифицировалось на негодные виды. Несмотря на то, что негодное покушение не нашло прямого отражения в законодательстве, с правовой точки зрения его выделение в теории уголовного права можно оценить благодаря ряду факторов:

- *разграничение ответственности* – теоретическая классификация помогает чётче разграничить ответственность субъектов в зависимости от характера их действий, будь то использование негодных средств или покушение на негодный объект;

- *учёт обстоятельств деяния* – оценка различных видов покушения позволяет учитывать специфические обстоятель-

ства деяния при вынесении приговоров и назначении наказания, что способствует более справедливому правоприменению;

- *развитие правовой доктрины* – уточнение различных видов покушения способствует развитию уголовно-правовой доктрины и правоприменительной практики, делая законодательство более гибким для учёта реальных условий преступной деятельности;

- *профилактическая функция* – углублённое понимание и классификация покушений способствуют предупреждению преступлений, так как субъекты права могут осознавать последствия даже неудавшихся преступных действий.

Кроме того, важно отметить, во-первых, в отличие от оконченного и неоконченного покушения, негодное покушение не доводится до конца из-за ошибки, допущенной лицом; во-вторых, негодное покушение является понятием, тесно связанным с субъективной стороной состава преступления, так как оно определяется намерениями и осведомлённостью субъекта; в-третьих, в некоторых случаях уголовная ответственность за негодное покушение не должна наступать, поскольку деяние может не представлять реальной общественной опасности.

Термины «негодное покушение», «негодный объект» и «негодное средство» являются условными. Суть негодного покушения и его видов заключается в том, что у лица возникло ошибочное заключение относительно тех или иных условий. Поэтому юридическую природу негодного покушения следует рассматривать с точки зрения фактической ошибки и её правовых последствий в уголовном праве. Несмотря на существующие мнения в теории уголовного права по поводу негодного покушения, его видов и влияния на квалификацию преступлений, единого подхода к некоторым аспектам этого понятия всё ещё не достигнуто.

Прежде всего целесообразно проанализировать мнения о правовом значении негодного покушения. По данному вопросу Н.Д. Дурманов высказал следующее мнение: «Неправильно делить покушение на преступление на годное и негодное. Поскольку покушение само по себе представляет собой неудавшуюся преступную деятельность, термин «годное покушение» не может считаться правильным. Речь здесь должна идти не о разделении покушения по признаку годности, а о различении случаев покушения с использованием негодных средств и случаев покушения на нереальный (негодный) объект» [7, с. 152]. В этом отношении также уместно мнение М.П. Редина: «Разделение покушения на преступление на “годное” и “негодное” имеет как теоретическое, так и практическое значение. Это позволяет судам при назначении наказания за неоконченное преступление учитывать различные причины, по которым преступление не было доведено до конца. Кроме того, правоохранительные органы могут использовать такое разделение для принятия решения о непривлечении к уголовной ответственности в случаях, когда деяние обладает малозначительностью» [3, с. 279–280].

Негодное покушение может быть как оконченным, так и неоконченным, его суть заключается в ошибке лица при выборе средства или объекта (предмета) для совершения преступления. Вопрос об ответственности за негодное покушение должен решаться исходя из того, обладает ли совершённое деяние признаками общественной опасности. Такие действия не всегда являются общественно опасными или могут считаться таковыми только в определённых обстоятельствах.

Негодное покушение в свою очередь делится на виды: покушение на негодный объект (предмет) и покушение с использованием негодных средств. По вопросу

привлечения к уголовной ответственности за покушение на негодный объект существуют два разных мнения. Как и некоторые другие учёные, Л.З. Тадевосян считает, что «в негодном покушении общественным отношениям наносится определённый вред или создаётся реальная угроза причинения вреда, и только ошибка субъекта мешает нанести этот вред объекту. Именно поэтому “негодное” покушение должно оцениваться как обычное покушение, и лицо должно привлекаться к уголовной ответственности на общих основаниях за преступления данного типа в соответствии с уголовным законом» [8, с. 125].

При негодном покушении действия лица направлены на определённый объект, но из-за ошибки субъекта не совершается посягательство на объект или ему не наносится ущерб. Когда покушение совершается на негодный (неподходящий) объект («негодного» потерпевшего), в силу его особых характеристик или полного отсутствия таковых, возможности причинить ему вред нет. Лицо либо полностью осознаёт эти обстоятельства, либо ошибается относительно их существования [1, с. 229].

А.А. Анисимов определил покушение на негодный объект следующим образом: «При покушении на негодный объект (точнее, на негодный предмет, так как объект преступного посягательства, связанный с субъективным правом лица, либо существует, либо нет; “негодного” права не существует) ущерб объекту, охраняемому уголовным правом, не наносится из-за ошибки лица. В этом случае субъект ошибается не в объекте преступления, а в предмете посягательства или личности потерпевшего. Например, похищение поддельного камня, ошибочно принимаемого за драгоценный, или стрельба в мёртвого человека, полагая его живым» [9, с. 51–52].

Негодное покушение квалифицируется исходя из направленности умысла виновного лица. Важно учитывать, что, несмотря на фактическую невозможность причинить вред объекту посягательства, намерения лица были направлены на совершение преступления. Поэтому квалификация деяния основывается на его умысле и объективных обстоятельствах, при которых была допущена ошибка в выборе средства или объекта.

Согласно мнению М.В. Гриня, «называть данный вид покушения негодным покушением неправильно. Объектом преступления являются общественные отношения. Объект выражается в направленности умысла виновного на те или иные интересы, охраняемые уголовным законом, и всегда является годным (реальным или существующим). Из-за фактической ошибки виновного объекту не причиняется ущерб. Соответственно, покушение на негодный объект (оконченное или неоконченное) должно рассматриваться как обычное покушение, и уголовная ответственность должна наступать на общих основаниях за преступления данного типа. При использовании термина «негодный» возникает путаница между объектом и предметом. В этом виде покушения негодным является не объект, а предмет» [3, с. 47].

Анализ результатов исследования

На наш взгляд, разделение оконченого и неоконченного покушения на виды негодного покушения имеет теоретическое и практическое значение. В частности, при покушении на негодный объект деяние не доводится до конца из-за фактической ошибки, допущенной лицом. Причиной незавершённости преступления является ошибочное представление субъекта о природе общественных отношений, на которые было направлено преступное посягательство. Хотя в таких случаях вред определённым общественным

отношениям не причинён и отсутствует реальная угроза причинения вреда, уголовная ответственность наступает за сам умысел лица. Важно подчеркнуть, что такое покушение не нарушает международный принцип, согласно которому мысли лиц не должны становиться основанием для уголовной ответственности. Основанием для установления уголовной ответственности за подобные деяния является само совершённое деяние. В соответствии со статьёй 14 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, любое деяние признаётся преступлением, если оно наносит ущерб объектам, охраняемым уголовным законом, или создаёт реальную угрозу причинения такого ущерба. Однако при покушении на негодный объект вред объекту не наносится и отсутствует реальная угроза причинения вреда. Это связано с тем, что в таких случаях не существует самих общественных отношений, которые охраняются уголовным законом.

Хотя большинство правоведов поддерживают данную точку зрения, мы считаем, что использование термина «негодный объект» нецелесообразно. Прежде всего, объект преступления является необходимым элементом, который составляет основу уголовной ответственности. Его отсутствие исключает возможность привлечения к ответственности. В любой ситуации объект преступления, то есть охраняемые уголовным законом общественные отношения, должен быть годным.

По нашему мнению, хотя умысел лица был направлен на совершение преступления и выражен в определённых действиях, если вред общественным отношениям не причинён, уголовная ответственность не должна наступать. Соответственно, мнение Э.О. Тургунбоева по данному вопросу является правильным. В частности, он утверждает, что «объект преступления не может быть негодным. Поскольку, для

того чтобы деяние считалось преступлением, должны присутствовать все четыре элемента состава преступления. Если деяние не наносит вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законом, или не создаёт угрозы причинения вреда, то состава преступления – объекта – не существует. Поэтому использование термина “покушение на негодный объект” является некорректным» [10, с. 35].

«Выделение отдельного вида покушения как негодного покушения неправильно. Покушение не может быть годным или негодным. Также использование термина “покушение на негодный объект” противоречит закону. Если объект преступления является негодным, то отсутствует один из элементов состава преступления – объект. Отсутствие объекта преступления свидетельствует о том, что состава преступления в целом нет» [11, с. 103]. В этом направлении Л.З. Тадевосян попытался обосновать свою позицию следующим образом: «Термин “покушение на негодный объект” используется некорректно. Поскольку объектом посягательства всегда являются общественные отношения, охраняемые законом, они никогда не могут быть негодными. В таких случаях лицо должно быть привлечено к уголовной ответственности, и, соответственно, термин “негодный объект” носит условный характер» [8, с. 124].

Мы также согласны с данным мнением учёного. В дополнение можно отметить, что при покушении на преступление объект посягательства не превращается в «негодный объект», а скорее происходит смещение цели посягательства из-за ошибки лица. Ошибка субъекта приводит к тому, что вместо одного объекта деяние оказывается направленным на другой объект, но это не делает сам объект негодным.

Согласно мнению М. Усмоналиева, «при покушении на негодный объект

(предмет) лицо либо допускает ошибку, либо по объективным причинам совершает посягательство не на тот объект, на который намеревалось. Например, человек думает, что жертва спит, и наносит ей ножевое ранение, однако жертва, на самом деле, скончалась ранее от сердечного приступа. Хотя ошибка касается объекта, в действительности ошибка связана с предметом преступления. Поэтому правильнее использовать термин “покушение на негодный предмет”, а не “покушение на негодный объект”» [12, с. 261–262]. Точно такой же пример в учебнике, изданном Академией МВД, описан как «покушение на негодного (неподходящего) потерпевшего» [1, с. 230]. На наш взгляд, потерпевший не может быть негодным или неподходящим. Кроме того, в доктрине уголовного права такой вид покушения вообще не предусмотрен.

Прежде всего следует отметить, что в большинстве юридических источников приведённый выше пример рассматривается как пример покушения на негодный объект. Также по этому вопросу высказываются противоречивые мнения. Л.З. Тадевосян, соглашаясь с мнением М.В. Гриня, указал на то, что при использовании термина «негодный объект» часто возникает путаница между понятиями «предмет преступления» и «объект преступления». Он отмечает: «Если покушение совершается на фактически несуществующий объект, то есть если предмет преступления или потерпевший отсутствуют, то причинение вреда объекту, охраняемому уголовным законом, невозможно. В приведённом примере действия субъекта не могли причинить вред жизни потерпевшего, так как потерпевший был уже мёртв. Однако поскольку субъект действовал с прямым умыслом, намереваясь лишить жизни потерпевшего, его действия могли нанести ущерб охраняе-

мым законом объектам, если бы ошибка не помешала этому. Следовательно, несмотря на фактическую ошибку, которая привела к невозможности нанести реальный ущерб, уголовная ответственность должна наступить на общих основаниях. То есть, если субъект посягнул на мёртвого человека или выстрелил в него, не зная о его смерти, он должен быть привлечён к ответственности за оконченное покушение на убийство» [8].

Согласно мнению Э. Тургунбоева, «для правильной юридической оценки действий, направленных на убийство мёртвого, ошибочно принятого за живого, необходимо учитывать, каким образом деяние могло повлиять на общественные отношения. Важно, на что был направлен умысел лица. Если преступные действия субъекта могли нанести ущерб общественным отношениям (таким как жизнь, здоровье, честь и достоинство человека), но по независящим от него причинам вред не был причинён, деяние следует квалифицировать как покушение на совершение преступления. Это связано с тем, что данные права неразрывно связаны с личностью, и их нельзя рассматривать отдельно друг от друга. Таким образом, основной акцент делается на намерение и возможное наступление общественно опасных последствий, даже если они фактически не наступили» [11, с. 103].

Мы не согласны с вышеизложенными мнениями по следующим причинам:

Во-первых, предмет преступления – это материальный объект, существующий в объективной реальности, через который или в отношении которого совершается преступление. В уголовном праве человек не рассматривается как предмет преступления (за исключением статей 134 и 135 Уголовного кодекса). В данном случае человек, умерший от сердечного приступа, не является предметом преступления, а выступает в роли потерпевшего.

Во-вторых, если цель лица заключалась в осквернении трупа, то в таком случае тело может рассматриваться как предмет преступления. Однако в данном контексте речь идёт не о предметах, а о потерпевшем, что исключает возможность квалификации действий по отношению к телу как к предмету преступления.

В-третьих, предмет преступления является факультативным признаком объекта и имеет значение только в тех случаях, когда существуют охраняемые общественные отношения. Преступление имеет юридическое значение только тогда, когда предмет преступления существует в контексте этих отношений. Если предмет отсутствует или негоден, то объекта преступления также нет, и, соответственно, оснований для ответственности не существует.

В-четвёртых, хотя умысел на преступление может существовать, деяние не является общественно опасным, поскольку общественно опасное деяние должно причинять вред объекту или создавать реальную угрозу его причинения. В данном случае действия не являются общественно опасными, так как охраняемого объекта (например, жизни человека) просто нет.

В-пятых, в приведённом выше примере действия лица не могут быть квалифицированы по статье 97 Уголовного кодекса (умышленное убийство), так как основной объект этой статьи – общественные отношения, обеспечивающие право на жизнь. У мёртвого человека это право уже не существует и не охраняется законом.

Следовательно, важно провести различие между покушением на негодный предмет и покушением на негодный объект.

Негодный объект – это ситуация, когда объект преступления, охраняемый уголовным законом (например, жизнь, здоровье, имущество), фактически отсутствует или не может подвергнуться вре-

ду. В таких случаях, как было отмечено, уголовная ответственность не должна наступать, поскольку нет охраняемых общественных отношений, на которые направлены действия субъекта.

Негодный предмет – это материальный объект, который фактически существует, но по тем или иным причинам не способен служить средством или объектом для совершения преступления. Например, человек пытается совершить кражу поддельных денег, ошибочно полагая, что они – настоящие. В таких случаях действия субъекта могут быть квалифицированы как покушение на преступление, поскольку умысел был направлен на совершение деяния, которое могло бы нанести ущерб, если бы предмет был годным.

Таким образом, «покушение на негодный объект» и «покушение на негодный предмет» следует различать, поскольку это влияет на наличие состава преступления и возможность привлечения к уголовной ответственности.

Надо отметить, что различение ошибок в отношении объекта преступления и предмета преступления имеет важное значение для квалификации деяния. Ошибка в объекте преступления возникает, когда лицо ошибочно полагает, что его действия направлены на существующий охраняемый объект, но, на самом деле, такой объект отсутствует (как в случае с выстрелом в мёртвое тело вместо живого человека). В таком случае ошибка связана именно с объектом, а не с предметом, поскольку фактически отсутствует общественное отношение, охраняемое уголовным законом (в данном примере – жизнь).

Ошибка в предмете преступления относится к ситуации, когда субъект ошибается относительно свойств материального объекта, как, например, в случае, когда человек крадёт лекарство, полагая, что это наркотик. Здесь ошибка касается не объекта преступления, а его предмета, что

не исключает уголовной ответственности за покушение, поскольку умысел был направлен на кражу запрещённых веществ.

Разделение фактических и юридических признаков в случае негодного покушения также имеет значение. Фактически действие не доводится до конца, в то время как юридически оно может быть наказуемым или не наказуемым, в зависимости от обстоятельств. Этот подход позволяет более точно квалифицировать покушение с негодными средствами, такими как магия или колдовство, где умысел лица, хотя и очевиден, не может привести к фактическому преступному результату.

Таким образом, различение ошибок в объекте и предмете преступления, а также фактических и юридических аспектов негодного покушения, помогает более точно установить уголовную ответственность.

В постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан указано, что «для квалификации умышленного убийства по пункту “б” части второй статьи 97 УК необходимо установить осведомлённость виновного о беременности потерпевшей (наличие внешних признаков и другие фактические данные). Продолжительность беременности, а также то обстоятельство, погиб ли в результате убийства беременной женщины её плод, не имеют значения для квалификации содеянного. *Если виновный совершил умышленное убийство, ошибочно предполагая беременность потерпевшей, которой в действительности не было, при отсутствии отягчающих обстоятельств, указанных в части второй статьи 97 УК, содеянное квалифицируется по части первой статьи 97 УК*» [13]. Виновный в данном случае совершает ошибку в отношении особого признака потерпевшей, а именно – её беременности. В пункте «б» части второй статьи 97 УК ответственность наступает, если убийство совершается заве-

домо в отношении беременной женщины. Следовательно, необходимым условием для квалификации по этому пункту должно быть не только знание виновного о беременности женщины, но и фактическое наличие этой беременности.

Целесообразно добавить уточнение к постановлению Пленума о том, что для квалификации деяния по пункту «б» части второй статьи 97 необходимо, чтобы виновный не только знал о беременности потерпевшей, но и чтобы женщина действительно была беременной. Это поможет избежать недоразумений при квалификации преступления и будет способствовать более точному применению закона.

Согласно мнению Э. Тургунбоева, разъяснение Пленума Верховного суда о квалификации такого деяния по части первой статьи 97 Уголовного кодекса основано на принципе объективного вменения. При этом подходе квалификация преступления производится на основе фактически существующих обстоятельств, с учётом действий и последствий, не принимая во внимание субъективное отношение лица к своему деянию. В Уголовном кодексе Республики Узбекистан применяется принцип субъективного вменения, который учитывает психическое отношение субъекта к своему преступлению и то, как он воспринимает ситуацию.

Тургунбоев подчёркивает, что в данном случае виновный совершал действия, направленные на убийство «беременной женщины», что является более опасным преступлением по сравнению с «обычным» убийством. Хотя фактически женщина не была беременной и наступила смерть человека, что подпадает под часть первую статьи 97, субъект действовал с умыслом убить именно беременную женщину. Таким образом, его действия должны квалифицироваться как покушение на преступление в соответствии с частью

второй статьи 25 и пунктом «б» части второй статьи 97 Уголовного кодекса, так как преступление не было доведено до конца по независящим от него причинам – женщина не была беременной [14, с. 265].

Этот подход подчёркивает важность субъективного восприятия виновного и даёт возможность квалифицировать его деяния с учётом намерения убить именно беременную женщину, несмотря на фактическое отсутствие беременности.

Основные доводы заключаются в том, что:

а) квалификация преступления как совокупности преступлений повышает степень общественной опасности, что приведёт к применению более строгих мер наказания, в том числе к сложению сроков наказаний. Это может быть несправедливо в случаях, когда фактически отсутствуют обстоятельства, отягчающие преступление, как в случае, если женщина не была беременной;

б) необходимость осведомлённости виновного о беременности и фактическое наличие беременности являются важными условиями для применения части второй статьи 97 Уголовного кодекса. Без этих условий квалификация преступления по этому пункту является неверной;

в) отсутствие элемента состава преступления, в данном случае – беременная женщина как потерпевшая, делает невозможным применение отягчающего обстоятельства. Преступление направлено против жизни обычной женщины, а не против специфического объекта – жизни беременной женщины.

Мы считаем, что дополнение «убийство женщины, заведомо беременной для виновного и фактически являвшейся беременной» способствует более точному применению закона и предотвращению некорректной квалификации деяний.

Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля

2017 года, касающееся судебной практики по делам о незаконном обороте наркотических средств или психотропных веществ, действительно, уточняет вопросы квалификации деяний в контексте покушения на негодный предмет. В частности, в пункте 23 указано: *действия лица, сбывающего с корыстной целью под видом наркотических средств, их аналогов, психотропных веществ какие-либо иные средства или вещества, должны квалифицироваться как мошенничество, а действия приобретающего – как покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ* [13]. Эта норма основывается на принципах квалификации негодного предмета, поскольку умысел виновного и получателя направлен на запрещённые вещества, однако фактически передаваемое вещество не соответствует характеристикам наркотических средств. В данном случае виновное лицо привлекается к ответственности за мошенничество, поскольку введение в заблуждение относительно предмета сделки – это ключевой элемент преступления. В то же время действия покупателя квалифицируются как покушение на приобретение наркотиков, что подчёркивает: несмотря на ошибку в предмете, сам умысел преступления остаётся направленным на незаконные действия с наркотиками.

Таким образом, эта правовая позиция помогает корректно разграничить ответственность сторон в подобных ситуациях, применяя правила о негодном предмете.

Действия лица, которое пыталось приобрести наркотическое средство, но по независящим от него причинам получило негодный предмет, действительно могут квалифицироваться как оконченное покушение. Это объясняется тем, что субъект имел намерение совершить преступление, однако не смог довести его до конца из-за ошибки в отношении предмета. В таком случае его действия квалифицируются

как покушение, поскольку фактическая ошибка в предмете не исключает наличия умысла и общественной опасности деяния.

Важно подчеркнуть, что предмет преступления является необходимым элементом состава преступления только в тех случаях, когда он предусмотрен как таковой в статьях Особенной части Уголовного кодекса. Поэтому, если субъект по ошибке получил предмет, не являющийся наркотиком, его действия квалифицируются как покушение на преступление, так как умысел был направлен на приобретение запрещённого вещества.

Таким образом, при наличии ошибки в предмете преступления и недоведённости действий до конца из-за этой ошибки лицо подлежит ответственности за покушение, если намерение было направлено на совершение преступления, предусмотренного уголовным законом.

Согласно мнению М.Х. Рустамбаева, «при покушении с негодными средствами лицо из-за своей ошибки использует такие средства, которые по своим свойствам неспособны довести преступление до конца. Негодными могут признаваться не только средства, но и способ, выбранный для осуществления преступного умысла» [15, с. 250]. Это означает, что ошибки могут касаться как самих инструментов (например, использование вещества, ошибочно принятого за яд, которое не способно причинить вред), так и способов совершения преступления (например, применение магии или суеверий, которые не имеют реальных последствий). В таких случаях субъект намеревался совершить преступление, однако из-за использования негодных средств или способов его умысел не мог быть реализован. В данном контексте действия могут квалифицироваться как покушение на преступление, поскольку несмотря на ошибку в средствах или способах, умысел и попытка причинить вред

были налицо. М.Усмоналиев отмечает, что «при покушении с негодными средствами инструмент или средство, которое субъект использовал для совершения преступления, оказывается неработоспособным или негодным» [12, с. 262]. Это подчёркивает ситуацию, когда субъект намеревается совершить преступление, но его действия не могут быть доведены до конца из-за негодности использованного средства. Например, оружие может оказаться неисправным либо вещество, задуманное как отравляющее, не обладает нужными свойствами. В таких случаях деяние субъекта квалифицируется как покушение, так как, несмотря на негодность средств, умысел на совершение преступления был направлен на достижение преступного результата.

При покушении с негодными (неподходящими) средствами субъект использует такие средства, которые по своим объективным характеристикам не могут привести к желаемому результату. Покушение на совершение преступления с помощью негодных средств, как правило, считается общественно опасным, поскольку умысел преступника остаётся налицо, а преступление не доводится до конца по причине ошибки субъекта, то есть по обстоятельствам, не зависящим от него. Таким образом, ответственность за такое покушение возникает, несмотря на то, что само преступление не было завершено, потому что сам умысел и действия остаются общественно опасными.

А.А. Анисимов утверждает, что «при покушении с негодными средствами лицо использует такие средства или орудия, которые по своим объективным характеристикам не могут привести к достижению желаемого результата. Здесь важно различать полностью негодные средства для совершения преступления (например, безвредный порошок, ошибочно принятый за яд, или газовый пистолет, оши-

бочно принятый за оружие) и средства, которые являются негодными только в данной ситуации (например, неисправное огнестрельное оружие)» [9, с. 53]. Таким образом, А.А. Анисимов подчёркивает, что средства могут быть негодными по своей природе или в силу конкретных обстоятельств. В любом случае субъект, действуя с умыслом, использует эти средства для совершения преступления, но не достигает желаемого результата из-за их негодности. Согласно мнению М.В. Гриня, разделение средств совершения преступления на годные и негодные не имеет юридического значения. Одно и то же средство может быть годным в одной ситуации и негодным – в другой. Оценка годности средства должна основываться исключительно на конкретных обстоятельствах дела [3, с. 47]. Этот подход подчёркивает важность контекста и условий, в которых использовалось средство. Например, одно и то же оружие может быть эффективно в одной ситуации, но оказаться неисправным или бесполезным – в другой. Таким образом, оценка годности средства требует анализа фактических обстоятельств и не может быть однозначно привязана к самому средству.

Данная точка зрения подтверждается тем, что покушение с использованием негодных средств обычно считается общественно опасным и влечёт уголовную ответственность, поскольку преступление не доводится до конца из-за ошибки субъекта, которая не зависит от него. Однако если субъект использует действительно негодные средства, например магию или колдовство, то такие действия не могут быть квалифицированы как покушение на преступление, а рассматриваются лишь как проявление умысла, не влекущее уголовной ответственности. В некоторых источниках уголовного права действительно приводятся мнения, что за любое негодное покушение не долж-

на наступать уголовная ответственность. Эти взгляды основываются на том, что в случае использования совершенно негодных средств отсутствует реальная угроза охраняемым уголовным законом общественным отношениям, а значит, деяние не представляет реальной общественной опасности.

В этой связи предлагается иная точка зрения: использование средств, которые по своей малозначительности и отсутствию общественной опасности не влекут за собой уголовную ответственность, но применяются из-за невежества или суеверий (колдовство, магия, сглаз, порча, заговоры), не может причинить реального ущерба. Следует отметить, что эти ситуации имеют, скорее, теоретическое значение и практически не встречаются в судебно-следственной практике. Тем не менее общественная опасность таких действий должна оцениваться индивидуально для каждого случая. Современные знания о различных формах психологического воздействия не могут полностью исключить возможность негативного влияния на психику определённых категорий лиц.

Таким образом, хотя магические или суеверные действия не считаются общественно опасными с юридической точки зрения, некоторые учёные признают, что их влияние на психическое состояние людей может представлять потенциальную угрозу в особых случаях. В таких ситуациях общественная опасность этих действий может быть переоценена и потребует более глубокого анализа. Таким образом, хотя преступления, совершённые под влиянием магии или колдовства, теоретически отрицаются в современном уголовном праве, каждый случай должен рассматриваться индивидуально. Важно учитывать психологические и социальные факторы, которые могут влиять на субъект преступления.

В действительности в законодательстве ряда государств предусмотрена уголовная ответственность за использование магии или колдовства. Это отражает культурные и правовые традиции тех стран, где магические практики рассматриваются как общественно опасные деяния, влияющие на людей и общественный порядок. Так, в некоторых африканских и ближневосточных странах законы предусматривают наказание за колдовство, поскольку оно может быть воспринято как угроза жизни или здоровью людей. В таких случаях уголовная ответственность связана не столько с фактическим воздействием магии, сколько с её влиянием на общественное сознание и поведение. Таким образом, хотя в большинстве современных правовых систем магия не рассматривается как реальная угроза, важно учитывать культурные и психологические аспекты каждого отдельного случая.

Л.З. Тадевосян отмечает, что при покушении с негодными средствами средство или орудие, использованное субъектом, не способно причинить ущерб или привести к общественно опасным последствиям, то есть оно не приводит к желаемому преступному результату и считается негодным для завершения преступления и реализации преступного умысла. Однако важно учитывать, что в некоторых ситуациях одно и то же средство может быть годным для совершения преступления, а в других – негодным. Таким образом, этот вопрос должен решаться на основе конкретных обстоятельств дела. Тадевосян подчёркивает, что покушение с негодными средствами обычно сохраняет признаки общественной опасности и наказуемости, поскольку преступление не доведено до конца по причинам, не зависящим от воли субъекта. Но если субъект изначально выбирает метод совершения преступления, который по своей природе не может причинить вред объекту (например,

использование магии или заклинаний), такие действия не могут быть квалифицированы как покушение на преступление. В этом случае они рассматриваются как проявление преступного умысла, не влекущее уголовной ответственности. Таким образом, ответственность за действия зависит от того, мог ли выбранный способ или средство причинить вред. Если средство было явно негодным (как в случае с магией), уголовная ответственность не наступает. Однако если ошибка была в выборе средства, которое могло бы быть эффективным при других обстоятельствах, субъект должен нести ответственность на общих основаниях [8, с. 127]. Мы согласны с мнением Л.З. Тадевосяна. Если лицо не смогло довести свой преступный умысел до конца из-за негодности средства или орудия, которые оно использовало для совершения преступления, это, действительно, не является виной субъекта, если он заранее не знал о негодности средства. В таких случаях лицо несёт ответственность за покушение на преступление, так как его умысел был направлен на достижение преступного результата, и только из-за объективной ошибки этого не произошло.

Однако если лицо заранее знало о негодности средства или орудия, его действия не могут квалифицироваться как покушение на преступление, поскольку оно осознавало невозможность достижения результата. В таких случаях деяние не может быть признано уголовно наказуемым покушением.

На сегодняшний день среди учёных существует множество мнений относительно установления или исключения уголовной ответственности за негодное покушение. Сторонники идеи уголовной ответственности за негодное покушение утверждают, что такое покушение обладает всеми фактическими признаками преступления, однако оно не доводится до

конца из-за ошибки субъекта. В этом случае, несмотря на негодность средства или объекта, действия лица остаются общественно опасными, поэтому ответственность должна наступить.

Однако другая группа учёных считает, что судебная и следственная практика не выделяет такого вида покушения. Они утверждают, что термин «негодное» должен применяться исключительно к способу или средству совершения преступления. По их мнению, в ситуациях, когда средство или способ объективно неспособны причинить вред, ответственность не должна наступать, так как отсутствует реальная угроза охраняемым законом общественным отношениям [9, с. 56].

Таким образом, вопрос о том, следует ли привлекать к ответственности за негодное покушение, остаётся в юридической науке предметом дискуссий, и подход к этому вопросу варьируется в зависимости от конкретной правовой системы и практики применения закона.

Согласно мнению Д.Ю. Поротикова, необходимо внести соответствующие изменения в Уголовный кодекс, чтобы предусмотреть разные меры наказания для оконченного и неоконченного покушения на преступление [16, с. 154]. Данное предложение направлено на дифференциацию наказания в зависимости от того, было ли преступление доведено до конца или остановлено на стадии покушения. Такой подход может способствовать более справедливому применению уголовного законодательства, поскольку оконченные преступления часто наносят больший вред или представляют более значительную угрозу общественным отношениям по сравнению с неоконченными преступлениями. Кроме того, это позволит учитывать степень общественной опасности деяния и намерения лица при назначении наказания.

Согласно предложению Д.Ю. Порогичева, для неоконченного покушения максимальный срок или размер наказания не может превышать две трети максимального наказания, предусмотренного за оконченное преступление в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса. Для оконченного покушения, максимальный срок или размер наказания не должен превышать три четверти максимального наказания, установленного за оконченное преступление в той же статье [16, с. 154]. Такой подход к дифференциации наказания позволяет учитывать степень завершенности преступления, сужая рамки наказания в зависимости от того, насколько далеко субъект продвинулся в реализации преступного умысла. Это создаёт более справедливую систему наказания, где оконченные преступления оцениваются как более серьёзные, а неоконченные – как менее опасные, но всё ещё заслуживающие значительного наказания.

Выводы

По уровню пригодности покушение на преступление, зафиксированное в научных источниках, подкреплялось классификацией видов покушения на негодный объект, покушение на негодный предмет и покушение негодными средствами.

В случае негодного покушения – оно не доведено до конца из-за ошибки лица, оно неразрывно связано с субъективной

стороной состава преступления, а в ряде случаев уголовная ответственность за негодное покушение является его уголовно-правовым значением.

В случае покушения на негодный предмет – деяние не окончено вследствие фактической ошибки лица, причиной неоконченности преступления является неправильное восприятие лицом того общественного отношения, в отношении которого совершается преступное посягательство.

Мы пришли к выводу, что за покушение на негодный предмет не должно быть уголовной ответственности. Уголовная ответственность наступает за покушение на негодный предмет и покушение с негодными средствами. Несмотря на то, что средства оказались непригодными, сам факт наличия умысла и действий, направленных на причинение вреда, является общественно опасным. Подобное поведение демонстрирует готовность субъекта к совершению преступления, что и служит основанием для привлечения к уголовной ответственности.

Целесообразно внесение соответствующих предложений по изменению и дополнению постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, исходя из норм о неправомерном покушении.

REFERENCES

1. Jinoyat huquqi [Criminal Law]. Tashkent, Academy of the Ministry of Internal Affairs, 2012, p. 228.
2. Kozachenko I.Ya. Ugolovnoye pravo [Criminal Law]. Moscow, Norma Publ., 2008, p. 315.
3. Entsiklopediya ugolovnogogo prava [Encyclopedia of Criminal Law]. St. Petersburg, 2010, vol. 5, p. 287.
4. Rustambayev M.X. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining moddalari [Articles of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan]. Tashkent, Ilm Ziya Publ., 2024, p. 249.

5. Nazarenko G.V., Sitnikova A.I. Neokonchennoye prestupleniye i yego vidy [Incomplete Crime and Its Types]. Moscow, Os-89 Publ., p. 39.
6. Gertsenzon A.A. Ugolovnoye pravo [Criminal Law]. Moscow, RIO VYA Publ., 1948, p. 358.
7. Durmanov N.D. Stadii soversheniya prestupleniya po sovetскому ugolovnomu pravu [Stages of Committing a Crime under Soviet Criminal Law]. Moscow, 1955, p. 152.
8. Tadevosyan L.Z. Problemy otvetstvennosti za neokonchennuyu prestupnuyu deyatel'nost' po ugolovnomu zakonodatel'stvu Respubliki Armeniya [Problems of Liability for Incomplete Criminal Activity under the Criminal Legislation of the Republic of Armenia]. Moscow, 2010, p. 125.
9. Anisimov A.A. Neokonchennyye prestupleniya i osobennosti ikh dokazyvaniya [Incomplete Crimes and the Specifics of their Proof]. Voronezh, 2003, pp. 51–52.
10. Turg'unboyev Ye.O. Qilmishni jinoyatga suiqasd sifatida kvalifikatsiya qilish uchun asoslar [Grounds for Qualifying an Act as an Attempted Crime]. *Bulletin of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan*, 2008, no. 5, p. 35.
11. Turg'unboev E. Suiqasd haqiqiy emas bo'lishi mumkinmi? [Can an Attempt Be Ineffective?]. *Science and Youth*, 2010, no. 1, p. 103.
12. Usmonaliyev M. Jinoyat haqida [Criminal Law]. Tashkent, Yangi Asr Avlodi Publ., 2010, pp. 261–262.
13. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 13 dated September 24, 2004, On Judicial Practice in Cases of Intentional Murder.
14. Turg'unboyev E.O. Xatoning obyektga rivojlanishi sifat jihatidan shaxs uchun xatodir [Mistake Regarding a Person as a Type of Error in Relation to the Object]. *Collection of Scientific Articles by Young Scientists*, 2007, no. 2, p. 265.
15. Rustambayev M.X. O'zbekiston Respublikasi jinoyat huquqi kursi [Course on the Criminal Law of the Republic of Uzbekistan]. Tashkent, Ilm Ziya Publ., 2010, p. 250.
16. Porotikov D.Yu. Neokonchennoye prestupleniye: teoricheskiye modeli, zakonodatel'nyye konstruksii i problemy ikh primeneniya [Incomplete Crime: Theoretical Models, Legislative Constructs, and Problems of their Application]. Moscow, 2007, p. 154.

Kelib tushgan / Получено / Received: 09.10.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 18.10.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.10.2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.5./FJK03442

UDC: 341.01.330.342.24:614.2(045)(575.2)

SOG'LIQNI SAQLASH SOHASIDA SHAXSIY MA'LUMOTLAR XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHNING HUQUQIY JIHATLARI

Yusupova Faringiz O'ktam qizi,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Xalqaro huquq va inson huquqlari kafedrası o'qituvchisi
ORCID: 0000-0002-8202-2160
e-mail: Faringiz002@gmail.com

Annotatsiya. Axborot va telekommunikasiya texnologiyalari sog'liqni saqlash sohasiga tatbiq etilganidan buyon ushbu jarayon bilan bog'liq tibbiy xizmatlarga talab o'smoqda, tizim esa rivojlanishda davom etmoqda. Mazkur maqolada shaxsiy ma'lumotlar, ayniqsa, bemorlarning tibbiy ma'lumotlari xavfsizligini ta'minlashning huquqiy asoslari o'rganildi. Tadqiqot davomida shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish bo'yicha milliy va xalqaro huquqiy me'yorlar tahlil qilindi, ularni sog'liqni saqlash tizimida qo'llash xususiyatlari ochib berildi. Bundan tashqari, tibbiy ma'lumotlar bilan ishlashda maxfiylik va axborot xavfsizligini ta'minlashning dolzarb masalalari ko'rib chiqildi. Shuningdek, sog'liqni saqlash sohasidagi tashkilotlar va mutaxassislarining majburiyatlari, bemorlarning shaxsiy ma'lumotlarini saqlash hamda ularni noqonuniy ishlatilishdan himoyalash bo'yicha javobgarlik masalalari yoritildi. Maqolada tibbiyot sohasida shaxsiy ma'lumotlarning xavfsizligiga doir xalqaro huquqiy tajribalarning milliy qonunchilikka ta'siri, shuningdek, raqamli texnologiyalar taraqqiyoti sharoitida shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilishning zamonaviy usullari tahlil qilindi. Tadqiqot natijasida sog'liqni saqlash tizimida shaxsiy ma'lumotlar xavfsizligini ta'minlash bo'yicha takliflar ishlab chiqildi.

Kalit so'zlar: shaxsiy ma'lumotlar xavfsizligi, sog'liqni saqlash huquqi, tibbiy maxfiylik, ma'lumotlar xavfsizligi qonunchiligi, tibbiy ma'lumotlar xavfsizligi, axborot xavfsizligi, maxfiy ma'lumotlarni himoyalash, elektron sog'liq, ma'lumotlarning noqonuniy ishlatilishi

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Юсупова Фарингиз Уктам кизи,
преподаватель кафедры «Международное право и права человека»
Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация. С внедрением информационных и телекоммуникационных технологий в здравоохранение растёт спрос на связанные с этим процессом медицинские услуги, в то же время данная система продолжает развиваться. Настоящая научная статья посвящена изучению правовых основ обеспечения безопасности персональных данных, особенно медицинских данных пациентов. В процессе исследования проанализированы национальные и международно-правовые нормы по защите персональных данных, раскрыты особенности их

применения в системе здравоохранения. Кроме того, были рассмотрены актуальные вопросы обеспечения конфиденциальности и информационной безопасности при работе с медицинской информацией. Также были затронуты вопросы ответственности организаций и специалистов в области здравоохранения за хранение персональных данных пациентов и защиту их от незаконного использования. В данной статье проанализировано влияние международного правового опыта на национальное законодательство в области безопасности персональных данных в области медицины, а также современные способы защиты персональных данных в условиях развития цифровых технологий. В результате исследования были разработаны предложения по обеспечению безопасности персональных данных в системе здравоохранения.

Ключевые слова: безопасность персональных данных, право на охрану здоровья, медицинская конфиденциальность, законодательство о безопасности данных, безопасность медицинских данных, информационная безопасность, защита конфиденциальных данных, электронное здравоохранение, незаконное использование данных

LEGAL ASPECTS OF ENSURING THE SECURITY OF PERSONAL DATA IN THE FIELD OF HEALTHCARE

Yusupova Faringiz Uktam kizi,

Teacher of the Department of International Law and Human Rights,
Tashkent State University of Law

Abstract. Since the introduction of information and telecommunications technologies into the healthcare sector, the demand for medical services related to this process has been growing, and at the same time, the system continues to develop. This article examines the legal framework for ensuring the security of personal data, especially patient medical data. The study analyzed national and international legal norms on the protection of personal data, revealing the features of their application in the healthcare system. In addition, topical issues of secrecy and information security in working with medical data were considered. Also, the responsibilities of organizations and specialists in the field of healthcare and the issues of responsibility for storing personal data of patients and protecting them from illegal use were covered. The article analyzes the impact of international legal experience on the security of personal data in the field of medicine on national legislation, as well as modern methods of protecting personal data in the context of the development of digital technologies. As a result of the research, proposals were developed to ensure the security of personal data in the healthcare system.

Keywords: personal data security, healthcare law, medical confidentiality, data security legislation, medical data security, information security, privacy protection, e-health, illegal use of data

Kirish

Butun dunyoda aholiga tibbiy xizmat ko'rsatish sifatini oshirish, har bir soha qatori tibbiyotni ham rivojlantirgan holda raqamlashtirish, teletibbiy texnologiyalardan samarali foydalanish barqaror rivojlanish maqsadlaridan biri sifatida belgilangan. Ushbu vazifa qanchalik ustuvor ahamiyat kasb etishini bu borada ko'plab ilmiy tadqiqotlar olib borilayotgani, maqolalar yozilayotganidan ham bilish mumkin. Aholiga ko'rsatilayotgan tibbiy yordam sifatini yax-

shilashda xalqaro darajada tartibga solishuvchi ixtisoslashgan muassasa hisoblangan Jahon sog'liqni saqlash tashkilotining norma ijodkorlik faoliyatini tahlil etish, ikki tomonlama hamkorlikni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar ijrosi monitoringini olib borish, ratifikatsiya qilingan konvensiyalar talablaridan kelib chiqqan holda qonunchilikdagi normalarni qayta ko'rib chiqish, teletibbiyot texnologiyalaridan foydalanishda shaxsiy ma'lumotlarning xavsizligini ta'minlash, sohadagi xalqaro standart-

larni milliy qonunchilikka implementatsiya qilishni kuchaytirish lozim.

O'zbekiston Respublikasining nufuzli xalqaro tashkilotlar bilan olib borilayotgan tashqi siyosat strategiyasida tibbiyot sohasiga oid o'zaro manfaatli hamkorliklarni mustahkamlash va yanada rivojlantirish, sohasidagi asosiy huquqlarga oid ratifikatsiya qilingan xalqaro shartnomalarning normalarini milliy qonunchilikka implementatsiya qilishni kuchaytirish bo'yicha chora-tadbirlar amalga oshirilmogda. O'z navbatida, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M. Mirziyoyev "Axborot-kommunikatsiya texnologiyalari, internet tizimini keng rivojlantirmasdan turib, mamlakatimizni modernizatsiya qilish va yangilash, barqaror taraqqiyotga erishish haqida so'z yuritish mumkin emas" [1], – deb bejiz ta'kidlamagan. Darhaqiqat, "axborot telekommunikatsiya texnologiyalardan foydalangan holda aholiga sifatli tibbiy xizmat ko'rsatish, zamonaviy tizimni shakllantirish, oilaviy poliklinikalar va qishloq vrachlik punktlarida ushbu texnologiyalarni joriy qilish hamda bu orqali birlamchi tibbiy xizmatni amalga oshirish, respublika ixtisoslashtirilgan ilmiy-amaliy markazi qoshida teletibbiyotning yagona markazlashgan tizimini yaratish, yuqori axborot texnologiyalariga asoslangan elektron tibbiy yordam ko'rsatish tarmog'ini takomillashtirish" barqaror rivojlanish sohasidagi milliy vazifalar sifatida belgilab berildi. Shu nuqtayi nazardan, tibbiyot huquqini xalqaro darajada tartibga solishda yetakchi bo'lgan Jahon sog'liqni saqlash tashkiloti bilan o'zaro manfaatli xalqaro hamkorlik aloqalarining huquqiy asoslarini yanada takomillashtirishga qaratilgan taklif hamda tavsiyalarni ishlab chiqish dolzarb ahamiyat kasb etadi.

Bu borada nafaqat Respublikamizda, balki xalqaro tashkilotlar tomonidan ham ko'pgina hujjatlar qabul qilingan. Jumladan, Jahon sog'liqni saqlash tashkilotining 2020–2025-yillarga mo'ljallangan "Global sog'liqni saqlash sohasini raqamlashtirish" strategiyasi, Jahon sog'liqni saqlash as-

sambleyasining elektron sog'liqni saqlash bo'yicha WHA58.28-sonli rezolyutsiyasi, JSSTning WHA 58.28 e-Health Rezolyutsiyasi (2005), Yevropa Parlamenti va Kengashi-ning 2011-yil 9-martdagi "Transchegaraviy tibbiy xizmatlar ko'rsatishda bemorlarning huquqlari" to'g'risidagi 2011/24/Yes-sonli Direktivasi, O'zbekiston Respublikasining "Fuqarolar sog'lig'ini saqlash to'g'risida"gi Qonuni (1996), O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi "2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi PF–60-sonli Farmoni, 2019–2025-yillarda O'zbekiston Respublikasining sog'liqni saqlash tizimini rivojlantirish konsepsiyasi, 2018-yil 20-oktabrdagi "Sog'liqni saqlash sohasida raqamlashtirish ishlarini samarali tashkil etish chora-tadbirlari to'g'risida"gi 841-sonli qaror va "2030-yilgacha bo'lgan davrda barqaror rivojlanish sohasidagi milliy maqsad va vazifalarni amalga oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarorlari shular jumlasidan.

Tibbiyot sohasida raqamlashtirish, ma'lumotlar bazasini yaratish va ularning maxfiyligini ta'minlashga doir xususiyatlarni o'rganar ekanmiz, kiruvchi ma'lumotlarni qayta ishlashga vakolatli muassasaning tuzulmalarini ikkita asosiy yo'nalishga ajratgan holda tahlil qilishimiz lozim.

Axborotni to'plash (reyestr), ularni birlamchi qayta ishlash, ma'lumotlarni qayta ishlash uchun bemordan rozilik olish, tibbiyot muassasasining xodimlari to'g'risida ma'lumotlarni qayta ishlash bilan bog'liq holatlar birinchi yo'nalishga kiradi. Kadr va buxgalteriya tomonidan tibbiyot muassasasi xodimlariga individual ko'rsatkichlarga ko'ra oylik ish haqi – maosh tayinlash, masofada turgan holda ko'rsatilgan tibbiy xizmat uchun to'lanadigan oylik maoshlar ikkinchi yo'nalishga xosdir [2].

Ta'kidlash kerakki, tibbiyot muassasalarida shaxsiy ma'lumotlardan tashqari, shaxsiy bo'lmagan ma'lumotlar ham bor bo'lib,

ulardan ilmiy maqolalar yozish va statistik ma'lumotlarni yig'ishda foydalaniladi. Ushbu sohadagi kamchilik va muammolarni tibbiy muassasalarda ma'lumotlar maxfiyligini saqlash va tartibga solishga oid me'yoriy-huquqiy bazani tahlil qilish orqali o'rganishimiz mumkin.

"Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida"gi Qonun O'zbekiston Respublikasida ushbu sohani tartibga solishga qaratilgan asosiy me'yoriy-huquqiy hujjat sanaladi. Ushbu qonun shaxsga doir ma'lumotlarga ishlov berish va ularni himoya qilish vaqtida qo'llanadigan vositalardan, shu jumladan, axborot texnologiyalaridan qat'i nazar, yuzaga keladigan munosabatlarga nisbatan tatbiq etilishini ko'rish mumkin. Bundan tashqari, qonunda shaxsga doir ma'lumotlar tushunchasiga ham ta'rif berilgan. Bu muayyan jismoniy shaxsga taalluqli bo'lgan yoki uni identifikatsiya qilish imkonini beradigan, elektron tarzda, qog'ozda va (yoki) boshqa moddiy jismda qayd etilgan axborot hisoblanadi.

Sog'liqni saqlash sohasida shaxsiy ma'lumotlarning xavfsizligini ta'minlash dolzarb masalalardan biri. Olimlar mavzu bo'yicha turli yondashuvlarni ilgari surmoqdalar.

E. Usmanova, K. Gorbachevalarning fikriga ko'ra, "Shaxsiy ma'lumotlar" deganda shaxsni aniqlash uchun ishlatilishi mumkin bo'lgan har qanday ma'lumotlar tushuniladi. Bu shaxsning ismi, manzili, tug'ilgan sanasi va boshqa shaxsiy ma'lumotlarni o'z ichiga oladi [3].

Sog'liqni saqlash huquqi bo'yicha taniqli mutaxassis O. Gostinning ta'kidlashicha, shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish tizimining qonuniy asoslarini mustahkamlash uchun zarurdir. U, ayniqsa, tibbiyotda shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilishning xalqaro va milliy qonunchilik normalarini ishlab chiqish, ularni amalga oshirish zarurligini ta'kidlaydi. Gostinning fikriga ko'ra, davlatlar sog'liqni saqlashda shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish to'g'risidagi qonunchiligini tak-

millashtirishda xalqaro tajribalarga suyanish kerak [4].

L.T. Kohn Buyuk Britaniyada sog'liqni saqlash tizimida shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish bo'yicha tadqiqot olib borgan. U bemorlarning roziligisiz ma'lumotlardan foydalanish masalalariga alohida e'tibor qaratadi. Lindaning ta'kidlashicha, har bir bemor o'z tibbiy ma'lumotlaridan qanday foydalanilayotgani va kimlar ularga kirish imkoniyatiga ega ekanini bilishi lozim. U Buyuk Britaniyaning sog'liqni saqlash tizimida tibbiy ma'lumotlarning maxfiyligini ta'minlash bo'yicha qonunchilikni yanada kuchaytirishni taklif qiladi [5].

Axborot texnologiyalari va axborot xavfsizligi sohasida taniqli olim David Gunkel tibbiyot texnologiyalari va shaxsiy ma'lumotlar xavfsizligi bo'yicha chuqur tadqiqotlar olib boradi. Uning fikricha, zamonaviy texnologiyalar, xususan, sun'iy intellekt va ma'lumotlar tahlili jarayonida shaxsiy ma'lumotlarning muhofazasi uchun innovatsion yechimlar ishlab chiqilishi zarur. Gunkel, shuningdek, sog'liqni saqlashda axborot xavfsizligi siyosatini rivojlantirishda texnik hamda huquqiy choralar o'rtasida muvozanat saqlash kerakligini ta'kidlaydi [6].

Xorijiy olimlarning fikrlaridan kelib chiqqan holda sog'liqni saqlash sohasida shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilishning huquqiy jihatlarini milliy qonunchilikni takomillashtirish, xalqaro standartlarga mos ravishda rivojlantirish va zamonaviy texnologiyalarni inobatga olish bilan bog'liqdir. Shu bilan birga, qonunchilikda innovatsiyalarni qo'llab-quvvatlash va bemorlarning shaxsiy huquqlarini himoya qilish o'rtasida nozik muvozanat saqlanishi kerak.

Fikrimizcha, tibbiy ma'lumotlarning maxfiyligi axborotlar bilan bog'liq huquqiy normalarni mustahkamlash va ularni qonuniy asosda nazorat qilish, jumladan, huquqni muhofaza qiluvchi organlar hamda sog'liqni saqlash tizimi vakillari o'rtasidagi hamkorlikning muhimligini ta'kidlaydi. Shu bilan birga, ax-

borot texnologiyalari orqali sog'liqni saqlash tizimida shaxsiy ma'lumotlarni nazorat qilish mexanizmlarini rivojlantirish zarurligini qayd etadi.

Material va metodlar

Tadqiqot davomida sog'liqni saqlash sohasida shaxsiy ma'lumotlarning xavfsizligini ta'minlashning bugungi raqamlashtirish davridagi o'rni, tibbiy ma'lumotlarning xavfsizligi tushunchalari xorijiy davlatlar qonunchiligi asosida o'rganildi. Masofaviy tibbiy xizmat ko'rsatishda shaxsiy ma'lumotlarning xavfsizligini ta'minlash bo'yicha olimlarning fikrlari qiyosiy tahlil qilindi. Maqolada tahlil, qiyoslash, taqqoslash, tizimlilik va umumlashtirish metodlaridan foydalanildi.

Tadqiqot natijalari

Sog'liqni saqlash sohasida shaxsiy ma'lumotlarning xavfsizligini ta'minlash bugungi kunda muhim masalalardan hisoblanadi. Zamonaviy tibbiyot rivojlanishi bilan sog'liqni saqlash tizimida elektron va raqamli xizmatlardan keng foydalanilmoqda. Bu esa bemorlarning shaxsiy va tibbiy ma'lumotlarini yig'ish, saqlash, ulardan tizim ichida foydalanishni ancha osonlashtiradi. Lekin bemorlarning shaxsiy ma'lumotlarini noqonuniy ishlatish va axborot xavfsizligining buzilishi sog'liqni saqlash tizimining ishonchliligiga putur yetkazishi mumkin. Shu sababli, so'ngi yillarda turli mamlakatlarda sog'liqni saqlash sohasida shaxsiy ma'lumotlar xavfsizligini ta'minlash bo'yicha tadqiqotlar olib borilmoqda [7].

Tibbiy ma'lumotlarning xavfsizligi shaxsiy va maxfiy tibbiy ma'lumotlarni ruxsatsiz kirishdan, buzilishdan hamda oshkor etilishdan himoya qilishni nazarda tutadi. Bu masala zamonaviy texnologiyalar rivojlanishi bilan yanada dolzarb bo'lib bormoqda. Olimlar va mutaxassislar tibbiy ma'lumotlar xavfsizligi haqida turli fikrlarni bildiradilar.

A.R. Jonsen, W.J. Winsladelarning fikriga ko'ra, tibbiy ma'lumotlar shaxsiy va maxfiy bo'lgani sababli, ularni himoyalash zarurati juda yuqori. Ma'lumotlar noto'g'ri qo'llarga

tushishi tibbiy xizmatlar ko'rsatish jarayonida o'zining salbiy oqibatlarini ko'rsatishi mumkin, shu jumladan, bemorlarning sog'lig'iga zarar yetkazishi yoki noto'g'ri davolashga olib kelishi ehtimoli bor [8].

E.B. Rubin esa tibbiy ma'lumotlar xavfsizligi uchun raqamli himoya vositalarini takomillashtirishni taklif etadi. Masalan, *kriptografiya*, *sun'iy intellekt* yordamida himoya usullarini kuchaytirish, *blokcheyn texnologiyalari* orqali ma'lumotlarni nazorat qilish kabi usullar muhim hisoblanadi [9].

Tibbiyot tizimlariga kiberhujumlar soni ortib borayotgani olimlarni xavotirga solmoqda. Tibbiy ma'lumotlar katta qiymatga ega bo'lgani sababli ular o'g'irlanishi yoki shantaj uchun ishlatilishi mumkin. Shuning uchun olimlar tibbiyot muassasalarida kiberxavfsizlik choralari kuchaytirishni tavsiya qilishadi.

Umuman olganda, olimlar va tibbiyot sohasidagi mutaxassislar tibbiy ma'lumotlar xavfsizligi masalasini dolzarb muammo sifatida qabul qiladilar hamda ushbu ma'lumotlarni himoya qilishda texnologik rivojlanish, huquqiy me'yorlar va kiberxavfsizlik choralari uyg'unlashtirishni talab etadilar.

Yevropa Ittifoqi tomonidan 2018-yilda kuchga kirgan Umumiy ma'lumotlarni himoya qilish nizomi (*General Data Protection Regulation, GDPR*) sog'liqni saqlash sohasidagi shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilishda muhim bosqich bo'ldi. Tadqiqotchilar bu qonuniy hujjatning sog'liqni saqlash tizimiga ta'sirini o'rganganlar. Tadqiqotlar shuni ko'rsatdiki, GDPR sog'liqni saqlash tizimida shaxsiy ma'lumotlarni yig'ish, saqlash va ishlatishda qat'iy nazoratni ta'minlaydi. Masalan, A. Wesley va M. Taylor tomonidan olib borilgan tadqiqotlarda GDPRning sog'liqni saqlash sohasida shaxsiy ma'lumotlar xavfsizligini ta'minlashdagi rolga ijobiy baho berilgan. Uning bemorlardan rozilik olish, shaxsiy ma'lumotlardan cheklangan holda foydalanish kabi tamoyillarni mustahkamlangani ta'kidlangan [10].

Bugungi kunda Elektron sog'liqni saqlash tizimlari va elektron tibbiy yozuvlar (*Electronic Health Records, EHR*) keng qo'llangani bois, tadqiqotchilar axborot xavfsizligiga doir muammolarni chuqur tahlil qilishmoqda. E.K. Moskovkina elektron tibbiy yozuvlar xavfsizligi bo'yicha olib borgan tadqiqotlarida tibbiyot tizimlarida ma'lumotlarni shifrlash, kirish huquqini cheklash, xavfsizlik protokollarini qo'llash va axborot xavfsizligi bo'yicha xodimlar malakasini oshirishga doir choralarni tavsiya qiladi. U, shuningdek, tibbiy ma'lumotlarni qayta ishlashda rozilik asosida foydalanish va maxfiylik siyosatini kuchaytirish zarurligini ta'kidlaydi [11].

Sog'liqni saqlash tizimida bemorlarning shaxsiy ma'lumotlari bilan ishlash jarayonida bemorning roziligi muhim ahamiyatga ega. D. Gunkel o'z tadqiqotlarida bemorlarning roziligini olish jarayonida raqamli texnologiyalar qo'llanishi kerakligini ta'kidlaydi [6]. Uning tadqiqotlari bemorning roziligini elektron shaklda olish, rozilik jarayonini soddalashtirish va ularni oson kuzatish imkoniyatini yaratish orqali shaxsiy ma'lumotlar noqonuniy ishlatilishining oldini olish mumkinligini ko'rsatadi. Bundan tashqari, shaxsiy ma'lumotlardan qanday foydalanilayotgani to'g'risida bemorlarga to'liq ma'lumot berish tizimning ochiqqligini oshiradi va ishonchni mustahkamlaydi.

So'nggi yillarda sog'liqni saqlash tizimida sun'iy intellekt (AI) va katta ma'lumotlar (Big Data) tahlilidan foydalanish jarayonida shaxsiy ma'lumotlarning xavfsizligini ta'minlash bo'yicha tadqiqotlar o'sib bormoqda. John W. Ladley va Cathy O'Neil sun'iy intellekt asosida tibbiyot tizimida shaxsiy ma'lumotlarni qayta ishlashning xavfsiz jihatlarni o'rganib, AI texnologiyalari orqali ma'lumotlar xavfsizligini ta'minlashning innovatsion usullarini ishlab chiqishni tavsiya qiladilar. Ularning tadqiqotlari AI yordamida ma'lumotlarni tahlil qilish va prognozlash jarayonida shaxsiy ma'lumotlarning anonimligi hamda xavfsizligini saqlash texnolo-

giyalarini kuchaytirish zarurligini ko'rsatmoqda [12].

Shifrlash texnologiyalari sog'liqni saqlash tizimida shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilishning asosiy usullaridan biri sifatida ko'riladi. Bruce Schneier kabi axborot xavfsizligi bo'yicha yetakchi olimlar tibbiy yozuvlarni shifrlash orqali ularning maxfiyligini ta'minlash bo'yicha tadqiqotlar olib borgan. Ularning tadqiqotlari tibbiy ma'lumotlarni uzatish va saqlash jarayonida kuchli shifrlash algoritmlarini qo'llash xavfsizlikni oshirishi va ma'lumotlar o'g'irlanishining oldini olishini ko'rsatmoqda. Shuningdek, Paul Syverson tibbiy ma'lumotlarni o'zgartirish yoki noqonuniy kirishni sezuvchi tizimlarni rivojlantirishga e'tibor qaratadi [13].

AQSh va Yevropa mamlakatlarida sog'liqni saqlash sohasida shaxsiy ma'lumotlar xavfsizligini ta'minlash bo'yicha muhim tadqiqotlar olib borilmoqda. Abedjan, Ziawasch o'z tadqiqotlarida Yevropa Ittifoqidagi GDPR qonunchiligining sog'liqni saqlash tizimiga ta'sirini o'rgangan va AQShdagi *Health Insurance Portability and Accountability Act (HIPAA)* qoidalarini tahlil qilgan. Tadqiqotlar shuni ko'rsatadiki, xalqaro tajribalardan foydalanish orqali milliy sog'liqni saqlash tizimlarida ma'lumotlar xavfsizligini ta'minlash samarali usul hisoblanadi [14, 15]. Ayniqsa, sog'liqni saqlash tizimida ma'lumotlardan foydalanish va ularning himoyasi uchun global standartlarni joriy qilish bemorlarning huquqlarini yanada yaxshiroq himoya qilishga yordam beradi.

Tadqiqot natijalari tahlili

Sog'liqni saqlash sohasida shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish masalasi faqat texnik va huquqiy chora-tadbirlar bilan emas, balki xalqaro tajribalarni o'rganish va ularni milliy qonunchilikka integratsiya qilish orqali ham hal etilishi lozim. Sog'liqni saqlash sohasida shaxsiy ma'lumotlarning xavfsizligini ta'minlash bo'yicha olib borilgan tadqiqotlar shuni ko'rsatmoqdaki, texnik va huquqiy choralarni birgalikda qo'llash ma'lumotlarning xavfsizli-

gini ta'minlashda katta rol o'ynaydi. Elektron sog'liqni saqlash tizimlarida shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish texnologiyalari, tibbiy yozuvlarni shifrlash, sun'iy intellekt va katta ma'lumotlarni tahlil qilishda xavfsizlik choralari kuchaytirish zarurati kundan kunga o'sib bormoqda. Shu bilan birga, xalqaro tajriba va qonunchilik standartlarini o'rganish, ularni milliy tizimlarga moslashtirish orqali sog'liqni saqlash tizimida shaxsiy ma'lumotlar xavfsizligini yanada mustahkamlash mumkin.

Xulosalar

O'zbekiston Respublikasida sog'liqni saqlash tizimining izchil rivojlanib borishi aholining shaxsiy ma'lumotlari, xususan, tibbiy yozuvlarning himoyasini ta'minlash masalasining dolzarbligini oshiradi. Tibbiy ma'lumotlar bemorning sog'lig'i, davolanish tarixi, tibbiy tekshiruvlar natijalari va boshqa shaxsiy ma'lumotlarni o'z ichiga oladi. Bu turdagi ma'lumotlardan noto'g'ri foydalanilsa yoki tarqalib ketsa, bemorning huquqlari buzilishi mumkin. Shu sababli, sog'liqni saqlash sohasida shaxsiy ma'lumotlar xavfsizligini ta'minlash uchun qator huquqiy choralarni ko'rish zarur.

O'zbekiston Respublikasining 2019-yil 2-iyulda qabul qilingan "Shaxsiy ma'lumotlar to'g'risida"gi Qonuni ma'lumotlar himoyasi borasida muhim huquqiy asos sanaladi. Ushbu qonunda shaxsiy ma'lumotlarni to'plash, saqlash, qayta ishlash va uzatish tartiblari belgilangan. Biroq sog'liqni saqlash sohasidagi ma'lumotlar xos bo'lgani sababli, ularning maxfiyligini ta'minlash uchun maxsus normalarni ishlab chiqish zarurati mavjud. Shuningdek, sog'liqni saqlash sohasidagi shaxsiy ma'lumotlarning noqonuniy qayta ishlanishi va ulardan foydalanishning oldini olish uchun qo'shimcha qoidalarni ishlab chiqish, ularni amalda joriy etish talab qilinadi.

"Shaxsiy ma'lumotlar to'g'risida"gi Qonunning 4-moddasi asosiy tushunchalari quyidagi o'zgartirish va qo'shimchalar bilan to'ldirilishi maqsadga muvofiq: "shaxsning tibbiy ma'lumotlari xavfsizligi – shaxsga doir ma'lumotlarni yig'ish, tizimlashtirish, saqlash, o'zgartirish, to'ldirish, ulardan foydalanishda maxfiy tibbiy ma'lumotlarni ruxsatsiz kirishdan, buzilishdan va oshkor etilishdan himoya qilishdir".

O'zbekistonda sog'liqni saqlash tizimi elektron shaklga o'tish jarayonini boshdan kechirmoqda. Jarayon tizimda axborot texnologiyalaridan keng foydalanishni talab qiladi. Elektron tibbiy yozuvlar (*Electronic Health Records, EHR*) joriy etilishi tibbiy xizmat ko'rsatish jarayonini soddalashtiradi, ammo shaxsiy ma'lumotlar xavfsizligini ta'minlashni kuchaytirishni ham talab qiladi.

Sog'liqni saqlash sohasida raqamli texnologiyalardan foydalanishda UZINFOCOM yagona integratorida ishlashda quyidagi choralar ko'rilishi lozim:

elektron tizimlarda bemorlar haqidagi shaxsiy ma'lumotlarni uzatish va saqlash jarayonida kuchli shifrlash texnologiyalarini qo'llash;

bu ma'lumotlarning noqonuniy kirish va ulardan foydalanishdan himoyalaniishiga doir choralarni ko'rish;

tibbiy ma'lumotlarga kirish huquqi faqat belgilangan mutaxassislar bilan cheklanishini ta'minlash;

ushbu ma'lumotlarga kirish huquqiga ega bo'lgan shaxslar maxfiylik siyosatiga amal qilishlari va bu borada doimiy nazorat organini tashkil etish;

sog'liqni saqlash tizimlarida muntazam ravishda xavfsizlik tekshiruvlari o'tkazish, zararli dasturlardan himoyalaniish va ma'lumotlarning zaxira nusxalarini yaratish bo'yicha qat'iy choralarni ko'rish orqali ekspertlar jamoasini shakllantirish lozim.

REFERENCES

1. Mirziyoyev Sh. Sog'liqni saqlash tizimini zamon talabi darajasida takomillashtirish – kun tartibidagi asosiy masala [Improvement of the health care system at the level of current requirements is the main issue on the agenda]. We will resolutely continue the path of national development and raise it to a new level. Tashkent, Uzbekiston Publ., 2017, p. 309.
2. Rosique I., Pérez-Cárceles M.D., Romero-Martín M., Osuna E., Luna A. The use and usefulness of information for patients undergoing anaesthesia. *Med Law*, 2006, no. 25, pp. 715–727.
3. Usmanova E.F., Gorbacheva K. S. Kul'tura protsessual'nykh dokumentov [Culture of protsessual documents]. *XLVII Ogavyov Readings: Proceedings of the scientific conference*. Saransk, Mordov State University named after M.P. Ogavyov, 2019, pp. 527–530.
4. Gostin O. Vozniknoveniye ponyatiya mezhdunarodnogo prava zdravookhraneniya [Emergence of the concept of international health law]. *Proceedings of the 3rd international scientific conference* (Odessa, 2012, November 2-3). Kazan State University, National University "Odessa Law Academy". Odessa, Phoenix, 2012, pp. 115–118.
5. Institute of Medicine (US) Committee on Quality of Health Care in America. *To Err is Human: Building a Safer Health System*. L.T. Kohn et. al. (Eds.). National Academies Press (US), 2000. DOI: 10.17226/9728
6. Gunkel D.J. The Machine Question: Critical Perspectives on AI, Robots, and Ethics. The MIT Press, 2012. DOI: 10.7551/mitpress/8975.001.0001
7. Protection of personal information in information systems: principles and procedures used in the field of health. Kopenhagen, WHO Regional Office for Europe, 2020.
8. Jonsen A.R., Siegler M. Winslade W.J. *Clinical Ethics: A Practical Approach to Ethical Decisions in Clinical Medicine*. 7th ed. New York, NY, McGraw Hill, 2010, p. 174.
9. Rubin E.B. Professional conduct and misconduct. *Handbook of Clinical Neurology*, 2013, no. 118, pp. 91–105.
10. Gillies M.A., Baldwin F.J. Do patient information booklets increase peri-operative anxiety? *Eur J Anaesthesiol*, 2001, no. 18, p. 620.
11. Moskovkina E.K. Patient's Privacy and Relatives' Rights in Genetic Research. *Lex Genetica*, 2023, vol. 2 (2), pp. 53–73.
12. John W. *Data Governance: How to Design, Deploy, and Sustain an Effective Data Governance Program*. Waltham, Morgan Kaufmann, 2012. DOI: 10.1016/C2011-0- 04633-1
13. Syverson, P. Privacy-Protecting COVID-19 Exposure Notification Based on Cluster Events. 2021. *arXiv preprint arXiv:2201.00031*.
14. Abedjan Z. et al. *Data Science in Healthcare: Benefits, Challenges and Opportunities*. Consoli S., Reforgiato Recupero D., Petković M. (Eds.) Data Science for Healthcare. Springer, Cham, 2019. DOI: 10.1007/978-3-030-05249-2_1
15. Health system efficiency. How to make measurement matter for policy and management. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe, 2016.

Kelib tushgan / Получено / Received: 11.10.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 17.10.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.10.2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.5./TKOV4023

UDC: 343.13:004.8(045)(575.1)

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И АНАЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПРИ ВЫНЕСЕНИИ ПРИГОВОРА: ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ

Алишаев Собир Турсунбоевич,
преподаватель кафедры «Уголовно-процессуальное право»
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: 0000-0003-2461-1984
e-mail: sobiralishaev25@gmail.com

Аннотация. Данная научная статья анализирует перспективы и вызовы при применении искусственного интеллекта и аналитических систем в процессе вынесения судебных приговоров. Исследуются текущие достижения в области искусственного интеллекта, которые могут повысить эффективность и объективность судебных решений. С развитием технологий искусственного интеллекта возникает потенциал для более объективного, быстрого и точного принятия решений в судах, что может снизить человеческий фактор и предвзятость. Однако применение искусственного интеллекта в юридической сфере вызывает множество этических и практических вопросов, таких как прозрачность алгоритмов, контроль над искусственным интеллектом, ответственность за ошибки системы, сохранение участия человека в процессе принятия решений. Особое внимание уделяется необходимости сбалансированного подхода, при котором искусственный интеллект служил бы инструментом поддержки для судей, а не заменой их профессиональных суждений. Кроме того, внимание уделяется этическим и правовым аспектам использования искусственного интеллекта в судебной практике, включая вопросы прозрачности, ответственности и защиты прав человека. Также обсуждаются потенциальные риски, связанные с внедрением искусственного интеллекта, – предвзятость алгоритмов и угрозы кибербезопасности. В заключение предлагаются рекомендации по интеграции искусственного интеллекта в судебную систему с учётом международного опыта и лучших практик.

Ключевые слова: искусственный интеллект, аналитические системы, вынесение приговора, алгоритмическая справедливость, автоматизированное принятие решений, кибербезопасность, судебная система

SUN'IIY INTELLEKT VA TAHLILIIY TIZIMLARNI HUKM CHIQRISHDA QO'LLASH: ISTIQBOLLAR VA MUAMMOLAR

Alishayev Sobir Tursunboyevich,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Jinoyat-protsessual huquqi kafedrasida o'qituvchisi

Annotatsiya. Ushbu ilmiy maqola sud hukmlarini chiqarish jarayonida sun'iy intellekt (SI) va tahliliy tizimlarni qo'llashning istiqbollari hamda qiyinchiliklarini tahlil qiladi. Unda SI sohasidagi

hozirgi yutuqlar, sud qarorlarining samaradorligi va xolisligini oshirish mumkinligini tadqiq qilingan. SI texnologiyalarining rivojlanishi bilan sudlarda qaror qabul qilish jarayonini xolis, tez va aniq tarzda bajarish imkoniyati yuzaga keladi, bu esa inson xatolarining kamayishida ahamiyatli bo'lishi mumkin. Ammo SIn huquqiy sohada qo'llash ko'plab axloqiy va amaliy, jumladan, algoritmlarning shaffofligi, SIn nazorat qilish, tizim xatolari uchun javobgarlik va qaror qabul qilish jarayonida inson ishtirokiga ehtiyojni saqlab qolish kabi muammolarni keltirib chiqaradi. Xususan, SI sudyalari uchun yordamchi vosita sifatida xizmat qilishi kerak bo'lgan muvozanatli yondashuv zarurligiga alohida e'tibor qaratilgan. Bundan tashqari, maqolada sud amaliyotida SIdan foydalanishning axloqiy va huquqiy jihatlari, jumladan, shaffoflik, javobgarlik va inson huquqlarini himoya qilish masalalari, algoritmlar og'ishi va kiberxavfsizlik tahdidlari kabi xavflar ham muhokama qilingan. Xulosada xalqaro tajriba va eng yaxshi amaliyotlarni hisobga olgan holda SIn sud tizimiga integratsiya qilish bo'yicha tavsiyalar berilgan.

Kalit so'zlar: sun'iy intellekt tahliliy tizimlar, hukm chiqarish, algoritmik adolat, avtomatlashtirilgan qaror qabul qilish, kiberxavfsizlik, sud tizimi

APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND ANALYTICAL SYSTEMS FOR SENTENCING: PROSPECTS AND CHALLENGES

Alishaev Sobir Tursunboevich,

Teacher of the Department of Criminal and Procedural Law,
Tashkent State University of Law

Abstract. This scientific article analyzes the prospects and challenges of using artificial intelligence (AI) and analytical systems in the process of delivering judicial decisions. Current achievements in the field of AI, which can improve the efficiency and objectivity of judicial rulings, are examined. With the development of AI technologies, there is potential for more objective, faster, and accurate decision-making in courts, which can reduce human errors and biases. However, the application of AI in the legal sphere raises many ethical and practical issues, such as algorithm transparency, AI control, responsibility for system errors, and the need to maintain human involvement in the decision-making process. Particular attention is paid to the need for a balanced approach, where AI serves as a support tool for judges rather than a replacement for their professional judgments. Additionally, ethical and legal aspects of AI use in judicial practice are considered, including issues of transparency, accountability, and the protection of human rights. Potential risks, such as algorithmic bias and cybersecurity threats, are also discussed. The article provides recommendations for integrating AI into the judicial system, taking into account international experience and best practices.

Keywords: artificial intelligence analytical systems, sentencing, algorithmic fairness, automated decision-making, cybersecurity, judicial system

Введение

В современном мире внедрение цифровых технологий в различные сферы жизни общества становится неизбежным. В последние десятилетия развитие технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ) оказало на них значительное влияние. Одной из таких сфер является судопроизводство, где ИИ может играть роль дополнительного инструмента, помогающего судье в принятии решений.

ИИ может применяться для предварительного анализа доказательственной базы, обработки и структурирования информации, а также прогнозирования возможного исхода дела на основе существующей юридической практики.

Тема является весьма актуальной для научной статьи по следующим причинам:

- внедрение ИИ в судебную систему может значительно повысить эффективность и точность вынесения приговоров,

что особенно важно в условиях растущих объёмов дел и необходимости быстрого принятия решений [1, с. 229–237];

- использование ИИ в судопроизводстве поднимает множество этических и правовых вопросов, таких как прозрачность алгоритмов, ответственность за ошибки и защита прав человека [2, с. 3.]. Эти аспекты требуют тщательного анализа и обсуждения;

- одной из ключевых проблем является возможность предвзятости алгоритмов, что может привести к несправедливым решениям. Исследование методов минимизации таких рисков является важным направлением научной работы;

- с увеличением использования цифровых технологий в судопроизводстве возрастает и риск кибератак. Анализ этих угроз и разработка мер по их предотвращению являются актуальными задачами;

- изучение международного опыта и лучших практик позволяет адаптировать успешные модели и подходы к использованию ИИ в различных юрисдикциях. Это поможет создать более эффективную и справедливую судебную систему.

Конкретные цели статьи включают в себе анализ текущего состояния использования ИИ в судебной системе, которая выражается в оценке существующих технологий и их применения в различных юрисдикциях; рассмотрении вопросов, связанных с исключением судебных ошибок, так как ИИ может улучшить эффективность и точность судебных решений; оценке возможных рисков и ограничений. Обоснованием необходимости внедрения ИИ в судебную систему является то, что использование ИИ важно для модернизации судебной системы и повышения качества правосудия.

Основной вопрос, который необходимо решить, заключается в том, как эффективно и этично интегрировать искусственный интеллект в процесс вынесения су-

дебных решений. Это включает в себя этические аспекты – обеспечения справедливости и беспристрастности решений, принимаемых с помощью ИИ. Имеются также технические аспекты, которые определяют технологии и алгоритмы, наиболее подходящие для судебной системы. Следующим вопросом являются правовые аспекты, которые объясняют, как адаптировать существующее законодательство для регулирования использования ИИ в правосудии. Последним аспектом данной темы является социальный, который даёт ответ на вопрос: как общество воспримет использование ИИ в судах и какие меры необходимы для повышения доверия к таким системам?

Реализация поставленных задач поможет создать комплексное понимание перспектив и вызовов, связанных с применением ИИ в судебной системе.

Материалы и методы

В процессе научных исследований по применению искусственного интеллекта в судебной системе возможно использование различных подходов и методов.

Так, учёные О.А. Степанов и Д.А. Басангов в своей статье анализируют проблемы использования ИИ в правосудии и предлагают использовать ИИ для анализа больших данных и прогнозирования исходов судебных дел [1, с. 229–237]. Они отмечают, что ИИ может помочь выявить паттерны и тренды в судебных решениях, что способствует более объективному и предсказуемому правосудию.

Учёные А.В. Тарасов и А.Р. Темзоков рассматривают вопрос автоматизации рутинных задач, а именно – криминалистические аспекты применения ИИ, и подчёркивают важность автоматизации анализа доказательств и выявления паттернов преступлений [3, с. 256–261]. Они считают, что ИИ может значительно ускорить процесс расследования и повысить его эффективность.

В.К. Андреев и В.А. Лаптев в своих научных статьях предлагают использовать ИИ в качестве помощника судьи, дают рекомендации на основе анализа прецедентов и законодательства [1, с. 229–237]. Они отмечают, что это поможет разгрузить судей от выполнения однообразной работы и повысить качество принимаемых решений.

Д.А. Пашенцев и К.С. Новикова используют алгоритмы машинного обучения для анализа текстовых данных, таких как судебные решения и законодательные акты [1, с. 229–237]. Они считают, что это позволяет более точно прогнозировать исходы дел и выявлять ключевые факторы, влияющие на решения судей.

Эти подходы направлены на улучшение эффективности и точности судебных решений, а также разгрузку судей от выполнения рутинных задач, что в конечном итоге способствует модернизации судебной системы.

В то же время высказываются опасения, связанные с ограничениями технологии, недостатком прозрачности алгоритмов и возможной несправедливостью при вынесении решений.

Теоретические аспекты исследования использования ИИ в судебной системе базируются на изучении существующего законодательства по применению ИИ в правовой системе, практических решений, таких как системы предсказательной аналитики для прогнозирования повторных правонарушений (система COMPAS в США). Также обсуждается, как алгоритмы могут оценивать предыдущие преступления, уровень риска и другие аспекты дела, позволяя судьям принимать более обоснованные решения. Здесь раскрываются возможные перспективы, такие как:

- ускорение процесса вынесения приговоров;
- минимизация человеческого фактора и субъективности;

- улучшение доступа к правосудию в условиях нехватки в судебной системе профессиональных кадров;

- возможность обработки больших массивов данных и сопоставления с предыдущими случаями для вынесения объективных решений.

Также обсуждается опыт ряда стран, где ИИ уже используется в юридической практике, и проводится анализ возможных будущих направлений развития этой технологии.

Важной частью исследования является анализ правовых последствий внедрения ИИ. Обсуждаются инициативы по регулированию ИИ на международном уровне и требования к правовым системам для обеспечения соответствия применения ИИ основным принципам права. Также исследуется роль правозащитных организаций и государства в контроле за внедрением таких технологий.

В ходе исследования применялись методы правового анализа, сравнительного правоведения, а также системный подход.

Результаты исследования

Применение искусственного интеллекта (ИИ) в правовой сфере – это относительно новая и динамично развивающаяся область. История его становления начинается с первых экспериментов по автоматизации процессов правосудия в середине XX века и продолжается до сегодняшнего дня, когда ИИ активно внедряется в юридическую практику и судебные процессы.

Первые попытки автоматизировать процессы в юридической сфере относятся к 1950–1970 годам, когда компьютерные технологии начали применяться для упрощения работы с большими объёмами правовой информации. Эти технологии использовались для цифровизации и каталогизации судебных решений и законодательства, что позволило юристам быстрее находить

необходимые правовые прецеденты и документы.

В 1970-х годах начались исследования в области создания экспертных систем, которые могли бы поддерживать принятие решений в правовой сфере. Экспертные системы представляли собой первые попытки моделирования логических цепочек решений, основанных на анализе нормативных актов и прецедентов. Однако их функциональность была ограничена жёсткими правилами и недостаточной гибкостью.

Появление предсказательной аналитики (1980–1990-е). С развитием вычислительных технологий и методов обработки данных в 1980-х годах юристы и судьи начали использовать системы предсказательной аналитики. Эти системы были разработаны для прогнозирования исходов судебных дел, оценки рисков повторных преступлений и помощи в принятии решений по условно-досрочному освобождению. Особенно заметными стали системы, использующие статистические модели, которые позволяли анализировать большие объёмы данных о судебных процессах и выявлять закономерности. В этот период технологии стали использоваться для оценки рецидивов и других рисков, что закладывало основу для последующего развития ИИ в этой области.

Внедрение машинного обучения и больших данных (2000-е). В начале 2000-х годов произошёл качественный скачок в развитии технологий ИИ благодаря развитию машинного обучения (ML) и увеличению объёмов больших данных (Big Data). Это открыло новые возможности для автоматизации процессов правосудия. Машинное обучение стало применяться для более точного анализа дел и выработки рекомендаций для судей.

Системы, основанные на машинном обучении, позволили анализировать не только текст правовых актов, но и боль-

шое количество контекстных данных, таких как характеристики обвиняемого, детали преступления, предыдущие судебные решения и другие важные факторы. Эти алгоритмы показали себя эффективными в предсказании исходов судебных разбирательств и решений по условиям освобождения.

Развитие специализированных ИИ-систем (2010-е). К 2010-м годам развитие ИИ в правосудии приобрело более целенаправленный характер. Одной из первых заметных систем стал проект COMPAS (Correctional Offender Management Profiling for Alternative Sanctions) в США. Он был разработан для прогнозирования рецидивов преступлений и использовался для оценки рисков при вынесении судебных решений и рассмотрении вопросов об условно-досрочном освобождении. Несмотря на критику за предвзятость и недостаточную прозрачность, COMPAS стал одним из первых крупных примеров применения ИИ в судебной практике.

Параллельно появились системы, специализирующиеся на анализе судебной практики, такие как Ravel Law и Lex Machina, которые помогают юристам находить прецеденты и прогнозировать исходы судебных процессов, основываясь на больших объёмах правовых данных. Эти системы активно применяются в корпоративной и коммерческой практике, улучшая подготовку юристов к судебным делам.

Современные тенденции и перспективы (2020-е). На текущем этапе ИИ развивается в направлении более глубокого и масштабного применения в правосудии. Существуют системы, которые могут не только предсказывать исходы дел, но и помогать автоматизировать юридические процессы, такие как:

- автоматизация обработки документов – системы ИИ могут анализировать и классифицировать юридические документы, ускоряя процессы рассмотрения дел;

- анализ большого объёма информации из судебной практики – ИИ помогает выявлять шаблоны и закономерности в судебных решениях, предлагая юридические стратегии;

- юридические чат-боты – некоторые системы ИИ помогают гражданам самостоятельно решать простые правовые вопросы или получать юридические консультации.

Системы ИИ всё чаще применяются в различных юрисдикциях для автоматизации задач, таких как оценка риска для принятия решения по залому, вынесение приговоров, управление судебными делами и помощь в составлении юридических документов.

ИИ, вероятно, продолжит интегрироваться в правовые процессы как на уровне автоматизации рутинных задач, так и на уровне принятия решений. Уже существуют планы по разработке более прозрачных и интерпретируемых алгоритмов, которые будут помогать судьям и юристам, а также возможности для создания более сложных систем, учитывающих множество факторов при вынесении приговоров.

Использование ИИ в судебных решениях базируется на ряде современных технологий и алгоритмов, которые помогают автоматизировать анализ данных, прогнозировать исходы дел и поддерживать принятие решений. Рассмотрим основные технологии и алгоритмы, которые активно применяются в этой области:

1. Машинное обучение (Machine Learning, ML)

Оно является основой большинства современных систем ИИ для судебных решений. Оно позволяет системам обучаться на основе данных, выявлять закономерности и делать прогнозы. Основные подходы машинного обучения, используемые в правосудии:

- супервизорное обучение – в этом подходе алгоритм обучается на размечен-

ных данных (например, прошлых судебных решений), чтобы предсказать исход будущих дел. Этот метод используется для прогнозирования результатов судебных процессов или оценки риска повторных преступлений;

- надзор за предвзятостью – один из ключевых аспектов, заключающийся в том, чтобы избежать предвзятости в алгоритмах. Предсказательные модели должны обучаться на сбалансированных и репрезентативных данных, чтобы избежать субъективности в отношении определённых групп населения (например, по расовому или половому признаку).

Пример использования – алгоритм COMPAS в США для оценки риска повторных преступлений [5, с. 2–7].

2. Нейронные сети и глубокое обучение

Глубокое обучение (Deep Learning) – это подвид машинного обучения, который использует многослойные нейронные сети для анализа больших объёмов данных. Нейронные сети могут обучаться распознавать сложные паттерны в данных, что позволяет им анализировать судебные документы, прецеденты и другие материалы.

Рекуррентные нейронные сети (Recurrent Neural Networks, RNN) и долгосрочная краткосрочная память (Long Short-Term Memory, LSTM) используются для анализа текстов юридических документов и их интерпретации.

Конволюционные (свёрточные) нейронные сети (Convolutional Neural Network, CNN) могут применяться для анализа изображений, таких как графические материалы или доказательства, представленные в суде.

Глубокие нейронные сети активно применяются для анализа больших объёмов юридических данных и предсказания исходов сложных судебных процессов.

3. Обработка естественного языка (Natural Language Processing, NLP)

NLP является важным инструментом в судебных ИИ-системах, так как значительная часть юридических данных представлена в текстовой форме (законодательство, прецеденты, решения судов). NLP помогает системам автоматически анализировать и понимать тексты, извлекая из них полезную информацию, а именно:

- анализировать правовые тексты – NLP позволяет системам анализировать большие массивы юридических документов, прецедентов и законов, чтобы предложить судьям или юристам релевантные источники или предсказать исходы дел;

- автоматически классифицировать документы – алгоритмы NLP могут автоматически классифицировать документы по типам дел, релевантным правовым нормам или другим критериям, что ускоряет процесс подготовки к судебному заседанию.

Пример использования: системы, такие как Lex Machina, используют NLP для анализа огромных объёмов судебных решений и помогают адвокатам предсказать исходы судебных дел [6, с. 3–5].

4. Предсказательная аналитика

Предсказательная аналитика сочетает статистические методы и алгоритмы машинного обучения для прогнозирования исходов на основе исторических данных. В судебных системах она используется для оценки риска повторного правонарушения, исходов дел и определения оптимального наказания.

Алгоритмы классификации и регрессии используются для прогнозирования вероятности исхода дела на основе множества факторов, таких как демографические данные обвиняемого, тип преступления и история предыдущих дел [7, с. 22–23]. Например, логистическая регрессия может использоваться для оценки вероятности рецидива преступления или условно-досрочного освобождения.

5. Деревья решений и случайные леса

Деревья решений – это алгоритмы, которые строят древовидные модели на основе данных, где каждая ветвь представляет собой решение, основанное на определённых правилах. Это позволяет строить простые и интерпретируемые модели для судебных решений.

Случайные леса – это ансамбль деревьев решений, который помогает улучшить точность прогноза. Этот метод используется в судебной практике для предсказания исходов дел и оценки рисков, связанных с принятием тех или иных решений.

Пример использования: такие алгоритмы могут оценивать вероятность совершения рецидива на основе предыдущих данных о преступлениях и социально-демографической информации обвиняемого.

6. Алгоритмы на основе теории игр

Теория игр используется для моделирования стратегических взаимодействий между сторонами судебных разбирательств. Алгоритмы на основе теории игр могут помочь юристам выработать стратегию защиты или обвинения, анализируя возможные действия противоположной стороны и прогнозируя наилучший исход для клиента.

7. Алгоритмы байесовской вероятности

Байесовские алгоритмы используются для анализа вероятности наступления событий, основанных на новых данных. Эти алгоритмы применяются в судебных делах для обновления вероятности исхода дела на основе новых доказательств или обстоятельств.

Пример использования: байесовские модели могут применяться для оценки новых доказательств и их влияния на вероятность осуждения или оправдания.

8. Генеративные модели и симуляции

Генеративные модели, такие как генеративно-состязательные сети (Generative

Adversarial Networks, GANs), могут использоваться для моделирования возможных сценариев исхода судебного разбирательства. Эти модели создают симуляции на основе различных факторов, что позволяет оценить вероятные последствия тех или иных решений.

9. Роботизированная автоматизация процессов (Robotic Process Automation, RPA)

RPA используется для автоматизации рутинных юридических процессов, таких как обработка документов, заполнение форм и структурирование данных. Хотя это не классический ИИ, RPA помогает ускорить многие административные задачи в судах и юридических фирмах, освобождая время для анализа более сложных дел.

Использование искусственного интеллекта в правовой и судебной системе развивается во многих странах, таких как США, Китай, Россия и др. Эти страны используют ИИ для различных целей, включая прогнозирование исходов дел, анализ больших объёмов данных и автоматизацию процессов. Ниже мы приведём примеры использования ИИ в правосудии разных стран [8, с. 1–20].

В США использование ИИ в правовой системе активно развивается, особенно в области прогнозирования и поддержки принятия решений.

COMPAS: одна из самых известных систем ИИ, используемых в правосудии США. Она применяется для оценки риска повторного преступления (рецидива) и помогает судьям принимать решения по условно-досрочному освобождению или назначению наказания. Однако COMPAS подвергся критике за возможную предвзятость, особенно в отношении этнических меньшинств.

Lex Machina: коммерческая система ИИ, которая анализирует судебные прецеденты и предоставляет прогнозы исходов судебных дел. Она широко использу-

ется юристами для разработки правовых стратегий и анализа предыдущих решений судов на основе огромных объёмов данных.

Ravel Law: ещё одна система, использующая ИИ для анализа судебных решений и прецедентов. Она позволяет юристам находить ключевые аргументы в делах и эффективно готовиться к судебным заседаниям [9, с. 229–237].

Китай активно внедряет ИИ в судебную систему, уделяя особое внимание автоматизации судебных процессов и повышению эффективности правосудия.

Смарт-суды: ИИ используется для автоматизации рутинных задач, таких как обработка документов и ведение делопроизводства. Например, система ИИ может автоматически составлять судебные решения и предоставлять рекомендации судьям по вынесению приговора.

Судебные роботы и чат-боты: помогают гражданам получать юридические консультации и подготовку документов через чат-ботов. Эти системы могут оценивать исходы дел на основе предоставленных данных и предлагать юридические шаги.

Анализ судебных данных: Китай активно использует ИИ для анализа большого объёма судебных решений и создания рекомендаций для будущих дел. В 2020 году Верховный народный суд Китая сообщил о планах интеграции ИИ для автоматизации анализа доказательств и оценки сложности дел.

В России использование ИИ в судебной системе также набирает обороты, хотя масштабы внедрения пока не такие значительные, как в США и Китае.

Система анализа судебной практики: внедряются системы, которые анализируют судебные акты и прецеденты. Эти системы помогают судьям и юристам оценивать исходы дел на основе предыдущей практики. Примером может служить про-

ект анализа решений арбитражных судов для выявления закономерностей в судебных разбирательствах.

Судебные роботы: в 2019 году в России началось тестирование судебных роботов, которые могут анализировать и классифицировать дела, а также предоставлять рекомендации судьям на основе анализа данных о делах.

Правовая аналитика на базе ИИ: системы типа Casebook и Pravo.ru предлагают аналитические услуги на основе ИИ для юристов и компаний, анализируя судебные решения и правовые документы для подготовки дел.

Эстония известна как одна из ведущих стран по цифровизации государственных услуг, и её судебная система не стала исключением.

Автоматизация мелких судебных дел: внедряют ИИ для разрешения мелких правовых споров, таких как иски до определённой суммы (около 7 тыс. евро). ИИ может автоматически рассматривать факты дела и принимать решения, освобождая судей от рутинных задач и ускоряя процесс правосудия.

ОАЭ активно инвестирует в технологические инновации, включая ИИ для правовой системы.

Смарт-суды: в Дубае действуют проекты по внедрению ИИ для анализа юридических документов и автоматизации рутинных процессов в судах. Это позволяет судьям сосредоточиться на более сложных аспектах дел, в то время как ИИ берёт на себя обработку больших объёмов данных.

Роботизированные судьи: в некоторых правовых системах ОАЭ тестируются системы ИИ для проведения онлайн-судебных заседаний, где роботы и чат-боты могут выступать в качестве посредников в мелких спорах.

В Бразилии, где нагрузка на судебную систему очень высока, ИИ используется

для ускорения обработки дел.

VICTOR: Бразильский Верховный суд внедрил систему ИИ, которая помогает анализировать большое количество дел, связанных с коррупцией. Система анализирует документы и автоматически классифицирует их, сокращая время обработки дел.

Во Франции ИИ внедряется в области правовой аналитики и прогнозирования исходов дел.

Prédicite: анализирует судебные решения и помогает юристам прогнозировать исходы будущих дел на основе прецедентов. Система используется для автоматической классификации правовых данных и построения стратегий защиты.

В Великобритании ИИ также находит применение в правосудии, особенно в коммерческих и корпоративных делах.

CaseCrunch: использует ИИ для анализа юридических дел и прогнозирования исходов. CaseCrunch продемонстрировала высокую точность в прогнозировании исходов дел, связанных с банковскими и страховыми спорами.

В последние годы Узбекистан также активно внедряет инновационные технологии в различные сферы экономики и государственного управления, включая правовую и судебную системы. Учитывая стремительное развитие цифровых технологий в стране, использование ИИ в правовой и судебной системе открывает значительные перспективы для нашей страны.

Потенциальными областями применения ИИ в судебной системе Узбекистана являются:

- автоматизация обработки данных, в котором ИИ может быть использован для автоматизации анализа юридических документов, дел и прецедентов. Введение системы, которая автоматически обрабатывает и анализирует данные по делам, поможет ускорить процесс рассмотрения дел, упростить подготовку документов и

свести к минимуму возможные ошибки. Это особенно важно для Узбекистана, где судебная система может сталкиваться с большим объёмом дел и документооборота;

- онлайн-системы для подачи исков и жалоб (апелляция, кассация, ревизия). Одним из направлений развития цифровизации судебной системы в Узбекистане является создание платформ для подачи исков и жалоб в электронном формате. ИИ помогает автоматизировать процесс подачи и обработки исков, что облегчает доступ к правосудию для граждан, живущих в отдалённых регионах.

Узбекистан уже предпринимает шаги в направлении цифровизации судебных процессов. Одной из инициатив стала онлайн-платформа E-SUD, которая была запущена для подачи исков и отслеживания судебных дел в электронном формате. ИИ может стать следующим этапом эволюции этих систем, помогая автоматизировать их дальнейшее развитие и интеграцию с национальными базами данных.

Узбекистан, как страна, стремящаяся к цифровым трансформациям и модернизации своей правовой системы, имеет большие перспективы для внедрения ИИ в судебные процессы. В ближайшие годы можно ожидать, что ИИ начнёт использоваться в качестве инструмента поддержки судей и автоматизации рутинных задач. В долгосрочной перспективе можно прогнозировать внедрение более сложных алгоритмов, которые смогут анализировать доказательства и принимать решения в сложных делах.

Анализ результатов исследования

Нам предстоит обсудить проблемы и риски, связанные с применением искусственного интеллекта в процессе его использования в судебной системе.

Во-первых, этические и правовые аспекты. Применение ИИ в судебной си-

стеме вызывает серьёзные этические вопросы. Судебное разбирательство затрагивает судьбы людей, и передача части или всей ответственности алгоритмам ИИ требует высоких стандартов этической ответственности. Возникает ряд вопросов. Можно ли доверять ИИ принятию решений, если нет полной уверенности в его беспристрастности и правильности? Может ли ИИ заменить человеческое понимание морали и справедливости?

Во-вторых, правовая ответственность. Если ИИ будет ошибаться при вынесении приговора, кто должен нести ответственность за эти ошибки? Разработчики программного обеспечения, судьи, использующие ИИ, или государство? Эти вопросы требуют создания чёткой правовой базы, которая регулировала бы ответственность за результаты решений ИИ в судебной системе.

В-третьих, легитимность и соблюдение прав человека. Все судебные процессы должны соответствовать международным нормам в области прав человека. Применение ИИ не должно нарушать такие принципы, как право на справедливое судебное разбирательство, право на защиту и презумпцию невиновности. Автоматические решения без возможности обжалования могут вызвать сомнения в справедливости и законности процессов.

В-четвёртых, алгоритмическая предвзятость. ИИ обучается на данных, и если эти данные содержат признаки предвзятости, то и алгоритм может воспроизводить или даже усиливать такую предвзятость. Например, если ИИ обучен на исторических данных, в которых присутствовали расовая или социальная дискриминация, алгоритм может начать воспроизводить те же тенденции. Это особенно опасно в судебной системе, где каждый случай должен рассматриваться объективно и индивидуально.

В-пятых, системная дискриминация. Использование ИИ может усилить системную дискриминацию, если алгоритмы будут предвзяты по отношению к определённым группам населения. Например, в системе предсказания рецидивов преступлений алгоритм может необоснованно считать представителей меньшинств более склонными к совершению повторных правонарушений. Это создаёт угрозу нарушения прав на равное судебное разбирательство.

В-шестых, отсутствие прозрачности. Часто алгоритмы ИИ являются «чёрным ящиком», и понять, как они принимают решения, бывает крайне сложно даже для специалистов. Это отсутствие прозрачности может усложнить выявление предвзятости или дискриминационных моделей в работе ИИ, что усложняет контроль за справедливостью вынесенных решений.

В-седьмых, сбор и хранение данных. Для эффективной работы ИИ в судебной системе необходимы огромные объёмы данных, включая личные данные участников судебных процессов. Это создаёт серьёзные риски утечки конфиденциальной информации и нарушений конфиденциальности. В случае взлома или неправильного использования данных личная информация может попасть в руки третьих лиц, что угрожает безопасности граждан.

В-восьмых, нарушение права на частную жизнь. Использование ИИ может затрагивать право на частную жизнь, особенно если он используется для анализа личных данных обвиняемых или свидетелей. Судебная система обязана соблюдать баланс между эффективностью правосудия и защитой конфиденциальности участников процесса.

В-девятых, уязвимости в кибербезопасности. Системы ИИ могут стать целью кибератак. Если злоумышленники получают доступ к судебным ИИ-системам, это

может привести к манипуляции решениями, подмене данных или уничтожению важных доказательств. Такие риски требуют внедрения продвинутых систем киберзащиты и постоянного мониторинга уязвимостей.

В-десятых, сопротивление со стороны профессионалов. Юристы и судьи могут сопротивляться внедрению ИИ, опасаясь, что это уменьшит их профессиональную роль и авторитет. Некоторые специалисты могут чувствовать, что ИИ подрывает их квалификацию или заменяет их способность принимать взвешенные решения, что может вызвать сопротивление к применению ИИ в судебной системе.

В-одиннадцатых, неравномерный доступ к ИИ. Важно учитывать, что технологии ИИ могут быть недоступны для всех слоёв населения в равной мере. Если доступ к ИИ-системам будет иметь ограниченный характер, это может создать новый разрыв в доступе к правосудию. Например, более обеспеченные стороны могут использовать ИИ для усиления своей юридической позиции, тогда как бедные слои населения будут отрезаны от этих возможностей.

Таким образом, внедрение ИИ в судебную систему может приносить значительные выгоды, включая ускорение процессов и снижение человеческих ошибок, но оно сопряжено с серьёзными вызовами и рисками. Этические вопросы, риски предвзятости, проблемы конфиденциальности и кибербезопасности, а также вопросы доверия общества требуют тщательного подхода к разработке и внедрению ИИ. Чтобы минимизировать риски и сделать использование ИИ в судебной системе успешным, необходимо создать чёткие правовые и этические рамки, а также обеспечить прозрачность и подотчётность алгоритмов.

В 2021 году была начата комплексная программа цифровизации правосудия

в рамках Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030». Основной акцент делается на автоматизации процессов, улучшении доступа к правосудию и повышении прозрачности судебных решений.

Одной из ключевых инициатив стало создание Ситуационного центра Верховного суда, который использует ИИ для онлайн-мониторинга процессов, связанных с рассмотрением дел, соблюдением процессуальных сроков, а также анализа правонарушений в разных регионах. Это помогает ускорить судебные процессы и уменьшить количество административных ошибок.

Цифровая платформа данных была создана для предоставления доступа разработчикам и научным организациям к государственным данным, которые используются для создания и тестирования программ на базе ИИ. С 2021 года началась подготовка специалистов в области ИИ в ведущих вузах страны, что будет способствовать дальнейшему развитию этой технологии.

Несмотря на положительные тенденции, пока нет официальной статистики, отражающей количественные результаты использования ИИ в судебной системе. Однако отмечается, что в результате этих реформ судебные процессы стали более эффективными, а использование ИИ в дальнейшем будет расширяться.

Выводы

Приводя итог исследованию, можно сделать следующие выводы:

Применение ИИ в судебной системе предоставляет значительные возможности для повышения эффективности правосудия, ускорения процессов и уменьшения числа ошибок. Однако его использование также сопряжено с рядом вызовов, таких как этические и правовые аспекты, предвзятость алгоритмов, проблемы конфиденциальности и кибербезопасности. Важно отметить, что ИИ должен быть

тщательно интегрирован в судебные процессы с учётом как технических, так и социальных рисков.

Алгоритмы ИИ могут стать важным инструментом поддержки принятия решений судьями, помочь автоматизировать рутинные задачи, повысить прозрачность системы и уменьшить коррупцию. Однако они не могут заменить роль человека в критически важных решениях, особенно в сложных судебных делах, затрагивающих права и свободы людей.

Рекомендации по дальнейшему развитию и внедрению ИИ в судебную систему:

1. Создание правовой и этической базы. Необходимо разработать и внедрить законодательные нормы, регулирующие использование ИИ в судебной системе. Эти нормы должны касаться вопросов ответственности, прозрачности алгоритмов, защиты прав граждан и исключения дискриминации. Важно установить стандарты использования ИИ, чтобы гарантировать, что его внедрение будет происходить на основе принципов справедливости и законности.

2. Обеспечение прозрачности и подотчётности ИИ-алгоритмов. Алгоритмы, применяемые в судебной системе, должны быть прозрачными и поддающимися проверке. Необходимо проводить регулярные аудиты, чтобы исключить предвзятость и выявлять ошибки. Важно, чтобы судебные органы и общество понимали, как работают алгоритмы ИИ и какие данные они используют для принятия решений.

3. Обучение и подготовка специалистов. Для успешного внедрения ИИ необходимо обучить судей, юристов и других участников правовой системы работе с новыми технологиями. Это обучение должно включать как технические аспекты работы с ИИ, так и правовые и этические вопросы. Также потребуется подго-

товка новых специалистов в области права и информационных технологий для работы на стыке этих дисциплин.

4. Защита данных и кибербезопасность. Важно разработать системы защиты данных, чтобы предотвратить утечку информации и несанкционированный доступ к судебным базам данных. Особое внимание должно быть уделено конфиденциальности информации участников судебных процессов, так как нарушение права на частную жизнь может иметь серьёзные последствия.

5. Участие общественности. Обсуждение применения ИИ в судебной системе должно быть открытым и публичным. Общество должно участвовать в обсуждении этих процессов, чтобы выработать доверие к новым технологиям и способам правоприменения. Это также позволит учесть мнения и опасения граждан, сделав процесс более демократичным.

Перспективы дальнейших исследований:

1. Разработка более совершенных алгоритмов ИИ. Создание более продвинутых и «обучаемых» алгоритмов ИИ, способных лучше учитывать контекст и нюансы судебных дел. Исследования в области искусственного интеллекта и машинного обучения должны сосредоточиться на устранении предвзятости и повышении точности алгоритмов при принятии решений.

2. Изучение влияния ИИ на справедливость правосудия. Эти исследования помогут понять, как новые технологии мо-

гут повлиять на общественное доверие к судебной системе и что необходимо изменить для минимизации негативного воздействия.

3. Этические и социальные аспекты ИИ в судебной системе. Исследования должны продолжаться и в области этики, чтобы разрабатывать и обновлять стандарты и подходы к использованию ИИ в судебной практике. Эти исследования помогут сформировать практические рекомендации по применению ИИ, не нарушающие права человека и не дискриминирующие отдельные группы населения.

4. Международное сотрудничество. Исследования и обмен опытом на международном уровне позволят странам делиться лучшими практиками и решениями, связанными с внедрением ИИ в судебную систему. Это также поможет создать универсальные стандарты и избежать проблем, связанных с межгосударственным взаимодействием в вопросах применения ИИ в правосудии.

ИИ в судебной системе имеет огромный потенциал, но его успешная интеграция требует продуманного подхода, учитывающего все риски и вызовы. Для этого необходимо разработать комплексные правовые и этические рамки, обеспечить прозрачность, защитить данные и подготовить специалистов. Дальнейшие исследования помогут более эффективно интегрировать ИИ в судебные процессы, сделать их более справедливыми и объективными, сохранив при этом права человека и доверие общества.

REFERENCES

1. Stepanov O., Basanganov D. O perspektivakh vliyaniya iskusstvennogo intellekta na sudoproizvodstvo [On the Prospects of the Impact of Artificial Intelligence on Legal Proceedings]. *Bulletin of Tomsk State University*, 2022, vol. 475, pp. 229–237.

2. Shireyeva Ye.V. Pravovyye osnovy primeneniya i praktiki vnedreniya iskusstvennogo intellekta pri osushchestvlenii sudebnogo kontrolya [Legal basis for the application and practice of implementation of artificial intelligence in the implementation of judicial review]. DOI: 10.17308/vsu.proc.law.2020.3/3005
3. Tarasov A.V., Temzokov A.R. Kriminalisticheskiye aspekty ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta v raskrytii i rassledovanii prestupleniy [Forensic aspects of using artificial intelligence in solving and investigating crimes]. *Theory and Practice of Social Development*, 2023, no. 10, pp. 256–261. DOI: 10.24158/tipor.2023.10.33
4. Kleinberg J.C. Human Decisions and Machine Predictions. *The Quarterly Journal of Economics*, 2018, vol. 133, iss. 1, pp. 237–293.
5. Elish M.C. and Boyd D. Situating methods in AI justice: Challenges, limits, and possibilities. *AI and Society*, 2018, vol. 85/2, pp. 1–24.
6. Fairness and Machine Learning: Limitations and Opportunities. MIT Press Publ., 2021.
7. International Review of AI Law Enforcement: Artificial Intelligence and the Judiciary: A Global Perspective, prepared by the World Economic Forum. 2019.
8. Karen Y. et al. Artificial Intelligence, Ethics, and the Law: Regulatory Challenges. Cambridge Handbook of Artificial Intelligence. 2019.
9. Artificial Intelligence in Judicial Decision-Making: Challenges and Opportunities. Available at: <http://webofscience.help.clarivate.com/Content/wos-core-collection/wos-core-collection.htm>
10. The Role of Predictive Analytics in Sentencing: A Comparative Study. Available at: <https://www.scopus.com/home.uri>
11. Legal and Ethical Implications of AI in Criminal Justice. Available at: <https://www.webofscience.com/wos/woscc/search-with-editions=WOS.CCR>
12. Artificial intelligence will be implemented in the economy and public administration. Available at: <https://www.gazeta.uz/ru/2021/02/18/artificial-intelligence>
13. Artificial intelligence technologies to be introduced in Uzbekistan. Available at: https://www.norma.uz/novoe_v_zakonodatelstve/v_uzbekistane_vnedryat_tehnologii_iskusstvennogo_intellekta
14. Romanova I.V. Vnedreniye iskusstvennogo intellekta v biznes-protsessy: zarubezhnyy i otechestvennyy opyt [Implementation of artificial intelligence in business processes: foreign and domestic experience]. *Financial Business*, 2023, vol. 11/245, pp. 63–65.
15. Khodzhayeva D.F., Aliyeva M.KH., Kurbanova SH.M. Rol' iskusstvennogo intellekta v proizvodstve [The Role of Artificial Intelligence in Manufacturing]. *Science, Technology and Education*, 2021, vol. 4/79, pp. 37–39.
16. Nil'son N. Printsipy iskusstvennogo intellekta [Principles of Artificial Intelligence]. Moscow, Mir Publ., 1977. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenienie-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-sovremennye-realii-i-perspektivy>
17. Vinogradov A.N., Osipov G.S., Zhilyakova L.Yu. Dinamicheskkiye intellektual'nyye sistemy. Modelirovaniye tselenapravlennoy povedeniya [Dynamic Intelligent Systems. Modeling Goal-Oriented Behavior]. *News of the Russian Academy of Sciences Theory and control systems*, 2003, no. 1, pp. 87–94.
18. Osipov G.S., Smirnov I.V., Tikhomirov I.A. Relyatsionno-situatsionnyy metod poiska i analiza tekstov i yego prilozheniya [Relational-situational method of searching and analyzing texts and its applications]. *Artificial Intelligence and Decision Making*, 2008, no. 2, pp. 3–10.
19. Strunin D.A. Integratsiya iskusstvennogo intellekta v sferu obrazovaniya [Integration of Artificial Intelligence into Education]. *Young Scientist*, 2024, vol. 4/503, pp. 36–37. Available at: <https://moluch.ru/archive/503/110754/>

Kelib tushgan / Получено / Received: 9.10.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 18.10.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.10.2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.5./QATH7992

UDC: 347.934(045)(575.1)

QALBAKILASHTIRILGAN HUJJATLAR VA QIMMATLI QOG'OZLARNI ANIQLASHDA E'TIBOR BERILISHI ZARUR BO'LGAN JIHATLAR

Shonazarov Abduvali Shonazarovich,

Qashqadaryo viloyati yuridik texnikumi o'qituvchisi

ORCID: 0000-0003-2729-526X

e-mail: abduvalicrimelaw@gmail.com

Annotatsiya. Ushbu maqolada hujjatlarni qalbakilashtirish va qimmatli qog'ozlarni soxtalashtirish holatlarini aniqlashda e'tibor berilishi lozim bo'lgan jihatlar yoritilgan. Hujjatlarni qalbakilashtirish va qimmatli qog'ozlarni soxtalashtirish bilan bog'liq jinoyatlar hozirgi kunda eng keng tarqalgan jinoyatlar sirasiga kiradi. Texnologik innovatsiyalar rivojlangani sari ulardan foydalanish imkoniyatlari ham oshib bormoqda. Ayniqsa, bugungi kunda hujjatlar haqiqiylikini saqlovchi xavfsizlik choralarining yuqori darajada bo'lishiga qaramay, texnologiyalar sababli ularni qalbakilashtirishning yangi usullari paydo bo'lmoqda. Hujjatlarni soxtalashtirish jinoyatini o'rganish uning nafaqat ijtimoiy xavfli ekanligi, balki shaxsga va davlatga yetkazadigan zararini hisobga olgan holda nihoyatda dolzarbdir. Qimmatli qog'ozlarni qalbakilashtirish bilan bog'liq jinoyatlar esa davlatning iqtisodiy siyosatiga salbiy ta'sir ko'rsatib, iqtisodiy muvozanatni buzish, ortiqcha pullar va boshqa qimmatli qog'ozlar ko'payib ketishiga sabab bo'lmoqda. Maqolada ushbu muammolarni bartaraf etish yuzasidan xorijiy tajribadagi dolzarb jihatlar bayon etilgan. Shuningdek, hozirda keng tarqalgan qalbaki hujjatlar va pullarni aniqlashning xalqaro usullari keltirilgan. Jamiyat taraqqiyotining jadal rivojlanishi davlat siyosatidan tortib boshqaruv tizimining quyi pog'onalarigacha ish yuritishning zamon talablariga javob bera oladigan usullari qo'llanishini talab qiladi. Qimmatli qog'ozlarni aniqlashda e'tibor berilishi zarur bo'lgan metod va usullarni o'rganish hamda amaliyotda joriy etish muhim ahamiyatga ega.

Kalit so'zlar: qimmatli qog'ozlar, erkin qo'l simulyatsiyasi, badiiy qalbakilashtirish, identifikatsiya, yorug'lik detektorlari, "Mormon" hujjati, chek yozuvlari.

АСПЕКТЫ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО УЧИТЫВАТЬ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПОДДЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ И ЦЕННЫХ БУМАГ

Шоназаров Абдували Шоназарович,

преподаватель Кашкадарьинского областного
юридического техникума

Аннотация. В данной статье освещены аспекты, которые следует выявить в случаях подделки документов и ценных бумаг. Преступления, связанные с подделкой документов и ценных бумаг, относятся к числу наиболее распространённых преступлений в наше время. По мере роста технологических инноваций растёт и их доступность. Особенно в наше время,

несмотря на высокий уровень безопасности, обеспечивающий подлинность документов, посредством современных технологий совершенствуются и способы их подделки. Исследование преступления подделки документов чрезвычайно актуально не только с точки зрения общественной опасности данных преступлений, но и ущерба, который они наносят личности и государству. Преступления, связанные с подделкой ценных бумаг, подрывают экономическую политику государства, в то же время они вызывают дисбаланс в экономике, увеличение избыточных денег и других ценных бумаг в государстве. В статье описана также передовая зарубежная практика по устранению вышеобозначенных проблем. В ней также представлены современные методы идентификации подделок документов и денег, которые распространены в мире. Бурное развитие общественного развития требует применения во всех сферах, начиная от государственной политики и заканчивая самой нижней ступенью системы управления, методов делопроизводства, отвечающих современным требованиям. Важно изучить и внедрить на практике методы и приёмы обнаружения подделки ценных бумаг.

Ключевые слова: ценные бумаги, имитация от руки, художественная подделка, идентификация, световые детекторы, документ мормонов, записи в чеках.

ASPECTS TO BE CONSIDER WHEN DETECTING FAKE DOCUMENTS AND SECURITIES

Shonazarov Abduvali Shonazarovich,

Teacher of Law College of Kashkadarya Region

Abstract. This article highlights the aspects that need to be identified in cases of document forgery and securities forgery. Crimes related to forgery of documents and counterfeiting of securities are among the most common crimes in modern times. As technological innovation increases, so do the possibilities of its use. Especially in modern times, despite the high level of security that preserves the authenticity of documents, there are ways to forge them due to technology. The study of the crime of forgery of documents is extremely relevant not only in terms of the social danger of this situation, but also in terms of its harm to both the individual and the state. Crimes related to counterfeiting securities undermine the state's economic policy and, at the same time, disrupt the economic balance, leading to an increase in excess money and other securities in the state. The article presents current aspects of foreign practice in addressing the aforementioned problems. It also describes international methods for identifying forged documents and money, which are currently common. The rapid development of society requires the application of methods that meet modern requirements in all spheres, from state policy to the lowest level of the management system. It is important to study the methods and techniques that need to be considered when identifying securities, and to implement them in practice.

Keywords: securities, free-hand simulation, art forgery, identification, light detectors, mormon document, receipt records.

Kirish

Hujjatlar bilan ishlash tergovning boshqa turlaridan dolzarbligi bilan ajralib turadi. Hujjatlar bo'yicha mutaxassis grafologdan farq qiladi: u qo'l yozuvi namunalari asosida yozuv egasining shaxsiyatini o'rganadi.

Barmoq izlari singari, har bir insonning yozuvi noyob va o'ziga xosdir. Umuman olganda, hujjatlarni qalbakilashtirish va qimmatli qog'ozlarni soxtalashtirish bilan bog'-

liq jinoyatlarni tergov qilishda tergovchining tekshiruv jarayonini shartli ravishda uch guruhga bo'lish mumkin:

1. Hujjatlarni tayyorlashda qo'llangan usul va materiallarni aniqlash uchun o'tkaziladigan tekshiruv. Bu jarayonda hujjatlarni yaratishda ishlatilgan uskunalari, chop etish va nusxa ko'paytirish qurilmalari, shuningdek, hujjat tayyorlashda foydalanilgan materiallar identifikatsiya qilinadi.

2. Hujjatlarni qalbakilashtirish usullarini o'rganish. Bu tekshiruvda hujjatning to'liq yoki qisman qalbakilashtirilganligi aniqlandi, ya'ni tergovchi hujjat yaratilgan yoki unga o'zgartirish kiritilganligi faktini aniqlaydi.

3. Hujjatlarning guruhiiy tegishliligi va diagnostikasini aniqlash maqsadida o'tkaziladigan tekshiruvlar. Bunda yoqilgan, o'chirilgan, rangsizlantirilgan yoki maxfiy yozuvlar mavjud bo'lgan hujjatlar tahlil qilinadi [1].

Hujjatlarni soxtalashtirish bilan bog'liq jinoyat javobgarlik tartibi O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining XV bobi ("Boshqaruv tartibiga qarshi jinoyatlar") 228–228¹-moddalarida belgilangan. Ushbu moddalarda hujjatlarni soxtalashtirish uchun qanday turdagi jazo qo'llanishi, tartibi hamda qo'llanadigan jazolar miqdori aniq belgilab qo'yilgan.

Xorijiy davlatlar qonunchiligida ham hujjatlarni qalbakilashtirishga aloqador javobgarlik belgilangan. Masalan, Yaponiya jinoyat qonunchiligida bu turdagi huquqbuzarliklar uchun alohida bob ajratilgan. Yaponiya Jinoyat kodeksining 155-moddasida rasmiy hujjatlarni soxtalashtirganlik hamda qalbakilashtirganlik jinoyati uchun umumiy javobgarlik o'rnatilgan. Ushbu moddaga ko'ra, rasmiy hujjatlarni chop etish vakolatiga ega tashkilotlarning ruxsatisiz, qonunga xilof ravishda, ularga tegishli rasmiy hujjatlarni qalbakilashtirib chop etgan shaxslar javobgarlikka tortiladi. Shuningdek, mazkur moddaning ikkinchi qismiga binoan, rasmiy hujjatlarni asl holatidan farqli ko'rinishga keltirish yoki ularni o'zgartirish va ulardan foydalanganlik uchun alohida javobgarlik belgilangan.

Yaponiya Jinoyat kodeksining O'zbekiston Jinoyat kodeksidan yana bir muhim farqi shundaki, unda faqat rasmiy hujjatlarni soxtalashtirish uchungina emas, balki norasmiy, ya'ni xususiy korxona va tashkilotlarga tegishli hujjatlar, shtamplar hamda belgilarni qalbakilashtirganlik uchun ham jinoyat javobgarlik belgilangan [2].

AQSh jinoyat qonunchiligida soxtalashtirish hamda qalbakilashtirishning uch bos-

qichda sodir etilishi haqida aniq ta'rif keltirilgan. Birinchi bosqichda soxtalashtiruvchi shaxs hujjatni o'ziga ma'lum biror shaxsga ko'rsatadi yoki undan foydalanadi. Ikkinchi bosqichda soxtalashtiruvchi shaxs asl nusxadagi hujjatni yasaydi yoki qalbakilashtirib, unga egalik qiladi. Oxirgi bosqichda shaxs faqatgina soxta ekanligi ma'lum bo'lgan, ammo o'zi yaratmagan hujjatga egalik qiladi. Ushbu uch bosqichning har biri jinoyat javobgarlikka tortish uchun asos hisoblanadi. Shunday qilib, turli mamlakatlar jinoyat qonunchiligini o'ziga xos shaklda ishlab chiqqan bo'lib, har biri o'z qonunchiligiga etnik kelib chiqish, an'ana hamda odatlar, madaniyat hamda mamlakatdagi ijtimoiy munosabat darajasiga qarab yo'nalish belgilab oladi [3].

Hujjatlarning texnikaviy tekshiruvi o'z oldiga qo'yilgan alohida vazifalar bilan tavsiflanadi. Kriminalistik texnik tekshiruv obyektlari quyidagilarni o'z ichiga oladi:

- turli hujjatlarda tadqiq qilinuvchi rekvizitlar (matn, imzo, pul-to'lov hujjatlari, qimmatbaho ashyoviy boyliklarni sotib olish yoki sotish kabi harakatlarni ifodalovchi hujjatlar, shaxsiy hujjatlar, ma'lumotnomalar va boshqalar);

- pul-to'lov hujjatlari, naqd pul kirimi va to'lovi bo'yicha turli operatsiyalarni aks ettiruvchi hujjatlar, masalan, chek daftarchasi, kirim-chiqim orderlari, kassa daftarchasi, to'lov hujjatlari, turli kvitansiyalar va depozit kartochkalari [4].

Moddiy boyliklar harakatini aks ettiruvchi hujjatlarga yuk xatlari (nakladnoy), kirim-chiqim xarakteridagi barcha hujjatlar to'plami kiradi. Shaxsiy hujjatlar esa shaxsni tasdiqlovchi va uning mehnat faoliyatiga oid hujjatlarni o'z ichiga oladi, masalan, pasport, shaxsiy guvohnoma, ruxsatnoma, harbiy guvohnoma, kasaba uyushmasi biletlari, haydovchilik guvohnomasi, diplomlar va boshqalar [3].

Mehnat faoliyatiga doir hujjatlar tarkibiga mehnat daftarchasi, mehnat faoliyati haqidagi ma'lumotnomalar, kasallik varaqalari,

ishga qabul qilish va ozod etish haqidagi buyruqlar, shartnomalar, taklifnomalar, shaxsiy varaqalar, kasallik tarixi va shu kabi boshqa hujjatlar kiradi [5].

Qimmatli qog'ozlar zayom obligatsiyalari, lotereya chiptalari, temiryo'l va havo yo'llarining pulli chiptalari, tomosha va mai-shiy xizmat chiptalari hamda qog'oz pul banknotlarini o'z ichiga oladi. Tekshiruv obyektlariga hujjatlardan tashqari yozuv vositalari va ashyolari, hujjat rekvizitlari va belgilarini tayyorlashda foydalaniladigan turli bo'yoqlar, qog'oz, yozuv qurollari, yelim va yozuvni o'zgartirishga mo'ljallangan moddalar kiradi [6].

Qo'l yozuvini yashirish va soxtalashtirish qiyin bo'lganligi sababli bunday qalbakilashtirishni aniqlash mushkul. Ko'plab omillar tufayli har bir kishining yozuvi o'ziga xos va xilma-xillikdir. Turli yozuv qurollari – qalam, ruchka va boshqalar insonlarning yozuv uslubiga ta'sir qiladi.

Qo'lyozmalar turi ko'p bo'lishiga qaramay, har bir kishi o'zining individual yozuv uslubiga ega. Ya'ni yozuvlar barmoq izlari kabi takrorlanmasdir. Yozuvning kattaligi, o'lchami, aylanalar shakli va sahifaning qanchalik to'ldirilganligi shaxsiyatni aniqlashga yordam beradi.

Yosh bolalarda yozuv uslublari unchalik ko'p emas, chunki bolalar ma'lum davrgacha o'xshash yozuv uslublarini o'rganadi. Inson o'z odatlari orqali shaxsiy xarakterini shakllantirib, ixtiyoriy ravishda yozishni boshlaganda, yozuvning individuallik xususiyati paydo bo'ladi [7].

Material va metodlar

Qalbakilashtirilgan hujjatlarning asl nusxasi, uni tayyorlash vaqti, usullari va vositalari, qalbakilashtirish alomatlari, ko'rinmas va kuchsiz ko'rinadigan yozuvlarni aniqlash, yonib ketgan hujjatlar va undagi ma'lumotlarni qayta tiklash zarur. Qalbaki hujjatlarni aniqlashda *oddiy qalbakilashtirish, erkin qo'l simulyatsiyasi, kuzatuv, badiiy qalbakilashtirish* kabi metod va usullardan foydalaniladi.

Tadqiqot natijalari

Soxtalashtirish belgilari. Hujjatlarni qalbakilashtirish va qimmatli qog'ozlarni soxtalashtirish bilan bog'liq jinoyatlarni tergov qilishda tergovchi o'ta sinchkov va ziyrak bo'lishi lozim. Chunki tergovchi qarori asosida ekspertiza tayinlanadi hamda ekspert oldiga tegishli savollar qo'yiladi. Agar tergovchi ekspert oldiga to'g'ri savollar qo'ya olsa, jinoyatni aniqlash va fosh qilish osonlashadi. Shuning uchun ham hujjatlar va qimmatli qog'ozlar bilan ishlaganda, yozuv egasining psixologik o'zgarishlarini aniqlay olish muhimdir. Sekin va uslubiy zarbalar qalbakilashtirishning eng keng tarqalgan belgilaridan biridir. Odamlar o'z qo'li bilan, o'z uslubida yozganda, yozuv, odatda, tez amalga oshadi. Yozishda xatolar kuzatilishi mumkin, lekin ular har doim ham tuzatilmaydi. Biror kishi yozuv uslubi yoki imzoni nusxalashni, odatda, sekin va uslubiy tarzda qiladi. Natijada yozuvda juda kam yoki hech qanday xatolik-siz juda tekis chiziqlar hosil bo'ladi [9].

Qalam bosimining o'zgarishi ham hujjatdagi qalbakilikning eng keng tarqalgan belgilaridan biridir. O'ylamasdan tez yozilganda, qalam bosimi har xil bo'ladi. Tez yozishda matnda qattiq va qalin chiziqlar bilan bir qatorda yengil va ingichka chiziqlar ham paydo bo'ladi. Bu, o'z navbatida, yozuvning noaniqligi va qalbakilashtirilganligini ko'rsatishi mumkin.

Agar kimdir sizning yozuvingiz yoki imzoyingizni nusxalashga harakat qilsa, u belgilarni yanada ehtiyotkorlik bilan shakllantiradi va qalam bosimida hech qanday o'zgarishsiz tekis chiziqlar hosil qiladi. Bunday hollarda yozuvda asabiylashganlik yoki stressdan kelib chiqqan titroq sezilishi mumkin. Asl qo'lyozmani soxta qo'l yozuvi bilan solishtirganda, stress, qo'rquv, tibbiy holat yoki boshqa omillar tufayli farqlarni sezish mumkin.

Amerikalik mutaxassis, soxta hujjatlar va qo'lyozmalar eksperti Ketli Karlson shunday deb ta'kidlaydi: "Hujjatlarni qalbakilashtirish, hujjatlar va imzolardagi soxtalikni aniqlashning turli usullari mavjud. Men soxta narsalarni aniqlash

uchun turli vosita va usullardan foydalanaman. Soxta narsalarni qo'l yozuvi, imzolar va raqamli manipulyatsiyalarda topish mumkin" [8].

Keti Karlson soxtalashtirishni quyidagi turlarga ajratadi:

Oddiy qalbakilashtirish: bu juda oddiy va kam harakat bilan amalga oshiriladigan jarayondir. Kimdir biror narsa yozadi yoki hujjatga imzo qo'yadi, ammo qo'l yozuvi yoki imzoning ma'lum namunasiga amal qilishga urinmaydi. So'ngra shu yozuv yoki imzoni boshqa birovga tegishli asl hujjatning asl nusxasi sifatida topshirishga harakat qiladi.

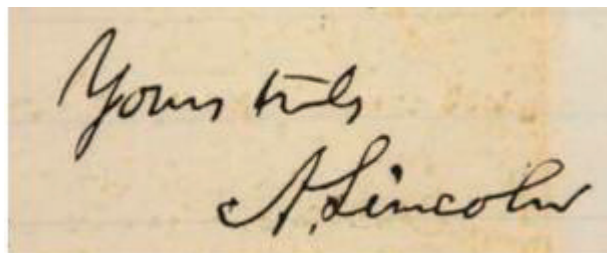
Erkin qo'l simulyatsiyasi: erkin qo'l simulyatsiyasi yordamida amalga oshirilgan qalbakilashtirish oddiy soxtalashtirishga qaraganda biroz rivojlangan. Biror kishi qo'l yozuvi yoki imzosining namunalariga tayanib, uni erkin tarzda simulyatsiya qilishga harakat qiladi. Shu orqali u soxta qo'lyozma va imzolarni shakl va uslub jihatidan asl nusxasiga yaqinlashtirishga urinadi.

Kuzatuv: bu jarayonda imzo izlash usullaridan foydalanish orqali nusxa ko'chirilgan soxta imzo yoki qo'lda yozilgan matnning eng aniq yoki ko'zga ko'ringan xususiyatlarini ko'paytirishga harakat qilinadi. Ko'p marta kuzatilgan imzolar va yozuvlar asl imzo yoki matn bilan to'liq mos kelishi mumkin. Yorug'lik jadvallari kabi turli usullar yordamida matnlarni solishtirib, hujjatlarni qalbakilashtirishga doir dalillarni aniqlash mumkin.

Tadqiqot natijalari tahlili

Odatda, soxtalashtirish va qalbakilashtirishdan asosiy maqsad moddiy foyda olishdir. Amerika tarixida qalbakilashtiruvchilar ko'plab hujjatlar va qimmatli qog'ozlarni soxtalashtirgan. Ular orasida 1900-yillarda AQShda yashagan firibgar Martin Konnelly alohida o'rin egallaydi. U 1937-yilda Avraam Linkolnning soxta xatlarini sotib, muayyan muddat davomida moddiy manfaat olib yurgan. Biroq keyinchalik Konnellyning jinoyati Amerika Maxfiy Xizmati tomonidan fosh etilib, u hibsga olingan va uch yil muddatga ozodlikdan mahrum etilgan. Bugungi kunda u

soxtalashtirgan hujjatlar muzeyda kolleksiya buyumlari sifatida saqlanmoqda [10].



1-rasm. Martin Konnelly Avraam Linkolnning yozuvlari va imzosini soxtalashtirgan

Amerikaliklar yiliga 70 milliarddan ortiq chek yozadi va har kuni taxminan 27 mln dollar miqdorida soxta pullar aniqlanib, fosh qilinadi. Shu jumladan:

- depozit varaqasidan boshqa birovning cheklariga buyurtma berish;
- chekni bevosita o'zgartirish;
- birovning chekini ushlab qolib, uni o'zgartirish va naqdlashtirish;
- noldan soxta cheklar yaratish kabi jinoyatlar yuz beradi.

Soxtalashtirilgan qimmatli qog'ozlarni aniqlash. XXI asrda jamiyatning har bir a'zosi o'z xatti-harakatlarining qonuniyligini ta'minlash uchun hujjatlarga murojaat qilishi odatiy holga aylangan. Hujjatlardan keng foydalanish esa jinoyatchilar e'tiborini tortishi tabiiydir. Shu bois huquqni muhofaza qiluvchi organlar xodimlari uchun bunday jinoyatlarni aniqlash, fosh qilish va profilaktika ishlari olib borish birinchi navbatda qilinishi lozim bo'lgan vazifalardan sanaladi. Chunki texnologiyalarning yangi avlodlari bunday jinoyatlarning sodir etilishini ancha yengillashtirib beradi.

O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi-ning 176-moddasiga ko'ra, qalbaki bank bilet-lari (banknotlar), metall tangalar, aksiz markalar, shuningdek, qimmatli qog'ozlar, chet el valyutasi yoki chet el valyutasidagi qimmatli qog'ozlar yasash yoki ularni o'tkazish bilan shug'ullanish javobgarlikka sabab bo'ladi. Qimmatli qog'ozlarni soxtalashtirishning ijtimoiy xavfi shundaki, qalbaki pul yoki qimmatli

qog'ozlarning yaratilishi mamlakatning pul-kredit tizimini izdan chiqaradi, inflyatsiya jaryonlarini vujudga keltiradi va rivojlanishiga sabab bo'ladi. Bu esa davlatning iqtisodiy tizimida o'zgarishlar ro'y berishiga olib keladi. Bundan tashqari, bunday jinoyat davlatning pul ishlab chiqarish va zarb qilish huquqini buzadi.

Mutaxassislar ko'pincha qo'lda chizilgan yoki oddiy poligrafik usulda nusxa ko'chirilgan pullarni tekshiradi. Hozirda zamonaviy printerlarda, jumladan, lazerli nusxa ko'chirish yoki purkovchi printerlarda pullarni qalbakilashtirish holatlari ko'paymoqda. Ekspertlar esa qalbakilashtirilgan qimmatli qog'ozlar va pul banknotlarini aniqlashda qator qiyinchiliklarga duch kelmoqda. Buning sababi haqiqiy pul banknotlarini ishlab chiqarishda foydalaniladigan turli xil ranglar, bo'yoqlar va himoya vositalari, shuningdek, pullarni zarb qiluvchi texnikalar tarkibi haqida to'liq ma'lumotning yetishmasligidir.

Qalbakilashtirilgan qimmatli qog'ozlarni aniqlash juda murakkab emas. Qalbakilashtirilgan pullarni aniqlashda yodli markerlar va ruchkalar yordam beradi. Bu vositalar qalbaki pul banknotlariga tekkan zahoti qog'ozning rangi to'q ko'k rangga o'zgaradi. Rangning o'zgarishi deyarli barcha printerlarda mavjud bo'lgan kraxmal moddasi bilan bog'liq kimyoviy reaksiyadan kelib chiqadi. Biroq haqiqiy pul banknotlari tarkibida kraxmal moddasi mavjud emas.

Ko'plab qimmatli qog'ozlar ipak tolasi qo'shilgan maxsus qog'ozlardan ishlab chiqariladi. Agar qalbakilikni aniqlovchi maxsus ruchka bilan haqiqiy pul banknotiga chizilsa yoki yozilsa, unda artsa ketadigan xira sariq rangli iz qoladi. Ishlab chiqaruvchilarning ta'kidlashicha, qalbakilikni aniqlashda ishlatiladigan ruchka 98 foiz samarali. Biroq AQSh hukumati bunday samaradorlikni tan olmaydi va qalbakilikni aniqlashda o'zining boshqa qo'shimcha mezonlaridan foydalanishni afzal ko'radi. Bu mezonlar muhim hisoblanadi, chunki ba'zi qalbakilashtiruvchilar pulni tayyorlashda kichik kupyuralardan foydala-

nadi. Masalan, pulni qalbakilashtiruvchilar \$1 kupyurasini \$50 yoki \$100 kupyuralarga qayta chop etadi. Bunday pullar qalbakilikni aniqlash testlaridan o'tsa ham, sifat jihatidan haqiqiy pullarga mos kelmaydi. Shuningdek, dunyo bo'ylab polimer pullar yoki plastik pullarga o'tish harakati davom etmoqda. Plastik pullarni qalbakilashtirish qiyin bo'lsa-da, ularni chop etish unchalik qimmat emas [11].

Hozirgi kunda qimmatli qog'ozlarni soxtalashtirish keng tarqalgan jinoyatlar sirasiga kiradi. Odatda, bunday jinoyatlar bilan shug'ullanuvchi shaxslar texnik bilimlarga ega bo'ladi, masalan, graverlik, poligrafiya, fotosuratga olish, sinkografiya va boshqalar. Ular qalbakilashtirishda foydalaniladigan materiallar, asbob-uskunalar bilan ishlash huquqiga ega shaxslar bo'lib, yuqori tezlikda nusxa ko'chirish texnikasi va poligrafiya sohasiga qiziqishlari mavjud. Bundan tashqari, bunday shaxslar muqaddam davlat mukofotlari, shtamplar, muhrlar va boshqa shu kabi hujjatlarni qalbakilashtirganligi uchun sudlangan bo'lishi mumkin [12].

Haqiqiy pul banknotalarida mavjud ba'zi belgilar 10 AQSh dollari misolida ko'rsatilgan (2-rasm).



2-rasm. 10 AQSh dollarlik banknotasi

1. Orqa fonda portret ajralib, yaqqol aks etgan va uni qog'ozda aniq ko'rish mumkin.
2. Portret atrofida, shuningdek, ingichka tolalar ustida juda kichik mikroprintlash alo-matlari mavjud.
3. Seriya raqami bir xil kenglikda joylashgan va Treasue seal raqami bilan bir xil rangda.
4. Chek belgilari va kvadrant raqami mavjud.

5. Federal Reserve seal emblemasi ajralib turmaydigan ko'rinishda.

6. Treasure seal emblemasi aniq va ajralib turadigan tasvirga ega.

7. Kupyura yuzasida to'qilgan aniq ko'rinadigan qizil va ko'k tolalar.

8. Federal Reserve raqami va yozuvi.

9. Seriyalar.

10. Kupyura portretining o'ng tomonida xira bosma shrifti, nurda ko'rinadigan ultra-shrifti va yorqin rangdagi moybo'yoq belgilari mavjud.

Shuningdek, chek yozuvlari va Face Plate raqami mavjud. Yangi kupyura seriyalari qiya buklanganda, uning pastki o'ng tomon burchagidagi raqamlar kumush rangidan yashil rangga o'zgaruvchi siyoh yordamida belgilanadi. Chegara chiziqlari aniq va yaqqol ko'rinadi [13].

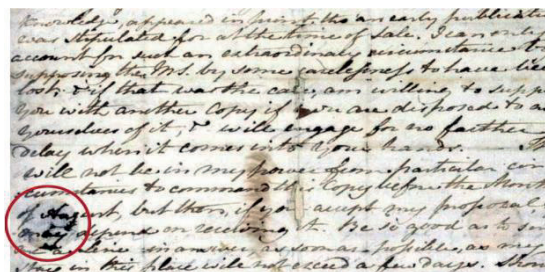
Germaniya, AQSh, Buyuk Britaniya, Yaponiya kabi bir qator rivojlangan davlatlarda ushbu turdagi jinoyatlarni tergov qilish huquqni muhofaza qiluvchi organlar xodimlari tomonidan sun'iy intellekt (ChatGPT5) va turli xil veb-saytlar orqali (analyticsindiamag.com, neuralword.com, amygb.ai, ondato.com) amalga oshirilmoqda.

Badiiy qalbakilashtirish. Badiiy qalbakilashtirish qadimiy qo'lyozmalar yoki boshqa yozuv namunalarini soxtalashtirishdir. Mashhur shaxslar, masalan, Adolf Gitler, Albert Eynshteyn, Charlz Darvin kabilar tomonidan yozilgan qo'lyozmalar doim qadrli va noyob bo'lib kelgan. Eng olg'ir badiiy qalbakilashtiruvchilar original (asl) hujjatning dublikatini yaratishga urinadi, shuning uchun unda foydalanilgan materiallar asl nusxadagi materiallar bilan deyarli bir xil bo'lishi kerak. Buni amalga oshirish uchun ular o'z tajribalari davomida tahlil qilgan hujjatlar, kitoblardan kesib olingan eski hujjatlar, yig'ib, soxtalashtirilgan hujjatlar yaratadi. Chunki hujjatlarni qo'lda ishlab chiqarish jarayoni o'zgargan [14].

Jinoyatchilar uchun eski qo'lyozmalarni mikroskopik tekshiruvdan o'tkazish juda muhimdir. Siyohlarning turi ham vaqt o'tishi bi-

lan o'zgarishi mumkin, shuning uchun qalbakilashtiruvchilar go'yoki o'sha davrda yaratilganidek ko'rinishi uchun yangi siyoh bilan eski qo'lyozmalarda ishlatilgan siyoh namunalarini aralashtiradi.

Qo'lyozmani sun'iy ravishda eskirtirish uchun moybo'yoqlar ishlatiladi. Garchi chop etish texnologiyasi butun dunyoda ommaviy bo'lsa-da, qo'lyozma va qalamkashlik uslubi hali ham mashhur. Hujjatlarni sun'iy usulda eskirtirish uchun kimyoviy usullar ham qo'llanadi. Kimyoviy vositalar siyohga ham, qog'ozga ham birdek qo'shiladi.



3-rasm. Hujjatlarni sun'iy eskirtirish uchun moybo'yoqlardan foydalanilgan

1980-yillarda hujjatlarni soxtalashtiruvchi usta Mark Hofmann mazkur usuldan foydalanib, juda ko'p hujjatlar yaratgan. Hujjatlarni soxtalashtirishdan tashqari, u tangalar va banknotlarni ham qalbakilashtirgan. Hofmanning eng mashhur qalbakilashtirgan hujjati "Mormon" hujjatining yo'qolgan 116 sahifasining yaratilishi bo'lgan. So'ngra u ushbu sahifalarni Mormon kollektorlariga katta mablag' evaziga sotgan.

Hofmann, shuningdek, Emili Dikson, Avraam Linkoln va Mark Tvenlarga aloqador ishlarni ham soxtalashtirib, o'z ishlari safiga qo'shib qo'ygan. 1985-yilda u Mormon hujjatlarining boshqa bir kolleksiyasini qalbakilashtirishni rejalashtirgan, ammo qalbakilashtirishni amalga oshirish imkonsiz bo'lib qolganidan so'ng bilib qolishlaridan qochib, bir portlovchi modda yaratadi. Natijada Mormonning biznes lideri, begunoh Stiven Kristensen va uning hamkori Gary Shitning rafiqasi Kesi Shitlari o'ldiriladi. Uchinchi bomba Hofman-

ning mashinasida portlab, unga jiddiy jaro-hatlar yetkazadi. Bu hodisa politsiya e'tiborini Hofmanniga qaratadi. Tergov davomida uning barcha jinoyatlari fosh qilinadi. U qotillik va qalbakilashtirish jinoyatlari uchun javobgar-likka tortilib, hozirda jazoni o'tamoqda [15].

Xulosalar

Shunday qilib, qalbakilashtirilgan hujjatlar va qimmatli qog'ozlarni soxtalashtirish bilan bog'liq jinoyatlarni tergov qilishda xorij ama-liyotidan zarur bilim, malaka va ko'nikmalarni egallash, shuningdek, rivojlangan davlatlarda-gi (AQSh, Germaniya, Yaponiya) metodlarni mamlakatimizda joriy etish juda muhimdir. Qalbakilashtirilgan pullarni identifikatsi-ya qilishda ishlatiladigan zamonaviy texnik qurilmalar (lazerli printerlar, lazerli nusxa ko'chirish yoki purkovchi printerlar), vosita-lar hamda kimyoviy elementlarni mamlakati-mizga olib kelish va joriy etish bu turdagi ji-noyatlarni fosh etish, profilaktika qilishda sa-marali natijalarga erishishda yordam beradi.

Yuqoridagilar orqali mavjud muammo-larga yechim topish mumkin. Hozirgi kunda texnologiyalar rivojlanib borgani sari sun'iy intellekt inson qilishi mumkin bo'lgan ko'plab ishlarni tezroq va sifatliroq bajarmoqda. Hujjatlarni identifikatsiya qilishga yordam beradigan ko'plab platformalar va veb-sayt-lar mavjud. Tergovchilar va ekspertlarning ana shunday platformalar va veb-saytlardan (analyticsindiamag.com, neuralword.com, amygb.ai, ondato.com) kengroq foydalanishi maqsadga muvofiq.

Hujjatlarni qalbakilashtirish va qimmatli qog'ozlarni soxtalashtirish bilan bog'liq ji-noyatlarni aniqlashda tergovchi faoliyatini takomillashtirish va tergov ishini yanada ye-ngillashtirish uchun, avvalo, moddiy-texnik bazani kuchaytirish zarur. Bu kabi ishlarni amalga oshirish mamlakatimizda ushbu tur-dagi jinoyatlarning oldini olish hamda unga qarshi samarali kurashishda muhim ahami-yatga ega.

REFERENCES

1. Kriminologiya [Criminalistics]. Tashkent, TSUL Publ., 2018.
2. Japanese Criminal Code. Chap. falsification of documents.
3. Penal Code chap. 470 PC - California "Forgery" Laws. US criminal law.
4. Carlson K. Certified, Court Qualified Forensic Document Examiner. Available at: <https://www.westernforensicedocumentexaminer.com>
5. Saferstein R. Criminalistics: An Introduction to Forensic Science, Global Edition. Forensic science Introduction to criminalistics, 2015, vol. 11, p. 59.
6. Bashir A. Techniques in Detecting Forgery in Identity Documents. Sudan, 2017, The 5th Sudan Conference on Computer Science and Information Technology (SCCSIT'17) El-Nuhoud, Sudan.
7. Miller M.D. Forensic Handwriting and Signature Analysis. 2021.
8. Federal crime of counterfeiting money – 18 U.S.C. § 471. US Federal Law.
9. Carlson K. Sort of forgery. 2009. United Nations World Food Programme, Rome.
10. Khadim U. An Intelligent Three-Level Digital Watermarking Method for Document Protection. Mehran University Research Journal of Engineering and Technology, 2021, vol. 40, no. 2, p. 323.
11. Federal laws on counterfeit united states currency. Eisner Gorin LLP is committed to answering your questions about Criminal Defense law issues in Los Angeles, California.
12. Hoepman J.H., Jacobs B. E-passports without the big picture. Radboud University Nijmegen, Netherlands Publ., 2006.
13. Wigger E. Criminalistic Techniques - Guidelines for Criminologists. 2004.
14. Al-Ameri M.A.A., Mahmood B., Ciylan B., Amged A. Unsupervised Forgery Detection of Documents: A Network-Inspired Approach. Graduate School of Natural and Applied Sciences, Gazi University, Ankara, Turkey, 2023.
15. Hoffmaan M. Forgery of detectives. 2018.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2024-YIL 5-SON

VOLUME 4 / ISSUE 5 / 2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.5.