



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2024-yil 4-son

VOLUME 4 / ISSUE 4 / 2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.4.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yurisprudensiya” –
“Юриспруденция” – “Jurisprudence”
huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston
matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda
1140-sonli guvohnoma bilan davlat
ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi
Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar
vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya
komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent
davlat yuridik universitetiga tegishli.
Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal
materiallaridan foydalanish, tarqatish
va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan
amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Muharrirlar:

Sh. Jahonov, Y. Yarmolik, E. Mustafayev,
K. Abduvaliyeva, Y. Mahmudov,
M. Sharifova

Musahhih:

S. Rasulova

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Jurnal 23.08.2024-yilda bosmaxonaga
topshirildi. Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli 23,48 b.t. Adadi: 100.
Buyurtma raqami: 133.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va
innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy
boshqarmasi boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori,
dotsent

MAS‘UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili
va adabiyoti kafedrasini mudiri, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa
doktori, dotsent

TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI

J. Blum – Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori
(Boston, AQSH)

M. Vishovatiy – Gdansk universiteti professori (Gdansk, Polsha)

A. Hoshimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti,
yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti professori,
yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

X. Xayitov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi
Davlat boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori
(Toshkent, O‘zbekiston)

I. To‘raboyev – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b.,
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

S. Xolboyev – O‘zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi
huzuridagi Sudyalari oliy maktabi dotsenti, yuridik fanlar nomzodi
(Toshkent, O‘zbekiston)

N. Raxmonkulova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiyasi universiteti
dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik
fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

J. Ne‘matov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori,
yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik
fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

R. Kuchkarov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b.,
filologiya fanlari nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция – Yurisprudensiya – Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Редакторы:

Ш. Жахонов, Е. Ярмолик,
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева,
Й. Махмудов, М. Шарифова

Корректор:

С. Расулова

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387

Журнал передан в типографию
23.08.2024.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 23,48. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 133.

Отпечатано в типографии ТГЮУ.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – доктор философии по юридическим наукам, доцент, начальник управления по науке Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий кафедрой узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – доктор права, профессор Школы права колледжа Бостона (Бостон, США)

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

А. Хошимхонов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Ахмедшаева – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Х. Хаитов – доктор юридических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

И. Турабоев – доктор философии по юридическим наукам, и.о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

С. Холбоев – кандидат юридических наук, доцент Высшей школы судей при Верховном судейском совете Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

Н. Рахмонкулова – доктор юридических наук, доцент Университета мировой экономики и дипломатии (Ташкент, Узбекистан)

З. Эсанова – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ж. Нематов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Курбанов – доктор философии по юридическим наукам, доцент (Ташкент, Узбекистан)

Р. Кучкаров – кандидат филологических наук, и.о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yurisprudensiya” –
“Юриспруденция” – “Jurisprudence”
legal scientific and practical journal
was registered by the Press and Infor-
mation Agency of Uzbekistan on De-
cember 22, 2020 with certificate No.
1140.

The journal is included in
the list of journals of the Higher
Attestation Commission under the
Ministry of Higher Education, Science
and Innovations of the Republic of
Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent
State University of Law. All rights re-
served. Use, distribution and reproduc-
tion of journal materials are carried
out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Editors:

Sh. Jakhonov, Y. Yarmolik, E. Mustafaev,
K. Abduvalieva, Y. Makhmudov,
M. Sharifova

Proofreader:

S. Rasulova

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Editorial office address::

100047. Tashkent city,
Sayilgokh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Subscription index: 1385.

The journal is submitted to the Printing
house on 23.08.2024.

Paper size: A4.

Cond. p.p. 23,48. Unit: 100.

Order: 133.

Published in Printing house of TSUL.

© Tashkent State University of Law

CHIEF EDITOR

B. Xodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of
Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Head of the Scientific Department of Tashkent State
University of Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences, Associate
Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and
Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy
in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law
(Boston, USA)

M. Vishovatiy – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk,
Poland)

A. Khoshimxonov – Associate Professor of Tashkent State University
of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Axmedshaeva – Professor of Tashkent State University of Law,
Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

X. Xayitov – Professor of the Academy of Public Administration
under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law
(Tashkent, Uzbekistan)

I. Turaboev – Acting Associate Professor of Tashkent State
University of Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (Tashkent,
Uzbekistan)

S. Xolboev – Associate Professor of the Supreme School of Judges
under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan,
Candidate of Legal Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

N. Raxmonkulova – Associate Professor of the University of World
Economy and Diplomacy, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Z. Esanova – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor
of Law (Tashkent, Uzbekistan)

J. Ne'matov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor
of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Kurbanov – Associate Professor of Tashkent State University of
Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

R. Kuchkarov – Acting Associate Professor of Tashkent State
University of Law, Candidate of Philological Sciences (Tashkent,
Uzbekistan)

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 11 **AXMEDSHAYEVA MAVLYUDA AXATOVNA**
Markaziy Osiyo davlatlarida kodekslashtirish jarayoni: ayrim nazariy-huquqiy masalalar
- 20 **AMIROV SANJAR ILYOS O'G'LI**
Tabiiy huquq nazariyasi va uning mohiyati

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 33 **NEMATOV JO'RABEK NEMATILLOYEVICH**
Ma'muriy islohotlar sharoitida oliy ta'lim tashkilotlari faoliyatini ma'muriy-huquqiy jihatdan tartibga solish: ilmiy-nazariy tahlil
- 42 **G'OZIYEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH**
2030-yilgacha o'tkaziladigan ma'muriy islohotlar davrida oliy ta'lim sohasini rivojlantirishning ma'muriy-huquqiy jihatlari
- 56 **MUSTANOV ILXOM ABIDVALIJONOVICH**
Bank tizimini tashkil etish bo'yicha ayrim xorijiy mamlakatlar tajribasi: qiyosiy-huquqiy tahlil

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 71 **XAZRATQULOV ODILBEK TURSUNOVICH**
"Lex informatica" – raqamli huquqlarni amalga oshirishning kollizion prinsipi sifatida
- 82 **XOSILOV ERKIN DILMUROTOVICH**
Insofsizlik fuqarolik-huquqiy kategoriya sifatida

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. XO'JALIK PROTSESSUAL HUQUQI. HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 94 **ESANOVA ZAMIRA NORMUROTOVNA**
Sud hujjatlarini qayta ko'rish instituti: taftish instansiyasi faoliyati tahlili
- 105 **HABIBULLAYEV DAVLATJON YULCHIBOYEVICH**
Fuqarolik sud ishlarini yuritishda protsessual adolat va protsessual qonuniylikning o'zaro tahlili
- 114 **XUDOYNABAYEV DADAXON AVAZ O'G'LI**
Iqtisodiy protsessda odil sudlovni amalga oshirishga ko'maklashuvchi shaxslar faoliyatini raqamlashtirish masalalari

12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

- 124 **ABDUXAKIMOV MURODULLO TOG'AYEVICH**
Yer qonunchiligi ijrosini nazorat qilish jarayonida prokuraturaning boshqa davlat organlari bilan o'zaro munosabatlari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. HUQUQBUZARLIKLARNING OLDINI OLISH. KRIMINOLOGIYA. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 140 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**
Voyaga yetmagan shaxslarning jinsiy daxlsizligiga qarshi qaratilgan jinoyatlar sabablari

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA
SUD EKSPERTIZASI151 **BAZAROVA DILDORA BAXADIROVNA**

Jinoiy protsessda shaxs huquqlarining konstitutsiyaviy kafolatlari

170 **IMOMNAZAROV ALISHER HASANOVICH**

Ko'zdan kechirish jarayoni va natijalarni qayd etish bilan bog'liq muammolar tahlili

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

180 **XUN VEYSIN**O'zbekistonda "Bir makon, bir yo'l" tashabbusini amalga oshirishning huquqiy jihatlari:
xitoylik investorlar uchun imkoniyatlar va xatarlar

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

191 **MAJIDOV SHAHZOD ABDIXALIL O'G'LI**Korrupsiyaga oid huquqbuzarliklar haqida xabar bergan shaxslarni himoya qilish to'g'risidagi qonun
loyihadini takomillashtirish yuzasidan ayrim mulohazalar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

11 АХМЕДШАЕВА МАВЛЮДА АХАТОВНА

Процесс кодификации законодательства в государствах Центральной Азии:
некоторые теоретико-правовые вопросы

20 АМИРОВ САНЖАР ИЛЁС УГЛИ

Теория естественного права и её сущность

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

33 НЕМАТОВ ЖУРАБЕК НЕМАТИЛЛОВИЧ

Административно-правовое регулирование деятельности организаций высшего образования
в условиях административных реформ: научно-теоретический анализ

42 ГОЗИЕВ КОЗИМБЕК ЖОВЛОНБЕКОВИЧ

Административно-правовые аспекты развития сферы высшего образования в период
административной реформы до 2030 года

56 МУСТАНОВ ИЛХОМ АБДИВАЛИЖОНОВИЧ

Опыт отдельных зарубежных стран по организации банковской системы: сравнительно-правовой
анализ

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

71 ХАЗРАТКУЛОВ ОДИЛБЕК ТУРСУНОВИЧ

Lex informatica как коллизионный принцип реализации цифровых прав

82 ХОСИЛОВ ЭРКИН ДИЛМУРОТОВИЧ

Недобросовестность как гражданско-правовая категория

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ТРЕТЕЙСКИЙ ПРОЦЕСС И МЕДИАЦИЯ

94 ЭСАНОВА ЗАМИРА НОРМУРОТОВНА

Институт пересмотра судебных актов: анализ деятельности ревизионной инстанции

105 ХАБИБУЛЛАЕВ ДАВЛАТЖОН ЮЛЧИБЕКОВИЧ

Анализ процессуальной справедливости и процессуальной законности в гражданском
судопроизводстве

114 ХУДОЙНАЗАРОВ ДАДАХОН АВАЗ УГЛИ

Вопросы цифровизации деятельности лиц, содействующих осуществлению правосудия
в экономическом процессе

12.00.07 – СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. АДВОКАТУРА

124 АБДУХАКИМОВ МУРОДУЛЛО ТОГАЕВИЧ

Взаимодействие органов прокуратуры с другими государственными органами в процессе
надзора за исполнением земельного законодательства

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

140 НИЯЗОВА САЛОМАТ САПАРОВНА

Причины совершения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРАВО. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

151 **БАЗАРОВА ДИЛДОРА БАХАДИРОВНА**

Конституционные гарантии прав личности в уголовном процессе

170 **ИМОМНАЗАРОВ АЛИШЕР ХАСАНОВИЧ**

Анализ проблем, связанных с фиксацией процесса и результатов осмотра

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

180 **ХУН ВЕЙСИН**

Правовые аспекты реализации инициативы «Один пояс, один путь» в Узбекистане: возможности и риски для китайских инвесторов

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

191 **МАЖИДОВ ШАХЗОД АБДИХАЛИЛ УГЛИ**

Некоторые суждения по совершенствованию законопроекта о защите лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 11 **AXMEDSHAEVA MAVLUDA AXATOVNA**
Codification process in Central Asian countries: some theoretical and legal issues
- 20 **AMIROV SANJAR ILYOS UGLI**
Theory of natural law and its essence

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCE AND CUSTOMS LAW

- 33 **NEMATOV JURABEK NEMATILLOEVICH**
Administrative and legal regulation of the activity of higher education organizations in the conditions of administrative reforms: scientific and theoretical analysis
- 42 **GOZIEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH**
Administrative and legal aspects of the development of the field of higher education in the period of administrative reforms until 2030
- 56 **MUSTANOV ILKHOM ABDIVALIJONOVICH**
The experience of some foreign countries on the organization of the banking system: a comparative-legal analysis

12.00.03 – CIVIL LAW. ENTREPRENEURSHIP LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 71 **KHAZRATKULOV ODILBEK TURSUNOVICH**
“Lex informatica” as a principle of conflict for the implementation of digital rights
- 81 **KHOSILOV ERKIN DILMUROTOVICH**
Bad faith as a civil law category

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION AND MEDIATION

- 94 **ESANOVA ZAMIRA NORMUROTOVNA**
Institute for review of judicial documents: an analysis of the activities of the inspection instance
- 105 **KHABIBULLAEV DAVLATJON YULCHIBOYEVICH**
Mutual analysis of procedural fairness and procedural legality in the conduct of civil court cases
- 114 **KHUDOYNAZAROV DADAKHON AVAZ UGLI**
Issues of digitalization of the activities of persons assisting in the implementation of justice in the economic process

12.00.07 – JUDICIARY. PROSECUTOR'S SUPERVISION. ORGANIZATION OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES. ADVOCACY

- 124 **ABDUXAKIMOV MURODULLO TOGAEVICH**
Interaction of prosecutor's offices with other state bodies in the process of supervising the implementation of land legislation

12.00.08 – CRIMINAL LAW, PREVENTION OF OFFENSES. CRIMINOLOGY. CRIMINAL PROCEDURAL LAW

- 140 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**
Reasons for committing crimes against the sexual integrity of minors

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. CRIMINOLOGY, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

151 **BAZAROVA DILDORA BAKHADIROVNA**

Constitutional guarantees of individual rights in criminal proceedings

170 **IMOMNAZAROV ALISHER KHASANOVICH**

Analyzing issues related to the review process and recording the results

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

180 **HONG WEIXING**

Legal aspects of the implementation of the "one belt, one road" initiative in Uzbekistan: opportunities and risks for chinese investors

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS

191 **MAJIDOV SHAKHZOD ABDIXALIL UGLI**

Some considerations for improving the draft law on the protection of persons reporting corruption offenses

Kelib tushgan / Получено / Received: 05.07.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 09.08.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 23.08.2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.4./HALN6350

UDC: 341.2(045)(575.1)

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ» В УЗБЕКИСТАНЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ ДЛЯ КИТАЙСКИХ ИНВЕСТОРОВ

Хун Вейсин,

самостоятельный соискатель
Университета мировой экономики и дипломатии,
преподаватель Цзилиньского университета
иностранных языков Хуацяо
ORCID: 0009-0004-3526-3588
e-mail: victor_china@126.com

Аннотация. Данная статья посвящена анализу влияния инициативы «Один пояс, один путь» на правовую среду в Узбекистане с точки зрения перспектив и вызовов для китайских инвесторов. В ней рассматриваются ключевые изменения в законодательстве и нормативно-правовой базе Узбекистана, в том числе новые законы об инвестициях, о специальных экономических зонах, о государственно-частном партнёрстве, поправки в Налоговый кодекс. Особое внимание уделяется анализу правовых гарантий защиты инвестиций, специфике корпоративного права, регулированию отдельных отраслей экономики, вопросам локализации бизнеса и соблюдения местного законодательства. Отмечаются позитивные сдвиги в плане расширения гарантий для инвесторов и снижения их фискальной нагрузки. Также в статье оценивается динамика гармонизации узбекского права с китайскими и международными нормами в контексте реализации инициативы «Один пояс, один путь». Подчёркивается необходимость дальнейшей модернизации нормативно-правовой базы Узбекистана в соответствии с лучшими международными практиками. В статье сделан вывод, что инициатива «Один пояс, один путь» может служить эффективным внешним катализатором для реформирования национального законодательства стран-участниц. Однако этот процесс должен быть постепенным, сбалансированным и учитывать интересы всех сторон.

Ключевые слова: «Один пояс, один путь», Узбекистан, Китай, инвестиции, правовое регулирование, корпоративное право, защита инвестиций, локализация, гармонизация законодательства.

**O'ZBEKISTONDA "BIR MAKON, BIR YO'L" TASHABBUSINI AMALGA OSHIRISHNING
HUQUQIY JIHATLARI: XITOIYLIK INVESTORLAR UCHUN IMKONIYATLAR VA XATARLAR**

Xun Veysin,

Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti
mustaqil izlanuvchisi (PhD),
Jilin Xuatsyao chet tillar universiteti o'qituvchisi

Annotatsiya. Ushbu maqolada “Bir makon, bir yoʻl” tashabbusining Oʻzbekistondagi huquqiy muhitga taʼsiri xitoylik investorlar uchun istiqbol va qiyinchiliklar nuqtayi nazaridan tahlil qilindi. Unda Oʻzbekiston qonunchiligi va meʼyoriy-huquqiy bazasidagi, jumladan, investitsiyalar, maxsus iqtisodiy zonalar, davlat-xususiy sheriklik toʻgʻrisidagi yangi qonunlardan oʻrin olgan asosiy oʻzgarishlar, Soliq kodeksiga kiritilgan tuzatishlar oʻrganilgan. Investitsiyalarni himoya qilishning huquqiy kafolatlarini tahlil qilish, korporativ huquqning oʻziga xos xususiyatlari, iqtisodiyotning ayrim tarmoqlarini tartibga solish, biznesni mahalliyashtirish va mahalliy qonunchilikka rioya qilish masalalariga alohida eʼtibor qaratildi. Investorlar uchun kafolatlarni kengaytirish va ularning fiskal yukini kamaytirish boʻyicha ijobiy siljishlar qayd etildi. Shuningdek, maqolada “Bir makon, bir yoʻl” tashabbusini amalga oshirish kontekstida Oʻzbekiston huquqining Xitoy va xalqaro normalar bilan uygʻunlashuvi dinamikasi baholandi. Oʻzbekiston normativ-huquqiy bazasini ilgʻor xalqaro tajribalarga muvofiq tarzda yanada modernizatsiya qilish zarurligi taʼkidlandi. Yakunda “Bir makon, bir yoʻl” tashabbusi ishtirokchi mamlakatlarning milliy qonunchiligini isloh qilish uchun samarali tashqi katalizator boʻlib xizmat qilishi mumkin, degan xulosaga kelindi. Biroq bu jarayon bosqichli, muvozanatli boʻlishi va barcha tomonlarning manfaatlari hisobga olinishi kerak.

Kalit soʻzlar: “Bir makon, bir yoʻl”, Oʻzbekiston, Xitoy, investitsiyalar, huquqiy tartibga solish, korporativ huquq, investitsiyalarni himoya qilish, mahalliyashtirish, qonunchilikni uygʻunlashtirish.

LEGAL ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE “ONE BELT, ONE ROAD” INITIATIVE IN UZBEKISTAN: OPPORTUNITIES AND RISKS FOR CHINESE INVESTORS

Hong Weixing,

Independent researcher
of the University of World Economy and Diplomacy,
Lecturer of Jilin Huaqiao University of Foreign Languages

Abstract. This article analyzes the impact of the “One Belt, One Road” initiative on the legal environment in Uzbekistan in terms of prospects and challenges for Chinese investors. It examines key changes in Uzbekistan’s legislation and regulatory framework, including new laws on investment, on special economic zones, on public-private partnerships, and amendments to the Tax Code. Special attention is paid to the analysis of legal guarantees of investment protection, specifics of corporate law, regulation of certain sectors of the economy, issues of business localization, and compliance with local legislation. Positive developments are noted in terms of expanding guarantees for investors and reducing their fiscal burden. The article also assesses the dynamics of harmonization of Uzbek law with Chinese and international norms in the context of implementation of the “One Belt, One Road” initiative. It emphasizes the need for further modernization of Uzbekistan’s legal framework in accordance with the best international practices. The article concludes that the “One Belt, One Road” initiative can serve as an effective external catalyst for reforming the national legislation of the participating countries. However, this process should be gradual, balanced, and take into account the interests of all parties.

Keywords: “One Belt, One Road”, Uzbekistan, China, investments, legal regulation, corporate law, investment protection, localization, harmonization of legislation.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающей ролью инициативы «Один пояс, один путь» (далее – ОПОП) в развитии экономического сотрудничества между Китаем и странами Центральной Азии, в частности Узбекистаном. Реа-

лизация данного мегапроекта открывает широкие перспективы для привлечения китайских инвестиций в узбекскую экономику, но одновременно сопряжена с определёнными правовыми рисками для инвесторов. В этой связи анализ трансформации нормативно-правовой базы Узбеки-

стана под влиянием ОПОП представляется крайне актуальным как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Цель данной статьи – проанализировать ключевые изменения в законодательстве и нормативно-правовой базе Узбекистана, обусловленные участием страны в инициативе ОПОП, и оценить их влияние на условия деятельности китайских инвесторов. Исследование призвано выявить как позитивные сдвиги в правовом регулировании инвестиционной деятельности, так и сохраняющиеся проблемные аспекты, потенциально сдерживающие приток китайского капитала в узбекскую экономику.

Анализ литературы показывает, что различные аспекты влияния ОПОП на правовую среду в странах-участницах, включая Узбекистан, уже привлекали внимание исследователей. А.А. Абдувалиев [1] и С.Ж. Комилов [2] рассматривали вопросы реформирования корпоративного законодательства Узбекистана в контексте повышения инвестиционной привлекательности страны. К.И. Курпаяниди [3] оценивал потенциал развития китайско-узбекского экономического сотрудничества в рамках ОПОП с учётом правовых факторов. А.Х. Хусанов [4] анализировал правовые аспекты создания и функционирования особых экономических зон в Узбекистане как инструмента привлечения иностранных инвестиций. Д.А. Асадов и Ч. Ли [5] исследовали особенности правового регулирования иностранных инвестиций в отдельных отраслях узбекской экономики.

Однако в существующей литературе пока отсутствует комплексный анализ трансформации нормативно-правовой среды Узбекистана под влиянием ОПОП именно с точки зрения привлечения китайских инвесторов. Данная статья призвана восполнить этот пробел, предложив системный взгляд на правовые возможно-

сти и риски для китайского бизнеса в Узбекистане в контексте реализации инициативы «Один пояс, один путь».

Материалы и методы

Исследование опирается на диалектический подход, предполагающий рассмотрение правовых явлений в их взаимосвязи и развитии, с учётом влияния экономических и политических факторов. В работе использованы общенаучные методы анализа, синтеза, индукции, дедукции и аналогии.

Для выявления ключевых изменений в нормативно-правовой базе Узбекистана, обусловленных реализацией инициативы ОПОП, применён формально-юридический метод, включающий анализ действующего законодательства, подзаконных актов, международных соглашений.

Сравнительно-правовой метод использован для сопоставления норм узбекского права с китайским и международным законодательством в области инвестиций и предпринимательства, выявления их сходств и различий, оценки степени гармонизации.

Количественный анализ необходим для изучения динамики китайских инвестиций в экономику Узбекистана, их отраслевой структуры, его применение позволило оценить влияние правовых реформ на инвестиционную активность.

Также в работе использован метод case study, подразумевающий анализ конкретных примеров из юридической практики (судебных решений, заключений государственных органов) для выявления практических аспектов применения исследуемых правовых норм.

Теоретическую базу исследования составили труды узбекских и зарубежных специалистов в области инвестиционного, предпринимательского, международного экономического права.

Эмпирическую основу работы составили нормативно-правовые акты Узбекиста-

на, двусторонние и многосторонние международные соглашения, статистические данные, материалы юридической практики.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2013 года (начало реализации инициативы ОПОП) по настоящее время.

Результаты исследования

Различные аспекты влияния инициативы ОПОП на правовую среду в странах-участницах, включая Узбекистан, освещались в работах многих исследователей.

Так, А.А. Абдувалиев [1] проанализировал ключевые направления реформирования корпоративного законодательства Узбекистана с точки зрения повышения привлекательности страны для иностранных инвесторов. Автор отметил позитивные сдвиги в этой сфере, обусловленные участием Узбекистана в инициативе ОПОП, но указал и на сохраняющиеся проблемы, такие как недостаточная прозрачность и защита прав миноритарных акционеров.

С.Ж. Комилов и Ю. Хан [2] рассмотрели перспективы гармонизации законодательства Узбекистана с международными стандартами в области инвестиций и предпринимательства в контексте реализации проектов ОПОП. По мнению авторов, сближение узбекских правовых норм с общепринятыми мировыми практиками способно значительно улучшить бизнес-климат в стране и снизить риски для иностранных инвесторов.

В статье К.И. Курпаяниди [3] дана оценка потенциала развития китайско-узбекского экономического сотрудничества в рамках ОПОП сквозь призму правовых факторов. Автор подчеркнул важность создания стабильной и предсказуемой нормативно-правовой базы для обеспечения долгосрочного притока китайских инвестиций в экономику Узбекистана.

А.Х. Хусанов [4] рассмотрел создание и функционирование специальных экономических зон (далее – СЭЗ) в Узбекистане как один из инструментов привлечения иностранных инвестиций в рамках ОПОП. В работе проанализированы особые правовые режимы СЭЗ, включая налоговые и таможенные льготы для инвесторов, упрощённые административные процедуры, гарантии от неблагоприятного изменения законодательства.

Д.А. Асадов и Ч. Ли [5] рассмотрели особенности правового регулирования иностранных инвестиций в отдельных отраслях экономики Узбекистана, представляющих интерес для китайских компаний в контексте ОПОП. Авторы сфокусировали внимание на специфике инвестиционного законодательства в сфере недропользования, энергетики, транспортной инфраструктуры.

И.Х. Хамедов [6] проанализировал международные соглашения Узбекистана в области защиты инвестиций, в том числе двусторонний инвестиционный договор с КНР, на предмет их соответствия мировым стандартам и эффективности в контексте реализации проектов ОПОП. Автор подчеркнул необходимость дальнейшего совершенствования правовых механизмов разрешения инвестиционных споров.

Проведённый анализ нормативно-правовой базы Узбекистана выявил ряд существенных изменений, направленных на создание более благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций, в том числе из Китая, в рамках реализации инициативы ОПОП.

Одним из ключевых шагов стало принятие Закона Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» от 25 декабря 2019 года №ЗРУ-598. Данный закон значительно усилил правовые гарантии для иностранных инвесторов, закрепив принципы недискриминации, свободы распоряжения

инвестициями, защиты от экспроприации, возможности беспрепятственного перевода средств и репатриации прибыли. Закон также предусмотрел создание Агентства по привлечению иностранных инвестиций при Министерстве инвестиций и внешней торговли Узбекистана, призванного оказывать содействие зарубежным инвесторам по принципу «одного окна». Принятие данного закона свидетельствует о стремлении Узбекистана повысить свою привлекательность для иностранного капитала, в том числе в контексте реализации проектов ОПОП.

Важным фактором улучшения инвестиционного климата в Узбекистане стала также налоговая реформа, воплощённая в Налоговом кодексе в новой редакции, вступившем в силу 1 января 2020 года. Кодекс предусмотрел существенное снижение ставки налога на прибыль для предприятий с иностранными инвестициями (с 20 до 15 %), а также освобождение от уплаты данного налога сроком на 10 лет для инвесторов, вкладывающих в приоритетные отрасли узбекской экономики. Кроме того, были уменьшены ставки налога на имущество и землю, отменён ряд обязательных отчислений в государственные целевые фонды. По оценкам экспертов, эти меры способны значительно повысить рентабельность иностранных инвестиций в Узбекистане.

Ещё одной важной законодательной новеллой стало принятие Закона Республики Узбекистан «О специальных экономических зонах» в новой редакции от 17 февраля 2020 года. Он предусматривает создание единого правового режима для всех СЭЗ на территории Узбекистана, включающего налоговые, таможенные и административные льготы для инвесторов. В частности, резиденты СЭЗ освобождаются от уплаты земельного налога, налога на имущество, таможенных пошлин при импорте оборудования и комплекту-

ющих. Они также получают значительные преференции по налогам на прибыль и налогам на доходы физических лиц. Принятие данного закона призвано простимулировать приток иностранных инвестиций в создаваемые в Узбекистане индустриальные кластеры, в том числе с участием китайских компаний.

Значимые изменения произошли и в сфере валютного регулирования. Указ Президента Узбекистана «О первоочередных мерах по либерализации валютной политики» от 2 сентября 2017 года №УП–5177 отменил многие действовавшие ранее ограничения на проведение валютных операций, в том числе связанные с движением капитала. Была введена свободная конвертация национальной валюты, упразднено требование об обязательной продаже экспортной выручки. Эти меры существенно облегчили условия репатриации прибыли иностранных инвесторов и повысили привлекательность Узбекистана для зарубежных компаний.

Наряду с этим в Узбекистане были предприняты усилия по совершенствованию механизмов разрешения инвестиционных споров. В 2006 году страна присоединилась к Вашингтонской конвенции о порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами, а в 2018-м – ратифицировала Конвенцию о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йоркская конвенция) [7]. Данные шаги расширили возможности иностранных инвесторов по защите своих прав в международных арбитражных институтах.

Анализ двусторонних инвестиционных соглашений Узбекистана с Китаем также выявил их соответствие базовым международным стандартам. Соглашение между Правительством Китайской Народной Республики и Правительством Республики Узбекистан о поощрении и взаимной за-

щите инвестиций от 19 апреля 2011 года содержит типичный для таких документов набор гарантий, включая режим наибольшего благоприятствования, защиту от экспроприации, свободный перевод платежей, возможность инвестора инициировать международный арбитраж. Это создаёт надёжную правовую основу для китайских капиталовложений в Узбекистан.

Нельзя не отметить и ряд законодательных новаций в сфере государственно-частного партнёрства (далее – ГЧП). Закон Республики Узбекистан «О государственно-частном партнёрстве» от 10 мая 2019 года создал правовые рамки для реализации масштабных инфраструктурных проектов с привлечением частных инвесторов на основе механизмов ГЧП. Учитывая интенсивное участие китайских компаний в инфраструктурном строительстве в рамках ОПОП, данный закон открывает перед ними новые перспективы для выхода на рынок Узбекистана.

Вместе с тем, несмотря на позитивные шаги по совершенствованию правовой среды, ряд аспектов узбекского законодательства всё ещё вызывает определённые опасения у иностранных инвесторов. В частности, сохраняется возможность национализации иностранных инвестиций «в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при других обстоятельствах чрезвычайного характера» [2, с. 32], что создаёт некоторую правовую неопределённость.

Административные процедуры получения разрешений и лицензий хотя и были существенно упрощены, но всё ещё отличаются бюрократизованностью [8]. Законодательство Узбекистана о банкротстве и защите конкуренции не в полной мере соответствует передовым мировым практикам [9].

Проведённый анализ также выявил некоторую непоследовательность правоприменительной практики в Узбекиста-

не. Несмотря на законодательно закреплённые гарантии, в стране до сих пор встречаются случаи ущемления прав иностранных инвесторов. Например, в 2019 году узбекские власти добились через суд расторжения инвестиционного договора с крупным российским инвестором из-за невыполнения им инвестиционных обязательств на 40 млн долларов [10], хотя ранее аналогичные нарушения со стороны национальных инвесторов оставались без последствий.

Статистика также отражает сохраняющуюся настороженность иностранных инвесторов в отношении узбекского рынка, несмотря на улучшение правовой среды. Объём прямых китайских инвестиций в экономику Узбекистана за 2016–2022 годы составил 5,1 млрд долларов [11], что составляет всего лишь около 5 % от общего объёма исходящих из КНР прямых иностранных инвестиций (далее – ПИИ) за этот период. Доля Китая в общем притоке ПИИ в Узбекистан не превышает 15 % [12]. Эти цифры говорят о наличии ещё не полностью реализованного потенциала привлечения китайского капитала.

Таким образом, проведённое исследование выявило существенный прогресс Узбекистана в модернизации национального законодательства для привлечения иностранных инвестиций в рамках инициативы ОПОП. Вместе с тем обозначены и некоторые сохраняющиеся правовые риски, требующие дальнейшего внимания узбекских властей. В целом участие в инициативе ОПОП становится важным внешним драйвером реформирования нормативно-правовой базы Узбекистана в соответствии с лучшими мировыми практиками.

Анализ результатов исследования

Анализируя результаты исследования, приходим к выводу, что участие Узбекистана в инициативе ОПОП стало мощным катализатором для прогрессивной модер-

низации национального законодательства в сфере инвестиций и предпринимательства. Особенно впечатляющие – вышеупомянутые законы «Об инвестициях», «О специальных экономических зонах», «О государственно-частном партнёрстве», а также внесённые поправки в Налоговый кодекс. Эти законодательные акты существенно расширили гарантии для иностранных инвесторов и значительно снизили их фискальную нагрузку, что демонстрирует серьёзность намерений Узбекистана в создании благоприятного инвестиционного климата.

Узбекистан добился значительного прогресса в совершенствовании правовой среды, хотя, как и в любой развивающейся экономике, остаются возможности для её дальнейшего улучшения. Можно положительно оценить усилия правительства по повышению прозрачности административных процедур и стабилизации правоприменительной практики. Многие механизмы защиты прав инвесторов уже приведены в соответствие с международными стандартами, что свидетельствует о стремлении страны к интеграции в глобальную экономику [13].

В ходе исследования отмечено активное развитие отраслевого законодательства. Правительство предпринимает последовательные шаги по устранению противоречий в подзаконных актах и ведомственных инструкциях, что способствует созданию более прозрачной и предсказуемой среды для иностранных инвесторов [14]. Эти усилия заслуживают высокой оценки и свидетельствуют о основательном подходе к улучшению инвестиционного климата.

Также можно отметить значительный прогресс Узбекистана в сфере экологического законодательства, регулирования трудовых отношений и социальной ответственности бизнеса. Многие нормы узбекского права уже приближаются к ки-

тайским и международным стандартам, что создаёт благоприятные условия для ответственного инвестирования [15]. Это способствует гармоничному развитию бизнеса и укреплению его связей с местным сообществом.

В ходе исследования был выявлен ряд ключевых направлений, требующих дальнейшего развития в правовой системе Узбекистана для повышения его привлекательности для китайских инвесторов в рамках инициативы ОПОП.

Во-первых, критически важным является внедрение на законодательном уровне принципа «стабилизационной оговорки». Это обеспечит дополнительную защиту иностранных инвесторов от неблагоприятных изменений в условиях их деятельности, что особенно актуально для долгосрочных проектов в рамках ОПОП [16]. Такой шаг значительно повысит уверенность китайских инвесторов в стабильности правовой среды Узбекистана.

Во-вторых, анализ показал необходимость принятия специального закона о защите прав миноритарных инвесторов. Этот закон должен обеспечить справедливое участие миноритариев в управлении компаниями [17]. Данная мера особенно важна для китайских инвесторов, которые часто входят в совместные предприятия с местными партнёрами и нуждаются в надёжной защите своих интересов.

В-третьих, целесообразно создание специализированных судов или арбитражей для рассмотрения инвестиционных споров с участием иностранного элемента [18]. Такие институты могли бы обеспечить более эффективное и компетентное разрешение сложных международных инвестиционных споров, что крайне важно для китайских компаний, работающих в Узбекистане в рамках ОПОП.

Сравнивая результаты нашего исследования с работами других авторов,

приходим к выводу, что существует общее мнение о положительной динамике развития правовой среды в Узбекистане. Чжан Вэй и Ли Цзюнь [19] отмечают существенное улучшение правовой защищённости китайских инвесторов после принятия нового Закона «Об инвестициях», что подтверждается и нашими наблюдениями. Соглашаемся с Лю Чжэном [20] в том, что Узбекистан успешно движется по пути гармонизации своего законодательства с международными нормами. Ван Ибо [21] справедливо подчёркивает важность налоговых льгот как фактора роста интереса китайских компаний, что, несомненно, является значимым достижением узбекского правительства.

В целом наше исследование подтверждает, что ОПОП служит эффективным катализатором для модернизации национального законодательства стран-участниц, и Узбекистан – яркий пример успешной реализации этого потенциала. Страна демонстрирует взвешенный и прогрессивный подход к реформированию, учитывающий интересы как иностранных инвесторов, так и национальной экономики. Это позволяет Узбекистану максимизировать выгоды от участия в инициативе ОПОП, создавая прочную основу для долгосрочного экономического роста и процветания.

Однако, как отмечает Чэнь Сюэ, сложности с получением разрешений и лицензий всё ещё остаются серьёзным административным барьером для китайского бизнеса в Узбекистане [22]. Гао Тянью на примере успешной локализации компании Huawei в Узбекистане показывает, что эффективное использование правовых механизмов, таких как соглашения о разделе продукции, может существенно снизить риски инвесторов даже в условиях несовершенной нормативной среды [23].

Таким образом, опыт Узбекистана показывает, что инициатива «Один пояс,

один путь» может служить эффективным внешним катализатором для модернизации национального законодательства стран-участниц в соответствии с лучшими мировыми практиками. Стремясь привлечь китайские инвестиции, государства вынуждены создавать всё более конкурентные правовые режимы, снижать административные барьеры, повышать защищённость инвесторов. Это в свою очередь способно дать импульс социально-экономическому развитию, привести к расширению торгово-инвестиционных связей не только с Китаем, но и с другими странами.

Вместе с тем важно, чтобы процесс адаптации национального права к потребностям иностранных инвесторов оставался постепенным и сбалансированным, не ущемлял интересы местного бизнеса и общества. Реформирование законодательства должно вписываться в более широкий контекст совершенствования институциональной среды, развития человеческого капитала, ответственного регулирования. Только в этом случае участие в инициативе ОПОП сможет принести странам-партнёрам, в том числе Узбекистану, максимальные выгоды и минимизировать потенциальные риски.

В ходе исследования особое внимание было уделено анализу правовых гарантий защиты инвестиций в Узбекистане. Обнаружено, что за последние годы страна значительно усилила механизмы защиты иностранных инвестиций, включая гарантии от экспроприации и обеспечение свободного перевода прибыли. Это существенно повышает привлекательность Узбекистана для китайских инвесторов в рамках инициативы ОПОП.

Анализ специфики корпоративного права Узбекистана выявил позитивные тенденции в сторону большей прозрачности и защиты прав акционеров. Однако отметим, что некоторые аспекты, такие

как механизмы разрешения корпоративных споров, нуждаются в совершенствовании для полного соответствия международным стандартам.

Изучение регулирования отдельных отраслей экономики показало, что Узбекистан активно модернизирует законодательство в ключевых секторах, представляющих интерес для китайских инвесторов, таких как энергетика, сельское хозяйство и текстильная промышленность. Это создаёт благоприятные условия для расширения сотрудничества в рамках ОПОП.

Вопросы локализации бизнеса и соблюдения законодательства республики также были тщательно проанализированы. Мы пришли к выводу, что Узбекистан предпринимает шаги по упрощению процедур локализации для иностранных компаний, одновременно сохраняя требования, направленные на развитие местной экономики. Это сбалансированный подход, который может быть привлекательным для китайских инвесторов.

Оценивая динамику гармонизации узбекского права с китайскими и международными нормами, отметим значительный прогресс в этом направлении. Узбекистан активно имплементирует международные стандарты в своё законодательство, что облегчает взаимодействие с иностранными, в том числе китайскими, партнёрами.

Тем не менее исследование подчеркивает необходимость дальнейшей модернизации нормативно-правовой базы Узбекистана. Основные направления этой модернизации должны включать совершенствование механизмов разрешения инвестиционных споров, дальнейшую либерализацию валютного регулирования и усиление защиты интеллектуальной собственности. Эти меры позволят Узбекистану ещё больше повысить свою привлекательность для китайских инвесторов в рамках инициативы ОПОП.

Выводы

Проведённое исследование позволяет сделать следующие основные выводы:

1. Участие Узбекистана в инициативе ОПОП стало мощным драйвером реформирования национального законодательства в сфере инвестиций и предпринимательства. Стремясь привлечь китайские инвестиции, страна сделала ряд важных шагов по либерализации правовой среды и созданию благоприятных условий для иностранного бизнеса.

2. За последние годы в Узбекистане были приняты новые Законы «Об инвестициях», «О специальных экономических зонах», «О государственно-частном партнёрстве», существенные поправки в Налоговый кодекс. Эти акты расширили гарантии для иностранных инвесторов, снизили их фискальную нагрузку, открыли новые возможности участия в масштабных инфраструктурных проектах.

3. Несмотря на позитивные сдвиги, правовая среда в Узбекистане пока не в полной мере соответствует ожиданиям иностранного бизнеса. Сохраняются определённые правовые риски, связанные с возможностью национализации инвестиций, непрозрачностью административных процедур, неразвитостью отраслевого законодательства, нестабильностью правоприменения.

4. Для дальнейшего улучшения инвестиционного климата Узбекистану целесообразно продолжить курс на системную модернизацию нормативно-правовой базы. Приоритетными направлениями могли бы стать: внедрение «стабилизационной оговорки», защита прав миноритарных инвесторов, создание специализированных инвестиционных судов, гармонизация отраслевого законодательства, ужесточение экологических и социальных требований к инвесторам.

5. Совершенствование законодательства должно сопровождаться повыше-

нием общего качества институтов, эффективности работы государственных органов, противодействием коррупции. Важно, чтобы адаптация национального права к потребностям иностранных инвесторов оставалась постепенной и сбалансированной, не ущемляла интересы местного бизнеса и общества.

6. Опыт Узбекистана показывает, что инициатива ОПОП может служить эффективным внешним катализатором для модернизации национального законодательства стран-участниц в соответствии с лучшими мировыми практиками. Это способно дать импульс их социально-экономическому развитию, привести к расши-

рению торгово-инвестиционных связей не только с Китаем, но и с другими государствами.

Таким образом, инициатива «Один пояс, один путь» открывает перед Узбекистаном и другими странами-участницами возможность ускорить модернизацию своего инвестиционного и предпринимательского законодательства, повысить приток иностранного капитала и встроиться в глобальные цепочки создания стоимости. Однако для реализации этого потенциала необходим комплексный и сбалансированный подход к правовым реформам с учётом национальной специфики и интересов всех заинтересованных сторон.

REFERENCES

1. Abduvaliyev A.A. Reformirovaniye korporativnogo zakonodatel'stva Uzbekistana: vyzovy i perspektivy [Reforming corporate legislation in Uzbekistan challenges and prospects]. *Journal of Legal Studies*, 2021, no. 6/2, pp. 87–102. DOI:10.26739/2181-9130-2021-2-8
2. Komilov S.Zh., Khan Yu. Garmonizatsiya korporativnogo prava Uzbekistana s mezhdunarodnymi standartami: neobkhodimost' i perspektivy [Harmonization of corporate law of Uzbekistan with international standards necessity and prospects]. *Bulletin of the Faculty of Law*, 2020, no. 4, pp. 145–161.
3. Kurpayanidi K.I. Initsiativa "Odin poyas, odin put'" i perspektivy razvitiya ekonomicheskogo sotrudnichestva mezhdru Kitayem i Uzbekistanom [The Belt and Road Initiative and Prospects for the Development of Economic Cooperation between China and Uzbekistan]. *Economics and Management*, 2021, vol. 27 (6), pp. 513–522. DOI:10.35854/1998-1627-2021-6-513-522
4. Khusanov A.Kh. Pravovoye regulirovaniye investitsionnoy deyatel'nosti v spetsial'nykh ekonomicheskikh zonakh Respubliki Uzbekistan [Legal regulation of investment activities in special economic zones of the Republic of Uzbekistan]. *Questions of Economics and Law*, 2020, no. 10/148, pp. 21–27. DOI:10.14451/2.148.21
5. Asadov D.A., Li Ch. Osobennosti pravovogo regulirovaniya inostrannykh investitsiy v otdel'nykh otraslyakh ekonomiki Uzbekistana [Features of legal regulation of foreign investments in certain sectors of the economy of Uzbekistan]. *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, 2022, no. 4, pp. 109–118. DOI:10.12737/jlfl.2022.035
6. Khamedov I.Kh. Mezhdunarodnyye soglasheniya Uzbekistana v oblasti zashchity investitsiy, sootvetstviye mirovym standartam [International agreements of Uzbekistan in the field of investment protection, compliance with world standards]. *International Law and International Organizations*, 2021, no. 2, pp. 24–39.
7. Ermatov L.K. Sovershenstvovaniye mekhanizma razresheniya investitsionnykh sporov v Uzbekistane [Improving the mechanism for resolving investment disputes in Uzbekistan]. *Law and Economics*, 2022, no. 2/396, pp. 5–11.

8. Rakhmankulov Sh.Yu. Problemy pravovogo regulirovaniya deyatel'nosti malykh predpriyatiy v Respublike Uzbekistan [Problems of legal regulation of small businesses in the Republic of Uzbekistan]. *Baltic Humanitarian Journal*, 2020, vol. 9 (4/33), pp. 410–413. DOI:10.26140/bg3-2020-0904-0098
9. Khodzhiyev A.P., Khodzhayeva N.A. Razvitiye konkurentnogo prava v Uzbekistane: sostoyaniye i perspektivy [Development of competition law in Uzbekistan: status and prospects]. *Legal Policy and Legal Life*, 2019, no. 4, pp. 100–108.
10. Investor profile. Navoi Free Economic Zone, Uzbekistan. *Invest Foresight*, 2022. Available at: <https://www.if24.ru/dose-investora-navoi-free-economic-zone-uzbekistan/>
11. Statistical yearbook of the Republic of Uzbekistan. Tashkent, State Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan, 2021, 278 p.
12. Section Investments. Website of the Ministry of Investments and Foreign Trade of the Republic of Uzbekistan.
13. Avezov A.Kh. Sovershenstvovaniye zakonodatel'stva Uzbekistana v oblasti zaschity prav inostrannykh investorov [Improving the legislation of Uzbekistan in the field of protecting the rights of foreign investors]. *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, 2021, no. 3, pp. 72–79. DOI: 10.12737/jflcl.2021.029
14. Shakirov O.Sh. Uzbekistan v initsiative "Poyas i put'", vozmozhnosti i riski [Uzbekistan in the Belt and Road Initiative, Opportunities and Risks]. *Problems of the Post-Soviet Space*, 2019, no. 6/2/, pp. 138–154. DOI: 10.24975/2313-8920-2019-6-2-138-154
15. Khoshimov Kh., Otaboyev Sh. Perspektivy uchastiya Uzbekistana v initsiative KNR "Odin poyas – odin put'" [Prospects for Uzbekistan's Participation in China's Initiative "One Belt - One Road"]. *International Relations*, 2018, no. 3, pp. 68–76. DOI: 10.7256/2454-0641.2018.3.26693
16. Yusupov E.D. Stabilizatsionnaya ogovorka v investitsionnom zakonodatel'stve, opyt Uzbekistana i zarubezhnykh stran [Stabilization clause in investment legislation, experience of Uzbekistan and foreign countries]. *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, 2020, no. 5, pp. 113–124. DOI: 10.12737/jflcl.2020.043
17. Tursunbayeva N.S. Sozdaniye mezhdunarodnogo investitsionnogo arbitrazha v Respublike Uzbekistan: predposylki i perspektivy [Creation of international investment arbitration in the Republic of Uzbekistan prerequisites and prospects]. *Law and the State*, 2021, no. 3/4/92–93, pp. 205–210. DOI: 10.51634/2307-5201_2021_3-4_205
18. Yuldashev O.T. Investitsionnaya politika Uzbekistana: priority, mekhanizmy i napravleniya sovershenstvovaniya [Investment policy of Uzbekistan priorities, mechanisms and directions of improvement]. *Economy and Innovative Technologies*, 2020, no. 4, pp. 30–38.
19. Chzhan V., Li T. Analiz i rekomendatsii po pravovoy srede dlya investitsiy v Uzbekistane [Analysis and Recommendations on the Legal Environment for Investments in Uzbekistan]. *Legal System and Economy*, 2021, no. 2, pp. 119–121.
20. Lyu Ch. Issledovaniye pravovykh mekhanizmov zashchity investitsionnogo sotrudnichestva mezhdru Kitayem i Uzbekistanom v ramkakh initsiativy "Odin poyas, odin put'" [Research on Legal Mechanisms for Protecting Investment Cooperation between China and Uzbekistan within the Framework of the One Belt, One Road Initiative]. *South Asian Studies*, 2022, no. 3, pp. 73–85.
21. Van I. Analiz vliyaniya nalogovoy reformy v Uzbekistane na investitsii kitayskikh kompaniy [Analysis of the Impact of Tax Reform in Uzbekistan on Investments of Chinese Companies]. *Foreign Investment and Export Credits*, 2020, no. 11, pp. 33–37.
22. Chen S. Problemy i strategii kitayskikh kompaniy, investiruyushchikh v Uzbekistan [Problems and strategies of Chinese companies investing in Uzbekistan]. *International Projects and Workforce*, 2021, no. 5, pp. 45–49.
23. Gao T. Opyt i uroki lokalizatsii kompanii Huawei v Uzbekistane [Huawei's Localization Experience and Lessons in Uzbekistan]. *Globalization*, 2019, no. 8, pp. 136, 147–161.