



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIIY-AMALIY JURNALI

2024-yil 3-son

VOLUME 4 / ISSUE 3 / 2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.3.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT
YURIDIK UNIVERSITETI**

“Yurisprudensiya” –
“Юриспруденция” – “Jurisprudence”
huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston
matbuot va axborot agentligi
tomonidan 2020-yil 22-dekabrda
1140-sonli guvohnoma bilan davlat
ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi
Oliy ta‘lim, fan va innovatsiyalar
vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya
komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent
davlat yuridik universitetiga tegishli.
Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal
materiallaridan foydalanish, tarqatish
va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan
amalgan oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Muharrirlar:

Sh. Jahonov, Y. Yarmolik, E. Mustafayev,
K. Abduvaliyeva, Y. Mahmudov,
M. Sharifova

Musahhih:

S. Rasulova

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Jurnal 24.06.2024-yilda bosmaxonaga
topshirildi. Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli 10,2 b.t. Adadi: 100.
Buyurtma raqami: 86.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va
innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy
boshqarmasi boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori,
dotsent

MAS‘UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili
va adabiyoti kafedrasini mudiri, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa
doktori, dotsent

TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI

J. Blum – Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori
(Boston, AQSH)

M. Vishovatiy – Gdansk universiteti professori (Gdansk, Polsha)

A. Hoshimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti,
yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti professori,
yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

X. Xayitov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi
Davlat boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori
(Toshkent, O‘zbekiston)

I. To‘raboyev – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b.,
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

S. Xolboyev – O‘zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi
huzuridagi Sudyalari oliy maktabi dotsenti, yuridik fanlar nomzodi,
(Toshkent, O‘zbekiston)

N. Raxmonkulova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiyasi universiteti
dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik
fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

J. Ne‘matov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori,
yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik
fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

R. Kuchkarov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b.,
filologiya fanlari nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция – Yurisprudensiya – Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Редакторы:

Ш. Жахонов, Е. Ярмолик,
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева,
Й. Махмудов, М. Шарифова

Корректор:

С. Расулова

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387

Журнал передан в типографию
24.06.2024.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 10,2. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 86.

Отпечатано в типографии ТГЮУ.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – доктор философии по юридическим наукам, доцент, начальник управления по науке Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий кафедрой узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – доктор права, профессор Школы права колледжа Бостона (Бостон, США)

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

А. Хошимхонов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Ахмедшаева – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Х. Хаитов – доктор юридических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

И. Турабоев – доктор философии по юридическим наукам, и.о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

С. Холбоев – кандидат юридических наук, доцент Высшей школы судей при Верховном судейском совете Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

Н. Рахмонкулова – доктор юридических наук, доцент Университета мировой экономики и дипломатии (Ташкент, Узбекистан)

З. Эсанова – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ж. Нематов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Курбанов – доктор философии по юридическим наукам, доцент (Ташкент, Узбекистан)

Р. Кучкаров – кандидат филологических наук, и.о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yurisprudensiya” –
“Юриспруденция” – “Jurisprudence”
legal scientific and practical journal
was registered by the Press and Infor-
mation Agency of Uzbekistan on De-
cember 22, 2020 with certificate No.
1140.

The journal is included in
the list of journals of the Higher
Attestation Commission under the
Ministry of Higher Education, Science
and Innovations of the Republic of
Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent
State University of Law. All rights re-
served. Use, distribution and reproduc-
tion of journal materials are carried
out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Editors:

Sh. Jakhonov, Y. Yarmolik, E. Mustafaev,
K. Abduvalieva, Y. Makhmudov,
M. Sharifova

Proofreader:

S. Rasulova

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Editorial office address::

100047. Tashkent city,
Sayilgokh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Subscription index: 1385.

The journal is submitted to the Printing
house on 24.06.2024.

Paper size: A4.

Cond. p.p. 10,2. Unit: 100.

Order: 86.

Published in Printing house of TSUL.

© Tashkent State University of Law

CHIEF EDITOR

B. Xodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of
Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Head of the Scientific Department of Tashkent State
University of Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences, Associate
Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and
Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy
in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law
(Boston, USA)

M. Vishovatiy – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk,
Poland)

A. Khoshimxonov – Associate Professor of Tashkent State University
of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Axmedshaeva – Professor of Tashkent State University of Law,
Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

X. Xayitov – Professor of the Academy of Public Administration
under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law
(Tashkent, Uzbekistan)

I. Turaboev – Acting Associate Professor of Tashkent State
University of Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (Tashkent,
Uzbekistan)

S. Xolboev – Associate Professor of the Supreme School of Judges
under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan,
Candidate of Legal Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

N. Raxmonkulova – Associate Professor of the University of World
Economy and Diplomacy, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Z. Esanova – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor
of Law (Tashkent, Uzbekistan)

J. Ne'matov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor
of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Kurbanov – Associate Professor of Tashkent State University of
Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

R. Kuchkarov – Acting Associate Professor of Tashkent State
University of Law, Candidate of Philological Sciences (Tashkent,
Uzbekistan)

MUNDARIJA

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI.
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 8 **NARZIYEV OTABEK SADIYEVICH, IGAMBERDIYEVA XURSHIDA XISLATILLAYEVNA**
O'zbekistonda venchur fondlarni tartibga solishda bank faoliyatidagi qoidalarni qo'llash
- 17 **EGAMBERDIYEV EDUARD XAJIBAYEVICH, SHAIMARDANOVA DILAFRUZ DILMURATOVNA**
Eksklyuziv blokcheyn va merosxo'rlik huquqi: raqamli merosni boshqarishda zamonaviy yondashuvlar

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQI.
HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 26 **KARIMOVA MADINA MIRZADJANOVNA**
Notarial jarayon tushunchasi va uning xususiyatlari

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

- 34 **XUDOYQULOVA DILOROM XOLOVNA**
Mamlakatimizda aholining ekologik savodxonligini rivojlantirishda ekologik-huquqiy targ'ibotning o'rni va ahamiyati

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. HUQUQBUZARLIKLARNING OLDINI OLISH. KRIMINOLOGIYA.
JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 43 **XAYDAROV SHUXRATJON DJUMAYEVICH**
Insonni uning a'zolarini va (yoki) to'qimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash jinoyati tushunchasi hamda belgilari
- 55 **XUDAYKULOV FERUZBEK XURRAMOVICH**
Jinoyat huquqida ijtimoiy xavfli harakat tushunchasi, mohiyati va uning belgilari

13.00.02 – TA'LIM VA TARBIYA NAZARIYASI VA METODIKASI (SOHALAR BO'YICHA)

- 66 **ZIYAMUXAMEDOVA SHAHNOZA TOLKUNOVNA**
-La +-sh va -lash affiksli so'zshakllar orasidagi omonimiya

YURIDIK FANLARNI O'QITISH

- 77 **ABDURASULOVA QUMRINISA RAIMKULOVNA, UMIRZAKOV BEGZOD ATABOYEVICH**
Kriminologiya fanining vujudga kelishi, dolzarb vazifalari va rivojlanish istiqbollari

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

8 **НАРЗИЕВ ОТАБЕК САЪДИЕВИЧ, ИГАМБЕРДИЕВА ХУРШИДА ХИСЛАТИЛЛАЕВНА**

Регулирование венчурных фондов аналогично банковской деятельности в Узбекистане

17 **ЭГАМБЕРДИЕВ ЭДУАРД ХАЖИБАЕВИЧ, ШАИМАРДАНОВА ДИЛАФРУЗ ДИЛМУРАТОВНА**

Эксклюзивный блокчейн и наследственное право: современные подходы к управлению цифровым наследством

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ТРЕТЕЙСКИЙ ПРОЦЕСС И МЕДИАЦИЯ

26 **КАРИМОВА МАДИНА МИРЗАДЖАНОВНА**

Понятие нотариального процесса и его характерные черты

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

34 **ХУДОЙКУЛОВА ДИЛОРОМ ХОЛОВНА**

Роль и значение экологической правовой пропаганды в развитии экологической информированности населения в нашей стране

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

43 **ХАЙДАРОВ ШУХРАТЖОН ДЖУМАЕВИЧ**

Определение и характеристика преступления принуждения человека к согласию на изъятие у него органов и (или) тканей для трансплантации

55 **ХУДАЙКУЛОВ ФЕРУЗБЕК ХУРРАМОВИЧ**

Понятие, сущность и признаки общественно опасного деяния в уголовном праве

13.00.02 – ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОТРАСЛЯМ)

66 **ЗИЯМУХАМЕДОВА ШАХНОЗА ТОЛКУНОВНА**

Омонимия между словоформами с аффиксами -la + -sh и -lash

ПРЕПОДАВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

77 **АБДУРАСУЛОВА КУМРИНИСА РАИМКУЛОВНА, УМИРЗАКОВ БЕГЗОД АТАБОЕВИЧ**

Возникновение, актуальные задачи и перспективы развития науки криминологии

CONTENTS

12.00.03 – CIVIL LAW. ENTREPRENEURSHIP LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 8 **NARZIEV OTABEK SADIEVICH, IGAMBERDIEVA KHURSHIDA KHISLATILLAEVNA**
Applying banking activity rules to the regulation of venture funds in Uzbekistan
- 17 **EGAMBERDIEV EDUARD KHAJIBAYEVICH, SHAIMARDANOVA DILAFRUZ DILMURATOVNA**
Exclusive blockchain and inheritance law: modern approaches to digital inheritance management

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION AND MEDIATION.

- 26 **KARIMOVA MADINA MIRZADJANOVNA**
The concept of notarial process and its characteristic features

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

- 34 **KHUDOYKULOVA DILOROM KHOLOVNA**
The role and significance of ecological legal propaganda in developing the ecological literacy of the population in our country

12.00.08 – CRIMINAL LAW, PREVENTION OF OFFENSES. CRIMINOLOGY. CRIMINAL PROCEDURAL LAW

- 43 **SHUKHRATJON JUMAEVICH KHAYDAROV**
Definition and characteristics of the crime of forcing a person to consent to obtaining his organs and (or) tissue for transplantation
- 55 **KHUDAYKULOV FERUZBEK KHURRAMOVICH**
The concept, nature and its characteristics of a socially dangerous action in criminal law

13.00.02 – THEORY AND METHODOLOGY OF EDUCATION AND UPBRINGING (BY FIELDS)

- 66 **ZIYAMUKHAMEDOVA SHAKHNOZA TOLKUNOVNA**
Homonymy between the word forms with affixes -la + -sh and -lash

TEACHING LEGAL SCIENCES

- 77 **ABDURASULOVA KUMRINISA RAIMKULOVNA, UMIRZAKOV BEGZOD ATABOEVICH**
The emergence of the science of criminology, actual tasks and development prospects

Kelib tushgan / Получено / Received: 15.05.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 28.05.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.06.2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.3./PMRN5312
UDC: 347.6:004(045)(575.1)

ЭКСКЛЮЗИВНЫЙ БЛОКЧЕЙН И НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ЦИФРОВЫМ НАСЛЕДСТВОМ

Эгамбердиев Эдуард Хажобаевич,
доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент,
заместитель заведующего кафедрой «Киберправо»
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: 0000-0001-8318-7592
e-mail: e.eduard@tsul.uz

Шаимарданова Дилафруз Дилмуратовна,
магистрант
Ташкентского государственного
юридического университета
ORCID: 0009-0004-7743-5915
e-mail: shaimardanova.dd@gmail.com

Аннотация. Авторы анализируют существующие подходы, ограничения цифрового наследства и потенциальное использование эксклюзивного блокчейна в этой области. Исследование сосредоточено на вопросе управления цифровым наследством в контексте Республики Узбекистан и выявляет его актуальность из-за быстрого распространения информационных технологий. Традиционные методы управления наследственным имуществом часто неэффективны из-за юридической неопределённости, проблем доступа и рисков потери данных. Внедрение эксклюзивного блокчейна может улучшить надёжность данных, повысить управляемость, обеспечить прозрачность транзакций и упростить процедуры. Однако такая реализация требует изменения законодательства, учёта технических ограничений и проблем конфиденциальности. В контексте Республики Узбекистан предлагается разработать специальный закон о цифровом наследстве с использованием эксклюзивного блокчейна для обеспечения надёжности и управляемости процессов наследования. Цель исследования – разработать рекомендации по улучшению законодательства в области цифрового наследства с использованием технологии блокчейн. Методология включает анализ существующих подходов, изучение потенциала эксклюзивного блокчейна и оценку возможностей его интеграции в законодательство. Полученные результаты направлены на выявление проблем в управлении цифровым наследством и разработку инновационных подходов к их решению.

Ключевые слова: наследственное право, цифровое наследство, цифровое наследование, защита данных, блокчейн, эксклюзивный блокчейн, цифровые объекты, завещание цифровых объектов, наследование цифровых объектов.

EKSKLYUZIV BLOKCHEYN VA MEROSHO‘RLIK HUQUQI: RAQAMLI MEROSNI BOSHQARISHDA ZAMONAVIY YONDASHUVLAR

Egamberdiyev Eduard Xajibayevich,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Kiber huquq kafedrasini mudiri o‘rinbosari,
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Shaimardanova Dilafruz Dilmuratovna,
Toshkent davlat yuridik universiteti
magistranti

Annotatsiya. Mualliflar mavjud yondashuvlarni, raqamli merosni boshqarishdagi cheklashlar va shu sohada eksklyuziv blokcheyndan foydalanish imkoniyatlarini tahlil qilishgan. Tadqiqot O‘zbekiston Respublikasi kontekstida raqamli merosni boshqarish masalasiga qaratilgan va axborot texnologiyalarining tez tarqalishi uning ahamiyatini ochib beradi. Qonunchilikning noaniqligi, ularga kirish muammolari va ma‘lumotlarni yo‘qotish xavfi tufayli meros qoldirilgan mulklarni boshqarishning an‘anaviy usullari samarasizdir. Eksklyuziv blokcheynni joriy etish ma‘lumotlarning ishonchligini oshirishi, boshqaruvni yaxshilashi, bitimlar shaffoqligini ta‘minlashi va jarayonlarni soddalashtirishi mumkin. Biroq uni joriy etish texnik cheklovlar va maxfiylik masalalarini hisobga olgan holda qonunchilikni o‘zgartirishni talab etadi. O‘zbekiston Respublikasi sharoitida meros jarayonlarining ishonchligini va boshqaruvi qulayligini ta‘minlash uchun eksklyuziv blokcheynni qo‘llagan holda raqamli merosga oid maxsus qonun ishlab chiqish taklif etiladi. Tadqiqotdan maqsad blokcheyn texnologiyasidan foydalangan holda raqamli merosni boshqarish sohasidagi qonunchilikni takomillashtirish bo‘yicha tavsiyalarni ishlab chiqishdir. Metodologiya mavjud yondashuvlarni tahlil qilish, eksklyuziv blokcheynning salohiyatini o‘rganish va uni qonunchilikka integratsiya qilish imkoniyatlarini baholashdan iborat. Olingan natijalar raqamli merosni boshqarishdagi muammolarni aniqlash va ularni hal qilishning innovatsion yondashuvlarini ishlab chiqishga qaratilgan.

Kalit so‘zlar: meros huquqi, raqamli meros, raqamli vorislik, ma‘lumotlarni himoya qilish, blokcheyn, eksklyuziv blokcheyn, raqamli obyektlar, raqamli obyektlarni vasiyat qilish raqamli obyektlarni meros qilib olish.

EXCLUSIVE BLOCKCHAIN AND INHERITANCE LAW: MODERN APPROACHES TO DIGITAL INHERITANCE MANAGEMENT

Egamberdiev Eduard Khajibayevich,
Tashkent State University of Law,
Deputy Head of the Department of Cyber Law,
Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD),
Associate Professor

Shaimardanova Dilafruz Dilmuratovna,
Master’s Student of Tashkent State University of Law

Abstract. The authors analyzed the existing approaches, their limitations in digital inheritance management, and the possibilities of exclusive use of blockchain in this area. The study focuses on the problem of digital inheritance management in the context of the Republic of Uzbekistan, due to the importance associated with the rapid spread of information technology. Traditional methods of managing inherited assets do not take into account legal uncertainty, access issues, and the risk of data loss. The implementation of exclusive blockchain increases the reliability of information, provides ease of management, ensures transparency of transactions, and simplifies processes. However, its

implementation requires legislative changes, consideration of technical limitations, and attention to the protection of functions. In the context of the Republic of Uzbekistan, it is proposed to develop a special law to ensure the reliability of inheritance processes and the convenience of digital heritage management using an exclusive blockchain. The aim of the study is to develop recommendations for improving legislation in the field of digital inheritance management using blockchain technology. The methodology includes analyzing existing approaches, investigating the potential of exclusive blockchain, and assessing the possibilities of its integration into legislation. The results are aimed at identifying the problems of digital inheritance management and developing innovative approaches to their solution.

Keywords: inheritance law, digital legacy, digital inheritance, data protection, blockchain, exclusive blockchain, digital objects, bequest of digital objects, inheritance of digital objects.

Введение

Стремительное развитие информационных технологий за последние десятилетия привело к появлению новой категории – цифровых объектов. Электронные документы, фотографии, аккаунты в социальных сетях, криптовалюта и другие нематериальные ценности составляют значительную часть имущества современного человека [1]. При этом вопросы, связанные с распоряжением и передачей цифрового наследства после смерти владельца, остаются недостаточно проработанными в законодательстве большинства стран, в том числе и Республики Узбекистан [2].

Традиционные методы управления наследственным имуществом, основанные на бумажных документах и централизованных реестрах, зачастую оказываются неэффективными в отношении цифровых активов [3]. Это ставит наследников перед серьезными трудностями при реализации своих прав. Кроме того, существуют риски несанкционированного доступа, утраты или искажения данных о цифровом наследстве [4].

Для решения этих проблем данное исследование фокусируется на изучении применения технологии блокчейн, в частности эксклюзивного блокчейна, в контексте наследственного права [5]. Ключевой вопрос исследования заключается в том, каким образом использование эксклюзивного блокчейна может повысить эффективность, безопасность и управляе-

мость процессов передачи цифрового наследства.

Целью исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства Республики Узбекистан в области регулирования цифрового наследства с применением технологии блокчейн. Задачи включают: анализ существующих подходов к управлению цифровым наследством, изучение потенциала использования эксклюзивного блокчейна, а также оценку возможностей внедрения этой технологии в законодательство Республики Узбекистан.

Исследование призвано внести вклад в развитие правовых механизмов, которые будут способствовать более эффективной и безопасной передаче цифрового наследства будущим поколениям.

Материалы и методы

Для проведения данного исследования был выбран комплексный методологический подход, включающий анализ научной литературы и законодательства, аналитические исследования. Использование комплекса методов позволило: идентифицировать основные проблемы, связанные с управлением цифровым наследством, а также выявить перспективы внедрения эксклюзивного блокчейна в законодательство Республики Узбекистан для управления цифровым наследством.

Выбор методов обусловлен целью работы: выявить основные проблемы, возникающие при реализации последней воли наследодателя в отношении цифро-

вых объектов и предложить пути их решения с использованием эксклюзивного блокчейна.

Проведён анализ существующего законодательства Республики Узбекистан и международных правовых актов, касающихся управления цифровым наследством, с акцентом на потенциальное внедрение технологии блокчейн. В исследовании были применены теоретические методы, такие как: анализ документов, сравнительный анализ, моделирование, системный анализ, исторический и логический методы.

В рамках исследования рассматриваются следующие аспекты:

- определён потенциал внедрения эксклюзивного блокчейна в законодательство Республики Узбекистан для управления цифровым наследством;
- проанализирована нормативно-правовая база Республики Узбекистан с учётом перспектив использования блокчейн-технологий;
- исследованы преимущества и вызовы, связанные с внедрением эксклюзивного блокчейна в управление цифровым наследством.

Результаты исследования

Существующие подходы к управлению цифровым наследством и их ограничения

Анализ литературы показал, что традиционные методы управления наследственным имуществом, основанные на бумажных документах и централизованных реестрах, зачастую оказываются неэффективными в отношении цифровых объектов. Основными ограничениями существующих подходов являются:

1. Правовая неопределённость: большинство законодательств стран мира, включая Узбекистан, пока не содержат чётких норм, регулирующих порядок наследования электронных документов, аккаунтов в социальных сетях, криптовалют и других нематериальных цифровых объ-

ектов. Это создаёт значительные сложности для наследников при реализации своих прав на эти виды имущества.

2. Проблемы доступа: наследники часто сталкиваются с трудностями при получении доступа к цифровым активам умершего владельца. Это связано с необходимостью соблюдения конфиденциальности, а также с отсутствием у наследников необходимой информации, таких как пароли, ключи доступа и т. д.

3. Риски утраты и искажения данных: централизованные системы хранения цифровых активов подвержены угрозам взлома, повреждения или случайной утраты данных, что ставит под угрозу сохранность цифрового наследия.

4. Ограниченные возможности управления: традиционные методы управления наследственным имуществом не предусматривают гибких механизмов для распоряжения цифровыми активами, таких как частичная передача прав доступа, разделение полномочий, установление ограничений и т. д.

Таким образом, существующие подходы к наследованию цифровых активов характеризуются правовой неопределённостью, проблемами доступа, рисками утраты данных и ограниченными возможностями управления. Это обуславливает необходимость поиска инновационных решений, способных повысить эффективность, безопасность процессов передачи цифрового наследства и управляемость ими.

Потенциал использования эксклюзивного блокчейна для управления цифровым наследством

Анализ научной литературы показал, что технология блокчейн, в частности её эксклюзивная разновидность, обладает значительным потенциалом для решения проблем, связанных с наследованием цифровых объектов. Основные преимущества применения эксклюзивного блокчейна в этой сфере включают:

- повышение надёжности и целостности данных: блокчейн обеспечивает высокий уровень защиты информации от несанкционированного доступа, повреждения или утраты. Данные о цифровом наследстве, записанные в распределённый реестр, становятся достоверными и неизменными;

- улучшение управляемости процессов: эксклюзивный блокчейн позволяет гибко настраивать права доступа, условия передачи активов, а также другие параметры управления цифровым наследием. Это даёт возможность наследникам осуществлять более эффективный контроль над активами;

- повышение прозрачности и отслеживаемости: записи в блокчейне обеспечивают полную прозрачность и отслеживаемость всех операций с цифровыми активами. Это способствует снижению рисков мошенничества и ошибок при наследовании;

- упрощение процедур: использование эксклюзивного блокчейна может значительно упростить и ускорить процессы идентификации наследников, передачи прав собственности и управления цифровыми объектами.

Вместе с тем анализ литературы выявил и некоторые ограничения и риски, связанные с внедрением блокчейна в сферу наследственного права:

- необходимость регуляторных изменений: для эффективного применения блокчейна в управлении цифровым наследством требуются соответствующие правовые и нормативные изменения, что может быть сложным и длительным процессом;

- технические ограничения: существуют определённые технические ограничения блокчейна, такие как масштабируемость, скорость обработки транзакций и энергоэффективность, которые необходимо учитывать при разработке решений для наследования;

- сложность внедрения: внедрение эксклюзивного блокчейна в системы управления наследственным имуществом потребует значительных ресурсов, включая финансовые, технологические и человеческие;

- вопросы конфиденциальности: несмотря на преимущества блокчейна в обеспечении целостности данных, существуют опасения относительно конфиденциальности личной информации, связанной с цифровым наследством.

Таким образом, анализ научной литературы демонстрирует, что технология блокчейн, в частности её эксклюзивная версия, обладает значительным потенциалом для решения проблем, связанных с управлением цифровым наследством. Однако для её эффективного внедрения необходимо тщательно изучить и преодолеть существующие ограничения и риски.

Зарубежный, локальный опыт и правоприменительная практика в области цифрового наследования с использованием блокчейна

Тема цифрового наследования с использованием блокчейн-технологий является достаточно актуальной в контексте глобальной цифровизации. Однако в Узбекистане она остаётся недостаточно изученной с точки зрения правоприменительной практики и критического осмысления с позиции норм Гражданского кодекса.

В настоящее время в Узбекистане отсутствует практика применения блокчейн-технологий в сфере нотариата и наследования. Это обусловлено тем, что внедрение данной технологии требует существенных законодательных изменений и создания соответствующей инфраструктуры.

Ключевой проблемой является то, что раздел V Гражданского кодекса Республики Узбекистан, регулирующий наследственные отношения, ориентирован пре-

имущественно на материальное имущество и традиционные правовые конструкции. Он не содержит положений, учитывающих специфику цифровых объектов и особенности их наследования, что создаёт пробелы в правовом регулировании данных отношений.

На международном уровне блокчейн-технологии находят своё применение в юридически значимых процессах, хотя и не напрямую в сфере наследования. Например, в Швеции тестируют использование блокчейна для регистрации сделок с недвижимостью. Это демонстрирует потенциал технологии для повышения прозрачности и эффективности правовых процедур. Аналогичный опыт есть в Грузии, где блокчейн применяется для регистрации прав на землю. Эти примеры показывают, что адаптация законодательства к новым технологиям возможна и может принести значительные выгоды.

Однако важно отметить, что существующая практика применения блокчейна в основном связана с регистрацией недвижимости и децентрализованными финансами (DeFi), а не с нотариатом или наследованием. Исключения составляют некоторые частные компании, предлагающие услуги по управлению криптоактивами после смерти владельца. Но это касается узкого сегмента цифровых активов и не затрагивает более широкий спектр наследственных отношений.

Для нотариата Узбекистана внедрение блокчейна представляет особые сложности. В отличие от публичных блокчейнов, используемых в криптовалютах, здесь, вероятно, потребуется эксклюзивный блокчейн закрытого типа. Это необходимо для обеспечения конфиденциальности личных данных и соблюдения профессиональной тайны нотариуса. Доступ к такой системе должен строго контролироваться государственными органами и нотариусами.

Отсутствие правоприменительной практики в Узбекистане не означает невозможность внедрения блокчейна в нотариат. Это скорее указывает на необходимость комплексного подхода к реформированию законодательства. Требуется критическое осмысление и адаптация норм к существующим реалиям. Необходимо законодательно определить понятие «цифровой объект», урегулировать порядок его наследования, установить процедуры идентификации и передачи таких активов и др. Это возможно сделать только комплексно: внести дополнения в существующие нормативно-правовые акты, инициировать создание нового закона, регулирующего цифровые объекты и правоотношения, легализующего использование блокчейна и смарт-контрактов, предусматривающего защиту персональных данных и информационную безопасность применительно к блокчейн-системам. Это позволит автоматизировать исполнение условий завещания, обеспечить неизменность и доступность завещаний, хранящихся в блокчейне.

Важно отметить, что отсутствие правоприменительной практики в Узбекистане не является уникальной проблемой. Многие страны только начинают адаптировать свои правовые системы к новым вызовам.

Анализ результатов исследования

Анализ существующих исследований выявил ряд новых и неожиданных результатов, имеющих важное значение для поставленного нами вопроса.

Во-первых, было обнаружено, что в отличие от традиционных активов, цифровые активы, такие как аккаунты в социальных сетях, электронные документы и криптовалюты, обладают уникальными характеристиками, которые затрудняют их наследование с использованием существующих правовых механизмов [6]. Это создаёт необходимость разработки специ-

ализированных подходов, учитывающих специфику цифровой среды.

Во-вторых, анализ показал, что технология блокчейна может стать ключевым инструментом для повышения эффективности управления цифровым наследием. Блокчейн обладает уникальными свойствами, такими как децентрализация, неизменность записей и прозрачность транзакций, которые позволяют решить многие проблемы, возникающие при наследовании электронных активов [7,8]. Это открывает новые возможности для совершенствования существующих правовых и административных процедур.

В-третьих, было выявлено, что внедрение блокчейна в сферу цифрового наследия сопряжено с определёнными ограничениями и рисками, требующими тщательного изучения [9]. К ним относятся сложности интеграции с существующими системами, вопросы конфиденциальности данных, необходимость правового регулирования, а также технологические ограничения. Эти факторы необходимо учитывать при разработке комплексных решений.

Возможности внедрения эксклюзивного блокчейна в законодательство Республики Узбекистан для управления цифровым наследием

Анализ нормативно-правовой базы Республики Узбекистан показал, что в настоящее время в законодательстве страны отсутствуют чёткие правовые механизмы, регулирующие вопросы наследования цифровых объектов. Действующие законы в основном ориентированы на материальные объекты и не в полной мере учитывают специфику цифрового имущества [10].

Вместе с тем в Узбекистане наблюдается растущий интерес к внедрению технологии блокчейна в различные сферы, включая государственное управление и финансовый сектор [10]. Так, в 2021 году

был принят Указ Президента «О мерах по развитию цифровой экономики в Республике Узбекистан», который предусматривает разработку нормативно-правовой базы для использования блокчейна.

Опираясь на этот фундамент, а также на результаты проведённого исследования, можно выделить следующие возможности внедрения эксклюзивного блокчейна в законодательство Узбекистана для управления цифровым наследием.

1. Необходима разработка проекта закона о цифровом наследстве – отдельного законодательного акта, регулирующего порядок наследования электронных документов, аккаунтов, криптовалют и других цифровых объектов [11].

Этот закон мог бы включать положения об использовании эксклюзивного блокчейна для обеспечения надёжности и управляемости процессов наследования цифровых объектов. Внедрение этих положений в законодательство Узбекистана позволит создать надёжную, прозрачную и управляемую систему передачи цифрового наследства будущим поколениям. Использование эксклюзивного блокчейна обеспечит целостность данных, ограничит несанкционированный доступ и упростит процедуры наследования.

Кроме того, данный закон может предусматривать формирование специализированного государственного органа, ответственного за регулирование и надзор за процессами управления цифровым наследством. Этот орган мог бы разрабатывать подзаконные акты, стандарты и методические рекомендации, а также осуществлять контроль за соблюдением законодательства.

Внедрение эксклюзивного блокчейна в систему наследования цифровых объектов также потребует внесения изменений в другие нормативно-правовые акты Республики Узбекистан. Эти изменения должны обеспечить комплексное право-

вое регулирование всех аспектов управления цифровым наследством с использованием блокчейн-технологий.

2. Необходимо разработать и принять специализированные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы наследования цифровых активов, включающие чёткое определение понятия «цифровое наследство», устанавливающие порядок его передачи, а также регламентацию использования технологии блокчейна в этой сфере [12].

3. Создание национальной блокчейн-платформы для управления цифровым наследством. Разработка и внедрение специализированной блокчейн-платформы, интегрированной с существующими информационными системами, позволит повысить надёжность, безопасность и прозрачность процессов передачи цифровых активов. Платформа должна обеспечивать гибкое управление правами доступа, условиями наследования, а также возможность отслеживания всех операций.

4. Разработка стандартов и протоколов взаимодействия. Необходимо разработать единые стандарты и протоколы обмена данными о цифровых активах между различными информационными системами, реестрами и поставщиками услуг. Это позволит обеспечить совместимость и бесшовную интеграцию решений для управления цифровым наследством.

5. Повышение осведомлённости и цифровой грамотности населения. Важно организовать широкую информационно-просветительскую кампанию, направленную на повышение знаний граждан по вопросам наследования цифровых активов. Это поможет гражданам лучше понимать свои права и обязанности в отношении цифрового наследства, а также способствовать их активному вовлечению в процессы управления им.

6. Обучение и подготовка специалистов. Необходимо организовать программы обучения и повышения квалификации для юристов, сотрудников государственных органов и других специалистов, задействованных в процессах наследования цифровых активов. Это позволит сформировать необходимые компетенции для эффективного управления цифровым наследством с использованием новых технологий.

Выводы

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

Существующие подходы к управлению цифровым наследством и их ограничения: традиционные методы управления наследственным имуществом, основанные на бумажных документах и централизованных реестрах, оказываются недостаточно адаптированными к цифровой среде. Они не учитывают технические особенности цифровых активов, такие как шифрование данных и распределённые реестры, что может привести к риску неправильной интерпретации законов и затруднить передачу цифровых объектов по наследству [13].

Потенциал использования эксклюзивного блокчейна для управления цифровым наследством: технология блокчейна обладает значительным потенциалом для решения многих проблем, связанных с наследованием цифровых активов. Она обеспечивает надёжность, безопасность и прозрачность процессов передачи цифрового наследства благодаря возможности записи информации в непрерывную и неизменяемую цепочку блоков, что исключает возможность их фальсификации [14].

Возможности внедрения эксклюзивного блокчейна в законодательство Республики Узбекистан для управления цифровым наследством: внедрение эксклюзивного блокчейна в законодательство Узбекистана может стать ключевым шагом в совер-

шенствовании системы управления цифровым наследством. Разработка специализированного законодательства, создание национальной блокчейн-платформы и повышение уровня цифровой грамотности населения будут способствовать созданию надёжной и эффективной системы передачи цифрового наследства, что важно для защиты прав граждан и развития цифровой экономики страны.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку стандартов отчётности и аудита цифровых активов, а также на изучение возможностей интеграции блокчейна с правовыми и административными системами процедур наследования. Это поможет обеспечить согласованность и эффективность в реализации новых законодательных инициатив, связанных с управлением цифровым наследством.

REFERENCES

1. Tsybulevskaya O.I., Shevchenko O.A., Zaitseva A.S. Tsifrovyye aktivy v nasledstvennom prave: rossiiskiy vzglyad [Digital assets in inheritance law: a Russian view]. *Vestnik of the Kutafin Moscow State Law University*, 2020, no. 10, pp. 102–111. DOI: 10.17803/2311-5998.2020.73.10.102-111
2. Golyshev V.G. Pravovyye aspekty peredachi tsifrovogo nasledstva po zakonodatel'stvu Rossii [Legal aspects of transferring digital heritage under Russian law]. *Law*, 2021, no. 12, pp. 107–120.
3. Banta N. Inherit the cloud: The role of private contracts in distributing or deleting digital assets at death. *Fordham Law Review*, 2019, pp. 825–864.
4. Edwards L., Harbinja E. Protecting post-mortem privacy: Reconsidering the privacy interests of the deceased in a digital world. *Cardozo Arts & Entertainment Law Journal*, 2013, pp. 83–129.
5. Atzori M. Blockchain technology and decentralized governance: Is the state still necessary? Available at: <https://virtusinterpress.org/BLOCKCHAIN-TECHNOLOGY-AND.html>
6. Kolk K.-A. Digital inheritance in the European Union. Bachelor's thesis. Programm HAJB, specialization European Union Law.
7. Nakamoto S. Bitcoin: A peer-to-peer electronic cash system. *Decentralized Business Review*, 2008, no. 21260.
8. Savelyev A. Contract law 2.0: Smart contracts as the beginning of the end of classic contract law. *Information & Communications Technology Law*, 2018, vol. 26, no. 2, pp. 116–134.
9. Horton D.J. Digital inheritance and social media after death: Access to social media accounts under state probate and social media account user policies. *Emory International Law Review*, 2020, pp. 617–642.
10. Gulyamov S.S., Akramov A.A., Eshbayev G.B. Digitalization in inheritance law. *World Bulletin of Management and Law*, 2022, pp. 18–30. Available at: <https://scholarexpress.net/index.php/wbml/article/view/947>
11. Charter for the Preservation of Digital Heritage. Available at: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000131178_rus
12. Patti F.P., Bartolini F. Digital Inheritance and Post Mortem Data Protection: The Italian Reform. *European Review of Private Law (ERPL)*, Forthcoming, *Bocconi Legal Studies Research Paper*, 2019, June, no. 3397974. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3397974>
13. Bakhramova M. Ponyatie onlayn-sporov v tsifrovom prostranstve i ikh pravovoy status [The concept of online disputes in the digital space and their legal status]. *Society and Innovation*, 2022, pp. 505–514. DOI: 10.47689/2181-1415-vol3-iss3/S-pp505-514
14. Shang Q., Price A. A blockchain-based land titling project in the Republic of Georgia. *Innovations: Technology, Governance, Globalization*, 2019, no. 12 (3-4), pp. 72–78. DOI: 10.1162/inov_a_00276
15. Younas A., Akramov A. The Essence, significance and legal system of the legal aspects of the contract of trust management of property. *International Journal of Development and Public Policy*. 2021, pp. 170–175.