



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2024-yil 4-son

VOLUME 4 / ISSUE 4 / 2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.4.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yurisprudensiya” –
“Юриспруденция” – “Jurisprudence”
huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston
matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda
1140-sonli guvohnoma bilan davlat
ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi
Oliy ta‘lim, fan va innovatsiyalar
vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya
komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent
davlat yuridik universitetiga tegishli.
Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal
materiallaridan foydalanish, tarqatish
va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan
amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Muharrirlar:

Sh. Jahonov, Y. Yarmolik, E. Mustafayev,
K. Abduvaliyeva, Y. Mahmudov,
M. Sharifova

Musahhih:

S. Rasulova

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387

Jurnal 23.08.2024-yilda bosmaxonaga
topshirildi. Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli 23,48 b.t. Adadi: 100.
Buyurtma raqami: 133.

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va
innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

J. Allayorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy
boshqarmasi boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori,
dotsent

MAS‘UL MUHARRIR

N. Ramazonov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili
va adabiyoti kafedrasini mudiri, filologiya fanlari bo‘yicha falsafa
doktori, dotsent

TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI

J. Blum – Boston kolleji Huquq maktabi professori, huquq doktori
(Boston, AQSH)

M. Vishovatiy – Gdansk universiteti professori (Gdansk, Polsha)

A. Hoshimxonov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti,
yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Axmedshayeva – Toshkent davlat yuridik universiteti professori,
yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

X. Xayitov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi
Davlat boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori
(Toshkent, O‘zbekiston)

I. To‘raboyev – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b.,
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

S. Xolboyev – O‘zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi
huzuridagi Sudyalari oliy maktabi dotsenti, yuridik fanlar nomzodi
(Toshkent, O‘zbekiston)

N. Raxmonkulova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiyasi universiteti
dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik
fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

J. Ne‘matov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori,
yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Kurbanov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik
fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

R. Kuchkarov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti v.b.,
filologiya fanlari nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Юриспруденция – Yurisprudensiya – Jurisprudence» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 1140.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Редакторы:

Ш. Жахонов, Е. Ярмолик,
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева,
Й. Махмудов, М. Шарифова

Корректор:

С. Расулова

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: jurisprudence.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1387

Журнал передан в типографию
23.08.2024.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 23,48. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 133.

Отпечатано в типографии ТГЮУ.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ж. Аллаёров – доктор философии по юридическим наукам, доцент, начальник управления по науке Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Н. Рамазонов – доктор философии по филологическим наукам, доцент, заведующий кафедрой узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дж. Блум – доктор права, профессор Школы права колледжа Бостона (Бостон, США)

М. Вишоватый – профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

А. Хошимхонов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Ахмедшаева – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Х. Хаитов – доктор юридических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

И. Турабоев – доктор философии по юридическим наукам, и.о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

С. Холбоев – кандидат юридических наук, доцент Высшей школы судей при Верховном судейском совете Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

Н. Рахмонкулова – доктор юридических наук, доцент Университета мировой экономики и дипломатии (Ташкент, Узбекистан)

З. Эсанова – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ж. Нематов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

М. Курбанов – доктор философии по юридическим наукам, доцент (Ташкент, Узбекистан)

Р. Кучкаров – кандидат филологических наук, и.о. доцента Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yurisprudensiya” –
“Юриспруденция” – “Jurisprudence”
legal scientific and practical journal
was registered by the Press and Infor-
mation Agency of Uzbekistan on De-
cember 22, 2020 with certificate No.
1140.

The journal is included in
the list of journals of the Higher
Attestation Commission under the
Ministry of Higher Education, Science
and Innovations of the Republic of
Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent
State University of Law. All rights re-
served. Use, distribution and reproduc-
tion of journal materials are carried
out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Editors:

Sh. Jakhonov, Y. Yarmolik, E. Mustafaev,
K. Abduvalieva, Y. Makhmudov,
M. Sharifova

Proofreader:

S. Rasulova

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Editorial office address::

100047. Tashkent city,
Sayilgokh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Subscription index: 1385.

The journal is submitted to the Printing
house on 23.08.2024.

Paper size: A4.

Cond. p.p. 23,48. Unit: 100.

Order: 133.

Published in Printing house of TSUL.

© Tashkent State University of Law

CHIEF EDITOR

B. Xodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of
Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

J. Allayorov – Head of the Scientific Department of Tashkent State
University of Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences, Associate
Professor

EXECUTIVE EDITOR

N. Ramazonov – Head of the Department of Uzbek Language and
Literature of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy
in Philology, Associate Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

J. Blum – Professor of Law School of Boston College, Doctor of Law
(Boston, USA)

M. Vishovatiy – Professor of the University of Gdańsk (Gdansk,
Poland)

A. Khoshimxonov – Associate Professor of Tashkent State University
of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Axmedshaeva – Professor of Tashkent State University of Law,
Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

X. Xayitov – Professor of the Academy of Public Administration
under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law
(Tashkent, Uzbekistan)

I. Turaboev – Acting Associate Professor of Tashkent State
University of Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (Tashkent,
Uzbekistan)

S. Xolboev – Associate Professor of the Supreme School of Judges
under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan,
Candidate of Legal Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

N. Raxmonkulova – Associate Professor of the University of World
Economy and Diplomacy, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Z. Esanova – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor
of Law (Tashkent, Uzbekistan)

J. Ne'matov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor
of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Kurbanov – Associate Professor of Tashkent State University of
Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

R. Kuchkarov – Acting Associate Professor of Tashkent State
University of Law, Candidate of Philological Sciences (Tashkent,
Uzbekistan)

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 11 **AXMEDSHAYEVA MAVLYUDA AXATOVNA**
Markaziy Osiyo davlatlarida kodekslashtirish jarayoni: ayrim nazariy-huquqiy masalalar
- 20 **AMIROV SANJAR ILYOS O'G'LI**
Tabiiy huquq nazariyasi va uning mohiyati

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 33 **NEMATOV JO'RABEK NEMATILLOYEVICH**
Ma'muriy islohotlar sharoitida oliy ta'lim tashkilotlari faoliyatini ma'muriy-huquqiy jihatdan tartibga solish: ilmiy-nazariy tahlil
- 42 **G'OZIYEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH**
2030-yilgacha o'tkaziladigan ma'muriy islohotlar davrida oliy ta'lim sohasini rivojlantirishning ma'muriy-huquqiy jihatlari
- 56 **MUSTANOV ILXOM ABDIVALIJONOVICH**
Bank tizimini tashkil etish bo'yicha ayrim xorijiy mamlakatlar tajribasi: qiyosiy-huquqiy tahlil

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 71 **XAZRATQULOV ODILBEK TURSUNOVICH**
"Lex informatica" – raqamli huquqlarni amalga oshirishning kollizion prinsipi sifatida
- 82 **XOSILOV ERKIN DILMUROTOVICH**
Insofsizlik fuqarolik-huquqiy kategoriya sifatida

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. XO'JALIK PROTSESSUAL HUQUQI. HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 94 **ESANOVA ZAMIRA NORMUROTOVNA**
Sud hujjatlarini qayta ko'rish instituti: taftish instansiyasi faoliyati tahlili
- 105 **HABIBULLAYEV DAVLATJON YULCHIBOYEVICH**
Fuqarolik sud ishlarini yuritishda protsessual adolat va protsessual qonuniylikning o'zaro tahlili
- 114 **XUDOYNAZAROV DADAXON AVAZ O'G'LI**
Iqtisodiy protsessda odil sudlovni amalga oshirishga ko'maklashuvchi shaxslar faoliyatini raqamlashtirish masalalari

12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

- 124 **ABDUXAKIMOV MURODULLO TOG'AYEVICH**
Yer qonunchiligi ijrosini nazorat qilish jarayonida prokuraturaning boshqa davlat organlari bilan o'zaro munosabatlari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. HUQUQBUZARLIKLARNING OLDINI OLISH. KRIMINOLOGIYA. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 140 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**
Voyaga yetmagan shaxslarning jinsiy daxlsizligiga qarshi qaratilgan jinoyatlar sabablari

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA
SUD EKSPERTIZASI151 **BAZAROVA DILDORA BAXADIROVNA**

Jinoiy protsessda shaxs huquqlarining konstitutsiyaviy kafolatlari

170 **IMOMNAZAROV ALISHER HASANOVICH**

Ko'zdan kechirish jarayoni va natijalarni qayd etish bilan bog'liq muammolar tahlili

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

180 **XUN VEYSIN**O'zbekistonda "Bir makon, bir yo'l" tashabbusini amalga oshirishning huquqiy jihatlari:
xitoylik investorlar uchun imkoniyatlar va xatarlar

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

191 **MAJIDOV SHAHZOD ABDIXALIL O'G'LI**Korrupsiyaga oid huquqbuzarliklar haqida xabar bergan shaxslarni himoya qilish to'g'risidagi qonun
loyihagini takomillashtirish yuzasidan ayrim mulohazalar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

11 АХМЕДШАЕВА МАВЛЮДА АХАТОВНА

Процесс кодификации законодательства в государствах Центральной Азии:
некоторые теоретико-правовые вопросы

20 АМИРОВ САНЖАР ИЛЁС УГЛИ

Теория естественного права и её сущность

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

33 НЕМАТОВ ЖУРАБЕК НЕМАТИЛЛОВИЧ

Административно-правовое регулирование деятельности организаций высшего образования
в условиях административных реформ: научно-теоретический анализ

42 ГОЗИЕВ КОЗИМБЕК ЖОВЛОНБЕКОВИЧ

Административно-правовые аспекты развития сферы высшего образования в период
административной реформы до 2030 года

56 МУСТАНОВ ИЛХОМ АБДИВАЛИЖОНОВИЧ

Опыт отдельных зарубежных стран по организации банковской системы: сравнительно-правовой
анализ

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

71 ХАЗРАТКУЛОВ ОДИЛБЕК ТУРСУНОВИЧ

Lex informatica как коллизионный принцип реализации цифровых прав

82 ХОСИЛОВ ЭРКИН ДИЛМУРОТОВИЧ

Недобросовестность как гражданско-правовая категория

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ТРЕТЕЙСКИЙ ПРОЦЕСС И МЕДИАЦИЯ

94 ЭСАНОВА ЗАМИРА НОРМУРОТОВНА

Институт пересмотра судебных актов: анализ деятельности ревизионной инстанции

105 ХАБИБУЛЛАЕВ ДАВЛАТЖОН ЮЛЧИБЕКОВИЧ

Анализ процессуальной справедливости и процессуальной законности в гражданском
судопроизводстве

114 ХУДОЙНАЗАРОВ ДАДАХОН АВАЗ УГЛИ

Вопросы цифровизации деятельности лиц, содействующих осуществлению правосудия
в экономическом процессе

12.00.07 – СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. АДВОКАТУРА

124 АБДУХАКИМОВ МУРОДУЛЛО ТОГАЕВИЧ

Взаимодействие органов прокуратуры с другими государственными органами в процессе
надзора за исполнением земельного законодательства

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

140 НИЯЗОВА САЛОМАТ САПАРОВНА

Причины совершения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРАВО. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

151 **БАЗАРОВА ДИЛДОРА БАХАДИРОВНА**

Конституционные гарантии прав личности в уголовном процессе

170 **ИМОМНАЗАРОВ АЛИШЕР ХАСАНОВИЧ**

Анализ проблем, связанных с фиксацией процесса и результатов осмотра

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

180 **ХУН ВЕЙСИН**

Правовые аспекты реализации инициативы «Один пояс, один путь» в Узбекистане: возможности и риски для китайских инвесторов

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

191 **МАЖИДОВ ШАХЗОД АБДИХАЛИЛ УГЛИ**

Некоторые суждения по совершенствованию законопроекта о защите лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 11 **AXMEDSHAEVA MAVLUDA AXATOVNA**
Codification process in Central Asian countries: some theoretical and legal issues
- 20 **AMIROV SANJAR ILYOS UGLI**
Theory of natural law and its essence

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCE AND CUSTOMS LAW

- 33 **NEMATOV JURABEK NEMATILLOEVICH**
Administrative and legal regulation of the activity of higher education organizations in the conditions of administrative reforms: scientific and theoretical analysis
- 42 **GOZIEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH**
Administrative and legal aspects of the development of the field of higher education in the period of administrative reforms until 2030
- 56 **MUSTANOV ILKHOM ABDIVALIJONOVICH**
The experience of some foreign countries on the organization of the banking system: a comparative-legal analysis

12.00.03 – CIVIL LAW. ENTREPRENEURSHIP LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 71 **KHAZRATKULOV ODILBEK TURSUNOVICH**
“Lex informatica” as a principle of conflict for the implementation of digital rights
- 81 **KHOSILOV ERKIN DILMUROTOVICH**
Bad faith as a civil law category

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION AND MEDIATION

- 94 **ESANOVA ZAMIRA NORMUROTOVNA**
Institute for review of judicial documents: an analysis of the activities of the inspection instance
- 105 **KHABIBULLAEV DAVLATJON YULCHIBOYEVICH**
Mutual analysis of procedural fairness and procedural legality in the conduct of civil court cases
- 114 **KHUDOYNABAYEV DADAKHON AVAZ UGLI**
Issues of digitalization of the activities of persons assisting in the implementation of justice in the economic process

12.00.07 – JUDICIARY. PROSECUTOR'S SUPERVISION. ORGANIZATION OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES. ADVOCACY

- 124 **ABDUXAKIMOV MURODULLO TOGAEVICH**
Interaction of prosecutor's offices with other state bodies in the process of supervising the implementation of land legislation

12.00.08 – CRIMINAL LAW, PREVENTION OF OFFENSES. CRIMINOLOGY. CRIMINAL PROCEDURAL LAW

- 140 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**
Reasons for committing crimes against the sexual integrity of minors

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. CRIMINOLOGY, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

151 **BAZAROVA DILDORA BAKHADIROVNA**

Constitutional guarantees of individual rights in criminal proceedings

170 **IMOMNAZAROV ALISHER KHASANOVICH**

Analyzing issues related to the review process and recording the results

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

180 **HONG WEIXING**

Legal aspects of the implementation of the "one belt, one road" initiative in Uzbekistan: opportunities and risks for chinese investors

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS

191 **MAJIDOV SHAKHZOD ABDIXALIL UGLI**

Some considerations for improving the draft law on the protection of persons reporting corruption offenses

Kelib tushgan / Получено / Received: 27.06.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 12.08.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 23.08.2024

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.4.4./HLUQ3796

UDC: 343.1+342.722(045)(575.1)

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Базарова Дилдора Бахадировна,
доктор юридических наук (DSc), профессор
Ташкентского государственного
юридического университета
ORCID: 0000-0002-6833-9508
e-mail: d.bazarova@tsul.uz

Аннотация. Настоящее исследование направлено на проведение всестороннего анализа конституционных гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве в Республике Узбекистан. В исследовании рассматривается степень отражения этих гарантий в национальном законодательстве, их реализация на практике, а также проблемы и возможности для реформирования. Актуальность исследования заключается в настоятельной необходимости решения проблем, связанных с такими практиками, как пытки, произвольные задержания и нарушения прав на надлежащую правовую процедуру в системе уголовного правосудия Республики Узбекистан, на которые обращают внимание международные правозащитные органы. В исследовании используется методология, сочетающая правовой анализ, практическую оценку, сравнительный анализ и оценку заинтересованных сторон. Оно опирается на первоисточники, включая Конституцию Узбекистана, национальное законодательство и международные договоры по правам человека, а также на вторичные источники, такие как научные статьи, доклады и судебная практика. Результаты исследования выявляют как сильные, так и слабые стороны существующей системы конституционных гарантий и их реализации. В исследовании предлагаются целенаправленные рекомендации по укреплению защиты прав личности в уголовном судопроизводстве, направленные на повышение независимости, профессионализма и подотчётности ключевых субъектов уголовного правосудия, улучшение доступа к средствам правовой защиты и возмещению ущерба, а также формирование культуры уважения прав человека посредством образования и подготовки кадров. Рекомендации основаны на международных стандартах в области прав человека, передовой практике и конкретном контексте системы уголовного правосудия Республики Узбекистан. Исследование вносит вклад в продолжающиеся усилия по продвижению верховенства права, защите прав человека и обеспечению справедливой и эффективной системы уголовного правосудия в Республике Узбекистан. Его выводы и рекомендации актуальны для политиков, практиков и учёных, занимающихся реформированием уголовного правосудия и правозащитной деятельностью в Республике Узбекистан и за его пределами.

Ключевые слова: конституционные гарантии, права личности, уголовное судопроизводство, реформа уголовного правосудия, верховенство права, права человека, справедливое судебное разбирательство.

JINOIY PROTSESSDA SHAXS HUQUQLARINING KONSTITUTSIYAVIY KAFOLATLARI

Bazarova Dildora Baxadirovna,

Toshkent davlat yuridik universiteti professori,
yuridik fanlar doktori (DSc)

Annotatsiya. Mazkur tadqiqot O'zbekiston Respublikasida jinoiy sudlov ishlarini yuritishda shaxs huquqlarining konstitutsiyaviy kafolatlarini har tomonlama tahlil qilishga qaratilgan. Unda ushbu kafolatlarining milliy qonunchilikda aks ettirilish darajasi, ularning amaliyotda qo'llanishi, shuningdek, ularni isloh qilishdagi muammolar va imkoniyatlar ko'rib chiqildi. Tadqiqotning dolzarbligi xalqaro huquqni himoya qiluvchi organlar e'tibor qaratayotgan O'zbekiston Respublikasi jinoiy odil sudlov tizimidagi qiynoqlar, o'zboshimchalik bilan qamoqqa olish va protsessual huquqlarning buzilishi kabi amaliyotlar bilan bog'liq muammolarni hal etish zaruratidan kelib chiqadi. Tadqiqotda huquqiy tahlil, amaliy baholash, qiyosiy tahlil manfaatdor tomonlarni baholashni o'z ichiga olgan sifatli metodologiya qo'llandi. Maqolada O'zbekiston Konstitutsiyasi Respublikasi, milliy qonunchilik va inson huquqlari bo'yicha xalqaro shartnomalar kabi birlamchi manbalar, shuningdek, ilmiy maqolalar, ma'ruzalar va sud amaliyoti kabi ikkilamchi manbalardan foydalanildi. Tadqiqot natijasida mavjud konstitutsiyaviy kafolatlar tizimi hamda ularni amalga oshirishning kuchli va kuchsiz tomonlari aniqlandi. Unda jinoiy-sudlov ishlarini yuritishda shaxs huquqlarini himoya qilishni kuchaytirish, jumladan, jinoiy odil sudlovning asosiy subyektlari mustaqilligi, professionalligi hamda hisobdorligini oshirish, huquqiy himoya vositalaridan foydalanishni yaxshilash va zararni qoplash, shuningdek, ta'lim, kadrlar tayyorlash orqali inson huquqlariga hurmat madaniyatini shakllantirish bo'yicha maqsadli tavsiyalar berildi. Tavsiyalar inson huquqlari sohasidagi xalqaro standartlar, ilg'or tajribalar va O'zbekiston Respublikasi jinoiy odil sudlov tizimining aniq kontekstiga asoslandi. Tadqiqot O'zbekiston Respublikasida qonun ustuvorligi, inson huquqlarini himoya qilishni ilgari surish va adolatli, samarali jinoiy odil sudlov tizimini ta'minlash bo'yicha davom etayotgan sa'y-harakatlarga hissa qo'shadi. Maqoladagi xulosa va tavsiyalar O'zbekiston Respublikasi va undan tashqarida jinoiy odil sudlovni isloh qilish hamda inson huquqlarini himoya qilish faoliyati bilan shug'ullanuvchi siyosatchilar, amaliyotchilar, olimlar uchun dolzarb ahamiyat kasb etadi.

Kalit so'zlar: konstitutsiyaviy kafolatlar, shaxs huquqlari, jinoiy sudlov ishi, jinoiy odil sudlovni isloh qilish, qonun ustuvorligi, inson huquqlari, adolatli sud muhokamasi.

CONSTITUTIONAL GUARANTEES OF INDIVIDUAL RIGHTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Bazarova Dildora Bakhadirovna,

Professor of Tashkent State University of Law,
Doctor of Science (DSc) in Law

Abstract. This research aims to conduct a comprehensive analysis of the constitutional guarantees of individual rights in criminal proceedings in the Republic of Uzbekistan. The research examines the extent to which these guarantees are reflected in national legislation, their implementation in practice, as well as problems and opportunities for reform. The relevance of the study lies in the urgent need to address issues related to practices such as torture, arbitrary detention, and violations of the rights to due process in the criminal justice system of the Republic of Uzbekistan, which are brought to attention by international human rights bodies. The study employs methodology that combines legal analysis, practical assessment, comparative analysis, and stakeholder evaluation. It relies on primary sources, including the Constitution of the Republic of Uzbekistan, national legislation, and international human rights treaties, as well as secondary sources such as academic articles, reports, and judicial practice. The research findings reveal both strengths and weaknesses of the existing system of constitutional guarantees and their implementation. The study proposes targeted recommendations for strengthening

the protection of individual rights in criminal proceedings, aimed at enhancing the independence, professionalism, and accountability of key actors in criminal justice, improving access to legal remedies and redress, as well as fostering a culture of respect for human rights through education and training. The recommendations are based on international human rights standards, best practices, and the specific context of the criminal justice system of the Republic of Uzbekistan. The study contributes to the ongoing efforts to promote the rule of law, protect human rights, and ensure a fair and effective criminal justice system in the Republic of Uzbekistan. Its conclusions and recommendations are relevant for policymakers, practitioners, and scholars engaged in criminal justice reform and human rights advocacy in the Republic of Uzbekistan and beyond.

Keywords: constitutional guarantees, individual rights, criminal proceedings, criminal justice reform, rule of law, human rights, fair trial.

Введение

Актуальность исследования. Защита прав личности в уголовном судопроизводстве является основой справедливого и правового общества. В Республике Узбекистан Конституция служит высшим законом страны, гарантирующим основные права и свободы всем гражданам. Однако эффективная реализация этих конституционных гарантий в контексте уголовного правосудия остаётся серьёзной проблемой. Недавние доклады международных правозащитных организаций и заключительные замечания Комитета ООН по правам человека выразили обеспокоенность по поводу распространённости таких практик, как пытки, произвольные задержания и нарушения прав на надлежащую правовую процедуру в системе уголовного правосудия Республики Узбекистан. Эти вопросы подчёркивают настоятельную необходимость всестороннего анализа конституционных гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве, их реализации на практике и выявления областей для реформирования. Изучая сильные и слабые стороны действующей системы, данное исследование направлено на содействие постоянным усилиям по укреплению верховенства права, поощрению прав человека и обеспечению справедливой и эффективной системы уголовного правосудия в Республике Узбекистан.

Цели и задачи исследования. Основной целью данного исследования является проведение всестороннего анализа конституционных гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве в Республике Узбекистан. Исследование направлено на оценку степени отражения этих гарантий в законодательстве страны, их реализации на практике, а также проблем и возможностей для реформирования. В частности, исследование стремится ответить на следующие ключевые вопросы:

1. Каковы конституционные положения, защищающие права личности в уголовном судопроизводстве в Республике Узбекистан, и как они соотносятся с международными стандартами в области прав человека?

2. Как эти конституционные гарантии включены в уголовно-процессуальное законодательство страны и есть ли какие-либо пробелы или несоответствия?

3. Каковы практические проблемы и препятствия для эффективной реализации этих прав, такие как распространённость пыток, произвольного задержания и нарушений надлежащей правовой процедуры?

4. Как можно укрепить независимость, профессионализм и подотчётность ключевых участников уголовного правосудия, включая судебные органы, прокуратуру и правоохранительные органы, для обеспечения защиты прав личности?

5. Каковы имеющиеся механизмы для обращения за средствами правовой защиты и возмещения ущерба в случае нарушения прав личности в уголовном судопроизводстве и как можно повысить их доступность и эффективность?

6. Какую роль могут сыграть гражданское общество, средства массовой информации и международные партнёры в мониторинге выполнения конституционных гарантий и пропаганде реформ?

7. Как образование и подготовка кадров в области прав человека для субъектов уголовного правосудия могут способствовать формированию культуры уважения прав личности и верховенства права?

Отвечая на эти вопросы, исследование направлено на получение многоаспектного понимания текущего состояния конституционных гарантий прав личности в системе уголовного правосудия Узбекистана, выявление областей для улучшения и предложение рекомендаций по реформированию.

Обзор литературы. Защита прав личности в уголовном судопроизводстве была предметом обширных научных исследований и международных правовых документов. Всеобщая декларация прав человека и Международный пакт о гражданских и политических правах закрепляют такие основные права, как запрещение пыток, право на свободу и личную неприкосновенность, презумпция невиновности и право на справедливое судебное разбирательство. Эти международные стандарты служат ориентиром для оценки соответствия национальных правовых систем обязательствам в области прав человека.

В контексте Республики Узбекистан в ряде исследований рассматривались проблемы и прогресс в области реформирования уголовного правосудия. Исследования отечественных учёных осветило историческое наследие и необходимость комплексных институциональных реформ

для укрепления верховенства права и защиты прав личности.

Международные организации, такие как Комитет ООН по правам человека и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), также подготовили ценные доклады и рекомендации по реформированию уголовного правосудия в Республике Узбекистан. В этих документах подчёркивается необходимость решения таких вопросов, как пытки, произвольные задержания и нарушения прав на надлежащую правовую процедуру, а также важность укрепления независимости и профессионализма субъектов уголовного правосудия.

Данное исследование основывается на существующей литературе, предоставляя всесторонний анализ конституционных гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве в Республике Узбекистан. Оно направлено на внесение вклада в продолжающийся дискурс о реформировании уголовного правосудия путём оценки текущего состояния реализации, выявления пробелов и проблем, а также предложения рекомендаций по укреплению защиты прав личности в соответствии с международными стандартами и передовой практикой.

Материалы и методы

Материалы. Данное исследование опирается на широкий спектр первичных и вторичных источников для проведения всестороннего анализа конституционных гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве в Республике Узбекистан. К первоисточникам относятся Конституция Республики Узбекистан, закрепляющая основные права и свободы, а также соответствующее национальное законодательство, такое как Уголовно-процессуальный кодекс, регулирующий порядок уголовного судопроизводства. В исследовании также рассматриваются международные договоры по правам человека,

участником которых является Республика Узбекистан, такие как Международный пакт о гражданских и политических правах, а также заключительные замечания и рекомендации, вынесенные Комитетом ООН по правам человека.

Вторичные источники включают научные статьи, книги и доклады, которые дают представление о теоретических основах, сравнительных перспективах и практических проблемах, связанных с защитой прав личности в уголовном судопроизводстве. В исследовании используются работы ведущих учёных в этой области. Для сбора данных о ситуации с правами человека в Республике Узбекистан, а также о прогрессе и проблемах в реформировании уголовного правосудия также изучаются доклады и документы, подготовленные международными организациями, такими как ООН, ОБСЕ и неправительственные правозащитные организации.

Кроме того, исследование опирается на соответствующую судебную практику национальных и международных судов, которая даёт ценное представление о толковании и применении конституционных гарантий на практике. Для получения более широкого представления об общественном дискурсе, касающемся вопросов уголовного правосудия в Республике Узбекистан, также рассматриваются сообщения в СМИ и публикации гражданского общества.

Методы. В данном исследовании используется базовая методология для проведения всестороннего и многоаспектного анализа конституционных гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве в Республике Узбекистан. Исследование начинается с детального изучения соответствующих конституционных положений, национального законодательства и международных стандартов в области прав человека. Этот правовой анализ на-

правлен на определение объёма и содержания гарантий, оценку их соответствия международным нормам и выявление любых пробелов или несоответствий в национальной правовой базе.

Исследование включает оценку заинтересованных сторон для понимания ролей, интересов и возможностей ключевых субъектов, вовлечённых в систему уголовного правосудия, включая судебные органы, прокуратуру, правоохранительные органы, юридическую профессию и организации гражданского общества. Этот анализ помогает выявить потенциальных союзников, препятствия и точки входа для усилий по реформированию.

В исследовании обобщаются результаты правового анализа, практической оценки, сравнительного анализа и оценки заинтересованных сторон для разработки набора целенаправленных рекомендаций по укреплению защиты прав личности в уголовном судопроизводстве в Республике Узбекистан. Эти рекомендации основаны на международных стандартах в области прав человека, передовой практике и конкретном контексте и проблемах узбекской системы уголовного правосудия.

Результаты исследования

1. Право на защиту от пыток и жестокого обращения. Конституция Республики Узбекистан от 30 апреля 2023 года в статье 26 гарантирует неприкосновенность чести и достоинства человека, запрещая применение пыток, насилия и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Данное положение является основополагающим для защиты прав личности в уголовном процессе. Анализ законодательства и правоприменительной практики показывает, что в Республике Узбекистан предпринимаются шаги по искоренению пыток и жестокого обращения в системе уголовного правосудия [1]. В частности, в Уголовный кодекс Республи-

ки Узбекистан введена статья, устанавливающая ответственность за применение пыток, приняты меры по усилению контроля за местами содержания под стражей. Эффективная реализация конституционного права на защиту от пыток требует дальнейшего совершенствования законодательства, усиления прокурорского надзора, повышения профессионализма и правовой культуры сотрудников правоохранительных органов, создания независимых механизмов расследования заявлений о пытках.

2. Реализация права на свободу и личную неприкосновенность в уголовном процессе. Статья 27 Конституции Узбекистана закрепляет право каждого на свободу и личную неприкосновенность, устанавливая, что арест, заключение под стражу и содержание под стражей, а также иное ограничение свободы допускаются только на основании закона и по решению суда, что направлено на предотвращение произвольного лишения свободы и является важной гарантией прав личности в уголовном процессе. Изучение уголовно-процессуального законодательства показывает, что в Республике Узбекистан установлен строгий порядок применения мер пресечения, связанных с ограничением свободы. Решение о заключении под стражу принимается только судом, а срок задержания без судебного решения не может превышать 48 часов. При этом лицу должны быть разъяснены его права и основания задержания на понятном ему языке. Однако на практике имели место случаи нарушения данных требований, включая необоснованное задержание, несвоевременное уведомление родственников, отказ в доступе к адвокату. Для обеспечения эффективной реализации права на свободу и личную неприкосновенность необходимо усиление судебного контроля за законностью и обоснованностью применения мер пресечения, обеспечение

своевременного доступа задержанных к квалифицированной юридической помощи, создание действенных механизмов обжалования незаконных действий органов дознания и следствия.

3. Обеспечение презумпции невиновности в уголовном процессе. Презумпция невиновности, закреплённая в статье 28 Конституции Узбекистана, является фундаментальным институтом уголовного правосудия и важнейшей гарантией прав личности в уголовном процессе. Согласно данному принципу, лицо считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке и определена вступившим в законную силу приговором суда. В Республике Узбекистан созданы правовые механизмы реализации презумпции невиновности. Органы дознания, следствия и прокуратуры обязаны доказывать виновность обвиняемого, а все сомнения, которые не могут быть устранены, должны толковаться в пользу обвиняемого. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность и может воспользоваться правом на молчание. Признание вины не может быть единственным доказательством виновности лица. Тем не менее на практике имели место случаи обвинительного уклона в деятельности органов уголовного преследования, использования незаконных методов получения доказательств, оказания давления на обвиняемого с целью получения признательных показаний. Обеспечение реальной презумпции невиновности требует повышения процессуальной активности и самостоятельности суда, усиления прокурорского надзора за законностью доказательств, исключения случаев применения незаконных методов следствия, повышения эффективности механизмов обжалования действий органов уголовного преследования.

4. *Реализация права на квалифицированную юридическую помощь.* Право на получение квалифицированной юридической помощи, гарантированное статьей 29 Конституции Республики Узбекистан, является важнейшим условием справедливого уголовного судопроизводства и эффективной защиты прав личности. Каждый имеет право пользоваться помощью адвоката по своему выбору на любой стадии процесса, а в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счёт государства. В нашей стране предприняты значительные шаги по обеспечению доступа к юридической помощи в уголовном процессе. Расширены процессуальные права защитника, установлены требования к качеству юридической помощи, создана система бесплатной юридической помощи для малообеспеченных граждан. Вместе с тем существуют проблемы с обеспечением независимости адвокатуры, имеют место случаи воспрепятствования адвокатской деятельности со стороны следственных органов, ограничения доступа адвокатов-защитников к своим подзащитным. Для полноценной реализации права на квалифицированную юридическую помощь необходимо усиление гарантий адвокатской деятельности, обеспечение реальной независимости адвокатуры, создание эффективного механизма назначения защитника, повышение качества бесплатной юридической помощи, усиление ответственности за воспрепятствование деятельности адвокатов.

5. *Обеспечение законности при сборе и использовании доказательств.* Конституция Республики Узбекистана устанавливает важные гарантии законности при сборе и использовании доказательств в уголовном процессе. Статья 29 запрещает использование доказательств, полученных с нарушением закона, а статья 31 гарантирует право на неприкосновенность

частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки и сообщений. Ограничение данных прав допускается только на основании закона и по решению суда. В Республике Узбекистане установлены процессуальные требования к сбору и оценке доказательств. Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются недопустимыми и не могут лечь в основу обвинения. Для проведения следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан (обыск, выемка, контроль сообщений), необходимо получение судебного решения. Вместе с тем были случаи нарушения данных требований, использования незаконных методов получения доказательств, фальсификации доказательств. Обеспечение законности доказательств требует усиления судебного и прокурорского контроля за следственными действиями, повышения эффективности механизмов исключения недопустимых доказательств, обеспечения реальной состязательности и равенства сторон в процессе, установления строгой ответственности за фальсификацию доказательств и применения незаконных методов следствия.

6. *Защита прав потерпевших и обеспечение доступа к правосудию.* Конституция Республики Узбекистана гарантирует защиту прав лиц, потерпевших от правонарушений, и обязывает государство обеспечивать им защиту и доступ к правосудию, а также создавать условия для возмещения причинённого вреда. Правоприменительная практика показывает, что в Республике Узбекистан усилен правовой статус потерпевших, расширены их процессуальные права, установлена обязанность следователя принимать меры к возмещению причинённого преступлением вреда, созданы механизмы государственной компенсации ущерба потерпевшим от отдельных категорий преступлений. Однако на практике существуют пробле-

мы с обеспечением реального доступа потерпевших к правосудию, имеют место случаи неэффективного расследования преступлений, недостаточного внимания к правам и законным интересам потерпевших. Для полноценной защиты прав потерпевших необходимо повышение процессуальной активности потерпевших и их представителей, обеспечение своевременного признания лица потерпевшим и разъяснения ему прав, создание эффективных механизмов обжалования действий следственных органов, расширение системы государственной компенсации ущерба от преступлений, усиление ответственности должностных лиц за нарушение прав потерпевших.

Анализ результатов исследования

1. Право на защиту от пыток и жестокого обращения. Результаты исследования подчёркивают фундаментальную важность статьи 26 Конституции Республики Узбекистан, гарантирующей неприкосновенность чести и достоинства человека, запрещающей применение пыток, насилия и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Данное конституционное положение служит гарантией для защиты прав личности в уголовном процессе. Анализ законодательства и правоприменительной практики показывает, что в Республике Узбекистан предпринимаются шаги по искоренению пыток и жестокого обращения в рамках системы уголовного правосудия. В частности, в Уголовный кодекс Республики Узбекистан введена статья, устанавливающая ответственность за применение пыток, а также приняты меры по усилению контроля за местами содержания под стражей.

Однако, несмотря на эти позитивные изменения, полное искоренение пыток и жестокого обращения остаётся проблемой. Международные правозащитные организации и эксперты выражают

обеспокоенность сохранением подобных практик [2]. Комитет ООН против пыток в своих заключительных замечаниях по пятому периодическому докладу Республики Узбекистан отметил продолжающиеся утверждения о пытках и жестоком обращении со стороны сотрудников правоохранительных органов, особенно на начальных этапах задержания и следствия. Комитет также подчеркнул отсутствие оперативных, беспристрастных и эффективных расследований таких утверждений.

Для эффективной реализации конституционного права на защиту от пыток необходимо принятие нескольких ключевых мер. Во-первых, крайне важно дальнейшее совершенствование законодательства, чтобы обеспечить всеобъемлющий запрет и криминализацию пыток в соответствии с международными стандартами [3]. Определение пытки в национальном законодательстве должно охватывать все элементы, изложенные в статье 1 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее – КПП ООН). Кроме того, законодательство должно предусматривать соответствующие наказания, отражающие тяжесть преступления [4].

Во-вторых, укрепление прокурорского надзора имеет важнейшее значение для предотвращения и борьбы с пытками. Прокуроры играют жизненно важную роль в обеспечении законности уголовного судопроизводства и защите прав личности [5]. Повышение независимости, потенциала и подотчётности прокуратуры необходимо для обеспечения эффективного надзора и расследования утверждений о пытках [6]. Прокуроры должны иметь беспрепятственный доступ к местам содержания под стражей и быть уполномочены инициировать незамедлительные, беспристрастные и тщатель-

ные расследования любых достоверных утверждений о пытках [7].

В-третьих, важно повышение профессионализма и правовой культуры сотрудников правоохранительных органов. Всеобъемлющие программы обучения по правам человека, включая абсолютный запрет пыток, должны быть интегрированы в учебные программы академий правоохранительных органов и курсы повышения квалификации. Такое обучение должно подчёркивать важность этичного поведения, недопустимость принудительных признаний и обязанность сообщать о любых актах пыток и предотвращать их. Создание культуры уважения прав человека в правоохранительных органах имеет решающее значение для искоренения пыток и обеспечения подотчётности.

Наконец, первостепенное значение имеет создание независимых механизмов расследования утверждений о пытках. Международные передовые практики рекомендуют создание независимого, беспристрастного и эффективного национального превентивного механизма (далее – НПМ) в соответствии с Факультативным протоколом к КПП ООН (далее – ФП КПП). НПМ должен иметь полномочия проводить регулярные необъявленные посещения всех мест содержания под стражей, доступ ко всей необходимой информации и проводить частные интервью с задержанными [8]. Он также должен иметь право давать рекомендации соответствующим органам и следить за их выполнением. Независимый и хорошо обеспеченный ресурсами НПМ может служить важнейшей гарантией против пыток и способствовать предотвращению и раннему выявлению подобных практик.

2. Реализация права на свободу и личную неприкосновенность в уголовном процессе. Результаты исследования подчёркивают значимость статьи 27 Конституции Узбекистана, закрепляющей право на

свободу и личную неприкосновенность, предусматривая, что арест, заключение под стражу и иные формы ограничения свободы допустимы только на основании закона и по решению суда. Данное конституционное положение направлено на предотвращение произвольного лишения свободы и служит важнейшей гарантией прав личности в уголовном процессе. Уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан устанавливает строгий порядок применения мер пресечения, связанных с ограничением свободы.

Решение о заключении под стражу может быть принято только судом, а продолжительность содержания под стражей без судебного решения не может превышать 48 часов. Кроме того, задержанному лицу должны быть разъяснены его права и основания задержания на понятном ему языке. Эти законодательные положения согласуются с международными стандартами в области прав человека, которые подчёркивают важность судебного контроля и права быть незамедлительно проинформированным о причинах ареста [9].

Однако практическая реализация этих гарантий столкнулась с трудностями. Имели место случаи необоснованного задержания, несвоевременного уведомления родственников и отказа в доступе к юридической помощи. Эти практики противоречат принципам надлежащей правовой процедуры и подрывают эффективность права на свободу и личную неприкосновенность. Комитет ООН по правам человека в своих заключительных замечаниях по пятому периодическому докладу Республики Узбекистан выразил обеспокоенность сообщениями о произвольных арестах и задержаниях, а также отсутствием эффективного судебного контроля за законностью содержания под стражей [10].

Для обеспечения эффективной реализации права на свободу и личную неприкосновенность необходимо принятие

ряда мер. Во-первых, крайне важно усиление судебного контроля за законностью и обоснованностью применения мер пресечения. Судьи должны тщательно проверять основания для заключения под стражу и обеспечивать соблюдение принципов необходимости, соразмерности и разумности [11]. Они также должны иметь полномочия распорядиться об освобождении лиц, незаконно или произвольно лишенных свободы.

Во-вторых, необходимо гарантировать своевременный доступ задержанных к квалифицированной юридической помощи [12]. Доступ к юридической помощи с самого начала задержания является фундаментальной гарантией против произвольного задержания и жестокого обращения. Необходимо укрепить системы юридической помощи, чтобы обеспечить всем задержанным, независимо от их финансовых возможностей, доступ к компетентному и независимому юридическому представительству. Адвокаты должны иметь возможность конфиденциально общаться со своими клиентами и иметь доступ ко всем соответствующим материалам дела.

В-третьих, жизненно важно создание эффективных механизмов обжалования законности задержания [13]. Задержанные должны иметь право незамедлительно обжаловать законность своего задержания в компетентном, независимом и беспристрастном суде. Суд должен иметь полномочия распорядиться об освобождении лица, если задержание признано незаконным. Кроме того, задержанные должны иметь доступ к эффективному средству правовой защиты в случае любого нарушения их прав, включая компенсацию и реабилитацию.

Наконец, крайне важно повышение потенциала и подотчётности правоохранительных и следственных органов для предотвращения произвольных задержа-

ний и обеспечения соблюдения процессуальных гарантий. Сотрудникам правоохранительных органов должны предоставляться всеобъемлющие программы обучения по правам человека, включая право на свободу и личную неприкосновенность [14]. Необходимо укрепить внутренние механизмы надзора и внешние независимые надзорные органы для расследования и устранения любых утверждений о незаконном задержании или процессуальных нарушениях.

3. Обеспечение презумпции невиновности в уголовном процессе. Результаты исследования подчёркивают первостепенную важность презумпции невиновности, закреплённой в статье 28 Конституции Республики Узбекистан как фундаментальный принцип уголовного правосудия и важнейшая гарантия прав личности в уголовном процессе. Данное конституционное положение предписывает, что лицо считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в соответствии с законом и вступившим в законную силу приговором суда.

Бремя доказывания вины лежит на стороне обвинения, а любые сомнения, которые не могут быть устранены, должны толковаться в пользу обвиняемого. Подозреваемый или обвиняемый имеет право хранить молчание и не обязан доказывать свою невиновность. Кроме того, признание вины само по себе не может служить единственным доказательством виновности. Эти законодательные положения согласуются с международными стандартами в области прав человека, которые подчёркивают важность презумпции невиновности как фундаментальной составляющей права на справедливое судебное разбирательство [15].

Однако практическая реализация презумпции невиновности столкнулась с трудностями. Имели место случаи обвинительного уклона в деятельности орга-

нов уголовного преследования, использования незаконных методов получения доказательств и оказания давления на обвиняемых с целью получения признательных показаний [16]. Такие практики противоречат справедливости уголовного судопроизводства и презумпции невиновности. Комитет ООН по правам человека в своих заключительных замечаниях по пятому периодическому докладу Республики Узбекистан выразил обеспокоенность сообщениями о принудительных признаниях и использовании таких признаний в качестве доказательств в суде.

Для обеспечения эффективной реализации презумпции невиновности необходимо принятие ряда мер. Во-первых, крайне важно повышение процессуальной активности и независимости судебной власти [17]. Судьи должны играть активную роль в проверке доказательств, представленных стороной обвинения, и обеспечивать соблюдение прав обвиняемого на протяжении всего судебного разбирательства. Необходимо укреплять судебскую независимость, чтобы судьи могли принимать беспристрастные решения, основанные на законе и доказательствах, без какого-либо внешнего влияния или давления.

Во-вторых, важно усиление прокурорского надзора за законностью доказательств. Прокуроры должны осуществлять свою надзорную функцию, чтобы обеспечить получение доказательств в соответствии с законом и исключение из процесса любых доказательств, полученных незаконным путём. Прокуроры также должны воздерживаться от использования признаний, которые предположительно были получены путём принуждения или давления. Повышение потенциала и профессионализма прокуратуры имеет важное значение для обеспечения презумпции невиновности и целостности уголовного судопроизводства [18].

В-третьих, необходимо искоренение применения незаконных методов следствия. Сотрудники правоохранительных органов должны быть обучены надлежащим методам расследования, уважающим права человека и презумпцию невиновности. Применение пыток, жестокого обращения или любых форм принуждения для получения признаний должно быть строго запрещено, эффективно расследовано и наказано. Создание независимых надзорных механизмов, таких как национальный превентивный механизм в соответствии с ФП КПП, может помочь предотвратить и выявить любые злоупотребления.

Наконец, необходимо повышение эффективности механизмов обжалования действий органов уголовного преследования [19]. Обвиняемый должен иметь доступ к эффективным средствам правовой защиты для обжалования любых нарушений своих прав, включая презумпцию невиновности. Механизмы подачи жалоб должны быть независимыми, беспристрастными и доступными, а решения этих органов должны быть обязательными и подлежать исполнению. Укрепление роли адвокатов защиты и обеспечение их возможности эффективно представлять своих клиентов также имеет решающее значение для защиты презумпции невиновности.

4. Реализация права на квалифицированную юридическую помощь. Результаты исследования подчёркивают решающее значение права на квалифицированную юридическую помощь, гарантированного статьёй 29 Конституции Республики Узбекистан, как ключевого условия справедливого уголовного судопроизводства и эффективной защиты прав личности. Данное конституционное положение обеспечивает каждому право на помощь адвоката по своему выбору на любой стадии процесса, а в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счёт государства.

Процессуальные права адвокатов защиты были расширены, установлены требования к качеству юридической помощи, создана система бесплатной юридической помощи для малоимущих граждан. Эти меры согласуются с международными стандартами, которые подчёркивают важность доступа к компетентному и независимому юридическому представительству как основополагающему праву человека и важнейшей гарантии защиты от нарушений прав человека [20].

Однако сохраняются проблемы в обеспечении полной реализации права на квалифицированную юридическую помощь. Существуют опасения относительно независимости адвокатской профессии, случаи воспрепятствования деятельности адвокатов со стороны следственных органов и ограничения доступа адвокатов защиты к своим клиентам.

Для полноценной реализации права на квалифицированную юридическую помощь необходимо принятие нескольких ключевых мер. Во-первых, крайне важно усиление гарантий адвокатской деятельности [21]. Независимость адвокатской профессии должна быть обеспечена как в законодательстве, так и на практике, чтобы адвокаты могли выполнять свои профессиональные обязанности без вмешательства, преследований или запугивания. Адвокаты должны иметь беспрепятственный доступ к своим клиентам, право на конфиденциальное общение с ними и возможность доступа ко всем соответствующим материалам дела. Любые попытки воспрепятствовать деятельности адвокатов или подорвать их независимость должны быть незамедлительно расследованы и устранены [22].

Во-вторых, обеспечение подлинной независимости адвокатуры является необходимым условием. Адвокатура должна быть самоуправляемой и свободной от внешнего влияния или контроля, в том

числе со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти. Приём в адвокатуру и регулирование адвокатской профессии должны быть прозрачными, объективными и основываться на заслугах и профессиональной квалификации [23]. Дисциплинарные разбирательства в отношении адвокатов должны проводиться беспристрастным и независимым органом с соблюдением надлежащих процессуальных гарантий и права на обжалование.

В-третьих, необходимо создание эффективного механизма назначения защитников, особенно для лиц, которые не могут позволить себе юридическое представительство [24]. Системы юридической помощи должны быть адекватно финансируемы и укомплектованы квалифицированными и компетентными адвокатами. Назначение адвокатов по оказанию юридической помощи должно осуществляться на основе прозрачного и справедливого процесса с учётом сложности дела и предпочтений обвиняемого. Должны быть предусмотрены механизмы обеспечения качества услуг юридической помощи и контроля за работой назначенных адвокатов.

В-четвёртых, повышение качества бесплатной юридической помощи имеет решающее значение для обеспечения равного доступа к правосудию [16]. Адвокаты, оказывающие юридическую помощь, должны проходить специализированное обучение и иметь доступ к постоянным возможностям профессионального развития для повышения своих навыков и знаний. Для поддержания высоких стандартов юридической помощи должны быть внедрены механизмы обеспечения качества, такие как экспертная оценка и оценка эффективности. Адвокатам, оказывающим юридическую помощь, должны предоставляться адекватное вознаграждение и ресурсы для обеспечения их привержен-

ности и преданности эффективному представительству своих клиентов.

Наконец, усиление ответственности за воспрепятствование деятельности адвокатов является необходимым условием защиты права на квалифицированную юридическую помощь. Любые акты преследования, запугивания или вмешательства в профессиональные обязанности адвокатов должны быть криминализованы и подлежать соответствующим санкциям. Жалобы на такое воспрепятствование должны быть незамедлительно и беспристрастно расследованы, а виновные должны быть привлечены к ответственности. Создание независимого механизма подачи жалоб для адвокатов с целью сообщения о любых нарушениях их прав или профессиональных обязанностей может помочь предотвратить и устранить такие инциденты.

5. *Обеспечение законности при сборе и использовании доказательств.* Результаты исследования подчёркивают значимость конституционных гарантий законности при сборе и использовании доказательств в уголовном процессе в Республике Узбекистан. Статья 29 Конституции запрещает использование доказательств, полученных с нарушением закона, а статья 31 защищает право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а также конфиденциальность переписки и сообщений. Эти права могут быть ограничены только на основании закона и по решению суда.

Доказательства, полученные с нарушением закона, считаются недопустимыми и не могут составлять основу обвинения. Следственные действия, ограничивающие конституционные права, такие как обыски, выемки и контроль сообщений, требуют судебного решения. Эти законодательные положения соответствуют международным стандартам, которые подчёркивают важность законного сбора до-

казательств и исключения доказательств, полученных с нарушением прав человека.

КП ООН прямо запрещает использование доказательств, полученных под пытками. Однако практическая реализация этих правовых гарантий столкнулась с трудностями. Имели место случаи нарушения процессуальных требований, использования незаконных методов получения доказательств и фальсификации доказательств [25]. Такие практики подрывают целостность уголовного судопроизводства и право на справедливое судебное разбирательство. Комитет ООН по правам человека в своих заключительных замечаниях по пятому периодическому докладу Узбекистана выразил обеспокоенность сообщениями о принудительных признаниях и применении пыток для получения доказательств.

Для обеспечения законности сбора и использования доказательств необходимо принятие ряда мер. Во-первых, крайне важно усиление судебного и прокурорского надзора за следственными действиями [26]. Судьи должны тщательно проверять законность доказательств, представленных в суде, и исключать любые доказательства, полученные незаконным путём. Прокуроры должны осуществлять свою надзорную функцию, чтобы обеспечить проведение следственных действий в соответствии с законом и незамедлительное устранение любых нарушений. Повышение потенциала и независимости судебных и прокурорских органов имеет важное значение для обеспечения эффективного надзора.

Во-вторых, повышение эффективности механизмов исключения недопустимых доказательств имеет важное значение. Законодательство должно предусматривать чёткие и всеобъемлющие правила исключения доказательств, полученных с нарушением прав человека, включая пытки, принуждение, незаконные обы-

ски или выемки. Судьи должны быть обучены применению правил исключения и оценке законности доказательств. Адвокаты защиты должны иметь возможность оспаривать допустимость доказательств и требовать их исключения.

В-третьих, обеспечение подлинной состязательности процесса и равенства сторон является необходимым условием для обеспечения законности доказательств [27]. Защита должна иметь доступ ко всем соответствующим доказательствам и иметь возможность представлять доказательства в поддержку обвиняемого. Прокуроры должны своевременно раскрывать защите все оправдательные доказательства. Должны быть предусмотрены механизмы, обеспечивающие защите достаточное время и средства для подготовки и представления своей позиции. Укрепление роли и потенциала адвокатов защиты имеет решающее значение для обеспечения их возможности эффективно оспаривать незаконные доказательства.

Наконец, установление строгой ответственности за фальсификацию доказательств и применение незаконных методов следствия необходимо для предотвращения и наказания подобных практик. Уголовное законодательство должно предусматривать соответствующие санкции для должностных лиц, занимающихся фальсификацией доказательств или применением пыток, принуждения или других незаконных средств получения доказательств. В отношении сотрудников правоохранительных органов, нарушающих процессуальные требования или совершающих должностные проступки, должны приниматься дисциплинарные меры. Создание независимых надзорных механизмов, таких как национальный превентивный механизм в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток, может помочь расследовать и

устранять любые заявления о незаконном сборе доказательств.

6. *Защита прав потерпевших и обеспечение доступа к правосудию.* Результаты исследования подчёркивают важность защиты прав потерпевших и обеспечения их доступа к правосудию, как это гарантировано Конституцией Республики Узбекистан. Статья 29 Конституции предусматривает защиту прав лиц, потерпевших от правонарушений, и обязывает государство обеспечить им доступ к правосудию и создать условия для возмещения причинённого вреда. Эти конституционные положения отражают признание центральной роли потерпевших в системе уголовного правосудия и ответственность государства за защиту их прав и интересов.

Анализ законодательства и практики в Республике Узбекистан показывает, что были приняты меры по усилению правового статуса потерпевших и расширению их процессуальных прав. Уголовно-процессуальный кодекс устанавливает обязанность следователя принимать меры по возмещению вреда, причинённого преступлением, и предусматривает возможность государственной компенсации ущерба потерпевшим от определённых категорий преступлений. Эти законодательные изменения соответствуют международным стандартам, которые подчёркивают важность участия потерпевших в уголовном процессе, право на уважительное и достойное обращение и право на получение компенсации за причинённый вред.

Однако на практике сохраняются проблемы в обеспечении полной реализации прав потерпевших и их доступа к правосудию. Имели место случаи неэффективного расследования, недостаточного внимания к правам и законным интересам потерпевших, а также неадекватных мер поддержки и защиты [28]. Комитет ООН по правам человека в своих заключительных замечаниях по пятому периодическому

му докладу Узбекистана выразил обеспокоенность отсутствием эффективных средств правовой защиты для жертв нарушений прав человека и недостаточными мерами по защите потерпевших и свидетелей.

Для усиления защиты прав потерпевших и обеспечения их доступа к правосудию необходимо принятие нескольких ключевых мер. Во-первых, крайне важно повышение процессуальной активности потерпевших и их представителей [29]. Потерпевшим должна предоставляться исчерпывающая информация об их правах, уголовном процессе и доступных службах поддержки. Они должны иметь право быть заслушанными, представлять доказательства и участвовать в ключевых этапах процесса, таких как сделка о признании вины, вынесение приговора и слушания об условно-досрочном освобождении. Для обеспечения эффективного участия потерпевших в процессе им должна быть предоставлена юридическая помощь и представительство, если они не могут себе этого позволить.

Во-вторых, важно обеспечить своевременное признание статуса потерпевшего и разъяснение прав [30]. Сотрудники правоохранительных органов должны оперативно выявлять и признавать потерпевших, предоставлять им письменную информацию об их правах и направлять их в соответствующие службы поддержки. К потерпевшим следует относиться с сочувствием, уважением и чуткостью, учитывая их индивидуальные потребности и уязвимость. Особые меры должны быть приняты для защиты и поддержки жертв сексуального насилия, детей-жертв и других уязвимых групп.

В-третьих, необходимо создание эффективных механизмов обжалования действий следственных органов для защиты прав потерпевших [31]. Потерпевшие должны иметь доступ к независимой и

беспристрастной процедуре подачи жалоб для сообщения о любых неправомерных действиях, халатности или нарушении их прав со стороны сотрудников правоохранительных органов. Жалобы должны быть оперативно и тщательно расследованы, а потерпевшие должны быть информированы о ходе и результатах расследования. В случаях нарушений потерпевшим должны быть доступны средства правовой защиты, включая компенсацию и дисциплинарные меры в отношении нарушителей.

В-четвёртых, расширение системы государственной компенсации вреда, причинённого преступлениями, имеет решающее значение для обеспечения надлежащего возмещения ущерба потерпевшим. Государство должно создать всеобъемлющую и хорошо финансируемую схему компенсаций, которая охватывает широкий спектр преступлений и обеспечивает справедливую и своевременную компенсацию потерпевшим. Процесс подачи заявлений должен быть простым, доступным и широко известным, а потерпевшим должна оказываться помощь в заполнении необходимых документов. Компенсация должна покрывать как материальный, так и нематериальный ущерб, такой как медицинские расходы, упущенная заработная плата и психологический вред.

Наконец, усиление ответственности должностных лиц за нарушение прав потерпевших является необходимым условием для обеспечения подотчётности и предотвращения дальнейшей виктимизации. К должностным лицам, которые не уважают и не защищают права потерпевших, допускают неправомерные действия или препятствуют доступу потерпевших к правосудию, должны применяться уголовные и дисциплинарные санкции. Потерпевшие должны иметь право быть информированными о любых дисциплинар-

ных или уголовных разбирательствах в отношении виновных должностных лиц и предоставлять свои замечания в ходе процесса. Для повышения осведомлённости сотрудников правоохранительных органов, судебных и других соответствующих должностных лиц о правах и потребностях потерпевших должны проводиться программы обучения и просвещения.

Выводы

На основе анализа конституционных гарантий прав личности в уголовном процессе в Республике Узбекистан можно сделать следующие выводы:

1. Конституционный запрет пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, закреплённый в статье 26 Конституции Республики Узбекистан, является фундаментальной гарантией защиты прав личности в уголовном судопроизводстве. Несмотря на то, что были приняты законодательные меры по криминализации пыток и усилению надзора за местами содержания под стражей, для полного искоренения подобных практик необходимы дальнейшие усилия, включая повышение независимости и потенциала прокуратуры, создание эффективных механизмов расследования, а также продвижение культуры уважения прав человека среди сотрудников правоохранительных органов.

2. Право на свободу и личную неприкосновенность, гарантированное статьёй 27 Конституции, имеет решающее значение для предотвращения произвольного задержания и обеспечения надлежащей правовой процедуры в уголовном судопроизводстве. Республика Узбекистан установила строгие процедуры применения мер пресечения, связанных с лишением свободы, при этом для задержания на срок более 48 часов требуется судебное разрешение. Однако сохраняются проблемы с обеспечением эффективного судебного надзора, своевременного доступа к

юридической помощи и механизмов обжалования законности задержания.

3. Презумпция невиновности, закреплённая в статье 28 Конституции, является краеугольным камнем уголовного правосудия и важнейшей гарантией прав личности. Хотя законодательство Республики Узбекистан включает этот принцип, сохраняются опасения относительно распространённости обвинительного уклона, использования незаконных методов получения доказательств и давления на подсудимых с целью получения признательных показаний. Укрепление состязательного характера судопроизводства, повышение независимости и потенциала судебной системы, а также обеспечение строгой ответственности за должностные преступления имеют важнейшее значение для соблюдения презумпции невиновности на практике.

4. Право на квалифицированную юридическую помощь, гарантированное статьёй 29 Конституции, является ключевым условием справедливого уголовного судопроизводства и эффективной защиты прав личности. Республика Узбекистан расширила процессуальные права адвокатов защиты и создала систему бесплатной юридической помощи для неимущих подсудимых. Однако сохраняются проблемы с обеспечением независимости адвокатской профессии, предотвращением вмешательства в деятельность адвокатов и повышением качества услуг юридической помощи. Укрепление гарантий адвокатской профессии, создание эффективных механизмов назначения и предоставление адекватных ресурсов и обучения имеют решающее значение для реализации права на квалифицированную юридическую помощь.

5. Обеспечение законности сбора и использования доказательств, как это предусмотрено статьями 29 и 31 Конституции, имеет важнейшее значение для

обеспечения неприкосновенности уголовного судопроизводства и защиты прав личности. Законодательство Республики Узбекистан запрещает использование доказательств, полученных с нарушением закона, и требует судебного разрешения на проведение следственных действий, ограничивающих конституционные права. Однако сообщалось о случаях процессуальных нарушений, применения незаконных методов и фальсификации доказательств. Для обеспечения законности доказательств необходимо усилить судебный и прокурорский надзор, повысить эффективность правил об исключении доказательств, обеспечить подлинное составительное судопроизводство и установить строгую ответственность за должностные преступления.

6. Защита прав потерпевших и обеспечение их доступа к правосудию, как это гарантировано Конституцией, является важнейшим аспектом справедливой и эффективной системы уголовного правосудия. Узбекистан предпринял шаги по укреплению правового статуса потерпевших, расширению их процессуальных прав и созданию механизмов государственной компенсации. Однако сохраняются проблемы с обеспечением эффективного участия потерпевших, своевременным признанием их статуса, созданием доступных механизмов подачи жалоб, расширением сферы государственной компенсации и привлечением должностных лиц к ответственности за нарушения прав потерпевших.

7. Эффективная реализация конституционных гарантий требует комплексного подхода, учитывающего как законодательные, так и практические аспекты. Хотя Республика Узбекистан добилась прогресса в приведении своего законодательства в соответствие с международными стандартами в области прав человека, сохраняются пробелы и несоответствия. Необходимы дальнейшие законодательные реформы для полного включения конституционных принципов, уточнения процедур и усиления гарантий. Особое внимание следует уделить определению и криминализации пыток в соответствии с международными стандартами, расширению сферы судебного надзора и повышению независимости и потенциала ключевых институтов.

8. Обеспечение доступа к эффективным средствам правовой защиты и возмещению ущерба в случае нарушения прав личности является важнейшим компонентом надёжной системы конституционных гарантий. Механизмы обжалования законности задержания, исключения незаконно полученных доказательств и требования компенсации за незаконные действия властей должны быть доступными, эффективными и независимыми. Укрепление роли и потенциала адвокатов защиты, расширение услуг юридической помощи и создание эффективных органов по рассмотрению жалоб и надзору имеют важнейшее значение для того, чтобы отдельные лица могли отстаивать свои права и добиваться возмещения ущерба.

REFERENCES

1. 2021 Country Reports on Human Rights Practices Uzbekistan. Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor. Available at: <https://www.state.gov/reports/2021-country-reports-on-human-rights-practices/uzbekistan/>
2. Apostolo J., Liberado P., Das Neves P. The Right to Legal Aid in the Context of International Judicial Cooperation. Towards the Improvement of Equal Access to Justice for All? *Proceedings of the*

II Euro-American Conference for Human Rights Development, 2030, A New Chapter for the Evolution of Human Rights. Coimbra, Portugal, 2021, no. 11, pp. 15–22.

3. Rodrigo S.G. The right to a fair trial in the European Union, lights and shadows. *Revista de Investigações Constitucionais – Constitutional Research Journal*, Curitiba, 2015, vol. 2/2, pp. 7–29.

4. Hamilton C. Whittling the Golden Thread. The Presumption of Innocence and Irish Criminal Law. Justice in Controversy. M. Milotte, D. O'Connell (Eds.). Dublin, Irish Academic Press, 2007.

5. Caianiello M. Criminal Process faced with the Challenges of Scientific and Technological Development. *European Journal of Crime, Criminal Law & Criminal Justice*, 2019, vol. 27, pp. 265–269.

6. Hodgson J.S., Cape E. The Right to Access to a Lawyer at Police Stations. Making the European Union Directive Work in Practice. *New Journal of European Criminal Law, Warwick School of Law Research Paper*, 2015, vol. 5 (4), no. 2015/11.

7. Hodgson J.S. The Role of Lawyers During Police Detention and Questioning. *Contemporary Readings in Law and Social Justice*, 2015, vol. 7/2, pp. 7–16.

8. Celiksoy, Ergul, Ibrahim and Others v. UK Watering down the Salduz principles? 2018, pp. 229–246.

9. Brosseau J. The Right to a Fair Trial in International Law by Amal Clooney and Philippa Webb. *The Law and Practice of International Courts and Tribunals*, 2021, no. 20/3, pp. 642–646.

10. Human Rights Committee. Concluding observations on the fifth periodic report of Uzbekistan. 2020.

11. Kiejnich-Kruk K., Wiliński P. Right to Effective Legal Remedy in Criminal Proceedings in the EU. Implementation and Need for Standards. *Review of European and Comparative Law*, 2023, vol. 54.

12. Papakonstantinou V., Hert P. The New Police and Criminal Justice Data Protection Directive: A First Analysis. *New Journal of European Criminal Law*, 2016, vol. 7.

13. Ginter J., Soo A. The Right of the Suspect to Counsel in Pre-trial Criminal Proceedings, its Content, and the Extent of Application. *Juridica International*, 2012, vol. 19, pp. 170–178.

14. Knickmeier S. Securing a Fair Trial Through Exclusionary Rules, Do Theory and Practice Form a Well-Balanced Whole? 2019, p. 10.

15. Jackson J.D. Responses to Salduz, Procedural Tradition, Change and the Need for Effective Defence. *The Modern Law Review*, 2016, vol. 79 (6), pp. 987–1018.

16. Gutnyk V. The Right to Defence in Criminal Proceedings. *International Law Aspects*. Teisė, 2022, vol. 124, pp. 94–106.

17. Mitsilegas V., Vavoula N. The Evolving EU Anti-Money Laundering Regime. Challenges for Fundamental Rights and the Rule of Law. *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2016, vol. 23, pp. 261–293.

18. Kilkelly U. Protecting Children's Rights Under the ECHR. The Role of Positive Obligations. *The Northern Ireland legal quarterly*, 2010, vol. 61.

19. Peers S. Introduction, EU Justice and Home Affairs Law, Volume II. EU Criminal Law, Policing, and Civil Law, 4th ed. Oxford, Oxford Academic, 2016.

20. Pivaty A. Criminal Defence at Police Stations. *A Comparative and Empirical Study*, 2019.

21. Thielgen M.M., Schade S., Niegisch P. Police Officers' Interrogation Expertise and Major Objectives in Police Service and Training. A Comprehensive Overview of the Literature. *Front Psychol.*, 2022.

22. Rafaraci T., Belfiore R. EU Criminal Justice Fundamental Rights, Transnational Proceedings and the European Public Prosecutor's Office. *Fundamental Rights, Transnational Proceedings and the European Public Prosecutor's Office*, 2019.

23. Galera S. The right to a fair trial in the European Union. Lights and shadows. *Constitutional Research Journal*, 2015.

24. Ruggeri S. Transnational Inquiries and the Protection of Fundamental Rights in Criminal Proceedings. *A Study in Memory of Vittorio Grevi and Giovanni Tranchina*, 2013.

25. Pollicino O., Bassini M. Personal Participation and Trials in Absentia. A Comparative Constitutional Law Perspective. S. Ruggeri, S. Quattrocchio (Eds.). *Personal participation in criminal*

proceedings. A comparative study of participatory safeguards and in absentia trials in Europe, 2019, Forthcoming.

26. Ragone A., Torres F. The parity of arms in the civil process. *Ius et Praxis*, 2022, vol. 28, pp. 263–285.

27. Ivory, R. The Right to a Fair Trial and International Cooperation in Criminal Matters. Article 6 ECHR and the Recovery of Assets in Grand Corruption Cases. *Utrecht Law Review*, 2013, vol. 9, no. 4, pp. 147–164.

28. Bachmaier-Winter L. The European Public Prosecutor's Office. 2018, p. 279.

29. Perez M. The Rise and Globalization of Negotiated Settlements: How an American Procedure, the Deferred Prosecution Agreement (DPA), Became a Transnational Key Tool to Fight Transnational Corporate Crimes. *Rule of Law and Anti-Corruption Center Journal*, 2020, vol. 1.

30. Warin F.J. Dunn G. 2019 Year-End Update on Corporate Non-Prosecution Agreements and Deferred Prosecution Agreements. 2020.

31. Rani J. et al. Analysing the Crimes Legislation Amendment. Combatting Corporate Crime. Bill 2019, Ashurt, 2019.