



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2023-yil 6-son

VOLUME 3 / ISSUE 6 / 2023

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.3.6.



Crossref
Content
Registration

ISSN: 2181-1938

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ
NAZARIYASI VA TARIXI.
HUQUQIY TA'LIMOTLAR
TARIXI

- 5 HAYITOV SHERZOD
RAXMATULLAYEVICH**
Huquqiy eksperimentni o'tkazish bosqichlari:
nazariy-huquqiy tahlil

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY
HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ.
MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 17 MADIYEV FAXRIDDIN XOSHIM O'G'LI**
Shaxsiy hayot daxlsizligi huquqi tushunchasi
va uning huquqiy tabiati
- 29 ILXOMBEKOV JASURBEK ILXOMBEK O'G'LI**
Internet tarmog'idan axborot olish jarayonini
huquqiy jihatdan tartibga solish va amalga
oshirishda vujudga keladigan muammolar
- 38 КУАТБЕК ГУЛНАР КУАТБЕКОВНА**
Правовые вопросы ведения интернет-
ресурсов представительных органов
местной власти в Узбекистане и Казахстане
- 52 AMIROV SANJAR ILYOS O'G'LI**
Konstitutsionalizmning paydo bo'lishi va uning
rivojlanish asoslari

12.00.04 – FUQAROLIK
PROTSESSUAL HUQUQI.
XO'JALIK PROTSESSUAL
HUQUQI. HAKAMLIK JARAYONI
VA MEDIATSIYA

- 60 XAKBERDIYEV ABDUMURAD
ABDUSAIDOVICH**
Hakamlik sudining hal qiluv qarori tushunchasi
va huquqiy ahamiyati
- 69 КАРИМОВА МАДИНА МИРЗАДЖАНОВНА**
Функции нотариата в современном
правовом государстве

- 77 JALILOVA SARDORA ABDUROZIQ QIZI**
Milliy qonun hujjatlarida mediatsiya institutining umumiy tavsifi hamda ushbu soha doirasida aniqlangan muammolar

**12.00.06 – TABIIY RESURLAR
HUQUQI. AGRAR HUQUQ.
EKOLOGIK HUQUQ**

- 85 XAMIDOVA MAHBUBA ALIJANOVNA**
Atrof-muhitni muhofaza qilish sohasida yechimi kutilayotgan chora-tadbirlar

**12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI.
KRIMINALISTIKA,
TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA
SUD EKSPERTIZASI**

- 93 MAXMADIYAROVA XUMORA
O'KTAMOVNA**
Sud muhokamasida taraflarning protsessual imkoniyatlari tengligini ta'minlash tortishuv prinsipining muhim sharti sifatida

**12.00.12 – KORRUPSIYA
MUAMMOLARI**

- 100 NOROV ILKHOM IBROXIMOVICH**
Exploring dimensions of anti-corruption agencies (in the example of Central Asia)

**13.00.02 – TA'LIM VA TARBIYA
NAZARIYASI VA METODIKASI
(SOHALAR BO'YICHA)**

- 112 МАТЕНОВ РАШИД БЕКИМБЕТОВИЧ**
О роли новых педагогических технологий в преподавании языковых дисциплин в юридическом вузе

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.3.6./AQH09178>

UDC: 34(042)(575.1)

HUQUQIY EKSPERIMENTNI O'TKAZISH BOSQICHLARI: NAZARIY-HUQUQIY TAHLIL

Hayitov Sherzod Raxmatullayevich,

Toshkent davlat yuridik universiteti

Davlat va huquq nazariyasi kafedrası

dotsenti v.b., PhD

ORCID: 0000-0003-3804-7210

e-mail: xayitov085@mail.ru

Annotatsiya. Ushbu maqolada huquqiy eksperiment tushunchasi, uning turlari hamda tasnifi, shuningdek, huquqiy eksperimentni o'tkazish bosqichlari milliy va xorij tajribasi asosida tahlil qilingan. Jumladan, huquqiy eksperimentni o'tkazishga tayyorgarlik ko'rish va o'tkazishni uch bosqichda amalga oshirish taklif etilgan bo'lib, eksperiment o'tkazishga mas'ul bo'lgan subyektlar doirasi ham milliy qonunchilik asosida yoritilgan. Huquqiy eksperiment o'tkazilishi davlat siyosatining, islohotlarining tegishli sohalariga ijobiy ta'sir ko'rsatishi, undan foydalanishga to'sqinlik qilayotgan muammolar, huquqiy eksperiment ta'rifidan uning samaradorligi va natijadorligini baholashda muhim bo'lgan asosiy xususiyatlari ajratib ko'rsatildi. Huquqiy eksperimentning har bir bosqichi mustaqil vazifalar va harakatlar natijalarini aks ettiruvchi hamda mustahkamlovchi muayyan harakatlar va protsessual hujjatlar bilan tavsiflanishi, uning ahamiyati hamda muhimligi asoslantirildi. Maqolada huquqiy eksperiment yuzasidan xulosa va takliflar ilgari surilgan. Huquqiy eksperimentning o'ziga xos xususiyati uning maxsus ishlab chiqilgan maqsadga qaratilgani bo'lib, u yoki bu huquqiy gipotezani sun'iy ravishda yaratilgan muhitda tekshirish hamda eksperiment subyektlarining ijtimoiy munosabatlarni rivojlantirishdagi faol rolini aniqlashdan iborat.

Kalit so'zlar: eksperiment, huquqiy eksperiment, norma ijodkorligi, normativ-huquqiy hujjatlar, qonun loyihasi, huquqiy eksperiment subyektlari, mas'ul subyektlar, huquqiy eksperiment bosqichlari, tartibga solish ta'sirini baholash.

ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАВОВОГО ЭКСПЕРИМЕНТА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Хайитов Шерзод Рахматуллаевич,

доктор философии по юридическим наукам (PhD),

и. о. доцента кафедры «Теория государства и права»

Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация. В данной статье на основе национального и зарубежного опыта анализируются понятие правового эксперимента, его виды и классификация, а также этапы проведения правового эксперимента. В частности, предлагается осуществлять подготовку и проведение правового эксперимента в три этапа, при этом круг субъектов, ответственных за проведение правового эксперимента, освещается в рамках национального законодательства. Было отмечено, что проведение правового эксперимента положительно влияет на соответствующую сферу государственной политики, реформы, однако выявлены некоторые проблемы, препятствующие использованию правового эксперимента. Из определения правового эксперимента выделены основные характеристики, важные для оценки его эффективности.

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.3.6./EXBU2391>
UDC: 378.14:81:34(045)(575.1)

О РОЛИ НОВЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ЯЗЫКОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ЮРИДИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Матенов Рашид Бекимбетович,

и. о. доцента кафедры «Узбекский язык и литература»
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: 0000-0001-8055-3219
e-mail: r.matenov@tsul.uz

Аннотация. Современная педагогика нуждается в переосмыслении изменений в образовательном пространстве, которые произошли в последние годы и продолжают сегодня. Общество нуждается в качественно новых характеристиках педагогической деятельности. Свободная творческая личность, обладающая развитыми навыками критического мышления, способна к конструктивной и креативной деятельности. Именно языковые навыки способствуют развитию критического мышления личности в меняющихся событиях современного мира, что в свою очередь помогает корректно воспринимать учебный материал по специальности. Умение логически и грамотно обосновывать предлагаемые решения конкретной проблемы, анализировать и синтезировать конкретные факты, применяя языковые навыки, является приоритетом в профессиональной подготовке будущих юристов. Так, язык является инструментом, которым должен владеть каждый юрист, осуществляя многообразные функции как родного, так и русского языка. Именно с этой точки зрения основной целью обучения языкам в юридических вузах остаётся формирование и совершенствование навыков и умений в учебно-профессиональной сфере общения как в устной, так и письменной форме. В этой связи специфика преподавания русского языка предполагает необходимость обращения к различным теориям, концепциям, технологиям и методам обучения.

Ключевые слова: студенты-юристы, методика обучения, язык специальности, языковая компетенция, межпредметные связи, юридический текст.

YANGI PEDAGOGIK TEXNOLOGIYALARNING YURIDIK OLIYGOHLARDA TILLARNI O'QITISHDAGI AHAMIYATI

Matenov Rashid Bekimbetovich,

Toshkent davlat yuridik universiteti
O'zbek tili va adabiyoti kafedrasi dotsenti v.b.

Annotatsiya. Zamonaviy pedagogika so'nggi yillarda sodir bo'lgan va bugungi kunda ham davom etayotgan ta'lim makonidagi o'zgarishlarni qayta ko'rib chiqishi kerak. Jamiyat pedagogik faoliyatning sifat jihatidan yangi xususiyatlariga muhtoj. Tanqidiy fikrlash qobiliyati rivojlangan erkin ijodiy shaxs konstruktiv va ijodiy faoliyatga qodir. Aynan til ko'nikmalari zamonaviy dunyoning o'zgaruvchan voqealarida shaxsning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishga yordam beradi va bu o'z navbatida, mutaxassislik bo'yicha o'quv materialni to'g'ri idrok etishga yordam beradi. Muayyan muammoning taklif etilayotgan yechimlarini mantiqiy va malakali asoslash, aniq faktlarni tahlil qilish va sintez qilish,

til ko'nikmalaridan foydalanish bo'lajak yuristlarni kasbiy tayyorlashda ustuvor ahamiyatga ega. Shunday qilib, til har bir yurist o'zlashtirishi kerak bo'lgan vosita, yurist ona tili bilan bir qatorda rus tilining ham turli funksiyalaridan foydalanishni bilishi shart. Aynan shu nuqtayi nazardan, yuridik oliygohlarda tillarni o'qitishning asosiy maqsadi og'zaki hamda yozma ravishda o'quv va kasbiy muloqot ko'nikmalarini shakllantirish va takomillashtirish hisoblanadi. Shu munosabat bilan rus tilini o'qitishda turli nazariyalar, tushunchalar, texnologiyalar va o'qitish usullariga murojaat qilish zarurligini nazarda tutiladi.

Kalit so'zlar: yurist talabalar, o'qitish metodikasi, mutaxassislik tili, til kompetensiyasi, fanlararo aloqa, yuridik matn.

THE IMPORTANCE OF NEW PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES IN LANGUAGE TEACHING AT LAW UNIVERSITIES

Matenov Rashid Bekimbetovich,

Acting Associate Professor of the Department
of Uzbek Language and Literature
Tashkent State University of Law

Abstract. Modern pedagogy needs to rethink the changes in the educational space that have occurred in recent years and continue today. Society needs qualitatively new characteristics of pedagogical activity. A free creative person with developed critical thinking skills is capable of constructive and creative activities. It is language skills that contribute to the development of critical thinking of the individual in the changing events of the modern world, which, in turn, helps to correctly perceive educational material in the specialty. The ability to logically and competently justify proposed solutions to a specific problem, analyze and synthesize specific facts, and use language skills is a priority in the professional training of future lawyers. Thus, language is a tool that every lawyer must master, performing the diverse functions of both the native and Russian languages. It is from this point of view that the main goal of teaching languages in law schools remains the formation and improvement of skills and abilities in the educational and professional spheres of communication, both oral and written. In this regard, the specifics of teaching the Russian language presuppose the need to turn to various theories, concepts, technologies, and teaching methods.

Keywords: law students, teaching methods, language of specialty, language competence, interdisciplinary connections, legal text.

Введение

В современных условиях методика обучения языкам по сравнению с совсем недавним временем очень изменилась. Актуальной необходимостью является создание оптимальных методик и эффективных учебных комплексов, отвечающих требованиям сегодняшнего дня, для обучения русскому языку в вузе.

В лингводидактической науке сейчас присутствует дефицит исследований об изучении языков в новых социально-экономических условиях, а в педагогической практике – лингводидактических произведений, учитывающих современные ре-

лии и дающих возможность использовать передовые педагогические и информационные технологии. Очень важным для практики преподавания языков вообще и в частности вузовского практического курса русского языка является разработка методики применения передовых технологий в обучении студентов вузов русскому языку как неродному [1].

В наше время весь ход общественно-го развития подготовил смену мировоззрений и революций в области коммуникаций и информации, которые достигли огромных масштабов. Массовая компьютеризация, внедрение и развитие новей-

ших информационных технологий привели к огромному рывку вперёд в сфере образования и научных педагогических исследований. На первый план в методике преподавания русского языка на нефилологических специальностях, в частности на нефилологических отделениях вузов, выдвигается обусловленная закономерными изменениями в обществе идея формирования и развития профессиональной коммуникативной компетенции в полном её объёме [2].

Язык специальности в вузе – особый аспект преподавания. В новых условиях решение этой задачи будет особенно эффективно, если в процессе обучения используются новейшие технические средства и достижения новых педагогических технологий, как показывают новейшие исследования лингводидактов.

Материалы и методы

В данной статье мы применили такие методы, как сравнительно-сопоставительный, прогностический (обобщение, самостоятельная оценка), а также педагогический эксперимент.

Результаты исследования

При работе по формированию языковой компетенции студентов иноязычных групп обучения в своей практике мы опираемся на современную теорию обучения русскому языку в вузе и общие дидактические принципы, устанавливая их взаимосвязь и взаимозависимость, так как они развиваются параллельно [3]. Исходя из этого, исследуя конкретную проблему формирования навыков употребления вариантных конструкций в речи студентов при обучении русскому языку как неродному, за основу берётся анализ педагогических особенностей обучения в современных условиях функционирования и преподавания русского языка и общедидактические принципы обучения.

Прежде чем говорить о принципах преодоления трудностей по формированию

навыков употребления вариантных единиц, необходимо охарактеризовать их как предмет обучения (о чём было сказано выше) и соотнести теоретические основы разработанной методики с дидактическими принципами обучения. Так как работа по формированию и активизации навыков употребления вариантных единиц в речи студентов-юристов является неотъемлемой частью учебной работы на занятиях по русскому языку и должна быть выполнена как обязательный минимум, в её основе лежат общеизвестные и общепринятые дидактические принципы обучения [4].

Система дидактических принципов включает в себя: принципы доступности, наглядности, систематичности, последовательности, комплексности в обучении; принципы сознательности, активности, самостоятельности при руководящей роли педагога; принцип индивидуального подхода к обучению; принцип рационального сочетания групповых и индивидуальных форм и способов обучения, прочности усвоения в обучении, прочности результатов обучения и развития познавательных сил студентов, гуманного, воспитывающего и развивающего характера обучения; принцип конкретности и т. п. (рис.)

При формировании речевых умений использования вариантных синтаксических единиц определённую ценность представляет принцип наглядности.

Этот принцип означает, что в обучении необходимо следовать логике процесса усвоения грамматических знаний. Формирование соответствующих речевых навыков, заявленных как конечная цель в настоящем исследовании, происходит с использованием электронных обучающих программ, слайдов, таблиц, раздаточного материала, фотографий, учебных пособий, методических разработок, схем, тестов с ключами и т. п.

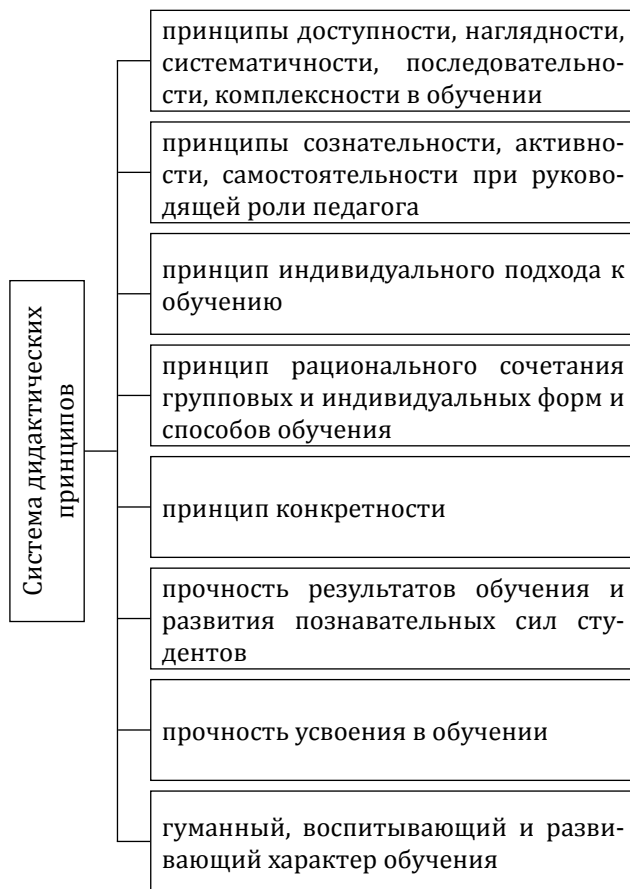


Рис. Система дидактических принципов

Согласно данному принципу преподаватель при работе по формированию вышеперечисленных навыков должен всё это предусмотреть. Во время опытно-экспериментального обучения мы больше всего использовали наглядные методы обучения, что дало положительные результаты. Как выяснилось, это явилось надёжным стимулом, порождающим речевое высказывание.

Готовясь к введению нового материала, преподаватель должен тщательным образом обдумать и отобрать учебный материал, продумать те средства, которые обеспечивают запоминание нового.

Студенты неязыковых вузов на занятиях русского языка усваивают в основном те же лингвистические понятия, что и в узбекском языке. Осмысливание языковых фактов неродного языка происходит успешнее и в более короткие сроки,

так как студенты, владея родной речью, быстро овладевают и теоретическими основами русского языка, то есть хорошо усваивают все те абстракции, которые характеризуют язык как научный предмет.

При овладении русским языком происходит овладение в том числе и грамматической системой русского языка. В теоретических работах по методике преподавания русского языка большое внимание уделяется положительному переносу знаний, навыков и умений, но в недостаточной степени акцентируется внимание на имеющем место отрицательном переносе, т. е. интерференции знаний, навыков и умений.

Наш педагогический опыт свидетельствует, что установление связей изучения русского языка с родным языком студентов не только способствует более эффективному и сознательному усвоению идентичных грамматических явлений и понятий, но и формирует устные речевые навыки, что является одним из главных условий овладения языком как средством коммуникации.

Межпредметные связи с родным языком студентов носят двусторонний характер: с одной стороны, они облегчают и ускоряют процесс формирования навыков использования в речи вариантных синтаксических конструкций, с другой, одновременно помогают совершенствованию знаний, навыков и умений по специальности [5].

Следует отметить, что использование текстовых материалов по юридическим дисциплинам и специальных заданий для формирования определённых навыков способствует активизации речевой деятельности студентов: они охотно участвуют в обсуждении или аналитическом изложении тем, содержание которых прочно усваивается ими в процессе изучения тех или иных специальных дисциплин на родном языке.

Таким образом, межпредметные связи при формировании навыков использования в речи вариантных синтаксических единиц способствуют более эффективному формированию речевых навыков и умений, развивая познавательные интересы и активизируя познавательную деятельность студентов юридических вузов. При этом, как показала практика, необходимым условием успешной, эффективной методики является учёт общедидактических принципов доступности, последовательности, сознательности, наглядности, активности и конкретности. Это служит исходными положениями созданной нами системной работы по формированию речевых навыков использования вариантных синтаксических единиц при обучении русскому языку как неродному и как языку специальности студентов иноязычных групп обучения [5].

Современный уровень развития лингводидактической науки позволяет создавать обучающую среду для эффективного обучения в виде мультимедиа – электронной образовательной системы средств, аудио, видеопродуктов и программ, а также в виде «виртуальной реальности», в которой используются мультимедиакомпоненты для построения системы вузовского образования. В частности, межпредметные связи и межпредметная координация в обучении языкам с привлечением информационно-коммуникационных технологий отражают комплексный подход к воспитанию и обучению, позволяют вычлениить главные элементы содержания образования и взаимосвязи между предметами. Межпредметные связи формируют конкретные знания учащихся, раскрывают гносеологические проблемы, без которых невозможно системное усвоение основ наук. Они включают современного студента в оперирование познавательными методами, имеющими общенаучный характер

(абстрагирование, моделирование, аналогия, обобщение и пр.) [5].

Компьютер и информационные технологии являются сегодня связующим звеном, платформой, базой, которая объединяет многие научные и учебные дисциплины. Современный студент не мыслит учебной, исследовательской и будущей профессиональной деятельности без Интернета. Глобальная информационная компьютерная сеть позволяет реализовать межпредметные связи в наиболее простой и доступной форме при изучении конкретной науки, любой учебной дисциплины.

Для профессионально ориентированного вузовского обучения русскому языку в современных условиях в учебных целях используются научные тексты, главной отличительной чертой которых является обилие специальной терминологии. Синтаксис этих текстов – предмет отдельного рассмотрения и изучения. В нашем исследовании, в частности, рассматриваются случаи вариантного употребления синтаксических единиц в текстах для обучения студентов нефилологических специальностей. Поэтому проблема отбора и классификации учебного материала, то есть наиболее коммуникативно значимых, ценных и частотных вариантных синтаксических единиц для построения системы обучения, – одна из важнейших.

В основу описания синтаксической организации предложений, вступающих в отношения вариативности, нами закладывались те свойства и признаки, которые являются операционными, то есть работающими в процессе применения русского языка студентами вуза, обучающимся неязыковым специальностям. С нашей точки зрения, только в этом случае учебные действия с синтаксическим материалом могли войти составной частью в модель реального процесса оперирования языком.

Когда речь идёт о принципах и критериях отбора лексического материала, то одним из главных называется статистический принцип частотности, под которым понимается суммарное количество употреблений того или иного слова в отдельном источнике или совокупности источников. Для нашего случая, то есть для рассмотрения вариативности синтаксических единиц как лингвистического явления и лингводидактического понятия, данный принцип также должен быть признан действенным и значимым [4].

В самой процедуре составления необходимого минимума варьируемых конструкций для создания системы обучения по конкретной методике есть ряд особенностей, обусловленных характером минимизируемых единиц, поэтому общие принципы и критерии отбора языкового материала должны быть учтены и представлены с определённой корректировкой. Назначение такого минимума – это представление в обозримом виде изучаемого материала и обеспечение им учебного процесса для совершенствования русской речи на занятиях по русскому языку, улучшения качества знаний по дисциплинам специальности, повышения уровня общей культуры и расширения кругозора.

В основу отбора положено понимание синтаксической вариативности, то есть производилась выборка конструкций, в которых содержится тождественное общесмысловое значение, создаваемое словами, лексически близкими по значению, выполняющими одинаковую функцию, но структурно различно организованными, однако способными замещать одна другую.

При анализе указанных синтаксических средств и их минимизации нами учитывались особенности синонимии различных грамматических форм и конструкций в зависимости от их смысловых и стилистических оттенков, степени рас-

пространённости в указанных текстах, функционально-стилистической принадлежности и экспрессивно-эмоциональной окраски, исходя из широкого учебного и профессионально значимого контекста. Главное внимание было сосредоточено на стилистических особенностях синтаксических средств языка, отдавалось предпочтение наиболее целесообразному использованию синтаксических синонимических вариантов в соответствии с содержанием текста, его функционально-стилистической принадлежностью, целевым назначением и общей экспрессивной направленностью, а также их лингводидактической ценностью и коммуникативной значимостью.

Необходимо сказать и об основных принципах подхода к тексту как главной единице обучения. При узком подходе к отбору текстового материала язык перестаёт восприниматься как средство передачи мысли, необходимой и актуальной информации, превращается в набор правил и схем. Необходимо учитывать реалии сегодняшнего положения вещей в преподавании русского языка как неродного и отбирать тексты, соответствующие разным уровням владения русским языком. Студенты, слабо владеющие языком, на наш взгляд, должны быть избавлены от необходимости переводить каждое слово, чтобы понять текст и научиться варьировать его формальные составляющие.

При отборе текстового материала также надо учитывать типовую семантическую структуру текста, помогающую студенту самому строить подобные высказывания, а также виды и жанры текстов. Помимо текстов учебников, нами подбирались и текстовка для конкретной аудитории и определённого уровня владения языком. Чтобы отрабатывать варианты конструкций в диалогах, брались не только тексты для чтения, но и для аудирования. Некоторые газетные и журнальные тексты

и актуальные, занимательные материалы из Интернета помогают развить навык прогнозирования: например, по заголовку определить, о чём будет текст и передать общее содержание вариативными высказываниями. Основным же принципом при отборе текстов всегда оставалась методическая целесообразность. Мы всегда отбирали тексты в зависимости от того, чему обучали студентов. С нашей точки зрения, в работе над текстом и отборе материала необходима такая адаптация, чтобы можно было легко показать, как функционирует слово, словоформа, словосочетание, предложение, при каких условиях возможны варианты, а в каких случаях они отсутствуют. Чем элементарнее знание языка, тем проще текст старались отобрать. Так как не всегда удавалось найти нужный текстовый материал в учебном комплексе или пособии, привлекался широкий контент и производился отбор по вышеназванным критериям в соответствии с заявленными принципами [7].

Анализ результатов исследования

На основе анализа вышеприведённых материалов можно сделать вывод, что в отдельных своих аспектах проблема представлена и исследована, но можно заметить, что над созданием системы использования новых педагогических технологий для обучения русской научной речи студентов-узбеков юридического вуза специально никто не занимался.

Существующие методики обучения языкам ориентированы, как правило, на так называемого среднего студента. У преподавателей русского языка бытует практика освобождения от обязательных практических занятий русским языком студентов, свободно говорящих по-русски. В лучшем случае им предлагается работать самостоятельно по индивидуальному заданию: написать реферат на определённую тему или сделать сообщение на русском языке. Системной работы, име-

ющей целью дать новые для студентов знания о научном тексте и особенностях его функционирования и устройства, не ведётся. На наш взгляд, необходимо выделять группы студентов по уровню их владения русским языком и ориентировать обучение каждой группы на формирование грамотной научной письменной речи и коммуникативной компетенции в учебно-профессиональной деятельности в полном объёме.

Достаточно отчётливо прослеживается резкая дифференциация студентов по уровню владения русским языком, обнаруживаемая при проведении стартового контроля. В практике преподавания русского языка во многих вузах республики, а также в нашей педагогической практике имеет место выделение групп студентов, хорошо владеющих русским языком. Их обучение предмету может быть углублённым, построенным с учётом современных требований к специалистам юридического профиля, которые обучаются по двухуровневой системе и к моменту перехода на ступень магистра должны владеть языком специальности как на родном, так и на русском языке, поскольку в Интернете и публичных библиотеках научная литература по мировой юриспруденции по большей мере русскоязычная.

Выводы

Обобщая сказанное, нужно отметить, что на современном этапе развития независимого Узбекистана в стране складывается уникальная языковая ситуация, требующая пристального внимания и изучения. Русский язык является в нашей республике языком науки, политики, культуры. Актуальной проблемой является создание оптимальных методик по новым педагогическим технологиям, а также эффективных учебных комплексов для обучения языкам и в частности русскому языку как языку науки. Обучение должно быть дифференцированным. Современная

педагогическая практика диктует необходимость выделения групп студентов по уровню их владения русским языком и обучения их по специально разработанным

программам и научно обоснованным методикам, в основе которых лежит использование новейших педагогических технологий.

REFERENCES

1. Sheremeteva A.G. *Leksicheskaya variantnost v russkom yazyke* [Lexical variation in Russian]. Tashkent, 2000, 342 p.
2. Voinova M.G. *Pedagogicheskiye tekhnologii i pedagogicheskoye masterstvo (v prepodavanii yuridicheskikh distsiplin)* [Pedagogical technologies and pedagogical skills (in teaching legal disciplines)]. Tashkent, TSIL Publ., 2006, 148 p.
3. Akhmedova L.T. *Klyuchevye kompetentsii kak osnova kompetentnostnogo podkhoda v yazykovom obrazovanii* [Key competencies as the basis of a competency-based approach in language education]. Proceedings of the International scientific and practical conference: Andriyanovsky pedagogical readings. Tashkent, 2020, p. 503.
4. Matenov R.B. *O sintaksicheskoy organizatsii yuridicheskogo teksta* [On the syntactic organization of legal text]. Proceedings of the International scientific and practical conference: XV Vinogradov Readings. Tashkent, 2019, no.2 (15), pp. 66–69.
5. Matenov R. B. *Printsipy uchyota mezhpredmetnykh svyazey pri formirovanii navykov upotrebleniya variantnykh yedinit v rechi studentov neyazykovykh vuzov* [Principles of taking into account interdisciplinary connections when developing skills in using variant units in the speech of students of non-linguistic universities]. *Young Scientist*, Moscow, 2012, no. 6, pp. 406–408.
6. Xashimova D.U. *Lingvodidakticheskiye osnovy izucheniya lakun v kontekste sovremennogo funktsionirovaniya russkogo yazika i mezh'yazykovykh vzaimodeystviy* [Linguodidactic foundations for the study of gaps in the context of the modern functioning of the Russian language and interlingual interactions]. Abstract of PhD thesis. Tashkent, 2006, 72 p.
7. Akhmedova L.T., Lagay Ye.A. *Sovremennyye tekhnologii prepodavaniya russkogo yazika i literatury* [Modern technologies for teaching Russian language and literature]. Tashkent, 2016, 346 p.
8. Alimsaidova S.A. *Mesto pedagogicheskikh tekhnologiy v obuchenii v vuze* [The place of pedagogical technologies in university education]. *Young Scientist*, Moscow, 2017, no. 135, pp. 432–434.
9. Voinova M.G. *Kul'tura rechi yurista* [Culture said the lawyer]. Tashkent, TSIL Publ., 2011, 307 p.
10. Gorbachevich K.S. *Variantnost slova i yazykovaya norma* [Word variation and language norm]. Leningrad, Nauka Publ., 1978, p. 238.
11. Graudina L.K., Itskovich V.A., Katlinskaya L.P. *Grammaticheskaya pravilnost russkoy rechi. Opyt chastotnogo stilisticheskogo slovary variantov* [Grammatical correctness of Russian speech. Experience of frequency stylistic dictionary of variants]. Moscow, Nauka Publ., 1976, p. 453.
12. Sheremeteva A.G. *Yazikovaya variantnost i smezhnyye yavleniya* [Linguistic variation and related phenomena]. *Modern Philology: Theory and Practice*, Moscow, 2015, pp. 133–137.
13. Yartseva V.N. *Problema variativnosti na morfologicheskom urovne yazika* [The problem of variability at the morphological level of language]. *Semantic and Formal Variation*, Moscow, 1979, pp. 7–26.
14. Yartseva V. N. *Problema variativnosti i vzaimootnosheniye urovney grammaticheskoy sistemy yazika* [The problem of variability and the relationship between the levels of the grammatical system of language]. *Voprosy yazykoznaniya – Questions of Linguistics*, Moscow, 1983, no. 5, pp. 17–24.
15. Yatsyuk T.A. *O tochnosti slovosochetaniy v yazike prava* [On the accuracy of phrases in the language of law]. *Soviet Justice*, Moscow, 1991, no. 5, pp. 31–38.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2023-YIL 6-SON

VOLUME 3 / ISSUE 6 / 2023

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.3.6.

BOSH MUHARRIR:

Xodjayev Baxshillo Kamolovich

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, professor, yuridik fanlar doktori

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Ergashev Ikrom

Ilmiy boshqarma boshlig'i, dotsent, yuridik fanlar doktori

Mas'ul muharrir: N. Ramazonov

Muharrirlar: Sh. Jahonov, F. Muhammadiyeva, M. Sharifova,
Y. Yarmolik, E. Mustafayev

Musahhih: M. Sharifova

Texnik muharrirlar: U. Sapayev, D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.

Tel.: (0371) 233-66-36, 233-41-09.

Faks: (0371) 233-37-48.

Veb-sayt: www.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387.

Jurnal 21.12.2023-yilda tipografiyaga topshirildi.

Qog'oz bichimi: A4. Shartli bosma tabog'i 7.

Adadi: 100. Buyurtma raqami: 131.

TDYU tipografiyasida chop etildi.