

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.3.2./ZOX05762>
UDC: 347.961(045)(575.1)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАДЕЛЕНИЯ НОТАРИУСОВ МЕДИАТИВНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

Каримова Мадина Мирзаджановна,
преподаватель Академического лица
при Ташкентском государственном
юридическом университете
ORCID: 0000-0003-2019-8897
e-mail: madinakarimova057@gmail.com

Аннотация. Реализация функций медиатора нотариусами на данный момент очень актуальная задача, которую выполняют не все нотариусы в стране. Спрос на данную функцию растет, как и ее социальная ценность, однако это направление деятельности развивается пока не активно, так как многие нотариусы не хотят брать на себя дополнительные функции, учитывая непредпринимательский характер медиативной деятельности, также это обусловлено загруженностью нотариусов. В настоящей статье рассматриваются особенности и проблемы надления нотариусов медиативными полномочиями. Цель научной статьи состоит в том, чтобы раскрыть правовую природу выполнения нотариусами медиативных функций, некоторые проблемы, с которыми связана данная деятельность, и определить перспективы по их решению. Актуальность выбранной темы исследования очевидна – законодательно возможность осуществления нотариусами медиативных функций обеспечена, но на практике данные случаи не стали распространенным явлением, что свидетельствует о необходимости исследовать факторы и проблемы, препятствующие эффективному выполнению современного модернизированного законодательства в сфере нотариата. Методологию составляют такие методы исследования, как диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, моделирование, прогнозирование. Результаты исследования в научной статье направлены на совершенствование правоприменительной практики. Общий вывод по результатам исследования в настоящей научной статье состоит в том, что необходимо развивать медиативную деятельность нотариусами, стимулировать нотариусов оказывать данные услуги добросовестно, согласно установленным тарифам, во избежание предпринимательских рисков. Для расширения медиативной деятельности, осуществляемой нотариусами, представляется необходимым осуществить ряд мероприятий, направленных на ознакомление общества с ценностью медиации в досудебном урегулировании споров.

Ключевые слова: нотариус, медиация, медиативное соглашение, медиативная деятельность, медиативные функции, тариф.

NOTARIUSLARGA VOSITACHILIK VAKOLATLARINI BERISHNING DOLZARB MUAMMOLARI

Karimova Madina Mirzadjanovna,
Toshkent davlat yuridik universiteti
qoshidagi akademik litsey o'qituvchisi

Annotatsiya. Notariuslar tomonidan mediatorlik funksiyalarini amalga oshirish hozirda o'ta dolzarb vazifa bo'lib, buni mamlakatimizdagi barcha notariuslar ham bajaravermaydi. Ushbu funksiyaga talab va uning ijtimoiy ahamiyati ortib bormoqda, ammo bu faoliyat sohasi hali faol

rivojlanmaydi, chunki ko'plab notariuslar vositachilik faoliyatining tadbirkorlik xususiyatini hisobga olgan holda qo'shimcha funksiyalarni olishni xohlamaydilar. Bu ham notariuslarning ish yuki bilan bog'liq. Ushbu maqolada notariuslarga vositachilik vakolatlarini berishning xususiyatlari va muammolari muhokama qilinadi. Ilmiy maqolaning maqsadi notariuslar tomonidan vositachilik funksiyalarini bajarishining huquqiy mohiyatini, ushbu faoliyat bilan bog'liq ayrim muammolarni ochib berish va ularni hal etish istiqbollari belgilashdan iborat. Tanlangan tadqiqot mavzusining dolzarbligi aniq - notariuslarning vositachilik funksiyalarini bajarish imkoniyati qonun bilan ta'minlangan, ammo amalda bu holatlar keng tarqalgan emas, bu esa modernizatsiya qilingan modernizatsiyani samarali amalga oshirishga to'sqinlik qiluvchi omillar va muammolarni o'rganish zarurligini ko'rsatadi. notariat sohasidagi qonun hujjatlari. Metodologiya dialektik, tahlil, sintez, induksiya, deduksiya, umumlashtirish, modellashtirish, prognozlash kabi tadqiqot usullaridan iborat. Ilmiy maqoladagi tadqiqot natijalari huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan. Mazkur ilmiy maqoladagi o'rganish natijalaridan kelib chiqadigan umumiy xulosa shundan iboratki, tadbirkorlik tavakkalchiligiga yo'l qo'ymaslik uchun notariuslar tomonidan vositachilik faoliyatini rivojlantirish, notariuslarni ushbu xizmatlarni vijdonan, belgilangan tariflar bo'yicha ko'rsatishni rag'batlantirish zarur. Notariuslar tomonidan amalga oshirilayotgan mediatsiya faoliyatini kengaytirish uchun nizolarni sudgacha hal etishda mediatsiyaning ahamiyati bilan jamiyatni tanishtirishga qaratilgan qator tadbirlarni amalga oshirish zarur ko'rinadi.

Kalit so'zlar: Notarius, mediatsiya, mediativ kelishuv, mediativ faoliyat, mediativ funktsiyalar, tarif.

CURRENT PROBLEMS OF GIVING NOTARIES MEDIATORY POWERS

Karimova Madina Mirzajanovna,

Teacher, Academic Lyceum

under the Tashkent State University of Law

Abstract. The implementation of mediator functions by notaries at the moment is a very urgent task that not all notaries in the country perform. However, the demand for this function is only growing, as is the social value, only this area of activity is not actively developing yet, because not all notaries are willing to take on additional functions, given the non-entrepreneurial nature of mediation activities, which is also due to the workload of notaries. This scientific article discusses the features and problems of granting mediation powers to notaries. The purpose of the scientific article is to reveal the legal nature of the performance of mediation functions by notaries, some of the problems associated with this activity and to determine the prospects for their solution. The relevance of the chosen topic in the scientific article is obvious – the possibility of mediation functions by notaries is provided by law, but in practice these cases have not become common, which indicates the need to investigate the factors and problems that hinder the effective implementation of modern legislation in the field of notaries. The methodology consists of research methods, in particular, such methods as dialectical, analysis, synthesis, induction, deduction, generalization, modeling, forecasting are used in the scientific article. The results of the research in the scientific article are aimed at improving law enforcement practice. The general conclusion based on the results of the research in this scientific article is that mediation activities by notaries should be developed and notaries should be encouraged to provide these services in good faith, according to the established tariffs, in order to avoid entrepreneurial risks. In order to expand the mediation activities carried out by notaries, it seems necessary to implement a number of measures aimed at familiarizing society with the value of mediation in the pre-trial settlement of disputes.

Keywords: notary, mediation, mediation agreement, mediation activity, mediation functions, tariff.

Введение

Актуальность выбранной темы в научной статье очевидна – законодательно возможность осуществления нотариусами медиативных функций обеспечена, но на практике данные случаи не стали распространенным явлением, что свидетельствует о необходимости исследовать факторы и проблемы, препятствующие эффективному выполнению современного модернизированного законодательства в сфере нотариата. Реализация функций медиатора нотариусами на данный момент очень актуальная задача, которую выполняют не все нотариусы в стране. Однако спрос на данную функцию только растет, как и социальная ценность, при этом это направление деятельности пока что развивается не активно, потому что не все нотариусы испытывают желание брать на себя дополнительные функции, учитывая непредпринимательский характер медиативной деятельности, также это обусловлено загруженностью нотариусов.

Цель научной статьи состоит в том, чтобы раскрыть правовую природу выполнения нотариусами медиативных функций, некоторые проблемы, с которыми связана данная деятельность и определить перспективы по их решению.

Обоснование необходимости и практической значимости научной статьи состоит в том, что на данный момент на практике осуществление нотариусами медиативных функций очень востребовано, и в деле предупреждения будущих конфликтов было бы эффективным. Сравнительно небольшое количество научных исследований, посвященных выполнению нотариусами медиативных функций, говорит о необходимости решить данную проблему в расширенной научной дискуссии и последовательной работе по изучению правоприменительной практики. Результаты данной деятельности можно отразить в последующей законотворческой работе.

Анализ темы исследования в литературе показал определенную научную разработанность в виде публикаций таких авторов, как Г. Ахмедова, Т.Е. Алешина, З.И. Бусигина, Е.А. Джуринская, Н.Г. Ситко, Л.В. Масленникова, В.А. Фомин, А.А. Бобровский и многих других [1–5].

Материалы и методы

Методологию составляют такие методы исследования, как диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, моделирование, прогнозирование. Результаты исследования в научной статье направлены на совершенствование правоприменительной практики.

В качестве обоснования применяемых методов, методологии и объектов исследования изложим следующие правовые позиции касательно темы исследования.

Результаты исследования

В связи с проводимыми реформами в системе нотариальной деятельности в Узбекистане, значимость социального статуса профессии нотариуса поднялась еще на один уровень. Это обусловлено изменениями, внесенными в действующее законодательство, а также положениями Указа Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному реформированию системы нотариата в Республике Узбекистан» от 10 сентября 2019 года и Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с коренным реформированием системы нотариата» от 14 декабря 2019 года.

Перечень нотариальных действий в законодательстве был дополнен нормой, согласно которой нотариус вправе выполнять функции медиатора, выступать медиатором на основе добровольного согласия сторон в споре, чтобы было принято взаимоприемлемое решение по гражданско-правовому отношению, в том числе по имущественным и наследственным во-

просам [1]. Он подтверждает медиативное соглашение, заключенное между сторонами, в том числе если стороны достигли решения. Как правило, нотариальный акт должен иметь свою дополнительную силу и соответственно медиативное соглашение – нотариально удостоверяемый документ.

Методология применения медиативных процедур нотариусом и исполнение медиативного соглашения приобретает особую актуальность в рамках исполнения задач, поставленных перед государственными органами по повышению эффективности вносимых изменений в судебно-правовой сфере страны. Мы отчасти согласны с мнением Н.Г. Ситько и Л.В. Масленниковой [5, с. 308], которые считают, что нотариусы выступают медиаторами лишь на непрофессиональной основе и не вправе получать вознаграждение за осуществление услуг медиации. Указанную позицию считаем нужным дополнить тем, что нотариусы выполняют медиативные функции прежде всего как профессионалы в праве (в отдельных отраслях гражданского права, в частности).

Также определенный интерес представляет позиция Т.Е. Алешиной [2], по мнению которой, на практике сейчас востребована особая правовая регламентация нотариуса как субъекта медиативных отношений. И порядок оплаты услуг за оказание правовой помощи в качестве медиатора не урегулирован до конца, и правила в этой части должны быть разумными, справедливыми и в отношении нотариуса с учетом затрат времени и категории регулируемых отношений, и в отношении конфликтующих сторон в споре. В нормативных актах, в частности, предусмотрено взыскание нотариусом оплаты за проведение платных консультаций, составление проектов нотариальных действий в виде дополнительных действий правового и технического характера, но

еще не до конца проработан порядок и тарифы по медиативным услугам.

Согласно статье 13 Закона Республики Узбекистан «О медиации», медиатор вправе проводить встречи с двумя сторонами одновременно, а также с каждой стороной в отдельности, предоставлять им устные и письменные рекомендации по разрешению спора и требовать возмещения расходов, понесенных в связи с проведением процедуры медиации.

Следует заметить и важность медиации нотариуса в двух функциях: данная деятельность может носить как предупредительный, так и примирительный характер.

В практике зарубежных стран, например в странах Европейского союза, существует Европейский кодекс поведения для медиаторов (European Code of conduct for Mediators), который был разработан инициативной группой практикующих медиаторов при поддержке Европейской комиссии в 2004 году.

В США, во многих странах Запада оказание нотариусами услуг в сфере медиации – не новшество, а уже привычное, распространенное на практике явление. Однако следует отметить уникальность систем права и законодательства каждого государства, что не всегда позволяет использовать в полной мере зарубежную модель деятельности нотариусов в нашем государстве. Но предоставление нотариусам большей независимости, укрепление частноправовой практики их деятельности позволяет расширяться и институту медиации в Узбекистане, что очевидно из изучения прогрессивного опыта зарубежных государств.

Мы разделяем позицию ученых, которые обосновывают необходимость законодательного закрепления исполнительной силы медиативного соглашения, возможности совершения исполнительной надписи нотариусом и использования

упрощенного порядка приведения такого медиативного соглашения в исполнение [3, с. 4].

Множество дискуссий и споров вызывает вопрос о проведении медиации нотариусом, многие западные ученые рассматривают институт медиации как посредничество. В нормативных актах стран СНГ говорится, что нотариусы не вправе заниматься предпринимательской деятельностью, кроме как научной и преподавательской. Как видно из международного опыта, институт медиации открывает большие возможности для нотариусов в повышении своего социального статуса. Однако противоречивость совмещения двух оплачиваемых профессий очевидна, что пока не разрешено на законодательном уровне.

Итак, известно, что с января 2020 года в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан государственные нотариусы постепенно начали переходить в частную практику. И закономерно, что предстоит принять ряд мер по совершенствованию института нотариата, выработки новых инструкций, пересмотр ставок и тарифов по государственной пошлине и выработку механизма занятия медиативной деятельностью, не противоречащей принципу беспристрастности (без намерения получать прибыль, за законное вознаграждение в виде определенного тарифа за медиацию). В стране была создана Нотариальная палата, которая принимает активное участие в деле укрепления роли нотариата в качестве института предупреждения споров, повышение престижа профессии нотариуса, а также организацию профессиональной подготовки и повышения квалификации нотариусов.

В числе актуальных проблем наделения нотариусов медиативными полномочиями можно назвать следующие:

- отсутствие у нотариусов соответствующей мотивации;

- относительно низкий процент правовой грамотности у граждан, особенно в той части, где спор можно разрешить без обращения в суд;

- слабый уровень правовой информированности граждан относительно того новшества, что теперь медиативные функции могут выполнять и нотариусы;

- отсутствие четко прописанного перечня медиативных услуг, оказываемых нотариусами и тарифам по ним соответственно;

- большой диапазон цен за оказываемые нотариусами медиативные услуги, которые иногда по своей стоимости могут приравняться к услугам адвокатов, что говорит об их относительной дороговизне для большинства людей;

- отсутствие юридических клиник при судах и правоохранительных органах, в которых функционировали бы медиаторы как независимые специалисты, мотивируя стороны разрешать споры без обращения в суд или иной государственный орган;

- не полный охват нотариусами услуг в сфере медиации;

- слабые организационно-правовые возможности самого института медиации в целом.

Анализ результатов исследования

Проведенное исследование позволило нам понять, что именно нотариусы максимально отвечают требованиям, которые предъявляются к медиатору. Более того, при совершении нотариальных действий они регулярно используют медиативные практики, поскольку разногласия между супругами, наследниками, скорее, являются нормой, чем исключением из правил [6, с. 27].

Мы согласны с позицией В.А. Фомина, в том, что нотариус подходит для помощи гражданам в урегулировании споров без обращения в суд [7, с. 6].

Выполняя в соответствии со статьей 23 Закона Республики Узбекистан «О но-

тариате» функции нотариата, нотариус выступает медиатором на основе добровольного согласия сторон в споре для принятия взаимоприемлемого решения по гражданско-правовым отношениям, в том числе имущественным и наследственным вопросам.

После согласования организационных вопросов нотариус, выполняющий функции медиатора, встречается с каждой из сторон и разъясняет юридические нюансы проведения медиации, порядок взаимодействия участников между собой и независимым посредником. Это подразумевает:

- возможность уточнить осведомленность сторон касательно процедуры медиации;
- возможность выявить ожидания сторон;
- возможность информирования о принципах медиации, а также информации касательно порядка ее проведения;
- возможность определить правила общения, создания атмосферы доверия;
- возможность разъяснить ответственность сторон за принимаемые решения.

На этом этапе медиатор формирует конструктивный подход к примирительной процедуре [8].

И как это определено в статье 61¹ Закона «О нотариате», нотариус подтверждает медиативное соглашение, заключенное между сторонами, в том случае, если стороны достигли взаимоприемлемого решения относительно условий исполнения спора или обязательств, вытекающих из результатов осуществления медиативной процедуры.

В Австрии, Германии, Нидерландах, Беларуси и во многих других странах прогрессирует тенденция участия нотариуса в медиации [9]. Так, являясь активным участником процедур медиации, нотариус может эффективно заменить судебные органы в целом ряде вопросов, сделать

указанную процедуру более доступной для граждан и юридических лиц, но при этом он ответственно должен относиться к требованиям закона [10].

В Японии с 2000 года нотариусы стали пользоваться электронно-цифровыми технологиями для удостоверения договоров [11, с. 201–205], а также примерно с этого периода стали развиваться иные виды деятельности, которые могут оказывать нотариусы.

Изменения, внесенные в законодательство нашей страны, не напрасны, поскольку нотариус – беспристрастная, незаинтересованная в споре сторона (в отличие от адвоката, который действует в пользу клиента). Нотариус при разрешении спора может посоветовать сторонам правильные (согласно закону) действия, и порой одна консультация может разрешить спор, на разрешение которого в суде ушло бы 2-3 месяца.

Ввиду этого представляется необходимым четкое определение субъектов, кто может выступать медиатором в различных спорных правоотношениях, в виде не исчерпывающего перечня. Данный перечень, на наш взгляд, позволит обществу выбирать прежде всего опытных медиаторов, профессионалов в этом деле, а потом уже иных субъектов для осуществления медиативной функции.

В качестве одной из предпосылок для предоставления нотариусам полномочий по осуществлению медиативных функций выступает наличие в общественных отношениях в сфере нотариата диспозитивности [12], что связано с возникновением и осуществлением правоотношений исходя из воли заинтересованных лиц. Проведенное исследование позволило понять, что активное привлечение нотариусов в медиацию позволит повысить популярность внесудебных способов разрешения споров. Ввиду этого медиативную деятельность нотариусами необхо-

димо развивать, и стимулировать нотариусов оказывать данные услуги добросовестно, согласно установленным тарифам, во избежание предпринимательских рисков.

Примечательно, что во многих государствах обязательная нотариальная форма предусмотрена для многих договорных отношений в сфере корпоративного, семейного и наследственного права [13]. Многие действия нотариуса должны заключаться в разъяснении правовых вопросов заявителям в процессе медиации, например процедуры обращения в инстанцию, уполномоченную на осуществление таких действий или решение таких вопросов [14, с. 120–122].

Выводы

Таким образом, для расширения медиативной деятельности, осуществляемой

нотариусами, представляется необходимым осуществить ряд мероприятий, направленных на ознакомление общества с ценностью медиации в досудебном урегулировании споров.

Выявленные в ходе исследования актуальные проблемы в части наделения нотариусов медиативными полномочия должны изучаться на более высоком, комплексном научном уровне, с расширением частной нотариальной практики и определением четких тарифов на оказываемые медиативные услуги. Однако не следует недооценивать существующую практику, исходя из которой возможно составлять социальные опросы, информационные листы, благодаря анализу которых можно прогнозировать дальнейшие перспективы развития медиативной деятельности нотариусов.

REFERENCES

1. Akhmedova G. Mediatsiya i notarial'naya deyatelnost' v Uzbekistane: perspektivy i razvitiye [Mediation and notarial activities in Uzbekistan: prospects and development]. *Review of Law Sciences*, 2020. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-i-notarialnaya-deyatelnost-v-uzbekistane-perspektivy-i-razvitie>
2. Aleshina T.E. Nekotoryye voprosy mediatsii v praktike rossiyskogo notariata kak sub'yekta realizatsii okhranitel'noy funktsii prava [Some issues of mediation in the practice of the Russian notaries as a subject of the implementation of the protective function of law]. *Vestnik of Saratov State Legal Academy*, 2016, no. 1 (108).
3. Busygina Z.I. Nekotoryye aspekty integratsii mediatsii v notaria'lnuyu praktiku [Some aspects of the integration of mediation into notarial practice]. *Notarius*, 2013, no. 3, p. 4.
4. Dzhurinskaya Ye.A. Mediatsiya v notarial'noy deyatelnosti: vektor razvitiya [Mediation in notarial activity: vector of development]. *Notary Journal*, 2019, no. 03, pp. 4–11.
5. Sitko N.G., Maslennikova L.V. Mesto notariusa v mediativnom protsesse [The place of the notary in the mediation process]. *Young Scientist*, 2017, no. 15, pp. 308–310.
6. Kuropatskaya Ye.G. Notarial'naya deyatelnost' v dosudebnom i vnesudebnom poryadke uregulirovaniya pravovykh konfliktov [Notarial activities in pre-trial and out-of-court settlement of legal conflicts]. *Notary Journal*, 2020, no. 01, pp. 27–35.
7. Fomin V.A. Notariat kak odin iz sposobov vnesudebnogo uregulirovaniya grazhdanskikh otnosheniy [Notaries as one of the ways of out-of-court settlement of civil relations]. *Notary Journal*, 2013, no. 06, p. 6.
8. Udostovereniye mediativnogo soglasheniya notariusom [Certification of a mediation agreement by a notary]. Site of the notary Leksakova Ekaterina Olegovna. 2019. Available at: <https://lexakova.ru/press-centr/udostoverenie-mediativnogo-soglasheniya-notariusom>

9. Romanovskaya O.V. Notariat v Rossii i Germanii: opyt pravovoy komparativistiki [Notaries in Russia and Germany: the experience of legal comparative studies]. *Science. Society. State*, 2020. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/notariat-v-rossii-i-germanii-opyt-pravovoy-komparativistiki>
10. Tanichev G.V. Kontrol' za deyatelnost'yu notariusa v Rossiyskoy Federatsii i zarubezhnykh stranakh: sravnitel'nyy analiz [Control over the activities of a notary in the Russian Federation and foreign countries: a comparative analysis]. *International Journal of the Humanities and Natural Sciences*, 2022. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-za-deyatelnostyu-notariusa-v-rossiyskoy-federatsii-i-zarubezhnyh-stranah-sravnitel'nyy-analiz>
11. Korkmazova D.V. Otdel'nyye aspekty pravovoy reglamentatsii notarial'nogo udostovereniya sdelok v Rossii i za rubezhom [Aspects of the legal regulation of notarial certification of transactions in Russia and abroad]. *Proceedings of the International Research and Practice Conference of the Young Researcher: Challenges and Prospects*. Moscow, 2019, pp. 201–205.
12. Bobrovskiy A.A. K voprosu o vozmozhnosti nadeleniya notariusov mediativnymi polnomochiyami [To the question of the possibility of vesting notaries with mediative powers]. *Bulletin of Science and Practice*, 2018. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vozmozhnosti-nadeleniya-notariusov-mediativnymi-polnomochiyami>
13. Seliverstov Ye.A. Zarubezhnyy opyt notarial'nogo udostovereniya sdelok [Foreign experience of notarial certification of transactions]. *Herald of Science*, 2020. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-notarialnogo-udostovereniya-sdelok>
14. Ral'ko V.V. Teoriya pravovoy deyatelnosti notariata i organizatsii mezhnotal'nykh sistem [Theory of legal activity of notaries and organization of inter-notarial systems]. Moscow, Yurist, 2014, pp. 120–122.
15. Karimova M.M. Razvitiye elektronnoy notariata v Respublike Uzbekistan [Development of electronic notaries in the Republic of Uzbekistan]. *Proceedings of the European Science Forum: VIII International Scientific and Practical Conference*, Petrozavodsk, 2021, December 20. Petrozavodsk, New Science International Center for Scientific Partnership, 2021, pp. 182–187.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2023-YIL 2-SON

VOLUME 3 / ISSUE 2 / 2023

DOI: 10.51788/tsul.jurisprudence.3.1.

BOSH MUHARRIR:

Xodjayev Baxshillo Kamolovich

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, y. f. d., dotsent

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Ikrom Ergashev

Ilmiy boshqarma boshlig'i, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

Mas'ul muharrir: N. Ramazonov

Muharrirlar: Sh. Jahonov, Y. Mahmudov, Y. Yarmolik,
F. Muhammadiyeva, Sh. Yusupova

Musahhih: M. Patillayeva

Texnik muharrirlar: U. Sapayev, D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.

Tel.: (0371) 233-66-36, 233-41-09.

Faks: (0371) 233-37-48.

Veb-sayt: www.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1387.

Jurnal 29.04.2023-yilda tipografiyaga topshirildi.

Qog'oz bichimi: A4. Shartli 21,4 b.t. Adadi: 100.

Buyurtma raqami: 19.

TDYU tipografiyasida chop etildi.