

UDC: 340.12

ФОРМИРОВАНИЕ ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА КАК ОБЩЕГО ПРИНЦИПА ПРАВА

Юсувалиева Рахима Юсуповна,
кандидат юридических наук, доцент, и.о. профессора
кафедры Теория права и государственного управления
Университета мировой экономики и дипломатии
ORCID: 0000-0002-5143-9588
e-mail: uraxima@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена становлению и развитию принципа равенства как общего принципа права в правовой системе, понятию и сущности принципа равенства в праве, философским и юридическим толкованиям этого принципа, значению принципа равенства в законодательстве, правоприменении и юридической ответственности, назначении наказания, правовой культуре, общественных отношениях, а также в международном праве. Актуальность темы исследования можно объяснить, прежде всего, тем, что в условиях углубления правовых реформ, проводимых в обществе, повышения правосознания населения, обеспечения прав и свобод человека общие принципы права имеют важное значение. Влияние общих принципов права, таких как справедливость, равенство, гуманизм, законность и демократизм, на развитие отраслей права бесспорно. Перечисленные принципы зафиксированы в настоящее время в Конституции и основных кодексах Республики Узбекистан. Цель работы – исследовать процесс становления принципа равенства, выяснить сущность и содержание данного принципа, различные толкования понятия принципа равенства, влияние принципа равенства на развитие международного права. Исследование опирается на такие методы, как системно-исторический, сравнительно-правовой и статистический анализ, формально-логический, общенаучные и частнонаучные методы научного исследования. Проведенное исследование на основе обзора различных подходов отечественных и зарубежных ученых позволило рассмотреть следующие вопросы: принципы права, понятие и содержание принципа равенства, связь данного принципа с принципами справедливости, законности; влияние принципа равенства на осуществление правосудия, назначение наказания. Результатами исследования можно воспользоваться в научной деятельности, связанной с исследованиями, посвященными общим принципам права, в процессе внесения изменений и дополнений в законодательство, в учебном процессе в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: право, равенство, правовые ценности, справедливость, правовая система, общие принципы права, международное право, правовое государство, гражданское общество.

UMUMHUQUQIY TAMOYIL SIFATIDA TENGLIK TAMOYILINING SHAKLLANISHI

Yusuvaliyeva Rahima Yusupovna,
Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti
Huquq nazariyasi va davlat boshqaruvi
kafedrasi professor v.b., y.f.n., dotsent

Annotatsiya. Maqola huquq tizimida umumhuquqiy tamoyil sifatida tenglik tamoyilining kelib chiqishi va shakllanishi, tushunchasi va mohiyati, uning falsafiy va huquqiy talqinlari, ushbu tamoyilning qonun ijodkorligi, huquqni qo'llash, odil sudlov va yuridik javobgarlik, huquqiy madaniyat va ijtimoiy

munosabatlar, shuningdek xalqaro huquqdagi ahamiyatiga bag'ishlangan. Tadqiqot mavzusining dolzarbligi, birinchi navbatda, jamiyatda olib borilayotgan huquqiy islohotlarni chuqurlashtirish, aholining huquqiy ongini oshirish, inson huquqlari va erkinliklarini ta'minlashda huquqning umumiy tamoyillari muhim ahamiyatga ega ekanligi bilan izohlanadi. Adolat, tenglik, insonparvarlik, qonuniylik va demokratizm kabi huquqning umumiy tamoyillari huquq tarmoqlarining rivojlanishiga ta'siri shubhasizdir. Sanab o'tilgan tamoyillar O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida, O'zbekiston Respublikasining asosiy kodekslarida o'z aksini topgan. Ishning maqsadi – tenglik tamoyilining shakllanish jarayonini o'rganish, bu tamoyilning mohiyat va mazmunini aniqlash, tenglik tamoyili tushunchasining turli talqinlari, tenglik tamoyilining xalqaro huquqning rivojlanishiga ta'sirini o'rganishdan iborat. Tadqiqot jarayonida tizimli-tarixiy, qiyosiy-huquqiy va statistik tahlil, formal-mantiqiy, umumiy va xususiy ilmiy tadqiqot usullaridan foydalanildi. Amalga oshirilgan tahlil natijasida mahalliy va xorijiy olimlarning turli yondashuvlarini ko'rib chiqish asosida huquq tamoyillari, tenglik tamoyili tushunchasi va mazmuni, bu tamoyilning adolat va qonuniylik tamoyillari bilan bog'liqligi, tenglik tamoyilining odil sudlovni amalga oshirish, jazo tayinlashga ta'sirini o'rganish kabi masalalar ko'rib chiqildi. Tadqiqot natijalaridan huquqning umumiy tamoyillarini tadqiq qilish bilan bog'liq ilmiy faoliyatda, qonunchilikka o'zgartish va qo'shimchalar kiritish jarayonida, shuningdek oliy ta'lim muassasalarida o'quv jarayonida foydalanish mumkin.

Kalit so'zlar: huquq, tenglik, huquqiy qadriyatlar, adolat, huquqiy tizim, umumhuquqiy tamoyillar, xalqaro huquq, huquqiy davlat, fuqarolik jamiyati.

FORMATION OF THE EQUALITY PRINCIPLE AS A GENERAL PRINCIPLE OF LAW

Yusuvalieva Rakhima Yusupovna,

Acting Professor of the Department of
Theory of Law and Public Administration of
University of the World Economics and Diplomacy,
Associate Professor, PhD

Abstract. *The article is devoted to the formation and development of the principle of equality as a general principle of law, the concept and essence of the principle of equality in law, philosophical and legal interpretations of this principle, the meaning of the principle of equality in lawmaking, law enforcement and legal responsibility, sentencing, legal culture, public relations and its essence in international law. The relevance of the research topic is explained primarily by the fact that in conditions of deepening legal reforms carried out in society, raising the legal awareness of the population, ensuring human rights and freedom, general principles of law are important. The influence of general principles of law such as justice, equality, humanism, legality and democracy on the development of branches of law is indisputable. The listed principles are reflected in the Constitution of the Republic of Uzbekistan as well as the basic codes of the Republic of Uzbekistan. The purpose of the work is to investigate the process of formation of the principle of equality, clarification of the essence and content of this principle, various interpretations of the concept of the principle of equality, the influence of the principle of equality on the development of international law. In the course of the study, the methods of system-structural, comparative-legal and statistical analysis, formal-logical, general scientific and specific scientific methods of scientific knowledge have been used. As a result of the work carried out, on the basis of a review of various approaches of domestic and foreign scientists, such issues as the principles of law, the concept and content of the principle of equality, the connection of this principle with the principles of justice and legality, the influence of the principle of the right on the administration of justice, the imposition of punishment have been analysed. The research results can be used in scientific activities related to research on the general principles of law and in the classes in higher educational institutions.*

Keywords: law, equality, legal values, justice, legal system, general principles of law, international law, rule of law, civil society.

Введение

Равенство и справедливость в отношениях между людьми и их обеспечение – один из вечных вопросов для любого государственного и общественного строительства. Идеи и представления о равенстве и справедливости менялись вместе с изменением истории человечества. Особую актуальность этот вопрос приобретает в обществах, находящихся в состоянии перехода на новое социально-экономическое устройство. Республика Узбекистан проходит именно такой период, поэтому понятия «равенство» и «справедливость» являются объектом тщательного изучения, осмысления и осуществления.

В части 1 Национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека, которая была принята 22 июня 2020 г., говорится о принятии комплекса мер по дальнейшей демократизации судебно-правовой сферы, обеспечению верховенства Конституции, справедливости, независимости судебной власти, внедрения принципа состязательности в судебный процесс, равенства граждан перед законом, гуманизма, повышения доверия населения к правосудию, расширению осуществления института «Хабеас корпус», усилению судебного надзора за следствием.

Особо нужно отметить Declaration of Principles on Equality – Декларацию принципов равенства, где отмечено, что принципы равенства были согласованы на нескольких этапах консультаций после обсуждения группой экспертов. На конференции «Принципы равенства и развитие правовых стандартов равенства», организованной 3-5 апреля 2008 года в Лондоне Equal Rights Trust и собравшей участников из всех регионов мира, имеющих достаточный опыт в различных сферах, включая практикующих юристов, активистов-правозащитников и ученых, эти принципы были также обсуждены. Участ-

ники обсудили окончательный вариант проекта, содержащий замечания, сделанные к ранней версии документа. Они также представили свои заключения и комментарии. На различных этапах разработки и обсуждения документа принимал участие ряд других экспертов [1].

Становлению и развитию принципа равенства как общего принципа права посвящены научные исследования таких ученых, как: Х.Т. Адилкариев, И.Т. Тультеев, Н.П. Азизов [2], Christiano Thomas [3], Nico Kolodny [4], Jeremy Waldron [5], Г.Н. Комкова [6], К.А. Чернов [6], М.А. Кудрявцев [8], И.С. Семенова [9], М.В. Пресняков [10], А.В. Поляков [11], И.И. Ефремова [12] и других.

Материалы и методы

Цель работы – исследовать процесс становления принципа равенства, выяснить сущность и содержание данного принципа, различные толкования понятия принципа равенства, влияние принципа равенства на развитие международного права.

Исследование опирается на такие методы, как системно-исторический, сравнительно-правовой и статистический анализ, формально-логический, общенаучные и частнонаучные методы научного исследования.

Проведенное исследование на основе обзора различных подходов отечественных и зарубежных ученых позволило рассмотреть следующие вопросы: принципы права, понятие и содержание принципа равенства, связь данного принципа с принципами справедливости, законности; влияние принципа равенства на осуществление правосудия, назначение наказания.

Результаты исследования

Одной из важнейших категорий права являются принципы права, они связывают между собой философскую и юридическую интерпретации права. Раскрывая

и конкретизируя его общее понятие, принципы права непосредственно выражают сущность права. Именно принципы права, выступая моделирующим началом взаимоотношений между субъектами правоотношений, составляют основу конкретных нормативных предписаний. Значимость и важность принципов права всегда приковывают особое внимание к осуществлению принципов права в юридической науке и практике. Принципы обычно рассматриваются в теории права в качестве идей, подлежащих реализации в нормативном регулировании и практике правоприменения. Выражаясь в терминологически сходных понятиях, эти идеи (справедливость, гуманизм, равенство, законность, интернационализм, демократизм, научная обоснованность и т. п.) имели различное содержание в разные исторические периоды.

Ключевой проблемой общественно-политической мысли на протяжении всей истории человечества является выяснение понятия и сущности равенства между людьми и путей его реализации. Пытаясь спрогнозировать такое развитие государственного и общественного устройства, при котором принципы социальной справедливости и равенства получили бы реальное воплощение, многие выдающиеся мыслители стремились сформулировать понятие, природу и признаки идеи равенства.

Форма утверждения и осуществления реальной демократии выражается в социальной ценности личности. И сама демократия основывается в свою очередь, прежде всего, на равенстве. Наделение государством равными правами каждого конкретного человека составляет суть равенства. Но здесь надо учитывать, что каждый человек обладает разными способностями, индивидуальностями и разной степенью свободы [6, с. 6].

Основу принципа равенства составляет идея равенства, которая проходит

несколько этапов развития: возникновение первых представлений о равенстве как об основе правового регулирования; становление и развитие идеологии правового равенства; отражение принципа равенства в ранне-демократических законодательных актах («Декларация прав и свобод человека и гражданина» Франции 1789 г., Конституция США; переход идеи равенства в разряд общечеловеческих ценностей, таких как естественные права человека; расширение сферы правового регулирования предполагает уточнение понятия и сущности идеи и принципа равенства в связи с усилением социальной составляющей права [7, с. 17].

Известные софисты, а затем Платон и Аристотель проявляли большой интерес к проблеме равноправия. Идеи данных и впоследствии других античных философов Древнего Рима и Древней Греции были развиты в трудах ряда философов эпохи Возрождения, таких как Г. Гроций, Ж. Боден, Ш.Л. Монтескье. Особую актуальность и практическую значимость приобрели вопросы о равноправии в эпоху Просвещения у Вольтера (Ф.М. Лрузэ), Т. Гоббса, Д. Дидро, Б. Спинозы, Ж.Ж. Руссо, Дж. Локка и др. Они, тщательно обосновав идеологическую интерпретацию идеи равноправия, перевели равноправие из философского контекста сначала в политический, а впоследствии – в правовое значение.

Труды социалистов-утопистов таких, как Т. Мор, Т. Кампанелла, А. Сен-Симон, Ш. Фурье и др., послужили фундаментом эгалитарной модели равноправия и имели важное значение для понимания кризиса формальной абстрактной модели равноправия. Социалистическая концепция равноправия, разработанная К. Марксом и Ф. Энгельсом, а также их последователями, легла в основу преобладающей в настоящее время социальной концепции равноправия и имела реша-

ющее значение для развития концепции равноправия [8, с. 15].

Отечественные ученые Х.Т. Адилкариев, И.Т. Тультеев, Н.П. Азизов отмечают [2, с. 201], что принцип равенства граждан перед законом характеризуется следующими признаками:

Во-первых, все граждане имеют одинаковый статус и положение. Также все граждане имеют одинаковые права и обязанности, но использование этих прав осуществляются по-разному. Например, кто-то хочет получить высшее образование и поступает в высшее учебное заведение, а другой гражданин не хочет или может не воспользоваться этим правом.

Во-вторых, данный принцип выражается в равенстве прав для всех граждан. Конституция и другие законы закрепляют эти права. Например, это право граждан избирать и быть избранными, право на местожительство, право на получение образования, право на труд, право на получение медицинской помощи, право на собственность и др.

В-третьих, в одинаковой ответственности граждан перед законом или по закону выражается принцип равенства. Каждое должностное лицо (в том числе и юридическое лицо), каждый гражданин без исключения несет ответственность перед законом или по закону.

Являясь одной из характерных черт демократии, принцип равноправия граждан является развитием принципа справедливости. Принцип равноправия закреплен в статье 18 Конституции Республики Узбекистан. С точки зрения закрепления, равноправие граждан существует в нормативном смысле в двух основных видах – равноправие граждан (ст. 21) и равенство граждан перед законом (ст. 18). Равенство мужчин и женщин (ст. 46), другие формы проявления равенства являются составной частью равноправия граждан.

Закрепление равенства как общего принципа права в Основном Законе Республики Узбекистан явилось толчком для его дальнейшего законодательного закрепления. Принцип равенства закреплен в ст. 5 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, ст. 16 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, ст. 3 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, ст. 9 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, ст. 1 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, ст. 8 Гражданско-процессуального кодекса Республики Узбекистан, в ст. 7 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан. Принцип равенства не только отражен в основных кодексах Республики Узбекистан, но и в остальных законах и подзаконных актах.

Российский ученый И.С. Семенова, отмечая, что принцип равенства является юридической категорией, подчеркивает: «Для эффективного выполнения задачи установления подлинной социальной справедливости, а также как философский базис, «равноправие» в качестве правового принципа позволяет вычлени несколько особенностей, которые обязательно должны быть отражены в конкретных правовых нормах и юридической доктрине. Структура равноправия как юридическая категория состоит из следующих элементов: равенство возможностей, равенство прав и свобод, равенство обязанностей, равенство положения, равенство в ответственности, недопустимость дискриминации, поощрения и взыскания, льготы и привилегии, гарантии.

Полное представление о сущности общеправового принципа равноправия состоит из ряда элементов, характеризующих принцип равноправия, раскрывающих сущность и содержание рассматриваемого принципа. К их числу можно отнести:

- равноправие по объему и содержанию составляет формальное и реальное равноправие;

- равноправие в материальном и процессуальном аспектах;

- равноправие в индивидуальном и коллективном аспектах;

- равноправие в территориальном, религиозном, национальном (национально-культурном) и общественно-политическом аспектах;

- равноправие в социально-демографическом аспекте.

Вышеперечисленные элементы помогают составить более основательное и полное представление об отдельных аспектах равноправия как комплексного принципа, а также позволяет расширить и углубить знания о равноправии, а это, в свою очередь, способствует лучшим его теоретической разработке и осуществлению в нормотворчестве, а также и в правоприменительной практике» [9, с. 12].

Концепция правового государства основана на понимании того, что в правовом государстве права человека обеспечиваются наиболее полно и последовательно, право является воплощением справедливости, а равенство всех перед законом осуществляется в деятельности всех органов власти. В правовом государстве нормы права общезначимы, в равной мере адресованы всем людям независимо от их фактических различий и обязательны для всех.

Е.Д. Мелешко, объясняя равенство с точки зрения либертарно-юридической теории права, выделяет следующие особенности данного принципа: «Свобода соотносится с понятием равенства: источником, критерием и олицетворением справедливости, а также как форма (и мера) свободы и равенства является право, обусловленное определенным способом производства, а также уровнем экономического, политического, социального,

культурного развития в его соответствии с законом. Закон, в свою очередь, выступает как официальная форма общеобязательно-нормативного признания или непризнания объективно сложившихся мер этой свободы и равенства. Особенность права, с точки зрения либертарно-правовой теории, состоит из реализации принципа свободы, выражающее формальное равенство, институционально закрепленное в государстве. Государство предстает здесь «как институциональная форма защиты свободы и принципом его деятельности по установлению и обеспечению равенства в процессе применения права (принципом правотворчества и правоприменения)» [13].

Только свободные люди могут быть субъектами права, и там, где нет свободы, не может быть и права. Свобода и независимость друг от друга физически различных людей подразумевает их признание формального равенства. Поэтому и право как систему норм можно рассматривать как равные меры (нормы и формы) свободы по единому масштабу, т. е. общему для всех субъектов и отношений, подпадающих под действие соответствующей нормы. В условиях полной или частичной несвободы (рабство, крепостничество, другие формы личной несвободы) само использование правовой формы (и возможность быть субъектом права) представляет собой привилегию лишь немногих.

Справедливость по своей сути везде и всегда может быть только правовой. Сильная справедливость – это правовая справедливость, т. е. соблюдение требований правового принципа равенства в соответствующих сферах и отношениях социальной жизни. Прямой противоположностью справедливости как выражению принципа всеобщего формального (правового) равенства выступает «справедливость» уравниловки.

Принцип равенства сохраняет важное значение для всех типов государственности и систем действующего права в различных социально-экономических формациях, при всем различии и многообразии конкретно-исторических форм проявления и действия принципов формального равенства (и, следовательно, права как всеобщей и равной меры свободы). Правовыми эти принципы являются собственно лишь в той мере, в какой нормативно выражен и действует принцип формальной свободы и формального равенства [14].

Принцип равенства всех перед законом выступает в качестве основополагающего начала формирования и функционирования правового государства. При этом основными чертами принципа равенства перед законом как принципа правового государства являются следующие [15, с. 10]:

- выражение единства и взаимосвязи права и государства;
- обеспечение единства правоприменения на всей территории государства;
- обладание статусом общепризнанного принципа правового регулирования.

По теории права все принципы взаимодействуют, вытекают друг из друга и тесно взаимосвязаны. Взаимодействие принципов в общей системе можно охарактеризовать следующим образом: общеправовые принципы отражают сущность и предназначение всей правовой системы; они являются непосредственно действующими; они пронизаны и отражены в отраслевых и межотраслевых принципах права.

Принцип равенства в данной системе занимает место общеправового принципа, определяющего в равной степени развитие всех отраслей права и правовых институтов. Изучение и анализ содержания и сущности общеправового принципа равенства имеет большое значение для определения сущности права, успешной реализации права, дальнейшего совер-

шенствования законодательства. Именно поэтому углубленное изучение понятия, системы и содержания принципа равенства не может рассматриваться как нечто абстрактное, далекое от повседневной деятельности субъектов правотворческого и правоприменительного процесса.

Анализируя соотношение понятий «равноправие» и «равенство», С.Б. Жамсуев отмечает, что термином «равноправие» обозначается сразу два начала: «равенство» и «право», поэтому он – термин является юридически более точным. Поэтому он указывает лишь на равенство прав, равенство перед правом, а не на фактическое равенство. Содержание этого принципа сводится к равенству всех в правовом смысле, а не к фактическому равенству людей [16, с. 35].

При определении принципа равенства обосновывается мысль о том, что это – идея, выражающаяся в следующих основных положениях:

- установление и применение юридических фактов, норм права, актов реализации прав и обязанностей для участников общественных отношений, то есть единой системы правовых средств, составляющих основу правового регулирования;
- создание системы изъятий из общего режима правового регулирования для отдельных участников общественных отношений;
- равенство прав, возможностей и обязанностей участников общественных отношений, в том числе конституционных прав и обязанностей;
- системы формирования организационных средств, необходимых для реализации прав и обязанностей участникам общественных отношений.

С.Г. Елисеев, А.Н. Чертков, проводя параллель между принципом права и правовой ценностью, трактуют принцип равенства следующим образом: «Без ценностей, имманентно присущих праву, оно

не сможет существовать как система. Ценности свободы, равенства и справедливости представляют собой имманентное, т. е. соответствующее природе предмета, присущее ему начало права. Так, ценность равенства проявляется в равной силе юридической нормы в отношении равноправных субъектов. Если одна и та же норма будет применяться в отношении равных субъектов неодинаковым образом, исчезнет всякая определенность правового регулирования, правовая система будет разрушена. Круг субъектов, обладающих равными правами, может меняться, но сам подход остается неизменным. Именно фундаментальные правовые ценности видятся системообразующим фактором правовой системы, поскольку в них должны выражаться сущностные характеристики права как социального регулятора. В свою очередь, представления людей о свободе, равенстве и справедливости наполняют формальные свободу, равенство и справедливость фактическим содержанием. Полагаем, фундаментальные ценности права, такие как свобода, равенство и справедливость, выступали основой сущности и назначения права на протяжении многих веков.

В рамках данного ценностного подхода выделяют следующие блоки правовых ценностей: абсолютные ценности – основные (высшие) ценности, под которыми понимается человек и ценности, которые с ним неразрывно связаны и опосредованы его неотъемлемыми правами (жизнь, здоровье, честь, достоинство), свободу, равенство, справедливость, демократию, правопорядок; специальные ценности, которые, будучи в своем большинстве опосредованы также его правами, охватывают безопасность, частную собственность, свободу вероисповедания и т. п.» [17].

М.В. Пресняков объясняет 2 вида равенства: «Фактическое равенство охватывает не только аспект равноправия

или равных правовых возможностей, но и равенство исходных жизненных обстоятельств (половозрастных, социальных, экономических и т. п.). Фактическое равенство, как правило, рассматривается как оппозиция равенству формальному. Правовые неравенства, устанавливаемые законодательством в виде предоставления отдельным категориям субъектов дополнительных льгот и привилегий призваны обеспечить им равные по сравнению с другими гражданами возможности реализации своих прав и скомпенсировать изначальное фактическое неравенство» [10, с. 12].

А.В. Поляков в концепте формального правового равенства выделяет четыре аспекта:

Во-первых, это идея изначального равенства субъектов правовой коммуникации (*коммуникативное равенство*). Такое равенство, основанное на свободе самоопределения субъектов, есть «априори» правовой реальности, которое тем не менее требует своего выявления и осмысления, одним из исторических результатов которого явилось признание равной правоспособности всех людей.

Во-вторых, это *нормативное правовое равенство*, которое вытекает из идеи правовой нормативности (как и любой другой нормативности). Ведь норма права как общее правило поведения отмеряет всем адресатам равную меру свободы, и в этом смысле равенство прав существует в рамках любой правовой системы, в которой действуют общие правила. В сочетании с первым аспектом формальное равенство свободы в предписании правовой нормы должно корректироваться свободой поведения других субъектов (границы моей свободы – свобода другого человека), но также идеей солидарности и справедливости.

В-третьих, это формальное правовое равенство как *правовой идеал*. С этой по-

зации необходимо стремиться к тому, чтобы наделить как можно большее количество людей наибольшими равными возможностями в пользовании своей свободой – признать за ними равные права как можно более широкого диапазона и в самых различных правовых ситуациях. Также необходимо культивировать исполнение своих правовых обязанностей как необходимой гарантии существования самих прав. Здесь формальное правовое равенство выступает как принцип права.

В-четвертых, формальное равенство прав может рассматриваться как принцип эквивалентности, соответствия, равноценности, (например, преступное деяние и уголовно-правовое воздаяние за него) [11].

В качестве сущности и принципа права формальное равенство включает в себя три взаимосвязанных, взаимообуславливающих и взаимодополняющих составных элемента, три сущностных свойства права: всеобщую равную меру (норму), всеобщую справедливость этой одинаково равной для всех формы регуляции и формальную свободу всех адресатов этой равной регулятивной меры (нормы) [18].

В нормативном содержании принципа равноправия можно выделить следующие аспекты: равные возможности собственного развития, которые представляют из себя необходимые предпосылки, процедуры для осуществления тех прав и свобод, которые закреплены в Конституции Республики Узбекистан; равные права, свободы, особо следует выделить равные обязанности; требование законности; единство материальных и процессуальных начал.

Реализация конституционных принципов равенства и справедливости как базовых ценностей демократического социального правового государства и гражданского общества представляет собой противоречивый и сложный процесс фор-

мирования и совершенствования всей системы социально-экономических, политико-правовых отношений на всех уровнях, что сопровождается, в свою очередь, не всегда совпадающими корпоративными, групповыми, индивидуальными интересами, различными формами реализации в этих отношениях.

Одной из ключевых проблем в этом плане является достижение баланса интересов личности, государства и общества в соответствующих сферах государственной и общественной жизни. Процесс по признанию, соблюдению и справедливой защите равных прав и свобод человека и гражданина государством имеет немаловажное значение.

Закрепление равенства и справедливости в юридической норме осуществляется несколькими путями. Самый простой из них – ее непосредственная фиксация в правовом установлении. Когда справедливость прямо не упоминается в нормативном правовом акте, она может закрепляться в нем в различных формах: путем установления определенного соотношения между правами и обязанностями; в виде равенства между участниками общественных отношений; путем индивидуализации санкций; посредством определения соответствующего характера целей и средств правовых норм. Как показатель справедливости, равенство в правовой сфере выражается в равноправии.

Принцип справедливости и равенства может по-разному проявляться в каждой отрасли права, и это многообразие форм только подчеркивает важное значение равенства как показателя справедливости. Своеобразие любой отрасли права проявляется и в том, что каждой из них принадлежит свой набор важнейших юридических ценностей в качественно своеобразном соотношении. Это касается и таких ценностей, как свобода, равенство и справедливость, причем в каждой отрасли

они группируются так, что одна выступает в качестве основной, а две другие – в качестве конкретизирующих [19, с. 14].

Являясь общечеловеческой ценностью, идеалом справедливого общественно-го устройства, принцип равенства прав и свобод человека и гражданина в то же время выступает необходимым условием и основой социальной стабильности, а также прогрессивного бесконфликтного развития государства и общества.

Принцип равноправия включает в себе единство социального и правового содержания, равноправие является и юридической категорией, формальным требованием, и проявлением фактического положения граждан, правовым показателем достигнутого уровня их социального равенства. Сущность равноправия положения человека и гражданина как общеправового принципа ярко выражена, так как главным источником неравенств всегда выступает социальный контекст. Социальная сущность принципа равноправия проявляется в: равных возможностях всестороннего развития членов гражданского общества; устранении образующихся в обществе стратификационных и дистрибутивных неравенств; оказании помощи незащищенным слоям общества: пенсионерам, многодетным семьям, инвалидам и другим категориям неимущих; запрете всякого рода преимуществ; недопустимости насильственного или какого-либо исключения из сферы действий закона.

Принципу равноправия индивидов международное право также придает основополагающее значение. Этот принцип на международном уровне понимается как комплексный, состоящий из ряда относительно самостоятельных принципов, содержание и перечень которых постоянно расширяется. При этом принцип недискриминации играет ведущую роль.

В международном праве в настоящее время четко прослеживается тенденция

перехода от установления в отдельных сферах общественной жизни стандартов равноправия и запрещения отдельных проявлений дискриминации к формированию единого правового статуса индивида на основе его международной правосубъектности как на региональном, так и на всемирном уровне международно-правового регулирования.

Равноправие индивидов в рамках международного права реализуется в процессе гармонизации и унификации их правового статуса на основе наднациональных стандартов. Существует ряд критериев классификации международных стандартов равноправия. Они могут быть классифицированы по следующим основаниям: по кругу субъектов, их подписавших; по кругу вопросов, регулируемых международными актами; по кругу вопросов равноправия, затрагиваемых конкретным международно-правовым актом; по степени обязательности международных актов [20, с. 9].

Российский ученый З.А. Дуллеев [21, с. 15] характеризует следующие особенности принципа равенства: «Социально-правовой режим равноправия граждан Российской Федерации имеет следующие основные признаки:

1) правовая основа – установлен в законодательстве (ст. 19 Конституции России) и, являясь органичной частью демократического режима, обеспечивается государством во всех сферах жизни, является всеобщим, объективно необходимым универсальным, создает особое правовое поле, способствующее благоприятному осуществлению равенства и свобод граждан России;

2) имеет следующую структуру: а) юридические факты, нормы права, акты реализации прав и обязанностей, правоотношения, правоприменение, т. е. всей системы конституционного механизма регулирования в России положения человека и гражданина; б) субъект: вся

система правоприменительных и правотворческих органов в России; в) объект: гражданин Российской Федерации, его конституционно-правовой статус; г) система социально-юридических гарантий равноправия граждан;

3) в содержании конкретных институтов равноправия воплощено нормативное содержание режима равноправия;

4) цель режима равноправия: оптимальное сочетание интересов государства и личности, требований свободы и равенства, материальных и процессуальных начал, входящих в систему стимулирующих и сдерживающих методов регулирования общественных отношений различных отраслей общественной жизни с участием граждан России; правопорядок и обеспечение законности, стабильность в обществе».

Режим равноправия граждан создает благоприятные условия для осуществления и удовлетворения потребностей в равенстве всех граждан России во всех сферах общественной жизни как своего рода правовой режим взаимоотношений человека и гражданина с государством и обществом, действующий на основе благоприятного сочетания демократических ценностей, таких как свобода и равенство (в том числе стимулов в виде льгот, привилегий либо ограничений) [22, с. 189].

Равенство сторон в судебном процессе является одним из важнейших аспектов реализации конституционного принципа равенства перед судом. Правовое положение любого участника конституционного или административного, уголовного, гражданского и арбитражного процесса определяется лишь его процессуальным статусом (обвиняемый, потерпевший, гражданский истец и ответчик, третье лицо и др.) и должно строго соблюдаться судом вне зависимости от фактического положения участника процесса. Так, каждой стороне при рассмотрении гражданских дел должны быть предоставлены

одинаковые процессуальные возможности: истцу не может быть дозволено то, что не разрешено ответчику, и наоборот, – стороны имеют полный паритет в их процессуальном положении [23, с. 7].

В.Г. Федорова уделяет особое внимание на следующие особенности осуществления принципа равенства в сфере применения юридической ответственности:

1. В праве демократических правовых систем, утверждающим равенство людей перед законом и их равноправие путем закрепления в международном и национальном законодательстве единой и одинаковой для всех меры справедливого, свободного и ответственного поведения людей в правовой сфере социальной жизни общества, принцип правового равенства представляет собой общепризнанную и основополагающую идею.

2. Главная особенность взаимосвязи принципа правового равенства и юридической ответственности заключается в том, что под влиянием принципа правового равенства юридическая ответственность приобретает свойства института уравнивания людей в ответственности.

3. В качестве основной идеи как принципа юридической ответственности правовое равенство состоит в утверждении одинаково равного положения дееспособных субъектов перед нормами юридической ответственности (равенство перед законом), а также равенства участников ее охранительных и регулятивных отношений по основанию предмета юридически подотчетного поведения и форм осуществления данных отношений (равноправие) [24, с. 14].

При применении института освобождения от уголовного наказания, в особенности в случаях правильного применения видов освобождения от уголовного наказания, и соблюдения законных условий и оснований освобождения принцип равенства граждан перед законом раскрывается

наиболее четко. Также принцип равенства граждан перед законом распространяется и на основания привлечения к уголовной ответственности, что не исключает ее индивидуализации при назначении уголовного наказания и освобождения от такового.

Рассматриваемый принцип реализуется в полном объеме и в институте освобождения от уголовного наказания. Для этого необходимо правильное соблюдение оснований и условий освобождения от наказания [12, с. 26].

Выводы

Вышеприведенный научный анализ принципа равенства как общего принципа права позволяет выявить существующие проблемы в осуществлении данного принципа:

- принцип равенства часто нарушается в трудовых правоотношениях: при приеме на работу, при переводе на другую работу и увольнении с работы;

- в процессе применения данного принципа в привлечении к юридической ответственности, а именно в уголовно-процессуальных правоотношениях;

- в осуществлении правосудия: нередки случаи ущемления прав женщин, пенсионеров и несовершеннолетних по уголовным и гражданским делам.

Обеспечение принципа равенства имеет непреходящее значение в сфере осуществления прав человека, в связи с этим важно соблюдение данного принципа во всех сферах правовой жизни, а именно:

- выявление недостатков в закреплении данного принципа в правотворческой и законодательной деятельности;

- исследование нарушений данного принципа в сфере применения права;

- проведение социологических исследований по выявлению нарушений применения принципа равенства в осуществлении правосудия;

- имплементация международно-правовых механизмов в сфере обеспечения принципа равенства в национальное законодательство Республики Узбекистан.

Обеспечение принципа равенства перед законом должно быть приоритетным направлением во всей правоприменительной деятельности правовой системы Республики Узбекистан. Для этого необходимо разработать:

- правовой механизм, позволяющий в полной мере осуществление данного принципа;

- правовые стандарты с учетом зарубежного опыта в реализации принципа равенства;

- гарантии обеспечения принципа равенства, закрепленные в соответствующих законах и подзаконных актах и призванные обязать применять принцип равенства в деятельности судов, прокуратуры, Уполномоченного по правам человека в Республике Узбекистан, других правозащитных органов.

Только полная реализация предоставленных органам власти полномочий в деле защиты прав и свобод граждан способна на деле обеспечить воплощение в жизнь общего принципа права – принципа равенства всех перед законом.

REFERENCES

1. Declaration of Principles on Equality. Available at: <https://www.equalrightstrust.org/ertdocumentbank/Pages%20from%20Declaration%20perfect%20principle.pdf/>.

2. Adilkariyev X.T., Tulteyev I.T., Azizov N.P. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of state and law]. Textbook edited by H.T. Adilkarieva. Tashkent, Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2014, p. 201.
3. Thomas Ch. The constitution of equality: democratic authority and its limits. Oxford, Oxford University Press, 2008.
4. Kolodny N. Rule over none ii: social equality and the justification of democracy. *Philosophy & Public Affairs*, 2014, no. 42 (4), pp. 287-336.
5. Waldron J. One another's equals: the basis of human equality. Cambridge, Massachusetts, *The Belknap Press of Harvard University Press*, 2017.
6. Komkova G.N. Konstitutsionniy prinsip ravenstva prav i svobod cheloveka i grazhdanina v Rossii: ponyatiye, soderjaniye, mexanizm zashity [The constitutional principle of equality of rights and freedoms of man and citizen in Russia: concept, content, protection mechanism]. Abstract of Doctor's degree dissertation. Saratov, 2003, p. 13. Available at: <https://www.dissercat.com/content/konstitutsionnyi-printsip-ravenstva-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-v-rossii-ponyatie/>.
7. Chernov K.A. Prinsip ravenstva kak obshchepравovoy prinsip rossiyskogo prava [The principle of equality as a general legal principle of Russian law]. Abstract of Doctor's degree dissertation. Moscow, 2003, p. 17. Available at: <https://www.dissercat.com/content/printsip-ravenstva-kak-obshchepравovoi-printsip-rossiiskogo-prava/>.
8. Kudryavsev M.A. Konstitutsionniy prinsip ravnopraviya v pravovom polozenii lichnosti v Rossiyskoy Federatsii [The constitutional principle of equality in the legal status of the individual in the Russian Federation]. Moscow, 2004, p. 15. Available at: <https://www.dissercat.com/content/konstitutsionnyi-printsip-ravnopraviya-v-pravovom-polozenii-lichnosti-v-rossiiskoi-federatsii/>.
9. Semenova I.S. Prinsip ravenstva pered zakonom v ugovnom prave Rossiyskoy Federatsii [The principle of equality before the law in the criminal law of the Russian Federation]. Saratov, 2004, p. 12. Available at: <https://www.dissercat.com/content/printsip-ravenstva-pered-zakonom-v-ugovnom-prave-rossiiskoi-federatsii/>.
10. Presnyakov M.V. Konstitutsionniy prinsip spravedlivosti: yuridicheskaya priroda i normativnoye soderjaniye [Constitutional principle of justice: legal nature and normative content]. Abstract of Doctor's degree dissertation. Saratov, 2010, p. 12. Available at: <https://www.dissercat.com/content/konstitutsionnyi-printsip-spravedlivosti-yuridicheskaya-priroda-i-normativnoe-soderzhanie/>.
11. Polyakov A.V. Priznaniye prava i prinsip formalnogo ravenstva. [Recognition of law and the principle of formal equality]. *Pravovedeniye – Jurisprudence*, 2015, no. 6 (323), pp. 57-77. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznanie-prava-i-printsip-formalnogo-ravenstva/>.
12. Yefremova I.I. Prinsip ravenstva grazdan pered zakonom v institute osvobojdeniya ot nakazaniya [The principle of equality of citizens before the law in the institution of exemption from punishment]. *Voprosy ekonomiki i prava – Issues of Economics and Law*, 2014, no. 10, p. 26.
13. Meleshko Ye.D. Svoboda i ravenstvo kak sennostnye osnovaniya libertarno-pravovoy teorii [Freedom and equality as value foundations of libertarian legal theory]. Available at: [https://www.bsu.edu.ru/upload/iblock/460/N%202\(173\)%20%D0%B2%D1%8B%D0%BF%2027.pdf/](https://www.bsu.edu.ru/upload/iblock/460/N%202(173)%20%D0%B2%D1%8B%D0%BF%2027.pdf/).
14. Muhamadiyeva Ye.M. Status prava: spravedlivost i prinsip formalnogo ravenstva [Status of Law: Justice and the Principle of Formal Equality]. Available at: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/308/image/308-30.pdf/>.
15. Zubakin V.Yu. Konstitutsionniy prinsip ravenstva vseh pered zakonom v Rossiyskoy Federatsii [The constitutional principle of equality of all before the law in the Russian Federation]. Abstract of PhD thesis. Saratov, 2006, p. 10. Available at: <https://www.dissercat.com/content/konstitutsionnyi-printsip-ravenstva-vsekh-pered-zakonom-v-rossiiskoi-federatsii/>.
16. Jamsuyev S.B. Konstitutsionniy prinsip ravnopraviya kak osnova pravovogo statusa cheloveka i grazhdanina v Rossiyskoy Federatsii [The constitutional principle of equality as the basis of the legal status of a person and a citizen in the Russian Federation. Moscow, 2010, p. 35. Available at: <https://>

www.dissercat.com/content/konstitutsionnyi-printsip-ravnopraviya-kak-osnova-pravovogo-statusa-cheloveka-i-grazhdanina/.

17. Yeliseyev S.G., Chertkov A.N. Svoboda, ravenstvo i spravedlivost v sisteme pravovykh sennostey [Freedom, equality and justice in the system of legal values]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoboda-i-ravenstvo-kak-tsennostnye-osnovaniya-libertarno-pravovoy-teorii/viewer/>.

18. Grafskiy V.G. Printsipi zakonnosti i spravedlivosti v istorii zakonodatelstva rossii i zapadnoevropeyskix gosudarstv [Principles of legality and justice in the history of the legislation of Russia and Western European states]. *Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*, 2019, vol. 14, no. 6. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-zakonnosti-i-spravedlivosti-v-istorii-zakonodatelstva-rossii-i-zapadnoevropeyskih-gosudarstv/pdf/>.

19. Djantuxanov V.Z. Ravenstvo i spravedlivost kak konstitutsionniye sennosti grajdanskogo obshchestva [Equality and justice as constitutional values of civil society. Abstract of diss. candidate of legal sciences]. Abstract of PhD thesis. Mahachkala, 2006, p. 14. Available at: <https://www.dissercat.com/content/ravenstvo-i-spravedlivost-kak-konstitutsionnye-tsennosti-grazhdanskogo-obshchestva/>.

20. Jigachev A.V. Zashita konstitutsionnogo printsa ravenstva prav i svobod cheloveka i grajdanina Konstitutsionnym sudom Rossiyskoy Federatsii [Protection of the constitutional principle of equality of rights and freedoms of man and citizen by the Constitutional Court of the Russian Federation]. Abstract of PhD thesis. Saratov, 2005, p. 9. Available at: <https://www.dissercat.com/content/zashchita-konstitutsionnogo-printsipa-ravenstva-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-konsti/>.

21. Dulluyev Z.A. Realizatsiya printsa ravenstva pered zakonom i sudom v sovremennoy Rossii [Implementation of the principle of equality before the law and the court in modern Russia]. Moscow, 2010, p. 15. Available at: <https://www.dissercat.com/content/realizatsiya-printsipa-ravenstva-pered-zakonom-i-sudom-v-sovremennoi-rossii/>.

22. Kapranova Yu.V. Konstitutsionnye osnovi ravnopraviya grajdan Rossiyskoy Federatsii [Constitutional foundations for the equality of citizens of the Russian Federation]. Abstract of PhD thesis. Rostov-on-Don, 2001, p. 189. Available at: <https://www.dissercat.com/content/konstitutsionnye-osnovy-ravnopraviya-grazhdan-rossiiskoi-federatsii/>.

23. Malyasov R.A. Konstitutsionniy printsa ravenstva cheloveka i grajdanina pered sudom v sovremennoy Rossii [The constitutional principle of equality of man and citizen before the court in modern Russia]. Abstract of PhD thesis. Saratov, 2005, p. 7. Available at: <https://www.dissercat.com/content/konstitutsionnyi-printsip-ravenstva-cheloveka-i-grazhdanina-pered-sudom-v-sovremennoi-rossii/>.

24. Fedorova V.G. Printsip pravovogo ravenstva i yuridicheskaya otvetstvennost [The principle of legal equality and legal responsibility]. Abstract of PhD thesis. Volgograd, 2003, p. 14. Available at: <https://www.dissercat.com/content/printsip-pravovogo-ravenstva-i-yuridicheskaya-otvetstvennost/>.

YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2 / 2022

BOSH MUHARRIR:

Nodirbek Salayev

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Ikrom Ergashev

Ilmiy boshqarma boshlig'i

Mas'ul muharrir: D. Xudoynazarov

Muharrirlar: Sh. Jahonov, K. Abduvaliyeva,
F. Muhammadiyeva, Y. Yarmolik

Texnik muharrirlar: U. Sapayev, D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.

Tel.: (0371) 233-66-36, 233-41-09.

Faks: (0371) 233-37-48.

Web-sayt: www.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

E-mail: tn.tdyu@mail.ru

Jurnal 05.05.2022-yilda tipografiyaga topshirildi.

Qog'oz bichimi: A4. Shartli 20,88 b.t. Adadi: 100.

Buyurtma: № 14.

TDYU tipografiyasida chop etildi.