

UDC: 343.01(045)(575.1)

## JAZO TAYINLASH UMUMIY ASOSLARINING NAZARIY TAHLILI

**Rozimova Qunduz Yuldashevna,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga  
qarshi kurashish kafedrası dotsent v. b.,  
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)  
ORCID: 0000-0003-4475-0455  
e-mail: q.rozimova@gmail.ru

**Annotatsiya.** Mazkur maqolada jazo tayinlash sodir etilgan jinoyatning yakuniy bosqichi ekanligi, buni faqat mazkur jarayonda qatnashuvchi taraflarning o'zaro farqlari bilan ajratib olish mumkinligi qayd etilgan. Shuningdek, jazo tayinlashning umumiy asoslari bilan bog'liq masalalar qadimgi milliy olimlarimizning asarlaridan keltirilgan misollar asosida ko'rsatilgan. Jazo tayinlash bilan bog'liq masalalarda sodir etilgan jinoyat uchun faqatgina bitta jazo tayinlanishiga oid misollarga alohida e'tibor berilgan va jinoyat qonuni qoidalariga muvofiq har bir jinoyat faqat bitta asosiy jazoning qo'llanishini taqozo etishi shartligi, bu masalaning o'zgacha hal etilishi insonparvarlik va adolat prinsiplariga to'g'ri kelmasligi qayd etilgan. Bundan tashqari, ushbu maqolada jazo tayinlashning umumiy asoslari, unda hisobga olinadigan holatlar borasidagi xorijiy va milliy olimlarning nazariy qarashlari tahlil qilingan. Jazo tayinlashning umumiy asoslari sud tomonidan majburlov choralarini qo'llashda hisobga olinishi lozim bo'lgan jinoyat qonuni talablari ekanligi ta'kidlangan. Mazkur maqolada jazo tayinlashning umumiy asoslariga oid normalarni takomillashtirish zarurati mavjudligi sud amaliyoti materiallari va bugungi kunda jazo tayinlashning umumiy asoslarini nazariy jihatdan tahlil qilish va jinoyat qonuni normalarini takomillashtirishga ehtiyoj borligidan dalolat berayotganligi bayon etilgan.

**Kalit so'zlar:** jazo, jazo tayinlash, ayb shakli, jazoni yengillashtiruvchi va og'irlashtiruvchi holatlar, qilmish, javobgarlik, prinsip, jinoyat sodir etish usuli, motivi, yetkazilgan zarar miqdori, qilmishning xavflilik darajasi, xususiyati.

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБЩИХ ОСНОВ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

**Розимова Кундуз Юлдашевна,**  
доктор философии по юридическим наукам (PhD),  
и. о. доцента кафедры «Уголовное право,  
криминология и противодействие коррупции»  
Ташкентского государственного юридического университета

**Аннотация.** В статье указано, что назначение наказания является заключительным этапом совершенного преступления, и различить его можно только по взаимным признакам сторон, участвующих в данном процессе. Также вопросы, связанные с общими основаниями назначения наказания, изложены на примере трудов отечественных ученых. В вопросах о назначении наказания отдельное внимание уделено назначению только одного наказания за совершенное преступление и отмечено, что в соответствии с положениями уголовного права каждое преступление должно требовать применения только одного основного наказания,

и особое решение этого вопроса не соответствует принципам гуманности и справедливости. Кроме того, в данной статье анализируются теоретические взгляды зарубежных и отечественных ученых на общие основания назначения наказания, обстоятельства, учитываемые в нем. Отмечено, что общими основаниями для назначения наказания являются требования уголовного права, которые должны учитываться судом при применении мер принуждения. Констатируется необходимость на сегодняшний день совершенствования норм общих принципов назначения наказания, о чем свидетельствуют материалы судебной практики, теоретического анализа общих принципов назначения наказания и совершенствования норм уголовного права.

**Ключевые слова:** наказание, назначение наказания, форма вины, смягчающие и отягчающие обстоятельства наказания, деяние, ответственность, принцип, способ совершения преступления, мотив, размер причиненного ущерба, степень опасности деяния, характер.

## THEORETICAL ANALYSIS OF THE GENERAL FOUNDATIONS OF SENTENCING

**Rozimova Kunduz Yuldashevna**

Senior Lecturer,  
Tashkent State University of Law,  
PhD in Law

**Abstract.** This article notes that the appointment of punishment is the final stage of the crime committed, which can only be distinguished by the differences between the parties involved in this process. Also, issues related to the general foundations of the imposition of punishment are indicated on the basis of examples from the works of our ancient national scientists. Particular attention was paid to examples of the appointment of only one punishment for a crime committed in matters related to the appointment of punishment, and it was noted that in accordance with the provisions of criminal law, each crime is obliged to require the application of only one basic punishment, the special resolution of this issue does not coincide with the principles. In addition, this article analyzes the general foundations of the imposition of punishment, and the theoretical views of foreign and national scientists on the circumstances to be taken into account in it. It is emphasized that the general basis for the appointment of punishment is the requirements of criminal law, which must be taken into account when applying coercive measures by the court. This article states the need to improve the norms of the general principles of sentencing, as evidenced by the materials of judicial practice and the need for a theoretical analysis of the general principles of sentencing today and the improvement of the norms of criminal law.

**Keywords:** punishment, sentencing, a form of guilt, mitigating and aggravating circumstances of punishment, act, responsibility, principle, method of committing a crime, motive, amount of damage caused, degree of danger of the act, specific feature and other circumstances, etc.

### Kirish

Jinoyat sodir etgan shaxsning jinoiy javobgarlikka tortilishi va unga nisbatan adolatli jazo tayinlanishi mamlakatda jinoiy-huquqiy siyosatning pirovard maqsadlaridan biri hisoblanadi.

Jazo tayinlashning umumiy asoslari bilan bog'liq masalalarni qadimgi milliy olimlarimizning asarlarida ham uchratishimiz mumkin. Chunonchi, mashhur faylasuf Abu

Nasr Forobiy jazo tayinlash asoslari borasida o'z qarashlarini bayon etar ekan, jinoyat uchun jazo tayinlashda asosiy e'tiborni qilmishning jamiyat uchun ijtimoiy xavfli darajasiga, keltiradigan zarariga qarata adolatdan ekanini, zero, qonunlar ijrosini kuzatuvchilarning asosiy maqsadi ham adolat bo'lishini, garchi adolatni qaror topirish uchun kaltaklash, qatl kabi usullar qo'llansa-da, ular adolatni qaror toptirishda

o'z-o'zicha ajoyib usullar hisoblanmasligini ta'kidlab o'tadi [1].

Yana bir qimmatli manba hisoblangan "Temur tuzuklari"da ham jazo tayinlash masalasiga alohida e'tibor qaratilgan. Unda jinoyat sodir etganlarga nisbatan qo'llanadigan jazo har tomonlama puxta ishlab chiqilishi, xususan, jazo tayinlashda shoshma-shosharlikka yo'l qo'yilmasligi haqida so'z boradi.

Tuzukda o'g'illar, nabiralar, qavm-qarindoshlar, amirlar va vazirlarni jazolash yo'li bilan saltanatda intizom saqlash haqida shunday deyiladi: "Saltanat saroyining ishonchli va e'tiborli kishilari saltanat ishlarida xiyonat qilsalar va saltanatni ag'darishga jazm etgan bo'lsalar ham, ularni o'ldirishga shoshilmasinlar. Avvalambor, ularni ayblovchi va xabar yetkazuvchilarning kimligini tekshirib ko'rsinlar. Qoralovchilar da'volarining rost-yolg'onligini mahak toshi (kumush va oltinning tozaligini aniqlab beradigan qora tusli bir tosh)ga urib sinab ko'rsinlar. Chunki ko'p hollarda hasadchilar va g'iybatchilar yo ko'rolmay, yoki tamagirlik bilan yolg'on to'qib, uni chinday qilib ko'rsatadilar hamda maqsadlariga erishadilar. Qishloq oqsoqoli va shahar ulug'lari kichikroq darajadagi odamga zulm qilsalar, o'sha zulmga yarasha har kimning ko'tarishicha jarima solsinlar. Agar dorug'alar va hokimlar xalqqa jabr-zulm etib, ularni xarob qilgan bo'lsalar, ishlariga loyiq jazo berilsin. Biron kimsaning gunohi isbotlangandan keyin undan jarima olsalar, so'ng yana darra bilan urmasinlar. Agar darra urish bilan jazolasalar, undan jarima olmasinlar" [2].

Guvoh bo'lganimizdek, dastlab jazo tayinlash bilan bog'liq masalalarda sodir etilgan jinoyat uchun faqatgina bitta jazo tayinlanishiga alohida urg'u berilgan.

Jazo tayinlashning umumiy asoslari borasida huquqshunos olimlarda xilma-xil qarashlarni uchratish mumkin. Bunday qarashlar nafaqat milliy, balki xorijiy huquqshunoslar o'rtasida ham uchrashini ta'kidlash joiz. Aksariyat hollarda jazo tayinlashning umumiy asoslariga ta'rif berishda nazariyotchi olim-

lar o'z qarashlarini bevosita jinoyat qonunida keltirilgan ta'rif bilan bog'laydilar.

Xususan, M. Rustamboyev jazo tayinlashning umumiy asoslari eng avvalo jinoyat qonunining prinsiplari bilan bog'liqligi, O'zbekiston Respublikasi JKning 10-moddasida "Qilmishda jinoyat tarkibining mavjudligi aniqlangan har bir shaxs javobgarlikka tortilishi shart" deyilganini ta'kidlab, Jinoyat kodeksining 4–10-moddalaridagi prinsiplari bilan jazo tayinlash bevosita bog'liq degan xulosaga keladi. Buni jinoyat sodir etgan shaxsга nisbatan qo'llanadigan jazo yoki boshqa huquqiy ta'sir chorasi odilona, ya'ni jinoyatning ijtimoiy xavflilik darajasiga muvofiq bo'lishi kerakligini, jazo tayinlashning umumiy asoslari sudning Jinoyat kodeksi maxsus qismining jinoyat sodir etganlik uchun javobgarlik nazarda tutilgan moddasida belgilangan doirada umumiy qism qoidalariga muvofiq jazo tayinlashning bir qator masalalarini etiborga olishi bilan asoslaydi [3].

Yana bir huquqshunos olim M. Usmonaliyev jazo tayinlashning umumiy asoslari: birinchidan, avvalo jinoyat qonunining umumiy prinsiplari bilan bog'liqligini; ikkinchidan, jazo tayinlashning umumiy asoslari sudning Jinoyat kodeksi maxsus qismining jinoyat sodir etganlik uchun javobgarlik nazarda tutilgan moddasida belgilangan doirada umumiy qism qoidalariga muvofiq jazo tayinlashini; uchinchidan, tayinlanayotgan jazolar uchun jazoning jinoyat qonunchiligi umumiy qism normalariga rioya etgan holda tayinlanishi lozimligini ta'kidlaydi [4].

Huquqshunos olimlar D.J. Suyunova va B.D. Axrorovlar jazo tayinlash muammolarini tahlil qilar ekan, bunda, avvalambor, jazo tayinlashda jinoiy javobgarlikning barcha prinsiplari, jumladan, qonuniylik, fuqarolarning qonun oldida tengligi, demokratiyaviylik, insonparvarlik, odillik, javobgarlikning muqarrarligiga amal qilinishi lozimligini qayd etadilar [5].

Boshqa bir guruh olimlar esa jazo tayinlashning umumiy asoslarini jinoyat qonunida belgilangan umumiy normalarga havola qil-

ish bilan cheklanadilar. Bunda ular jazo tayinlashning umumiy asoslari deganda muayyan qilmish sodir etgan shaxsga nisbatan jazo tayinlashda e'tiborga olinadigan jinoyat va boshqa qonun hujjatlarida nazarda tutilgan normalar hamda ushbu shaxsning aybini og'irlashtiruvchi, yengillashtiruvchi, jinoyat sodir etish usuli, motivi, yetkazilgan zarar miqdori, hajmi, qilmishning xavflilik darajasi, xususiyati va boshqa holatlarning majmui, degan xulosaga keladilar [6].

### **Material va metodlar**

Yuqorida keltirilgan ta'rifda jazo tayinlashning umumiy asoslari sifatida jinoyat va boshqa qonun hujjatlarida nazarda tutilgan normalarning inobatga olinishi haqidagi g'oya bilan kelishib bo'lmaydi. Chunonchi, ushbu g'oyada jazo tayinlashda boshqa qonun hujjatlarida nazarda tutilgan biron-bir qoidaning inobatga olinishi anglashilmoqda.

Shu o'rinda bir holatga e'tibor qaratsak. Amaldagi Jinoyat kodeksining 54-moddasida jazo tayinlashning umumiy asoslariga umumiy ta'rif keltirilgan.

Bunda aksariyat hollarda milliy huquqshunos olimlar jazo tayinlashning umumiy asoslari tushunchasiga ta'rif berishda jinoyat qonunida belgilangan ta'rif bilan cheklanadilar.

Bizningcha, jazo tayinlashning umumiy asoslari tushunchasiga nazariy ta'rif berishda faqatgina jinoyat qonuni normasi bilan cheklanish maqsadga muvofiq emas. Zero, har qanday qonun normasi ham ijtimoiy munosabatlar singari o'zgaruvchidir.

Amaldagi Jinoyat kodeksi 1994-yil 22-sentabrda qabul qilinib, 1995-yilning 1-aprelidan kuchga kirgan bo'lsa, o'tgan davr mobaynida unga 110 marotabadan ortiq qo'shimcha va o'zgartirishlar kiritildi. Biroq Jinoyat kodeksining jazo tayinlashning umumiy asoslariga bag'ishlangan 54-moddasiga biror marotaba qo'shimcha va o'zgartirish kiritilgani yo'q.

### **Tadqiqot natijalari**

Jazo tayinlashning umumiy asoslariga oid normalarni takomillashtirish zarurati

mavjudligini sud amaliyoti materiallari ham namoyon etmoqda va bu bugungi kunda jazo tayinlashning umumiy asoslarini nazariy jihatdan tahlil qilish va jinoyat qonuni normalarini takomillashtirishga ehtiyoj borligidan dalolat beradi. Quyida ushbu zaruratni batafsil ko'rib chiqamiz.

Jazo tayinlashning umumiy asoslari borasidagi xilma-xil yondashuvni chet el huquqshunos olimlarining asarlarida ham uchratish mumkin.

T.V. Nepomnyashiy, jinoyat huquqining insonparvarlik, odillik, qonuniylik prinsiplari jazo tayinlashning umumiy asoslariga mansub deb hisoblaydi [7].

O'z navbatida mazkur olimning yuqoridagi fikriga qo'shilgan holda jazo tayinlashning umumiy asoslari faqatgina jinoyat huquqining prinsiplari bilan cheklanmasligini qayd etish joiz.

Ayrim xorij manbalarida jazo tayinlashning umumiy asoslari alohida kategoriya sifatida ajratib ko'rsatilmaydi. Masalan, Rossiya Jinoyat kodeksiga sharhlarda jazo tayinlashning umumiy asoslari sharhlanganda qonunda nazarda tutilgan umumiy asoslar bilan sud tomonidan jazo tayinlashda hisobga olinishi lozim bo'lgan holatlarni sharhlash bilan chegaralanadi [8].

Bunday holatni boshqa huquqshunos olimlarning asarlarida ham uchratish mumkin. Masalan, A.I. Rarog sud tomonidan hisobga olinadigan holatlarga jazoni individuallashtirish nuqtayi nazaridan yondashishni ta'kidlasada, jazo tayinlashda hisobga olinadigan holatlarga ta'rif bermaydi [9].

Ayrim huquqshunos olimlar jazo tayinlashning umumiy asoslari deganda sud tomonidan sudlanuvchiga jazo tayinlashda majburiy amal qilishi lozim bo'lgan qonunda belgilangan asosiy talablar sifatida ta'rif berilib, bunda jazo tayinlashning umumiy asoslari qonuniylik, jazoning odilligi va individualligi ekani tan olinishi ta'kidlanadi hamda jazo tayinlashning umumiy asoslari sifatida quyidagi holatlar sanab o'tiladi:



- jazoning maksimal muddati muayyan jinoyat uchun belgilangan chegaradan oshmasligi;

- jazoning individuallashtirilgani, ayni paytda ushbu guruhga mansub olimlar mazkur holatlarga sodir etilgan jinoyatning ijtimoiy xavflilik darajasi va xarakteri, aybdorning shaxsi, shuningdek, barcha ijtimoiy xususiyatlari, og'irlashtiruvchi va yengillashtiruvchi holatlar, aybdor shaxsning oilaviy sharoitlari.

Ba'zi olimlar jazo tayinlashning umumiy asoslari deganda – jazo tayinlashda inobatga olinadigan barcha asoslarni tushunish maqsadga muvofiq, degan xulosaga keladilar [10]. Masalan, N.P. Pechnikov va V.N. Chernishovlar quyidagi omillarni jazo tayinlashning umumiy asoslari sifatida ko'rsatadilar:

- faqat sud tomonidan shaxsning aybdorlik masalasi hal etilishi;

- jinoyat qonunining tegishli moddasida nazarda tutilgan jazo turlaridan birining tayinlanishi;

- jazo tayinlashda jinoyat qonunining barcha normalari, xususan, prinsiplari (odillik, javobgarlikning muqarrarliligi, insonparvarlik va b.) inobatga olinishi;

- jazo tayinlashda jinoyatning xususiyati va ijtimoiy xavflilik darajasining inobatga olinishi;

- yengillashtiruvchi va og'irlashtiruvchi holatlarning mavjudligi;

- aybdor shaxsning oilaviy ahvoli.

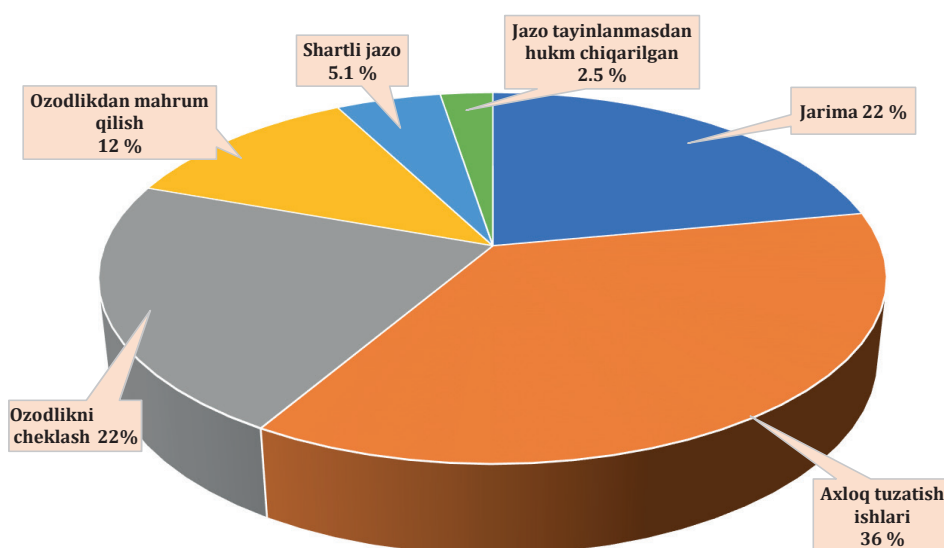
V. Duyunov jazo tayinlashning umumiy asoslarini sudning jinoyat qonunida belgilangan jinoyat uchun har qanday turdagi jazoni tayinlashda qat'iy ahamiyatga ega bo'lgan qoidalar majmui sifatida ta'riflaydi.

M.I. Bajanov jazo tayinlashning umumiy asoslariga jinoyat ishi bo'yicha sud tomonidan jazo tayinlashda rioya etilishi majbur hisoblangan mezon sifatida ta'rif beradi [11].

V.P. Malkov jazo tayinlashning umumiy asoslariga alohida muayyan holatda jazo tayinlashda sud amal qilishi lozim bo'lgan, amaldagi jinoyat qonunchiligida shakllantirilgan boshlang'ich qoida sifatida ta'rif beradi.

G.S. Gaverov jazo tayinlashning umumiy asoslari tushunchasini jazo tayinlashda sud tomonidan inobatga olinishi lozim bo'lgan jinoyat qonunida belgilangan talablar sifatida tavsiflaydi [12].

S.A.Veliyev jazo tayinlashning umumiy asoslariga ketma-ketlik bilan rioya qilinishi, qonunning bir xilda qo'llanishi va sud amaliyoti barqarorligi ta'minlashi sud tomonidan adolatli hukm chiqarilishiga xizmat qilishi kerakligini ta'kidlab o'tsa-da, ushbu tushunchaga alohida ta'rif bermaydi [13].



Rasm. Jazo tayinlash amaliyoti, 2021

Guvoh bo'lganimizdek, jazo tayinlash borasida milliy va xorijiy huquqshunos olimlar o'rtasida yagona yondashuv mavjud emas.

O'z navbatida, jazo tayinlash tushunchasiga ta'rif berish uchun unga xos asosiy belgilarni tahlil qilish maqsadga muvofiq.

Jazo tayinlash tushunchasiga nazariy ta'rif berishda dastlab uning belgilarini tahlil qilish maqsadga muvofiq [14].

Bunda jazo tayinlashga xos bo'lgan quyidagi bir qator belgilarni ajratib ko'rsatish mumkin:

a) jazo tayinlash birgina jinoyat huquqi fani bilan cheklanmaydi. Xususan, jazo tayinlash bilan bog'liq normalar nafaqat jinoyat, balki jinoyat-protsessual huquqi normalari bilan ham tartibga solinadi. Chunonchi, jazo tayinlash bilan bog'liq moddiy normalar (jazo tushunchasi, turlari, og'irlashtiruvchi va yengillashtiruvchi holatlar va b.) bevosita jinoyat huquqi fani doirasida o'rganiladi. Bunda jinoyat qonuni mazkur masalalarni tartibga soluvchi huquq manbayi sifatida namoyon bo'ladi. Shu bilan birga, jazo tayinlashning protsessual jihatlarini (hukm chiqarish vaqtida sud hal qiladigan masalalar doirasi, sudlanuvchining ruhiy holati buzilganligi va aqli norasoligi masalasini muhokama qilish, jazo tayinlashda sudyalarning

maslahatlashish tartibi va b.) bevosita jinoyat-protsessual huquqi fani doirasida ham hal etiladi. O'z navbatida, mazkur masalalarni hal qilishda Jinoyat-protsessual kodeksi huquqning manbayi bo'lib xizmat qiladi.

b) jazo tayinlanganda shaxsning jinoiy xulqi bilan tegishli jazo turi va hajmi o'rtasidagi muvofiqlik belgilanadi. Ushbu belgi Jinoyat kodeksining 8-moddasida belgilangan odillik prinsipi bilan bog'liq. Bunda jinoyat sodir etishda aybdor shaxsga nisbatan qo'llanadigan jazo yoki boshqa huquqiy ta'sir chorasi odilona bo'lishi, ya'ni jinoyatning og'ir-yengilligiga, aybning va shaxsning ijtimoiy xavflilik darajasiga muvofiq bo'lishi kerak. Shu sababli ham ikki shaxs tomonidan sodir etilgan ayni bir jinoyat uchun bir xil jazo tayinlashning imkoni yo'qdir [15].

#### **Xulosalar**

Umuman olganda, jazo tayinlashning umumiy asoslari tushunchasini tahlil qilar ekanmiz, uning sud tomonidan majburlov choralari qo'llashda hisobga olinishi lozim bo'lgan jinoyat qonuni talablari ekanligini ta'kidlash joiz.

Guvoh bo'lganimizdek, jazo tayinlashning umumiy asoslari borasida ilgari surilayotgan fikrlar deyarli o'xshash bo'lib, ular bir-biridan katta farq qilmaydi.

#### **REFERENCES**

1. Muhiddinova F. Forobiyning huquqiy qarashlarida jinoyat va jazo masalalarining aks etishi [Reflection of the issues of crime and punishment in Farobi's legal views]. *TSIL Bulletin*, 2006, no. 1, p. 88.
2. Temur tuzuklari [Timur's rules]. Tashkent, Sharq, 2005, pp. 87–89.
3. Rustamboyev M.X., Toxirov F. Jinoyat huquqi [Criminal law]. General part. Tashkent, 2002, p. 76.
4. Usmonaliyev M. Jazo tayinlash [Punishment]. Tashkent, TSUL Publ., 2004, pp. 9–11.
5. Suyunova D.J., Akhrarov B.D. Problemy naznacheniya nakazaniya [Problems of sentencing]. Tashkent, TSIL, 2007, p. 25.
6. Jinoyat huquqi [Criminal law]. Tashkent, TSUL Publ., 2021, 111 p.
7. Skryabin M.A. Obshchiye printsipy naznacheniya nakazaniya i ikh primeneniye k nesovershennoletnim [General principles of sentencing and their application to minors]. Kazan, 1988, p. 14.
8. Duyunov V.K. et al. Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii (postateyny) [Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation (article by article)]. Ed. L.L. Kruglikov. Moscow, Wolters Kluwer, 2005, p. 52.

9. Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii [Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation]. 2nd ed., revised. and added. Ed. A.I. Rarog. Moscow, TK Velby, Prospekt Publ., 2004, p. 53.
10. Pechnikov N.P., Chernyshov V.N. Ugolovnoye pravo [Criminal law]. Tambov, Tambov State Technical University Publ., 2006, pp. 30–31.
11. Bazhanov M.I. Naznachenie nakazaniya po sovetskomu ugolovnomu pravu [Appointment of punishment under Soviet criminal law]. Kiev, 1980, pp. 23–24.
12. Gaverov G.S. Obshchiye nachala naznacheniya nakazaniya po sovetskomu ugolovnomu pravu [General principles of sentencing in Soviet criminal law]. Irkutsk, 1976, p. 7.
13. Veliyev S.A. Printsipy naznacheniya nakazaniya [Principles of sentencing]. Moscow, 2017, p. 382.
14. Rozimova Q. Some features of improving the penal institution for several crimes in the criminal law of Uzbekistan in the fight against corruption. *Journal of Adv. Research in Dynamical & Control*, 2020, vol. 12, iss. 02. DOI: 10.5373/JARDCS/V12SP2/SP20201071/.
15. Rozimova Q. Jazo tayinlash [Punishment]. Tashkent, TSUL, 2022, 104 p.

# YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

6 / 2022

**BOSH MUHARRIR:**

**Xodjayev Baxshillo Kamolovich**

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor,  
y. f. d., dotsent

**BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:**

**Ikrom Ergashev**

Ilmiy boshqarma boshlig'i, yuridik fanlar bo'yicha  
falsafa doktori, dotsent

**Mas'ul muharrir:** D. Xudoynazarov

**Muharrirlar:** Sh. Jahonov, Y. Mahmudov,  
Y. Yarmolik, F. Muhammadiyeva, Sh. Yusupova

**Musahhih:** M. Patillayeva

**Texnik muharrirlar:** U. Sapayev, D. Rajapov

**Tahririyat manzili:**

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.

**Tel.:** (0371) 233-66-36, 233-41-09.

**Faks:** (0371) 233-37-48.

**veb-sayt:** [www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)

**E-mail:** [lawjournal@tsul.uz](mailto:lawjournal@tsul.uz)

**E-mail:** [tn.tdyu@mail.ru](mailto:tn.tdyu@mail.ru)

**Obuna indeksi:** 1387.

Jurnal 25.10.2022-yilda tipografiyaga topshirildi.

Qog'oz bichimi: A4. Shartli 20,92 b.t. Adadi: 100.

Buyurtma raqami: 169.

TDYU tipografiyasida chop etildi.