

UDC: 34(045)(575.1)

## КОДИФИКАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

**Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна,**  
доктор юридических наук, профессор  
кафедры «Теория государства и права»  
Ташкентского государственного юридического университета  
ORCID: 0000-0003-3719-6599  
e-mail: mavludaahmedshaeva@gmail.com

**Аннотация.** В статье рассматриваются кодификация как важная форма систематизации законодательства, вопросы ее понимания, краткая история кодификации, ее значение в системе права и правоприменении сегодня, ее роль в мировых правовых системах и семьях, в том числе романо-германской. На основе современных реалий развития права с государственно-правовой точки зрения анализируются такие вопросы, как общие и отличительные стороны кодификационного процесса от других правовых семей, а также тенденции развития современного кодификационного процесса. В статье отмечается, что кодификация выступает важной и основной формой систематизации современного законодательства. В то же время в содержании кодификационного процесса происходят новые тенденции, например принятие все более функциональных кодексов, таких как бюджетный, избирательный и др., в отличие от отраслевых, каковыми являются гражданский, уголовный, трудовой и т. д. В статье акцентируется внимание, что в современной юридической науке существует необходимость в развитии и совершенствовании теории кодификации. Утверждается, что недостаточно разработаны критерии кодификации, не определена ее необходимость в конкретной отрасли права, констатируется, что теория кодификации в значительной степени отстает от практики.

**Ключевые слова:** систематизация законодательства, инкорпорация, консолидация и кодификация, кодекс, свод законов, кодификационный процесс, романо-германская правовая семья, англосаксонская правовая семья, правовая система Центрально-Азиатского региона.

### QONUNCHILIKNI KODIFIKATSIYALASH JARAYONI: AYRIM NAZARIY MASALALAR

**Axmedshayeva Mavluda Axatovna,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
Davlat va huquq nazariyasi kafedrasi  
professori, yuridik fanlar doktori

**Annotatsiya.** Maqolada kodifikatsiya qonunchilikni tizimlashtirishning muhim shakli sifatida, uni tushunish masalalari, kodifikatsiyaning qisqacha tarixi, uning bugungi kunda huquq tizimi va huquqni qo'llashdagi ahamiyati, jahon huquq tizimlari va oilalarida, jumladan, romano-german qonunchiligidagi roli haqida so'z boradi. Shuningdek, huquqning davlat-huquqiy nuqtayi nazardan rivojlanishining zamonaviy voqeliklari asosida kodifikatsiya jarayonining boshqa huquqiy oilalardan umumiy va farqli tomonlari, zamonaviy kodifikatsiyalash jarayonining rivojlanish tendensiyalari kabi masalalar tahlil qilingan. Kodifikatsiya jarayonining mazmunida yangi tendensiyalar sodir bo'lmoqda, masalan,

*fuqarolik kabi sohaga oid kodekslardan farqli o'laroq, ko'proq funksional kodekslar, xususan, byudjet, saylov, jinoiy, mehnat va hokazo sohalarda o'zgarishlar ro'y bermoqda. Maqolada zamonaviy yuridik fanda kodifikatsiya nazariyasini ishlab chiqish va takomillashtirish zarurligiga e'tibor qaratilgan. Kodifikatsiyalash mezonlari yetarlicha ishlab chiqilmaganligi, uning muayyan huquq sohasida zarurligi aniqlanmaganligi, kodifikatsiya nazariyasi amaliyotdan ancha orqada qolayotganligi asoslanadi.*

**Kalit so'zlar:** qonunchilikni tizimlashtirish, inkorporatsiya, konsolidatsiya va kodifikatsiya, kodeks, qonunlar kodeksi, kodifikatsiya jarayoni, romano-german huquqiy oilasi, anglo-sakson huquqiy oilasi, Markaziy Osiyo mintaqasining huquqiy tizimi.

## CODIFICATION OF LEGISLATION: SOME THEORETICAL QUESTIONS

**Ahmedshaeva Mavluda Ahatovna,**

Professor of the Department of Theory of State and Law,  
Tashkent State University of Law,  
Doctor of Law

**Abstract.** *The article discusses codification as an important form of systematization of legislation, questions related to its understanding, a brief history of codification, its significance in the system of law and in law enforcement today, and its role in world legal systems and families, including Romano-Germanic. On the basis of modern realities of the development of law from the state-legal point of view, such issues as common and distinctive aspects of the codification process from other legal families, as well as development trends of the modern codification process are analyzed. As noted in the article, codification acts as an important and basic form of systematization of modern legislation. At the same time, new trends are taking place in the content of the codification process, for example, the adoption of more and more functional codes, such as the Budgetary, Electoral, etc., as opposed to industry-specific ones, such as civil, criminal, labor, etc. It is argued that the criteria for codification, determining its necessity in a certain branch of law, have not been sufficiently developed, it is stated that the theory lags far behind the practice. The article notes that in modern legal science there is a need to develop and improve the theory of codification.*

**Key words:** *systematization of legislation, incorporation, consolidation and codification, code, code of laws, codification process, Romano-Germanic legal family, Anglo-Saxon legal family, legal system of the Central Asian region.*

### Введение

В современных условиях, связанных со стремительным развитием общественных отношений в условиях глобализации, в том числе и цифровизации экономики и государственного управления, правотворческая деятельность государств постоянно расширяется. Этот процесс быстро развивается в странах романо-германской правовой системы, включая государства СНГ, в частности и Узбекистан. Массив нормативно-правовых актов постоянно растет, в результате чего усложняется процесс применения права. Например, в

Узбекистане за 30 лет принято 1 079 законов, из них действующие – 869, ратифицировано 227 международных договоров.

Только за последние пять лет принято более 300 законов, 4 кодекса, более 3 тысяч указов и постановлений Президента. В целом объем принимаемых законов увеличился в 2,5 раза [1]. Порой даже специалисту не легко найти нужный нормативно-правовой акт.

В Национальной базе данных законодательства Узбекистана (lex.uz) сегодня содержится более 35 тысяч нормативно-правовых актов. Большое количество

подзаконных документов приводит к дублированию, разночтениям и неточностям в законодательстве. Это усложняет правоприменительную практику, вызывая неудобства в их использовании [2]. В такой ситуации вопросы систематизации законодательства значительно актуализируются, так как приобретают практический характер.

Несмотря на активизацию кодификационной деятельности в Узбекистане, вопросы систематизации законодательства остаются актуальной темой исследования. Так, согласно Указу Президента Республики Узбекистан «О мерах по комплексной систематизации Национальной базы законодательства» от 30 апреля 2021 года № УП-6218, реализуется дорожная карта по систематизации актов законодательства, регулирующих деятельность госорганов в 2021–2023 годы, а именно: Схема систематизации актов законодательства, регулирующих деятельность госорганов; Программа и Схема систематизации нормативно-правовых актов по отраслям законодательства в 2022–2025 годы; План мероприятий по отмене некоторых ведомственных нормативно-правовых актов путем перевода в форму актов законодательства, имеющих более высокую юридическую силу; План мероприятий по унификации ведомственных нормативно-правовых актов в некоторых сферах [3].

В Концепции «О совершенствовании нормотворческой деятельности» от 5 августа 2018 года в целях совершенствования системы права и законодательства была поставлена задача – поэтапно сократить количество ведомственных актов, что позволит значительно поднять роль законов прямого действия. Однако следует заметить, что этот процесс достаточно сложный с организационной стороны, так как нужны теоретические разработки и эффективная методика.

Например, в рамках «регулятивной гильотины», инициированной Минюстом, утратившими силу признаны почти 1 900 устаревших и неактуальных решений правительства за 1990–2020 годы. В 2020 году было также отменено около 500 документов. На следующем этапе будет консолидировано законодательство по отраслям [2].

### **Материалы и методы**

Действительно, систематизация необходима для дальнейшего развития законодательства, она способствует ликвидации пробелов, неактуальностей и противоречий в действующем законодательстве.

В данном исследовании использовались такие методы научного познания, как анализ, синтез, системный метод, логический, статистический и функциональный методы, а также сравнительно-правовой метод. Использование вышеназванных методов было обусловлено спецификой изучаемого вопроса, так как изучение систематизации законодательства и такой ее важной формы, как кодификация, а также связанные с ней правовые вопросы требуют определенной научной методики.

### **Результаты исследования**

В связи с вышеизложенным определенное научно-практическое значение имеет анализ содержания понятия систематизации законодательства, в том числе ее важной формы – кодификации. По данному вопросу необходимо сначала определиться с понятием систематизации законодательства, так как в юридической литературе в понимании этого правового явления не наблюдается единства мнений. Так, например, Р.А. Ромашов пишет, что систематизация законодательства – это целенаправленная деятельность компетентных субъектов по упорядочению нормативных правовых актов в целях удобства пользования ими на практике,

устранения возможных противоречий, не-точностей, пробелов и таким образом совершенствования системы законодательства в целом [4].

По мнению Д.В. Чухвичева, систематизация законодательства может быть определена как комплекс мер, направленных на приведение нормативных правовых актов в определенную структурную упорядоченность [5].

С.А. Комаров под систематизацией законодательства понимает насущную необходимость приведения его в стройную систему, устранения противоречий путем внесения изменений и дополнений [6].

Как отмечает Н. Рахманкулова, систематизация законодательства необходима для развития и совершенствования законодательства, правильного толкования и применения нормативно-правовых актов, формирования правосознания и правовой культуры субъектов права [7].

Систематизация нужна также как эффективное средство упорядочения накопившихся массивов нормативных актов для обеспечения возможности удобного ориентирования в законодательстве, оперативного поиска и правильного толкования нужных норм. Систематизация является необходимой предпосылкой целенаправленного и эффективного правового просвещения и воспитания, научных исследований, обучения студентов [8].

По мнению Л.А. Морозовой, систематизация законодательства есть приведение его в единую систему, упорядочение, что позволяет, во-первых, быстро отыскать нужный акт, проследить его изменение, дополнение или отмену; во-вторых, выявить пробелы, коллизии, иные несогласованности в нормативном материале; в-третьих, совершенствовать действующую систему законодательства [9].

По определению З. Убайдуллаева, эффективность созданного законодательства во многом зависит от его системно-

сти, отсутствия в нем внутренней несогласованности, излишних повторов [10].

Как справедливо замечают А.С. Пиголкин и А.Н. Головистикова, систематизация законодательства – это постоянная форма развития и упорядочения действующей правовой системы [11, 12].

По мнению В.В. Груздева, систематизация законодательства – это целенаправленное упорядочение и совершенствование действующих нормативно-правовых актов путем их обработки, перегруппировки и изложения по целостной системе в виде сборников, собраний или сводных актов [13].

Таким образом, из вышеприведенных определений можно сделать вывод, что систематизация законодательства приводит к его упорядочиванию, приведению в единую систему и инвентаризации, при этом выявляя в законодательстве пробелы, коллизии и способствуя тем самым его совершенствованию. Как отмечается в юридической литературе, понятие систематизации законодательства включает в себя четыре самостоятельных формы правовой деятельности [14]:

- деятельность по сбору, хранению и поддержанию в контрольном состоянии нормативных правовых актов, а также деятельность по созданию поисковой системы, обеспечивающей нахождение необходимой правовой информации в массиве актов, взятых на учет (учет нормативных актов);

- подготовка и издание собраний и сборников нормативных актов определенного уровня для широкого пользования (инкорпорация законодательства);

- подготовка и принятие укрупненных актов на базе объединения норм разрозненных актов, изданных по одному вопросу (консолидация законодательства);

- коренная переработка в определенной сфере общественных отношений действующих нормативных актов, способ ка-



чественного упорядочения законодательства, обеспечения его согласованности и компактности, а также расчистки нормативного массива, освобождения от устаревших, неактуальных норм права (кодификация законодательства).

Одной из важных форм систематизации законодательства является кодификация. Следует отметить, что в юридической литературе нет единого мнения о самой кодификации как высшей формы систематизации законодательства, ее характеристике, целях и т. д. [15].

Как указывается в научной литературе, кодификация как вид систематизации законодательства обладает несколькими чертами [16]:

- кодификационный акт является важнейшим среди актов, действующих в определенной сфере общественной жизни, содержит общие принципы, определяющие характер и содержание всех норм соответствующей отрасли или института права;

- такой акт регулирует значительную и достаточно обширную сферу отношений (имущественные, трудовые, брачно-семейные отношения, борьба с преступностью и т. д.);

- кодификационный акт является единым, внутренне связанным документом, включающим в себя как проверенные жизнью, общественной практикой действующие нормы, так и новые правила, обусловленные динамикой социальной жизни, назревшими потребностями общества;

- кодификация предусматривает создание более устойчивых, стабильных норм, рассчитанных на длительный период их действия;

- кодификация укрепляет системность нормативных актов, их юридическое единство и согласованность. Кодификационный акт обычно возглавляет систему взаимосвязанных нормативных

актов, образующих определенную отрасль или отдельный институт законодательства;

- акт кодификации всегда имеет значительный объем, сложную структуру (части, разделы, главы и другие подразделения). Это своеобразный укрупненный блок законодательства, обеспечивающий более четкое построение системы нормативных предписаний, а также удобства их использования.

Следует отметить, что кодификация как форма систематизации законодательства затрагивает не только содержание законодательства, но и его форму.

По мнению Н. Рахманкуловой, «кодификация – это рабочий процесс, заключающийся в признании утратившим силу разрозненных, устаревших актов посредством принятия единого кодифицированного акта (закон, кодекс и т. д.), в котором во взаимосвязанной, последовательной, систематизированной и письменной формах излагаются правовые нормы, регулирующие определенную отрасль права. ... Кодификация, являясь продуктом правотворчества, предлагает качественно новые средства, формы и методы правового воздействия на происходящие процессы, а также отражает деятельность по сбору, упорядочению и приведению в единую систему разрозненных нормативно-правовых актов» [7].

По мнению Т.Я. Хабриевой, кодификация законодательства необходима для обеспечения нормального функционирования механизма правового регулирования, но она должна быть не целью, а средством построения целостной, согласованной системы правовых актов [17].

Как пишет З. Убайдуллаев, кодификация является особым видом систематизации законодательных актов. Она означает коренную проработку нормативно-правовых документов, регулирующих какую-либо определенную сферу, включение их

в единый цикл для удобства применения, а также отказ от положений, не оправдавших себя на практике. В процессе кодификации законодатель не только объединяет нормы действующих законодательных актов вокруг целостного правового документа, но и подходит к этому с критической точки зрения, чтобы обеспечить максимально полную и одинаковую работу норм, регулирующих определенную сферу, а также старается устранить несоответствия и коллизии между ними, дублирующиеся нормы» [10].

Как основная форма кодификации законодательства, так и форма крупного сводного акта – Кодекс, если можно так сказать, «пользуются успехом» у законодателя. По мнению Ю.А. Тихомирова [18], кодекс обладает следующими признаками, отличающими его от других нормативно-правовых актов:

а) кодекс – это закон, занимающей высшее место в иерархии актов;

б) кодекс представляет собой сводный нормативный правовой акт, который на основе единых принципов регулирует ту или иную сферу общественных отношений;

в) кодекс регулирует важную и достаточно обширную область общественных отношений;

г) кодекс вносит существенную новизну в содержание и методы правового регулирования однородных общественных отношений;

д) кодекс обеспечивает полноту регулирования и представляет собой крупный сводный акт, отличающихся внутренним единством, целостностью и согласованностью нормативных предписаний;

е) кодекс способствует упорядочению и укрупнению законодательства.

По выражению Джон Луис Бергеля (Jean Lous Bergel): «В самом широком смысле кодекс представляет собой сборник законов или свод правовых положений,

касающихся конкретного вопроса. Более конкретно, это – «сборник законов или постановлений, собранных в единый свод, содержащий более или менее полную систему правил по одному из нескольких правовых вопросов. Это продукт «духа метода», применяемого к законодательству» [20].

По мнению З. Убайдуллаева, кодификация имеет официальный статус, нормативно-правовые акты объединяются в ней не просто, а исходя из общих принципов правовой системы, причем все нормативные положения излагаются в виде взаимно согласованного, целостного, научно систематизированного единого документа. Кодификация позволяет вносить в начальную редакцию правовых актов все последующие изменения и дополнения, выводить из них отмененные нормы, выявлять несоответствия и противоречия [10].

Когда речь идет о кодификации и кодексах, необходимо обратить внимание на разновидности кодексов. Так, Гражданский, Уголовный кодексы являются довольно традиционными, распространенными видами в правовых системах романо-германской правовой семьи, в том числе СНГ, но кодексы отраслевого характера – избирательный, градостроительный и бюджетный – имеют другую направленность.

### **Анализ результатов исследования**

В настоящее время правовая система современного Узбекистана развивается динамично, что обусловлено стремительным развитием общественных отношений, цифровизацией. Соответственно, как выше уже отмечалось, принимается много нормативно-правовых актов, направленных на регулирование этих отношений, в то же время возрастает необходимость в их кодификации.

Таким образом, как видно из содержания вышеприведенных высказываний,

все авторы в той или иной форме и степени констатируют содержание систематизации законодательства как фактор, инструмент упорядочения, совершенствования действующего законодательства, устранения пробелов, коллизий и несогласований.

В связи с этим, актуализируется вопрос о видах кодексов. В юридической литературе кодексы разделяются на несколько групп [19]:

а) по содержанию:

- кодексы функциональные, сюда относят бюджетный, налоговый;
- кодексы статутные, сюда относят гражданский, трудовой;
- кодексы тематические, сюда относят транспортный и др.;
- кодексы правоохранные – ГПК, УПК, КоАП;

б) по характеру регулирования:

- нормативно-обязательные;
- кодексы-самообязательства;
- модельные (примерные);
- международно-ориентирующие.

Следует отметить, что вопрос о соотношении закона и кодекса представляет собой не только теоретический, но и практический характер. Примечательно, что в научной и учебной сфере присутствует мнение, что все-таки кодекс по своей юридической силе немного превосходит закон. И это соотношение может иметь следующие формы [18]:

- в самих кодексах кодекс ставится выше законов;
- при введении в действие отдельных законов вносятся изменения в нормы соответствующих кодексов;
- кодексы сами отдают приоритет закону и др.

Так, согласно последней части статьи 9 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» № ЗРУ-682, *законы Республики Узбекистан могут приниматься в виде кодексов Республики Уз-*

*бекистан, закрепляющих, объединяющих, систематизирующих принципы и нормы права, а также обеспечивающих комплексное правовое регулирование важнейшей области общественных отношений”.*

Как видно из содержания последней части статьи 9, в ней осуществлена попытка определить содержание кодекса, как особого закона. Согласно этой норме, кодекс – это такой закон, который закрепляет, объединяет и систематизирует принципы и нормы права, а также обеспечивает комплексное правовое регулирование важнейшей области общественных отношений.

Однако в национальной правовой доктрине о соотношении кодекса и закона имеются несколько высказываний ученых в пользу кодекса. Так, например, авторы учебного пособия «Законодательная техника» (на узбекском языке) М. Нажимов и Ш. Сайдуллаев пишут, что «... Кодекс отличается от обычного закона своим совершенством, структурой и стабильностью. Если в определенной сфере законодательства имеется Кодекс и несколько законодательных актов одновременно, то Кодекс имеет в них преимущественную юридическую силу, а также регулятивную силу» [20].

Как отмечает З. Убайдуллаев: «Кодекс объединяет комплекс нормативных положений отдельной сферы, включенные в него нормы логически взаимосвязаны, расположены последовательно и системно. Именно в этом и заключается его преимущество перед обычными законами» [10].

Но в то же время научные исследования по этому вопросу в отечественной правовой литературе все же недостаточны. Хотя в законодательстве, точнее, в самих кодексах имеются некоторые нормы, содержание которых указывает на приоритет кодекса по отношению к закону. Обратимся к соответствующим статьям

действующих кодексов Республики Узбекистан.

Например, согласно статьи 1 «Уголовно-исполнительное законодательство» Уголовно-исполнительного кодекса, уголовно-исполнительное законодательство основывается на Конституции Республики Узбекистан и состоит из настоящего Кодекса, а также принимаемых *в соответствии с ним* других актов законодательства.

Также в части 1 статьи 1 «Семейное законодательство и его задачи» Семейного кодекса Республики Узбекистан установлено, что семейное законодательство состоит из настоящего Кодекса и *принимаемых в соответствии с ним* других актов законодательства.

Согласно части 1 статьи 2 «Налоговое законодательство» Налогового кодекса Республики Узбекистан (в новой редакции), налоговое законодательство состоит из настоящего Кодекса и иных нормативно-правовых актов, принятие которых *прямо предусмотрено* настоящим Кодексом. Далее в статье 3 «Признание нормативно-правовых актов или их частей, не соответствующими положениям настоящего Кодекса» закреплено положение о том, что нормативно-правовой акт или его часть признается не соответствующим положениям настоящего Кодекса, если в отношении этого акта выполняется хотя бы одно из следующих условий:

1) принят органом, не имеющим в соответствии с настоящим Кодексом права принимать такие акты, либо принят с нарушением установленного порядка принятия нормативно-правовых актов;

2) отменяет или ограничивает права субъектов налоговых отношений, предусмотренные настоящим Кодексом;

3) изменяет установленные настоящим Кодексом основания, условия, последовательность или порядок действий субъектов налоговых отношений;

4) разрешает или допускает действия, запрещенные настоящим Кодексом;

5) иным образом противоречит нормам или смыслу положений настоящего Кодекса.

Орган, принявший нормативно-правовой акт, не соответствующий настоящему Кодексу, или его вышестоящие органы *вправе его отменить или внести в него необходимые изменения*. При отказе этих органов отменить или внести необходимые изменения в нормативно-правовой акт, не соответствующий настоящему Кодексу, он может быть признан судом недействительным. Нормативно-правовой акт или его часть признается не соответствующей настоящему Кодексу с даты их принятия.

Такое соотношение закона и кодекса в этом случае, по нашему мнению, обусловлено особенностью регулируемых ими отношений – налоговых отношений и их значением для нормального функционирования государства.

Те положения, которые закреплены в статье 3 Налогового кодекса о приоритете Налогового кодекса перед другими нормативно-правовыми актами по вопросу предмета регулирования, нам представляется, нуждаются в определенном уточнении. Думается, что когда Налоговый кодекс говорит о нормативно-правовых актах, имеет в виду только подзаконные нормативно-правовые акты, а не законодательные акты.

Согласно частей 1, 2 статьи 2 «Бюджетное законодательство» Бюджетного кодекса Республики Узбекистан, бюджетное законодательство состоит из настоящего Кодекса и иных актов законодательства. Нормы бюджетного законодательства, содержащиеся в иных актах законодательства, *должны соответствовать* настоящему Кодексу.

Таким образом, из содержания вышеприведенных норм действующих кодексов Республики Узбекистан можно прийти



к выводу о том, что в правовой системе Республики Узбекистан соотношение кодекса и законов решается в пользу кодекса.

Следует отметить, что в стране наблюдается множественность нормативно-правовых актов, посвященных нормотворчеству, в том числе систематизации законодательства [21].

Так, согласно статьи 6 «Виды нормативно-правовых актов» Главы 2 «Система законодательства Республики Узбекистан» Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» № ЗРУ-682, видами нормативно-правовых актов являются:

Конституция Республики Узбекистан;

- законы Республики Узбекистан;
- постановления палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан;
- указы и постановления Президента Республики Узбекистан;
- приказы и постановления министерств, государственных комитетов и ведомств;
- решения органов государственной власти на местах.

В Узбекистане, как в стране, чья правовая система по своим параметрам относится к романо-германской правовой семье, кодификационные процессы более развиты. Так, в настоящее время в Узбекистане действуют кодексы, указанные в таблице.

**Таблица**

**Кодексы Республики Узбекистан (по состоянию на 06.06.2022)**

№	Название кодекса	Дата принятия	Дата вступления в силу	Источник	Примечание
1	Гражданский кодекс Республики Узбекистан	29.08.1996.	01.03.1997.	<a href="https://lex.uz/docs/111181/">https://lex.uz/docs/111181/</a>	
2	Гражданско-процессуальный кодекс Республики Узбекистан	22.01.2018.	01.04.2018.	<a href="https://lex.uz/docs/3517334/">https://lex.uz/docs/3517334/</a>	
3	Уголовный кодекс Республики Узбекистан	01.04.1995.	01.04.1995.	<a href="https://lex.uz/docs/111457/">https://lex.uz/docs/111457/</a>	
4	Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан	22.09.1994.	01.04.1995.	<a href="https://lex.uz/docs/111463/">https://lex.uz/docs/111463/</a>	
5	Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан	25.04.1997.	01.10.1997.	<a href="https://lex.uz/docs/163627/">https://lex.uz/docs/163627/</a>	В настоящее время вносятся изменения
6	Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве	25.01.2018.	01.04.2018.	<a href="https://lex.uz/docs/3527365/">https://lex.uz/docs/3527365/</a>	
7	Кодекс об административной ответственности	22.09.1994.	01.04.1995.	<a href="https://lex.uz/docs/97661/">https://lex.uz/docs/97661/</a>	В настоящее время вносятся изменения
8	Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан	24.01.2018.	01.04.2018.	<a href="https://lex.uz/docs/3523895/">https://lex.uz/docs/3523895/</a>	В настоящее время вносятся изменения

9	Семейный кодекс Республики Узбекистан	30.04.1998.	01.09.1998.	<a href="https://lex.uz/docs/104723/">https://lex.uz/docs/104723/</a>	
10	Трудовой кодекс Республики Узбекистан	21.12.1995.	01.04.1996.	<a href="https://www.lex.uz/acts/145261">https://www.lex.uz/acts/145261</a>	Новая редакция кодекса в процессе утверждения
11	Жилищный кодекс Республики Узбекистан	24.12.1998.	01.04.1999.	<a href="https://lex.uz/docs/106134">https://lex.uz/docs/106134</a>	
12	Таможенный кодекс Республики Узбекистан	20.01.2016.	22.04.2016.	<a href="https://lex.uz/docs/2876352">https://lex.uz/docs/2876352</a>	
13	Налоговый кодекс Республики Узбекистан	30.12.2019.	01.01.2020.	<a href="https://lex.uz/ru/docs/4674893">https://lex.uz/ru/docs/4674893</a>	В настоящее время вносятся изменения
14	Земельный кодекс Республики Узбекистан	30.04.1998.	01.07.1998.	<a href="https://lex.uz/docs/149947">https://lex.uz/docs/149947</a>	
15	Воздушный кодекс Республики Узбекистан	07.05.1993.	26.06.1993.	<a href="https://lex.uz/docs/55599">https://lex.uz/docs/55599</a>	
16	Бюджетный Кодекс Республики Узбекистан	26.12.2013.	01.01.2014.	<a href="https://lex.uz/docs/2304140">https://lex.uz/docs/2304140</a>	
17	Избирательный кодекс Республики Узбекистан	25.06.2019.	26.06.2019.	<a href="https://lex.uz/ru/docs/4386846">https://lex.uz/ru/docs/4386846</a>	
18	Градостроительный кодекс Республики Узбекистан	22.02.2021.	23.05.2021.	<a href="https://lex.uz/ru/docs/5307955">lex.uz/ru/docs/5307955</a>	
<b>Планируется разработать:</b>					
19	Предпринимательский кодекс Республики Узбекистан			в настоящее время идет обсуждение проекта кодекса	
20.	Экологический кодекс Республики Узбекистан			разрабатывается	
21.	Кодекс Республики Узбекистан о негосударственных и некоммерческих организациях			разрабатывается	
22.	Информационный кодекс Республики Узбекистан			разрабатывается	
23.	Кодекс здравоохранения Республики Узбекистан			разрабатывается	

### Выводы

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сформулировать следующие выводы:

- в национальной юридической науке вопросы систематизации законодательства и ее такие виды, как инкорпорация,

консолидация и кодификация, недостаточно исследованы, недостаточно теоретических разработок по данному вопросу, и в связи с этим необходимо усилить и расширить исследования по систематизации законодательства, кодификации, консолидации и инкорпорации, в результате которых

можно будет сформулировать практические и теоретические разработки;

- в стране компетентными субъектами в сфере нормотворчества повсеместно проводится «регулятивная гильотина», в результате которой отменяются устаревшие акты, в связи с этим предлагаем, чтобы этот процесс был максимально открытым, прозрачным, и с этой целью можно, например, организовать их обсуждение на соответствующих сайтах Минюста, что обеспечит правильность и открытость их отмены;

- в настоящее время в стране разрабатываются 5 проектов кодексов, но общественные отношения не стоят на месте, в

каждой сфере принимается значительное количество нормативно-правовых актов, что приводит к трудностям в их применении, создавая повторы, неточности и т. д. Одной из таких сфер является процесс нормотворчества, который регулируется множеством нормативно-правовых актов различных уровней и юридической силы. В связи с этим целесообразно было бы предусмотреть разработку проекта Кодекса о нормотворчестве, или Нормотворческого кодекса, который объединил и систематизировал бы в себя основные нормативно-правовые акты этой сферы, служил бы совершенствованию соответствующего законодательства.

## REFERENCES

1. Saidov A. Noviy Uzbekistan: razvitiye zakonodatelstva i zashhita prav cheloveka [New Uzbekistan: development of legislation and protection of human rights]. *Narodnoye slovo – Folk Word*, 2021, August 30.
2. Pochti 1900 resheniy pravitel'stva utratili silu [Nearly 1,900 government decisions are no longer valid]. Available at: <https://www.gazeta.uz/ru/2021/02/23/documents/>.
3. Natsional'naya baza zakonodatelstva budet sistemativizirovana [The national legislation base will be systematized]. Available at: [https://www.norma.uz/novoe\\_v\\_zakonodatelstve/nacionalnaya\\_baza\\_zakonodatelstva\\_budet\\_sistemativizirovana/](https://www.norma.uz/novoe_v_zakonodatelstve/nacionalnaya_baza_zakonodatelstva_budet_sistemativizirovana/).
4. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of Government and Rights]. Ed. R.A. Romashov. St. Petersburg, Yuridicheskiy tsentr Press Publ. house, 2015, 650 p., p. 270.
5. Chukhovich D.V. Zakonodatel'naya tekhnika. [Legislative technique]. 2nd ed. revised and add. Moscow, Yuniti-dana, Zakon i pravo, 2014, 415 p.
6. Komarov S.A. Obshchaya teoriya gosudarstva i prava [General theory of state and law]. St. Petersburg, Piter, 2014, 512 p., p. 279.
7. Rakhmankulova N.X. Sovershenstvovaniye kodifikatsii zakonodatel'stva o mezhdunarodnom chastnom prave Respubliki Uzbekistan [Improving the codification of legislation on private international law of the Republic of Uzbekistan]. Tashkent, 2016, p. 47.
8. Drugov Y. Sistemativizatsiya zakonodatel'stva: tendentsiya na sovremennom etape [Systematization of legislation: a trend at the present stage]. *Elektronniy nauchniy jurnal Baykalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava – Electronic scientific journal of the Baikal State University of Economics and Law*, 2015, no. 6, p. 4.
9. Morozova L.A. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of Government and Rights]. 4th ed. Moscow, Eksmo, p. 23.
10. Ubaydullayev Z. Kodifikatsiya zakonodatel'nyh aktov – vazhnaya zadacha [Codification of legislative acts is an important task]. *Narodnoye slovo – Folk Word*, 2010, December, 23.
11. Sistemativizatsiya zakonodatelstva v RF [Systematization of legislation in the Russian Federation]. Ed. A.S. Pigolkin St. Petersburg, Yuridicheskiy tsentr Press Publ. house, 2003, p. 382.

12. Golovistikova A.N. Problemy teorii gosudarstva i prava [Problems of the theory of state and law]. Moscow, Eksmo, p. 471.
13. Gruzdev V.V. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of Government and Rights]. Ed. V.V. Gruzdev. Kostroma, Publishing house of the Kostroma State University, 2018, p. 90.
14. Avdeyenko M.P. Kodifikatsii zakonodatel'stva Rossii: problemi i perspektivi [Codification of Russian Legislation: Problems and Prospects]. *Yezhegodnik istorii prava i pravovedeniya – Yearbook of the History of Law and Jurisprudence*, Moscow, 2002, vol. 3, pp. 83-94.
15. Wagner W.J. Codification of law in Europe and the Codification Movement in the Middle of the Nineteenth Century in the United States. Available at: [https://www.repository.law.indiana.edu/fucpub/facpub?utm\\_source=www.repository.law.indiana.edu%2Ffacpub%2F2324&utm\\_medium=PDF&utm\\_campaign=PDFCoverPages/](https://www.repository.law.indiana.edu/fucpub/facpub?utm_source=www.repository.law.indiana.edu%2Ffacpub%2F2324&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages/).
16. Barsukova V.N. Sistematizatsiya zakonodatel'stva i yeye vliyaniye na strukturirovaniye kodifitsirovannix aktov [Systematization of legislation and its influence on the structuring of codified acts]. *Pravovaya politika i pravovaya jizn' – Legal Policy and Legal Life*, 2010, no. 2, pp. 196-202.
17. Probeli v rossiyskom zakonodatel'stve [Gaps in Russian Legislation], 2010, no. 1, pp. 13-16.
18. Tikhomirov Y.A. Teoriya kodeksa. Kodifikatsiya zakonodatel'stva: teoriya, praktika, tekhnika [Code theory. Legislation codification: theory, practice, technique]. Nizhny Novgorod, 2009, pp. 38-39.
19. Bergel J.L. Principal Features and Methods of Codifications. *Lousiana law Review*, 1988, May, vol. 48, no. 5, p. 4.
20. Najimov M.K., Saydullayev Sh.A. Qonunchilik texnikasi [Legislative technique]. Revised and exp. 2nd ed. Tashkent, TSUL, 2012, p. 67.
21. Normativ-huquqiy hujjatlarni tayyorlash, qabul qilish va tizimlashtirish [Preparation, adoption and systematization of regulatory legal documents]. Available at: [https://nrm.uz/products?folder=228649\\_normativ-huquqiy\\_aktlarni\\_tayerlash\\_qabul\\_qilish\\_va\\_tizimlashtirish&products=1\\_vse\\_zakonodatelstvo\\_uzbekistana/](https://nrm.uz/products?folder=228649_normativ-huquqiy_aktlarni_tayerlash_qabul_qilish_va_tizimlashtirish&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana/).



# YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

4 / 2022

**BOSH MUHARRIR:**

**Xodjayev Baxshillo Kamolovich**

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor,  
y.f.d., dotsent

**BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:**

**Ikrom Ergashev**

Ilmiy boshqarma boshlig'i, yuridik fanlar bo'yicha  
falsafa doktori, dotsent – bosh muharrir o'rinbosari

**Mas'ul muharrir:** D. Xudoynazarov

**Muharrirlar:** Sh. Jahonov, Y. Yarmolik,

F. Muhammadiyeva, Sh. Yusupova

**Musahhih:** M. Patillayeva

**Texnik muharrirlar:** U. Sapayev, D. Rajapov

**Tahririyat manzili:**

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.

**Tel.:** (0371) 233-66-36, 233-41-09.

**Faks:** (0371) 233-37-48.

**Web-sayt:** [www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)

**E-mail:** [lawjournal@tsul.uz](mailto:lawjournal@tsul.uz)

**E-mail:** [tn.tdyu@mail.ru](mailto:tn.tdyu@mail.ru)

**Obuna indeksi:** 1387.

Jurnal 30.08.2022-yilda tipografiyaga topshirildi.

Qog'oz bichimi: A4. Shartli 16,50 b.t. Adadi: 100.

Buyurtma raqami: 97.

TDYU tipografiyasida chop etildi.