



# YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2021/2



## ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

- |                       |  |                        |  |
|-----------------------|--|------------------------|--|
| <b>Н. Салаев</b>      | – Бош муҳаррир, илмий ишлар ва инновациялар бўйича проректор, ю.ф.д., профессор  | <b>Д. Хабибуллаев</b>  | – Тошкент давлат юридик университети “Фуқаролик процессуал ва иқтисодий процессуал ҳуқуқи” кафедраси мудири, ю.ф.н., профессор   |
| <b>И. Рустамбеков</b> | – Бош муҳаррир ўринбосари, ўқув ишлари бўйича проректор, ю.ф.д., профессор   | <b>Н. Имомов</b>       | – Тошкент давлат юридик университети “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси мудири, ю.ф.д., профессор  |
| <b>Б. Пулатов</b>     | – Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси академияси профессори, ю.ф.д.  | <b>М. Баратов</b>      | – Тошкент давлат юридик университети “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси профессори, ю.ф.д.   |
| <b>М. Миракулов</b>   | – Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардия ҳарбий-техник институти бошлиғи биринчи ўринбосари, доцент, ю.ф.д.                            | <b>Г. Тулаганова</b>   | – Тошкент давлат юридик университети “Суд, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва адвокатура” кафедраси профессори, ю.ф.д.   |
| <b>Д. Миразов</b>     | – Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардия ҳарбий-техник институти “Соҳавий ҳуқуқий фанлар” кафедраси бошлиғи, ю.ф.д., профессор         | <b>Х. Каримов</b>      | – Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси “Жиноятчиликка қарши курашиш ва ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисидаги қонунлар устидан назорат” кафедраси бошлиғи, ю.ф.д. (PhD) |
| <b>У. Мухамедов</b>   | – Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги академияси бошлиғи ўринбосари, ю.ф.д., профессор  | <b>Н. Рахмонкулова</b> | – Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатияси университети “Халқаро хусусий ҳуқуқ ва фуқаролик ҳуқуқи фанлари” кафедраси доценти, ю.ф.д.   |
| <b>С. Гулямов</b>     | – “Халқаро хусусий ҳуқуқ” кафедраси профессори, ю.ф.д.   | <b>Б. Мусаев</b>       | – Тошкент давлат юридик университети “Конституциявий ҳуқуқ” кафедраси мудири, ю.ф.д. (PhD), доцент   |
| <b>О. Окюлов</b>      | – Тошкент давлат юридик университети “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси профессори, ю.ф.д.   | <b>Р. Кучкаров</b>     | – Тошкент давлат юридик университети “Умумтаълим фанлар” кафедраси доценти, ф.ф.н.   |
| <b>М. Ахмедшаева</b>  | – Тошкент давлат юридик университети “Давлат ва ҳуқуқ назарияси” кафедраси профессори, ю.ф.д.  | <b>Х. Салоева</b>      | – Тошкент давлат юридик университети Таҳририй-нашриёт бўлими бошлиғи, масъул муҳаррир  |
| <b>У. Тухташева</b>   | – Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги директори ўринбосари, ю.ф.д., профессор                                  |                        |  |
| <b>Х. Очилов</b>      | – Тошкент давлат юридик университети “Жиноят ҳуқуқи, криминалогия ва коррупцияга қарши курашиш” кафедраси мудири, ю.ф.д. (PhD), доцент |                        |  |

### МУАССИС: ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

“Юриспруденция” ҳуқуқий илмий-амалий журнали

“Юриспруденция” правовой научно-практический журнал

“Jurisprudence” legal scientific-practical journal

“Юриспруденция” ҳуқуқий илмий-амалий журнали Ўзбекистон матбуот ва ахборот агентлигида 2020 йил 22 декабрда 1140-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатидан ўтказилган.

Журнал Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Олий аттестация комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.

Муаллифлик ҳуқуқлари Тошкент давлат юридик университетида тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва кўпайтириш муассис рухсати билан амалга оширилади.

Сотувда келишилган нархда.

ISSN 2181-1938

© Тошкент давлат юридик университети

# MUNDARIJA

## 12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA’MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 6 **БОТИРОВ ХУРШИД ИЛЁС ЎҒЛИ**  
Парламент тадқиқот хизматлари  
фаолиятининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили
- 14 **НEMATOV ЖЎРАБЕК NEMATILLOEVICH**  
Ўзбекистонда фуқароларнинг сайлов  
ҳуқуқлари бузилганлиги тўғрисидаги ариза  
(шикоят)ларни кўриб чиқиш тартиби

## 12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 24 **ЮСУПОВ ЖАСУРБЕК МЭЛСОВИЧ**  
Общая характеристика плагиата как  
правонарушения и его виды
- 32 **ЭРКАБАЕВА ШАХНОЗА ИКРОМЖОНОВНА**  
Коммандитное товарищество как институт  
инвестирования: законодательство и практика  
применения Федеративной Республики  
Германия
- 42 **БАБАКУЛОВ ЗАФАР  
КУРБОННАЗАРОВИЧ**  
Товар белгисига нисбатан манфаатдор шахс  
талабларининг илмий ва амалий таҳлили

## 12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

- 56 **ДАВЛЕТОВ ЎТКИРБЕК МАТМУРОТОВИЧ**  
Ҳарбий суд: кеча ва бугун
- 66 **ИБРАГИМОВ ДИЁРБЕК ШУХРАТ ЎҒЛИ**  
Вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик  
ижроси устидан прокурор назоратининг  
ҳуқуқий асослари

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI.  
HUQUQBUZARLIKLARNING  
OLDINI OLISH. KRIMINOLOGIYA.  
JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

75 **ҲАМИДОВ НУРМУҲАММАД  
ОРИФ ЎҒЛИ**

Хорижий давлатлар қонунчилигида айрим трансмиллий жиноятлар учун жавобгарлик хусусиятлари

91 **МАТЧАНОВ ФАХРИДДИН  
КУРАМБОЙ ЎҒЛИ**

Айрим хорижий давлатларда маҳкумларнинг моддий-маиший таъминоти билан боғлиқ масалалар таҳлили

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI.  
KRIMINALISTIKA,  
TEZKOR-QIDIRUV HUQUQI VA  
SUD EKSPERTIZASI

100 **НОРОВА НАСИБА АЗАМатовна**

Понятие и значение соглашения о признании вины в уголовном процессе: международный и национальный аспект

109 **РУЗМЕТОВ БОТИРЖОН  
ХАЙИТБАЕВИЧ**

Терроризм билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишда тергов ҳаракатларини ўтказиш ва исботлашнинг долзарб масалалари

122 **ЧОРИЕВА ДИЛБАР МЕНГДАБИЛОВНА**

Ишни судга қадар юритишда ҳимоя функциясининг процессуал табиати

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

132 **ВАЛИЖОНОВ ДАЛЕР ДИЛШОДОВИЧ**

Особенности развития международного сотрудничества органов прокуратуры Республики Узбекистан в рамках цифровой интеграции

## 12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

- 141 **САФАРОВ ТЕМУР УКТАМОВИЧ**  
Общие теоретические аспекты коррупции в  
органах государственного управления

## DAVLAT DASTURLARI

- 150 **ХАМЕДОВ ИСА АХЛИМАНОВИЧ**  
О значении реформирования  
законодательства об административных  
процедурах в свете стратегических  
приоритетов развития страны

UDC: 12.00.11

ORCID: 0000-0002-7722-4569

## ПАРЛАМЕНТ ТАДҚИҚОТ ХИЗМАТЛАРИ ФАОЛИЯТИНИНГ ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛИ

**Ботиров Хуршид Илёс ўғли,**  
Тошкент давлат юридик университети  
“Конституциявий ҳуқуқ” кафедраси ўқитувчиси;  
e-mail: xibotirov@gmail.com

**Аннотация.** Ушбу мақолада парламент тадқиқот хизматларининг фаолияти хорижий давлатлар тажрибаси мисолида таҳлил қилинган. Бунда қонун чиқарувчи органлар учун ҳолис ва ишончли ахборотнинг зарурати ва манбалари кўрсатилган. АҚШ, Канада, Франция каби ривожланган давлатларда парламент тадқиқот хизматларининг тузилмаси, вазифаларини таҳлил қилиш орқали уларнинг парламент фаолиятини илмий ва ахборот-таҳлилий жиҳатдан таъминлаш масалалари ўрганилган. Парламент фаолиятини илмий ва ахборот-таҳлилий таъминлашнинг мазмун-моҳиятини тушуниш учун мазкур соҳада энг илғор тажрибага эга бўлган парламентлар (АҚШ, Буюк Британия, Жанубий Корея, Туркия)нинг илмий хизматлари фаолиятини чуқур таҳлил қилиш алоҳида аҳамиятга эга. Хорижий парламентларнинг илмий хизматлари амалиёти таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, уларнинг мақоми, мазмуни, объекти ва субъекти, ўрганиш предмети ва тадқиқот услублари бирмунча фарқланади. Парламентнинг қабул қилинаётган қарорлари, аксарият ҳолларда тайёрланган қонун лойиҳалари, шунингдек, парламент томонидан қабул қилинган қонунларни илмий экспертиза қилиш, режалаштириладиган парламент тадбирларини ўтказиш, масалан, парламент назорати натижаси бўйича танланган таъсир чорасини қўллашдан олдин унинг тўғрилигини илмий жиҳатдан асослантириш улар фаолиятида муҳим ўрин тутати. Ушбу мақолада берилган қиёсий таҳлил методи парламент тадқиқот хизматларининг вужудга келиш тарихини ёритади ва Олий Мажлис палаталари фаолиятини илмий ва ахборот-таҳлилий жиҳатдан таъминлашни такомиллаштиришга хизмат қилади.

**Калит сўзлар:** демократия, парламент назорати, Конгресс, тадқиқот, парламент тадқиқот хизмати, парламент кутубхонаси, қадриятлар, муаммолар.

## СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРЛАМЕНТСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ СЛУЖБ

**Ботиров Хуршид Илёс ўғли,**  
преподаватель кафедры “Конституционное право”  
Ташкентского государственного юридического университета;

**Аннотация.** В статье анализируется деятельность парламентских исследовательских служб на примере зарубежного опыта. Подчеркивается необходимость объективной и надежной информации для законодательного органа и ее источники. Были изучены структура и функции парламентских исследовательских служб для обеспечения научной и информационно-аналитической поддержки парламентской деятельности в развитых странах, таких как США, Канада, Франция. Глубокий анализ деятельности научных служб парламентов (США, Великобритании, Южной Кореи, Турецкой Республики), обладающих наиболее передовым опытом в этой области,

имеет особое значение для понимания сущности и содержания обеспечения научной и информационно-аналитической деятельности парламента. Анализ практики научных служб зарубежных парламентов показывает, что их статус, содержание, объект, предмет и методы исследования несколько различны. Научное обоснование принимаемых парламентом решений, чаще всего проведение научной экспертизы подготовленных законопроектов, а также принятых парламентом законов, проведение запланированных парламентских мероприятий, например, перед применением выбранной меры воздействия на результат парламентского контроля, играют важную роль в их деятельности. Метод сравнительного анализа, приведенный в данной статье, охватит историю существования парламентских исследовательских служб и послужит совершенствованию обеспечения научной и информационно-аналитической деятельности палат Олий Мажлиса.

**Ключевые слова:** демократия, парламентский контроль, Конгресс, исследования, парламентская исследовательская служба, парламентская библиотека, ценности, проблемы.

## COMPARATIVE-LEGAL ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF PARLIAMENTARY RESEARCH SERVICES

**Botirov Khurshid Ilyos ugli,**

Tashkent State University of Law

Lecturer of the Department of Constitutional Law

**Abstract.** This article analyzes the activities of parliamentary research services on the example of foreign experience. It highlights the need and sources of objective and reliable information for the legislature. The structure and functions of parliamentary research services of developed countries such as the United States, Canada, and France have been studied to provide scientific and information-analytical support to their parliamentary activities. Deep analysis of the activities of scientific services of parliaments (USA, Great Britain, South Korea, The Republic of Turkey), which have the most advanced experience in this field, is of particular importance in understanding the essence and content of providing scientific and information-analytical activities of the parliament. The analysis of the practice of scientific services of foreign parliaments shows that their status, content, object and subject of study and research methods are somewhat different. An important role in their activities is played by the scientific examination of decisions adopted by the Parliament and draft laws prepared, as well as the scientific justification for conducting parliamentary control. The method of comparative analysis given in this article will cover the history of the existence of Parliamentary Research Services and will serve to improve the provision of scientific and information-analytical activities of the chambers of the Oliy Majlis.

**Keywords:** democracy, parliamentary control, Congress, research, parliamentary research service, parliamentary library, values, problems.

Дунёда барча қонун чиқарувчи органлар ўзларининг вакиллик, қонунчилик ва назорат функцияларини бажаришда ишончли ва аниқ таҳлилий маълумотларга эҳтиёж сезади. Бунда эса, биринчи навбатда, парламент фаолияти учун ахборотнинг турли манбалари – парламент кутубхоналари (илмий ходимлар ва интернетга

уланиш имконияти), парламент тадқиқот институтлари ва ихтисослашган қонунчилик бюджет идоралари муҳим роль ўйнайди. Лекин турли давлатлар парламентларида кутубхоналар турлича ресурсларга эга. Масалан, АҚШ Конгресси кутубхонаси 110 миллион китоб ва 75 минг даврий бунага эга бўлган бир вақтда Бурунди парла-



менти кутубхонасида бор-йўғи 50 дона китоб, Парагвай парламенти кутубхонасида фақат битта даврий нашр – журналга обуна мавжуд [1].

Шунингдек, парламентни илмий ва ахборот-таҳлилий маълумотлар билан таъминлашда илмий марказларни жалб этишда ҳам турлича ёндашувлар мавжуд. Мисол учун, Канада, Ҳиндистон, Бангладеш ва Россия сингари мамлакатларда парламент институтлари ахборот муаммосининг ечими сифатида фаолият юритади. Бундай институтлар парламентдан ташқаридаги мустақил ташкилотлар (Канада ва Россия, Жанубий Корея, Ўзбекистон) ёки парламент тузилмасининг бир қисмидир (Туркия, Ҳиндистон ва Бангладеш). Яъни парламент бюджети катта кутубхонанинг кенг қамровли хизматини таъминлай олмайдиган жойда парламент тадқиқот институти парламент аъзолари учун илмий ва ахборот-таҳлилий манба сифатида хизмат қилади.

Ахборот демократик қонун чиқарувчи органлар фаолияти учун муҳимдир. АҚШлик олим Францич таъкидлаганидек, қонун чиқарувчи органлар ўзларининг вакиллик, қонунчилик ва назорат функциялари учун ахборотга муҳтож [2, 256-б.]. Францич АҚШ Конгресси ҳақида ёзар экан, қуйидагиларни таъкидлаган эди:

“Конгресс ўз ролини яхшироқ бажариши учун тўртта асосий маълумот турига муҳтож. Умуман, Конгресс ва ҳар бир конгрессмен ўз иш жадвалларини мувофиқлаштириш ва режалаштириш учун маълумотга муҳтож бўлиб, қарор қабул қилувчи орган сифатида Конгресс қонунчилик фаолияти ва сайловчилар талабларини кузатиши ҳамда улар билан ишлаш самарадорлигини ошириши ва қонунчиликда ҳам, қонунчиликдан ташқари фаолиятда ҳам уларнинг манфаатларини таъминлаш воситаларини ишлаб чиқиши керак. Шунингдек, Конгресс давлат бошқарувини назорат қилиш учун амалга ошири-

лаётган дастурларнинг муваффақиятини кузатиши ва заиф жиҳатларини аниқлаши керак” [2, 257-б.].

АҚШлик яна бир олим Жон Лизнинг таъкидлашича, қонун чиқарувчи органлар томонидан олиб бориладиган назорат туридаги тадбирлар миқдори парламент тадқиқот хизмати ходимлари ва ахборот манбалари доирасига сезиларли боғлиқдир [3].

Парламент тадқиқот хизматларини ташкил этиш нисбатан янги ҳодиса. Европа мамлакатларида Иккинчи жаҳон урушидан кейин, асосан, парламент кутубхоналари ишини тўлдириш учун тадқиқот марказлари ривожлана бошлади [4].

Парламент илмий тадқиқот марказлари парламент ишининг муҳим қисмидир. Уларнинг асосий вазифаси қонунчиликни таққослаш ва парламентарийларнинг саволларига жавоб беришдир. Улар сайланган вакилларнинг адолатли ва эркин қарор қабул қилишига кўмаклашади. Қонун чиқарувчи орган ушбу профессионал органларни ўзининг назорат функциясини самарали бажаришга ёрдам бериш мақсадида тузади [5].

Марказлар, одатда, парламентларнинг ижрочи аппарати раҳбарларига бўйсунди ёки парламент идоралари ичида алоҳида бўлим сифатида ташкил этилади. Марказларнинг баъзилари ўз фаолияти бўйича йиллик ҳисоботларни нашр этади ва уларнинг айримлари парламент мажлисларида кўриб чиқилади.

Парламентнинг самарали фаолият юритишида ахборотнинг муҳимлигини англаган ҳолда, 1963 йилда илк бор Франция парламентида маъмурий ва ҳукумат маълумотларини йиғиш ҳамда таҳлил қилиш мақсадида Парламент ва маъмурий ахборот бўлинмаси (парламент кутубхонаси ичида) ташкил этилди. Бу парламент тадқиқот хизматлари фаолиятининг бошланиши эди ва 1970 йилда ушбу бўлинма алоҳида мустақил Тадқиқот ва ҳужжатлар



идораси ташкил этилгунига қадар фаолият юритди [6]. Ўша даврда Германия, Британия ва Канада парламентларида ҳам шундай ўзгаришлар рўй берди [7].

АҚШликолимлар Г. Левинберг ва С. Петтерсон парламентда маълумотларга бўлган эҳтиёж муҳим сиёсий аҳамиятга эга маълумотлар кўпинча ҳукумат қўлида бўлгани сабаб ортиб бормоқда, деб таъкидлайди ҳамда ҳукумат қабул қилаётган қарорларни танқидий кўриш ва сиёсий муқобилларини таклиф қилиш учун қонун чиқарувчи ҳокимиятнинг ҳукумат таъсиридан холи ва ишончли маълумотга муҳтожлигини қайд этади [8].

Бепул (ва ишончли) маълумотлар парламентларнинг (ва парламент аъзоларининг) самарали ишлаши учун зарур шарт бўлса-да, бу етарли эмас. Парламент аъзолари ва уларнинг ёрдамчилари ўзларида мавжуд бўлган маълумотлардан қандай фойдаланишни ҳам билишлари керак.

Таҳлиллар кўрсатадики, ривожланаётган мамлакатларда, жумладан, Ўзбекистонда ҳам парламент аъзолари парламент кутубхоналаридан самарали фойдаланмайди. Бу эса қонун чиқарувчи ва ҳукумат ҳаракатларини назорат қилувчи вазифаларини амалга оширишда парламент аъзоларининг мавжуд маълумотларни қайта ишлаш имкониятлари чекланишига сабаб бўлмоқда. Шу боис парламент кутубхоналарини такомиллаштириш ҳамда парламент аъзолари учун мавжуд бўлган маълумотлардан қандай фойдаланишни ўргатувчи курслар ва семинарлар ташкил қилиш мақсадга мувофиқ.

Баъзи ҳолларда парламент институтлари заиф кутубхоналар муаммосига ечим сифатида таклиф қилинади. Бундай институтлар парламент кутубхонаси ресурсларининг заиф томонларини илмий проактив тадқиқотлар билан тўлдиришни мақсад қилади.

Ташкилий тузилма нуқтаи назаридан тадқиқот институтларини уч турга бўлиш

мумкин. Баъзилари парламент тузилмасининг бир қисми бўлгани боис “ички”, бошқалари эса мустақил ташкилотлар бўлгани сабабли парламент учун “ташқи” тузилмалар ҳисобланади. Бангладешдаги Қонунчилик ахборот маркази, Чехиядаги Парламент институти ва Ҳиндистондаги Парламентни ўрганиш ҳамда ўқитиш бюроси (БПСТ) ички парламент институтларига мисол бўла олади. Масалан, Парламентни ўрганиш ва ўқитиш бюроси Лок Сабҳа (Ҳиндистон парламенти қуйи палатаси) котибиятининг ажралмас бўлими бўлиб, унинг директори Лок Сабҳа бош котибига ҳисобот беради. Аксинча, Канададаги Парламент маркази, Филиппиндаги Қонунчиликни ривожлантириш маркази ва Россияда 2005 йилгача фаолият юритган Парламентаризмни ривожлантириш жамғармаси “ташқи” парламент институтлари намуналаридир [9]. Масалан, Парламент маркази мустақил нодавлат нотижорат ташкилот бўлиб, дастлаб Канада қуйи палатаси таркибидаги қўмиталар учун шартнома асосида тадқиқотлар ўтказиш учун ташкил этилган.

Таиланднинг Қирол Пражадхипок институти эса парламент институтларининг учинчи турига мансуб, яъни “аралаш” тур ҳисобланади ҳамда у, одатда, ички ва ташқи институтлар билан боғлиқ хусусиятларни намоён этади. ҚПИ дастлаб Таиланд Вакиллар палатаси котибиятининг бўлими сифатида ташкил этилган. 1998 йил сентябрь ойида Қирол Пражадхипок институти тўғрисидаги қонун эълон қилинганидан сўнг мустақил ва автоном институт сифатида ташқи институтлар хусусиятларига эга бўлди. Шу билан бирга, ҚПИ бошқа ташқи парламент институтларидан иккита асосий жиҳати билан ажралиб туради. Биринчидан, Миллий Ассамблея президенти бир вақтда институт раиси ҳам бўлиб, у парламент ва институт ўртасида расмий алоқани таъминловчи ҳисобланади. Иккинчидан, ҚПИ бош котиби Миллий

Ассамблея ва юқори палатага йиллик ҳисоботларни тақдим этади.

Парламент институтлари бажарадиган функцияларига кўра бир-биридан фарқ қилади. Баъзилари тадқиқот олиб бориб, парламент фаолиятини илмий ва ахборот-таҳлилий жиҳатдан таъминласа (Бангладеш), бошқалари парламент аъзолари учун тренинглари ташкил қилади (Ҳиндистон), айримлари ҳам илмий ва ахборот-таҳлилий жиҳатдан таъминлайди, ҳам тренинглари ташкил қилади (Филиппин, Таиланд). Чехия Парламент институтини эса қарор қабул қилиш жараёнига таъсир қилишдан қочади. Давлат идораларидан фарқли ўлароқ, бу институт муаммоларни лоббистларнинг қизиқишидан холи тарзда фақат ҳуқуқий нуқтаи назардан холис баҳолайди. Парламент институтини ижро этувчи органларга ечимлар топиб бермайди. У бу таклифларни фақат ex-post баҳолаши мумкин [10].

Ҳар бир тадқиқот хизмати томонидан қабул қилинган таъсис ҳужжатида энг муҳим кадрлар ва фаолият тамойиллари акс этиши, унда парламент аъзолари ва уларнинг ходимларига тақдим этиладиган хизматлар доираси, тадқиқот хизматларидан кимлар фойдаланиши мумкинлиги ҳақидаги тавсиф бўлиши керак. Тадқиқот ишлари, хизматлар долзарб, профессионал ва сифатли тарзда тайёрланиши зарур [11].

Хорижий парламентлар тадқиқот хизматлари амалиётида парламент фаолиятини илмий ва ахборот-таҳлилий таъминлашда уларнинг мақоми, мазмуни, объекти ва субъекти, ўрганиш предмети ва тадқиқот услубларига тўхталиш лозим.

Биринчидан, парламент фаолиятини илмий жиҳатдан таъминлашда илмий асосларга таяниш, уларни кучайтириш, қонун ижодкорлиги ва парламент назоратини йўналишларини амалга оширишда фаннинг барча соҳалари томонидан тўпланган илмий хулосалар, илмий-назарий

концепциялар, қарашлар ва умумэътироф этилган ғоялардан кенг фойдаланиш зарур. Бунда парламент фаолиятини илмий жиҳатдан таъминлашнинг бир нечта усулини кўрсатиш мумкин.

Биринчи усул – парламент томонидан қабул қилинаётган қонунлар, режалаштирилаётган парламент тадбирларини ўтказишда уларнинг тўғрилигини илмий жиҳатдан асослантириш. Бунда олимларнинг бажарган тадқиқот ишларидан фойдаланиш мумкин.

Иккинчи усул – парламент томонидан қабул қилинаётган қарорлар, аксарият ҳолларда тайёрланган қонун лойиҳаларини илмий экспертизадан ўтказиш [12].

Илмий экспертиза илм-фаннинг барча соҳалари бўйича ўтказилиши мумкинлигини инобатга олиб, илмий адабиётларда унинг икки тури – соф илмий экспертиза ва илмий-техник экспертиза эътироф этилади.

Учинчи усул – парламент томонидан қабул қилинаётган қарорлар бўйича илмий муҳокамалар ташкил этиш ҳамда натижаси бўйича тегишли таклиф ва тавсиялар олиш.

Юқорида санаб ўтилган учта усул парламент фаолиятини илмий жиҳатдан таъминлашнинг асосини ташкил этади ва ҳозир ривожланган мамлакатлар парламентлари фаолиятида кенг қўлланиб келинмоқда.

Парламент фаолиятини ахборот жиҳатдан таъминлаш, аввало, парламент, унинг органлари бўлган фракция, қўмита ва комиссиялар, ҳар бир депутат ва сенаторни керакли ахборот билан таъминлаш, улар режалаштирилаётган чора-тадбирлар, жумладан, тайёрланаётган қонун лойиҳасини ҳар томонлама пухта тайёрлаш, унинг предмети ташкил этувчи барча жиҳатларини тартибга солиш имконини яратувчи барча маълумотларни етказиб беришдир, десак хато бўлмайди. Бунда ахборотни сўраб олувчи парламент

субъекти турли статистик маълумотлар, тегишли вазирлик ёки идораларнинг ҳисобот ҳужжатлари, оммавий ахборот воситалари ёки махсус адабиётларда чоп этилган мақолалар ёки тадқиқот натижалари билан таъминланади [13].

Парламент фаолиятини таҳлилий жиҳатдан таъминлашда эса юқорида санаб ўтилган ахборот манбалари парламент субъекти томонидан эмас, балки ушбу маълумотларни тўплаш, умумлаштириш ва таҳлил этиш билан махсус шуғулланадиган тузилмалар, жумладан, парламентнинг илмий хизматлари томонидан комплекс равишда ўрганилиб, улар бўйича тегишли хулосалар чиқарилади [14].

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталари девонлари ва Парламент институти томонидан мазкур йўналишни ривожлантириш мақсадида қатор ишлар амалга ошириб келинмоқда. Бунда ҳам анъанавий ҳамда янги замонавий иш услубларидан, масалан, палатанинг тегишли қўмитаси томонидан тузилган ишчи гуруҳ фаолиятида иштирок этиш ёки Қонунчилик палатаси ва Сенатга тайёр қонун лойиҳалари ва уларга илова қилинадиган тегишли ахборот-таҳлилий маълумотларни тақдим этишдан кенг фойдаланиб келинмоқда [15].

Парламент кутубхоналари, институтлари ёки бюджет таҳлили идораларининг мавжудлиги қонунчилик сифатига сезиларли таъсир кўрсатганини исботловчи эмпирик далиллар етарли даражада кўп эмас. Аммо жамият ва нодавлат ташкилотлар билан ҳамкорликда парламент тадқиқот хизматлари қонун лойиҳаларини ишлаб чиқишда парламентни кўпроқ ўйлашга мажбур қилмоқда. Мисол учун, парламент институтининг [www.meningfikrim.uz](http://www.meningfikrim.uz) каби онлайн платформаси кўп масалаларда адолатли ва оқилона қонунлар яратиш имкониятини берди [16].

Кўпгина хорижий давлатларда барча НХҚ лойиҳалари келишувлари уларни

ишлаб чиқиш жараёнида бошланади. Чунки лойиҳа тайёр бўлганидан кейин унга ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш мураккаб масалага айланади. Норма ижодкорлигининг мақсади эса НХҚни қабул қилиш орқали муайян ижтимоий муносабатларни тартибга солиш ва ижтимоий гуруҳлар, жамоалар ва индивидлар манфаатларини келиштиришдан иборатдир. Ушбу мақсадга эришишда АҚШда расман белгиланган “тартибга солувчи келишув” алоҳида аҳамиятга эга [17].

Ўзбекистон тажрибасига назар ташласак, Президентимиз ташаббуси билан парламент фаолиятини илмий, ахборот-таҳлилий жиҳатдан таъминлаш самарадорлигини ошириш, парламентнинг қонун ижодкорлиги ишлари сифатини тубдан яхшилаш мақсадида 2017 йил 29 декабрда Олий Мажлис ҳузурида Қонунчилик муаммолари ва парламент тадқиқотлари институти ташкил этилди [18].

Институтни шакллантириш жараёнида жаҳон тажрибаси, 50 дан ортиқ мамлакат амалиёти, яъни парламентга илмий-эксперт, таҳлил хизматини кўрсатадиган турли шаклдаги органлар иши ўрганилди. Жумладан, Жанубий Корея Миллий Мажлиси ҳузурида 100 дан ортиқ илмий ходимни ўзида жамлаган Миллий Ассамблея тадқиқот хизмати фаолияти, Япония парламентида мустақил таҳлиллар билан шуғулланадиган учта орган — парламент миллий кутубхонасининг ҳуқуқий маълумот ва тадқиқот бюроси, Вакиллар палатасининг тадқиқот бюроси, Маслаҳатчилар палатасининг тадқиқот идораси тажрибаси билан танишиб чиқилди. АҚШ Конгрессининг Тадқиқот хизмати, Германия Бундестагидаги Илмий хизмат, Туркия Буюк Миллат Мажлисининг Тадқиқот маркази, Польша Сейми канцелярияси Тадқиқотлар бюроси, Чехия Республикаси Депутатлар палатаси ва Сенатининг Парламент институти, шунингдек, Греция, Малайзия, Украина каби мамлакатларнинг худди шундай

тусдаги тузилмалари фаолияти ўрганилди. Энг муҳим жиҳати, ушбу органларнинг номи ҳар хил бўлгани билан фаолият йўналиши ва мақсади бир хил, уч йўналишдаги вазифани бажаради. Биринчидан, халқ билан мулоқот қилади, халқнинг фикрини парламентга етказди. Иккинчидан, депутатлар ва сенаторларга илмий маслаҳат беради, уларга хулосалар, тадқиқот натижаларини тақдим этади. Учинчидан, парламент фаолиятини илмий асосда ташкил этиш бўйича таклифлар ишлаб чиқади [20].

Шубҳасиз, мамлакатимизда шундай институтнинг ташкил этилгани парламентнинг фаоллиги, роли ва таъсири ошишига, қонунчиликни халқимизга яқинлаштиришга, қонунларнинг ҳаётий бўлишига ва пировардида мамлакатимизнинг тараққий этишига хизмат қилади.

Институт томонидан демократик илоҳотларни чуқурлаштириш ва мамлакатни модернизация қилишда парламентнинг ролини кучайтириш, унинг норма ижодкорлиги ва парламент назорати йўналишидаги фаолияти самарадорлигини ошириш бўйича муайян ишлар амалга оширилди.

Хусусан, институт томонидан 120 та қонун лойиҳаси тайёрланди. 100 дан ортиқ қонун

лойиҳаси экспертизаси амалга оширилди.

Бироқ дунёнинг кўплаб мамлакатларидаги парламентлар таҳлили қуйидагиларни хулоса қилиш имконини беради:

биринчидан, парламент назоратини таъминлаш, коррупциянинг олдини олишда ва демократияни ривожлантиришда ҳолис ва ишончли маълумотларни тақдим этиш парламент учун жуда ҳам зарур. Парламентда очиқ, ҳолис, ишончли ва аниқ маълумот манбаларининг мавжудлиги демократиянинг қай даражада ривожланаётгани белгиси бўлиб, демократия ва оқилона бошқарув амалиётини жорий қилишда муҳим аҳамиятга эга;

иккинчидан, парламент аъзоларида мавжуд маълумотлардан фойдаланиш кўникмасини ҳосил қилиш учун уларни ўқитиш, малакасини ошириш зарур ва шуни ҳисобга олган ҳолда, парламент кутубхоналари, парламент институтлари ва халқаро ташкилотларга алоҳида эътибор қаратиш лозим;

учинчидан, парламент аъзоларининг парламент функцияларини тўғри бажариши учун манбалардан иложи борица кўпроқ маълумот олишларига зарур шарт-шароитлар яратиш керак.

## REFERENCES

1. Pelizzo R., Stapenhurst R., Miller R. (2004). Parliamentary Libraries, Institutes and Offices: The Sources of Parliamentary Information. SSRN Electronic Journal. 10.2139/ssrn.1026371.
2. Frantzich S.E. Computerized Information Technology in the U.S. House of Representatives. Legislative Studies Quarterly, vol. IV, n. 2, (May) 1979, pp. 255-280. On this point see p. 256.
3. Lees J.D. Legislatures and Oversight: A Review Article on a Neglected Area of Research, Legislative Studies Quarterly, vol. 2, n. 2, (May) 1977, pp. 193-208. The quote is taken from p. 202.
4. Schick R., Hahn G. (1995). The reference and research services of the German.
5. Fitsilis F., Koutsogiannis A. Strengthening the Capacity of Parliaments through Development of Parliamentary Research Services (July 29, 2017). Working paper, 13 th Workshop of Parliamentary Scholars and Parliamentarians, 29-30 July 2017, Oxfordshire, UK. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3216371>
6. Bundestag. Government Information Quarterly, 12(2), 141-161.
7. Campbell S., Laporte J. The Staff of Parliamentary Assemblies in France, Legislative Studies Quarterly, vol. IV, no. 4, (November) 1981, pp. 521-531. The quote is taken from p. 527.
8. Blischke W. Parliamentary Staff in the German Bundestag, Legislative Studies Quarterly,

vol. IV, n. 4, (November) 1981, pp. 533-558. On the British case, see M.T. Ryle. The Legislative Staff Of the British House of Commons, *Legislative Studies Quarterly*, vol. IV, no. 4, (November) 1981, pp. 497-519.

9. Mueller W.C., Saalfeld Th. (eds.). *Members of Parliament in Western Europe: Roles and Behaviour*, London, Frank Cass, 1997, pp. 32-54.

10. Loewenberg G., Patterson S.C. *Comparing Legislatures*, Boston, Little, Brown and Company, 1979, p. 164.

11. Jágr D. (2020) Parliamentary research services as expert resource of lawmakers. The Czech way, *The Journal of Legislative Studies*, DOI: 10.1080/13572334.2020.1831127. Available at: <https://parlcent.org/what-we-do/parliamentary-networks/>

12. Guidelines for parliamentary research services Inter-Parliamentary Union (IPU) and the International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA), 2015 ISBN 78-92-9142-630-0.

13. Bekov I. Deyatelnost parlamenta vo vremya pandemii: opit zarubejnix stran i Uzbekistana [Parliament activities during a pandemic: experience of foreign countries and Uzbekistan]. *Review of law sciences*, 2020, no. 2.

14. Missingham R., Miskin S. (2011) An Informed Parliament: The Role of the Federal Parliamentary Library, *Australian Journal of Political Science*, 46:2, 331-339.

15. Narimanov B.A. Nodavlat notijorat tashkilotlar tarixi va nazariy-huquqiy asoslari [History and theoretical and legal basis of non-governmental non-profit organizations]. *Electronic journal "Legal Research"*, 2020, Tashkent, no. 5.

16. Kosimov B. Verxovenstvo prava i pandemiya koronavirusa COVID-19. The rule of law and Covid-19 coronavirus pandemic, *Review of law sciences*. 2020, no. 2.

17. Yuldoshev A. O'zbekistonda qonun hujjatlari loyihalarini fuqarolik jamiyati institutlari bilan kelishish holati va istiqbollari [state and prospects for negotiation of rules with civil society organizations in Uzbekistan]. *Review of law sciences*, 2020, vol. no. 3, pp. 40-46.

18. Oliy Majlis huzurida yangi institut o'z faoliyatini boshladi [A new institute has opened under the Oliy Majlis]. Available at: [https://parliament.gov.uz/uz/events/other/23390/?sphrase\\_id=6612704](https://parliament.gov.uz/uz/events/other/23390/?sphrase_id=6612704)

19. Oliy Majlis Qonunchilik palatasining besh yillik faoliyatiga nazar [A look at the five-year activity of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis]. Available at: <https://uza.uz/uz/posts/oliy-mazhlis-onunchilik-palatasining-besh-yillik-faoliyatiga-04-01-2020>



UDC: 342.9(042)(575.1)  
ORCID: 0000-0003-3406-0784

## ЎЗБЕКИСТОНДА ФУҚАРОЛАРНИНГ САЙЛОВ ҲУҚУҚЛАРИ БУЗИЛГАНЛИГИ ТЎҒРИСИДАГИ АРИЗА (ШИКОЯТ)ЛАРНИ КЎРИБ ЧИҚИШ ТАРТИБИ

**Нематов Жўрабек Нематиллоевич,**  
Тошкент давлат юридик университети  
“Маъмурий ва молия ҳуқуқи” кафедраси  
доценти, юридик фанлар доктори

**Аннотация.** Мазкур мақолада фуқароларнинг энг муҳим сиёсий ҳуқуқларидан бири бўлмиш сайлов ҳуқуқини амалга оширишнинг айрим жиҳатлари таҳлил қилинган. Шунингдек, Ўзбекистонда фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий механизмлари ҳамда бу ҳуқуқлар бузилганлиги тўғрисидаги ариза (шикоят)ларни кўриб чиқиш тартибига оид ҳуқуқий масалалар таҳлили келтирилган. Шу билан бирга, сайлов соҳасига оид қонун ҳужжатларидаги янгиликлар билан бир қаторда сайлов ҳуқуқлари бузилганлиги тўғрисидаги шикоятларни маъмурий ва суд тартибида кўриб чиқишнинг процессуал жиҳатлари тушунтирилган, суд тартибида шикоятларни кўриб чиқишга оид айрим ҳуқуқий муаммолар келтириб ўтилган. Мақолада, бундан ташқари, суд амалиёти асосида кейслар таҳлили келтирилган ва сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг самарали механизмлари очиб берилган.

**Калит сўзлар:** сайлов, сайлов ҳуқуқи, шикоят (ариза), маъмурий тартиб, суд тартиби, суд тартибида шикоят (ариза)ларни кўриб чиқиш, сайлов ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилиш, Ўзбекистонда сайлов тизими, маъмурий суд, маъмурий суд иш юритuvi, сайлов комиссиялари қарорлари, шикоят муддати, ариза (шикоят) талаблари.

### ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ (ЖАЛОБ) О НАРУШЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В УЗБЕКИСТАНЕ

**Нематов Журабек Нематиллоевич,**  
доктор юридических наук, доцент кафедры  
“Административное и финансовое право”  
Ташкентского государственного юридического университета

**Аннотация.** В статье анализируются некоторые аспекты реализации избирательного права – одного из важнейших политических прав граждан. В статье анализируются правовые вопросы, связанные с правовыми механизмами защиты избирательных прав граждан в Узбекистане и порядком рассмотрения заявлений (жалоб) о нарушениях избирательных прав граждан. В статье разъясняются процедурные аспекты административного и судебного рассмотрения жалоб о нарушениях избирательных прав, а также нововведения в избирательном законодательстве. Есть некоторые юридические вопросы, связанные с рассмотрением жалоб в суде. Представлен анализ дела на основе судебной практики. Определены действенные механизмы защиты избирательных прав.

**Ключевые слова:** выборы, избирательное право, жалоба (заявление), административный порядок, судебный порядок, рассмотрение жалобы (заявления) в суде, защита избирательного права, избирательная система Узбекистана, административный суд, административное судопроизводство (административный процесс), решения избирательных комиссий, срок подачи жалоб, требования к заявлению (жалобе).

## PROCEDURE FOR CONSIDERATION OF APPLICATIONS (COMPLAINTS) ON VIOLATION OF CITIZENS' ELECTION RIGHTS IN UZBEKISTAN

**Nematov Jurabek Nematilloevich**

Doctor of Laws,  
Associate Professor at Administrative and Finance Law,  
Tashkent State University of Law

**Abstract.** This article analyzes some aspects of the accomplishing election right, one of the most important political right of citizens. The article provides an analysis of legal issues related to the legal mechanisms for the protection of citizens election rights in Uzbekistan and the procedure for consideration of applications (complaints) on violations of citizens election rights. The article explains the procedural aspects of administrative and judicial review of complaints about violations of election rights, as well as innovations in electoral legislation. There are some legal issues related to the consideration of complaints in court. Case analysis based on judicial practice is presented. Effective mechanisms for the protection of election rights have been identified.

**Keywords:** election, election right, complaint (application), administrative order, court procedure, consideration of complaints (application) in court, protection of election right, electoral system of Uzbekistan, administrative court, administrative court proceedings (administrative litigation), decisions of election commissions, complaint period, application (complaint) requirements.

Сайлов бугунги ривожланиб бораётган замонда ҳар бир фуқаронинг давлат бошқарувидаги иштирокини белгилаб берадиган муҳим сиёсий жараён ҳисобланади. Аввало, ҳокимият халқ учун хизмат қилади. Давлат ҳокимияти органлари ҳар бир шахснинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳисобга олган ҳолда, халқ номидан давлат бошқарувини амалга оширади. Демак, ҳар бир фуқаро унинг номидан давлат бошқарувини амалга оширувчи вакилни ўзи сайлаши керак.

Ўзбекистонда фуқароларнинг сайлов ҳуқуқлари бузилганлиги тўғрисидаги ариза (шикоят)ларни кўриб чиқиш тартиби юзасидан амалга оширилган илмий изланишлар нисбатан кам. Чунки Ўзбекистонда 2017 йилда маъмурий судлар ташкил этилди ва бу судларнинг зиммасига сайлов комиссиялари қарорлари (ҳаракатлари) юзасидан низолашишга оид ишлар

юкланди. Унга қадар бу тоифадаги ишлар фуқаролик ишлари бўйича судлар томонидан кўрилган.

Гарчи мамлакатимизда Ш.З. Ўразаев, А.Х. Саидов, А.А. Азизхўжаев, М.Э. Абдусаломов, Х.А. Абдурахманов, С.М. Адилходжаева, Д.Қ. Аҳмедов, Н.П. Азизов, М.А. Ахмедшаева, И.Р. Беков, М. Бойдадаев, Ш.Н. Бердияров, Қ.А. Джўраев, Ш.Х. Зулфиқоров, Г.Р. Маликова, Х.Т. Маматов, М.М. Миракулов, Ў.Х. Мухамедов, Ф.А. Насриддинов, М.К. Нажимов, Н.М. Исмоилов, Г.С. Исмаилова, Х.Т. Одилқориев, А.Э. Раҳманов, Д.Ф. Рахимов, Х.И. Рузметов, М.Х. Рустамбоев, Н.Ш. Саид-Ғазиева, Ш.А. Сайдуллаев, А.Б. Собиров, И.Т. Тультеев, А.С. Турсунов, И.Т. Турғунов, О.К. Турғунов, Р.Р. Ҳакимов, Э.Х. Халилов, О.Т. Хусанов, Ш.У. Якубов ва бошқалар сайлов жараёни билан боғлиқ тадқиқотлар олиб борган бўлса-да,



сайлов ҳуқуқларини маъмурий ва суд тартибида ҳимоя қилиш бўйича илмий ишланмалар ниҳоятда кам.

Мазкур мақолада формал юридик таҳлил, кейс-стади (case study) усулларида фойдаланган ҳолда, фуқароларнинг сайлов ҳуқуқлари бузилганлиги тўғрисидаги ариза (шикоят)ларни кўриб чиқиш тартиби таҳлил қилинади.

Фуқаролар томонидан сайланиб, сайловда ғолиб чиққан маълум бир шахсга кейинги сайловларга қадар фуқароларнинг манфаатини кўзлаб, қонунларга риоя қилган ҳолда уларга хизмат қилиш учун ваколат берилади. Сайлов орқали фуқаро ўзига тегишли бўлган бошқарув ҳуқуқини маълум бир шахсга вақтинча, белгиланган муддатга топширади. Айнан мана шу жиҳатларни ҳисобга олган ҳолда, сайловни мамлакатимизда рўй берадиган энг муҳим сиёсий жараёнлардан бири деб ҳисоблаш мумкин.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 117-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикасининг фуқаролари давлат ҳокимияти вакиллик органларига сайлаш ва сайланиш ҳуқуқига эгадирлар. Ҳар бир сайловчи бир овозга эга. Овоз бериш ҳуқуқи, ўз хоҳиш-иродасини билдириш тенглиги ва эркинлиги қонун билан кафолатланади [1].

Сўнгги йилларда сайлов қонунчилигини такомиллаштиришга қаратилган бир қанча муҳим ислохотлар амалга оширилди [2]. Жумладан, Ўзбекистон Республикасининг Сайлов кодекси қабул қилинди [3]. Сайлов қонунчилигидаги яна бир муҳим ўзгаришлардан бири Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси [4] қабул қилиниши билан боғлиқ бўлиб, ушбу кодекснинг қабул қилиниши билан фуқароларнинг сайлов ҳуқуқлари бузилганлиги тўғрисидаги ариза (шикоят)ларни кўриб чиқиш тартиблари ҳам такомиллаштирилди, деб айтишимиз мумкин.

**Фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий механизмлари мазмун-моҳияти.** Фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий механизмларини шартли равишда иккига бўлиб ўрганиш мумкин. Булар фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг пассив (салбий) ва актив (ижобий) ҳуқуқий механизмларидир.

Фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг пассив (салбий) ҳуқуқий механизмига сайлов қонунчилиги бузилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси [5] ва Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси [6] билан ўрнатилган жавобгарликнинг келиб чиқиши киради. Бунда содир этилган ҳуқуқбузарлик ёки қилмиш учун жавобгарликка тортилиши орқали билвосита тарзда ҳуқуқи бузилган фуқаронинг сайлов ҳуқуқларини пассив тарзда ҳимоя қилишга эришилади. Яъни жавобгарликка тортилиш орқали бошқа шахслар томонидан худди шундай ҳуқуқбузарлик ёки қилмиш содир этилишининг олди олинади. Бу эса, албатта, фуқароларнинг сайлов ҳуқуқлари ҳимоя қилинишига олиб келади. Бироқ, таъкидлаш жоизки, бундай ҳолларда ҳар доим ҳам фуқаролар ўз ҳуқуқини фаол тарзда ҳимоя қила олмайди. Чунки тегишли маъмурий ёки жиноий жавобгарликка тортиш масаласи ваколатли давлат органларига ҳавола қилинади.

Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг V-1 боби сайлов ва референдумни ташкил этиш ҳамда ўтказиш соҳасидаги ҳуқуқбузарликлар учун маъмурий жавобгарлик деб номланиб, унда жами 8 та модда келтириб ўтилган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Марказий сайлов комиссиясининг, сайлов комиссияларининг, референдум ўтказувчи комиссияларнинг фаолиятига аралашиш (51-2-модда); Ўзбекистон Республикаси Марказий сайлов ко-

миссиясининг, сайлов комиссияларининг, референдум ўтказувчи комиссияларнинг қарорларини бажармаслик (51-3-модда); номзоднинг, ишончли вакилнинг, кузатувчининг ёки сиёсий партия ваколатли вакилнинг ҳуқуқларини бузиш (51-4-модда); сайловолди ташвиқотни, референдумга қўйилган масалалар юзасидан ташвиқот олиб бориш шартлари ва тартибини бузиш (51-5-модда); номзодлар, сиёсий партиялар тўғрисида ёлғон маълумотларни тарқатиш (51-6-модда); сайловга ёки референдумга тайёргарлик кўриш ва сайлов ёки референдум ўтказиш жараёнида ахборот ҳамда ташвиқот материалларини қасддан йўқ қилиб юбориш ёки уларга қасддан шикаст етказиш (51-7-модда); сайловни ёки референдумни молиялаштириш тартибини бузиш (51-8-модда); жамоатчилик фикри сўровлари натижаларини, сайлов ёки референдум натижалари тахминларини чоп этиш (эълон қилиш) тартибини бузиш (51-9-модда) кабилар шулар жумласидандир.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларига қарши жиноятларга бағишланган VII бобида ҳам (бобнинг номи – Жиноятда иштирокчилик) сайлов ёки референдум ташкил қилиш, уларни ўтказиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш (146-модда), сайлов ҳуқуқи ёки ишончли вакил ваколатларининг амалга оширилишига тўсқинлик қилиш (147-модда) учун жиноий жавобгарлик ўрнатилганлигини кўришимиз мумкин.

Фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг актив (ижобий) ҳуқуқий механизмлари деганда, бевосита ҳуқуқи бузилган шахснинг ҳуқуқини қонун доирасида тўғридан-тўғри ҳимоя қилиш орқали тиклаш тушунилади. Ўз навбатида, фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг актив (ижобий) ҳуқуқий механизмларининг икки тартиби мавжуд. Бири – маъмурий тартиб бўлса, иккинчи-

си – суд тартибида фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишдир.

Ўзбекистон Республикасида сайлов ҳуқуқларини маъмурий тартибда ҳимоя қилишга қаратилган муҳим қонун сифатида Ўзбекистон Республикаси Сайлов кодексини келтириб ўтиш мумкин.

Жумладан, Сайлов кодексининг 101-моддасига кўра, сайлов комиссиялари томонидан жисмоний ва юридик шахслар мурожаатларини кўриб чиқишнинг қуйидаги тартиби ўрнатилган:

– *сайлов комиссиялари сайлов кампаниясини ўтказиш даврида жисмоний ва юридик шахсларнинг ушбу Кодекс талаблари бузилганлиги ёки сайловни ташкил этишнинг бошқа масалалари хусусида ўзига келиб тушган мурожаатларни ўз ваколатлари доирасида кўриб чиқиши, ушбу мурожаатлар бўйича текширувлар ўтказиши ва уч кунлик муддатда уларга ёзма жавоблар бериши, сайловга камида олти кун қолганда ёки овоз бериш кунини келиб тушган мурожаатларни эса дарҳол кўриб чиқиб, жавоб қайтариши шарт.*

*Мурожаатлар қайдлов дафтарида рўйхатга олиниши лозим.*

*Сайлов комиссиясининг раиси мурожаатни кўриб чиқиш ва унга доир қарор қабул қилиш учун ушбу Кодексда белгиланган муддатларда тегишли комиссия чақиради ва мажлис ўтказади. Мажлисга манфаатдор шахслар таклиф этилиши мумкин.*

*Участка сайлов комиссияси қўйилган масалаларни ҳал этиш ўз ваколатига кирмаслиги сабабли мурожаатни уч кун муддатда тегишли органларга юборади ва бундан мурожаат юборган шахсни хабардор қилади.*

*Мурожаатни кўриб чиққан сайлов комиссиялари аъзолари уни кўриб чиқиш натижалари ва қабул қилинган қарор тўғрисида мурожаат юборган шахсни хабардор қилиши шарт.*

Фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг суд тартиби ҳам актив (ижобий) ҳуқуқий механизм сифатида са-

марали ҳисобланади [7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15].

Ўзбекистон Республикасида сайлов ҳуқуқларини суд тартибида ҳимоя қилишга қаратилган иккита муҳим қонун мавжуд. Булар – Ўзбекистон Республикаси Сайлов кодекси ва Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекс. Мазкур қонунларда сайлов ҳуқуқларини суд тартибида ҳимоя қилишга оид бир қанча қоидалар келтириб ўтилган. Жумладан, Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 27-моддасида маъмурий судларга сайлов комиссияларининг хатти-ҳаракатлари (қарорлари) юзасидан низолашиш тўғрисидаги ишлар тааллуқли эканлиги қайд этиб қўйилган. Бунда шунинг эътиборга олиш лозимки, Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 30-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикаси Олий суди биринчи инстанция суди сифатида Ўзбекистон Республикаси Марказий сайлов комиссияси хатти-ҳаракатлари (қарорлари) юзасидан низолашиш ҳақидаги ишларни кўриб чиқади.

Сайлов кодексида Ўзбекистон Республикасида сайловни ўтказиш принциплари, сайлов ўтказилиш тартиби, номзодликка қўйиш тартиби, сайлов иштирокчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, сайлов комиссиясининг ваколатлари, сайловолди ишларни амалга ошириш тартиби ва муддатлари, шунингдек, овоз бериш жараёнида амал қилиниши керак бўлган тартиб-қоидалар, сайлов натижаларини эълон қилиш тартиби аниқ-равшан қилиб белгилаб қўйилган. Бу эса сайловчиларнинг сайлов тўғрисидаги тушунчаларини кенгайтиришга хизмат қилади.

Сайлов кодексининг қабул қилиниши билан мамлакатимизда сайлов ўтказишнинг қатъий тартиби белгилаб қўйилди. Шундай экан, ушбу қонун-қоидаларни бузганлик учун жавобгарлик ҳам белгилаб қўйилган.

Хорижий мамлакатларда ҳам сайлов ҳуқуқлари юзасидан судга шикоят қилиш ҳуқуқлари назарда тутилган. Жумладан, Россия Федерацияси Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексининг [16] 239-моддасида сайловчилар ўзларининг сайлов ҳуқуқлари бузилиши юзасидан давлат органлари, улар мансабдор шахслари, сайлов комиссиялари қарорлари, ҳаракати (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиши мумкинлиги келтириб ўтилган.

Бироқ, шунинг тан олиш лозимки, Россия Федерацияси Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексининг 239-моддасида сайлов жараёни иштирокчиларининг ҳар бири қайси масалалар юзасидан судга шикоят қилиши мумкинлиги бир-биридан ажратилган ҳолда берилганини кўриш мумкин. Мисол учун, кузатувчилар, сайлов комиссияси аъзолари, номзодлар ва уларнинг ишончли вакиллари, прокурорнинг ҳам судга маъмурий даъво аризаси билан мурожаат қилиши мумкинлиги назарда тутилган. Умуман олганда, сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишга оид алоҳида боб, яъни 24-бобда 239–244-моддалар доирасида мурожаат қилувчи шахслар доираси (239-модда), мурожаат қилиш муддатлари (240-модда), иш кўриш муддатлари (241-модда), иш юритишни тугатиш (242-модда), иш юритиш билан боғлиқ бошқа масалалар (243-модда) ва ҳал қилув қарорини қабул қилишга (244-модда) оид масалалар батафсил тартибга солинганини кўриш мумкин.

Ушбу жиҳатларни Ўзбекистон қонунчилиги билан таққослаганда, шунга амин бўламизки, сайлов ҳуқуқлари бузилишига оид масалалар Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексида алоҳида бобда батафсил тартибга солинишини тақозо қилмоқда. Фуқароларнинг сайлов ҳуқуқлари бузилганлиги тўғрисидаги

ариза (шикоят)ларни кўриб чиқиш тартибини такомиллаштиришда хорижий тажрибани ҳам етарлича инобатга олиш лозим.

**Судга шикоят қилиш тартиби.** Ўзбекистон Республикаси Сайлов кодексида сайлов комиссияси қарорлари устидан шикоят қилиш тартиби ҳам белгилаб қўйилган.

Сайлов кодексининг 102-моддасига кўра, депутатликка номзодлар кўрсатган сиёсий партиялар органлари, депутатликка номзодлар, ишончли вакиллар, кузатувчилар ва сайловчилар сайлов комиссияларининг қарорлари устидан ушбу қарорлар қабул қилинганидан кейин беш кун ичида юқори турувчи сайлов комиссияси ёки судга шикоят қилиши мумкин. Марказий сайлов комиссиясининг қарорлари устидан қарор қабул қилинганидан кейин беш кун ичида Ўзбекистон Республикаси Олий судига шикоят қилиниши мумкин. Шикоят келиб тушганидан кейин уч кун ичида, сайловга камида олти кун қолганда эса дарҳол кўриб чиқилиши керак. Шикоят берган шахслар шикоятни кўриб чиқишда бевосита иштирок этиш ҳуқуқига эга.

Сайлов ҳуқуқлари бузилиши юзасидан тегишли сайлов комиссияларининг хатти-ҳаракатлари ёки қарорлари устидан маъмурий судга шикоят қилиш мумкин. Бунда тегишли сайлов комиссияси қарорини ҳақиқий эмас деб топиш ёки тегишли сайлов комиссияси хатти-ҳаракатини қонунга хилоф деб топишни сўраб маъмурий судга шикоят қилиниши мумкинлигига эътибор берилиши лозим.

Бироқ, шуни айтиб ўтишимиз керакки, такрорий сайлов ўтказиш, сайловларни ҳақиқий эмас деб топиш, сайловни ўтмаган деб топиш маъмурий суд ваколатига кирмайди. Шунга кўра, бундай талаблар билан маъмурий судга шикоят қилиб бўлмайди. Маъмурий судлар фақат тегишли сайлов комиссиялари қарорларини ҳақиқий эмас, хатти-ҳаракатини қонунга хилоф деб топиши мумкин.

Сайлов кодексига кўра, такрорий сайлов ўтказиш, сайловни ўтмаган, ҳақиқий эмас деб топиш фақатгина тегишли сайлов комиссиясининг ваколатига киради. Аммо бу ҳолатда фақатгина битта сайлов участкаси ёки округида сайлов ўтмаган деб топилган бўлса, агар ушбу сайлов участкаси ёки округи сайлов натижаларисиз ҳам сайлов ўтган деб ҳисоблаш мумкин бўлса, у ҳолда тегишли сайлов комиссияси томонидан ушбу участка сайлов натижалари ҳисобга олинмаслиги мумкин.

Бу борада Ўзбекистонда ҳам тегишли суд амалиёти мавжуд.

**Кейс № 1.** Аризачи Баҳромов Ф.Ф. судга Тошкент шаҳар Чилонзор тумани 4-Лутфий номли участка сайлов комиссиясининг 2019 йил 22 декабрдаги 19-сонли ноқонуний қабул қилинган қарорини Сайлов кодексининг кўплаб бузилишларини инобатга олган ҳолда бекор қилишни сўраб мурожаат қилган. Чилонзор туманидаги 631-сонли участка сайлов комиссияси аъзолари томонидан йўл қўйилган бир нечта қонун бузилишлар ва депутатликка номзод Мамадалиев А.А. билан участка сайлов комиссияси аъзоларининг манфаатлар тўқнашувини инобатга олган ҳолда, Сайлов кодекси 96-моддасига биноан, 631-сонли сайлов участкасида сайловлар пайтида овоз бериш натижаларига таъсир кўрсатган қонун бузилишлари сабабли участка сайлов комиссиясида ўтган сайловни ҳақиқий эмас деб топишни сўраган. Шунингдек, аризачи Баҳромов Ф.Ф. сайловларнинг умумий натижаларидан 631-сонли сайлов участкасининг натижаларини чиқариб ташлаб, энг кўп овоз тўплаган номзодлар учун иккинчи турни ташкиллаштиришни сўраган.

Бироқ маъмурий суд томонидан мазкур ариза иш юритишга қабул қилиниши рад этилган. Асос сифатида Ўзбекистон Республикаси Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 133-моддаси биринчи қисмининг 1-банди, яъни мазкур



ишнинг маъмурий судга тааллуқли эмаслиги келтириб ўтилган.

Бундан кўринадик, Сайлов кодекси-га кўра, сайловни ҳақиқий эмас деб топиш фақатгина тегишли сайлов комиссиясининг ваколатига киради. Бундай талаб билан маъмурий судга мурожаат қилиб бўлмайди.

**Кейс № 2.** Аризачи Ғ. “22.12.2019 йилда ўтказилган сайлов натижаларини ҳақиқий эмас деб топиш ҳақидаги” ариза билан Шеробод туман маъмурий судига мурожаат қилган. Бироқ маъмурий суд томонидан мазкур ариза иш юритишга қабул қилиниб, 2020 йил 9 январдаги ҳал қилув қарори билан аризачи Ғ. нинг шикоят аризаси қаноатлантирилган.

Бироқ, фикримизча, маъмурий суд томонидан мазкур ариза иш юритишга қабул қилинмаслиги лозим эди. Асос сифатида Ўзбекистон Республикаси Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг (МСИЮтК) 133-моддаси биринчи қисмининг 1-банди, яъни мазкур ишнинг маъмурий судга тааллуқли эмаслигини келтириб ўтиш мумкин. Зеро, Сайлов кодексига кўра, сайлов натижаларини ҳақиқий эмас деб топиш фақатгина тегишли сайлов комиссиясининг ваколатига киради. Бундай талаб билан маъмурий судга мурожаат қилиб бўлмайди.

Юқоридаги амалий мисоллардан шуни кўришимиз мумкинки, фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг суд тартиби ҳам ўзига хос маълум бир талаб ва шартларга эга. Мазкур қоидаларга риоя қилмаслик эса фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишда муаммолар келтириб чиқариши мумкин.

Фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини суд тартибида ҳимоя қилишда судга мурожаат қилиш муддатларига ҳам жиддий эътибор қаратиш лозим. Зеро, тегишли муддат ўтгандан кейин қилинган ариза (шикоят) қаноатлантирилмаслиги мумкин.

Сайлов кодексининг 102-моддасига кўра, сайловчилар сайлов комиссияла-

рининг қарорлари устидан ушбу қарорлар қабул қилинганидан кейин беш кун ичида юқори турувчи сайлов комиссияси ёки судга шикоят қилиши мумкин. Марказий сайлов комиссиясининг қарорлари устидан қарор қабул қилинганидан кейин беш кун ичида Ўзбекистон Республикаси Олий судига шикоят қилиш имкони мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 декабрдаги “Маъмурий органлар ва улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилиш тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш бўйича суд амалиёти ҳақида”ги 24-сонли қарори 18-бандида маъмурий органлар ва улар мансабдор шахслари қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят бериш тўғрисидаги ишларни кўришда суд Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг даъво муддати тўғрисидаги нормаларини қўллашга ҳақли эмас ва фақат МСИЮтК ҳамда тегишли ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи қонунларда назарда тутилган муддатларгагина асосланиши кераклиги келтирилган [17].

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 декабрдаги 24-сонли қарори 19-бандига кўра, аризининг қонун ҳужжатларида белгиланган муддатлар ўтганидан кейин берилиши уни қайтариш учун асос бўлмайди. Бундай ҳолларда ариза иш юритишга қабул қилиниб, мазмунан кўриб чиқилиши лозим.

Суд ҳар бир иш бўйича аризачининг қонун билан белгиланган муддатда судга мурожаат қилганини текшириши, бу борада қонун бузилиши ҳолати аниқланганда, манфаатдор шахс ушбу ҳолатга эътибор қаратганлигидан қатъи назар, мурожаатнинг ўтказиб юборилиши сабабларини муҳокама қилиши лозим.

Судга мурожаат қилиш муддати аризачига қуйидагилар маълум бўлган куннинг эртасидан бошланади:

– унинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари бузилганлиги;

– унинг ҳуқуқлари ва эркинликларини амалга оширишда тўсиқлар вужудга келтирилганлиги;

– унинг зиммасига бирор-бир мажбурият юкланганлиги.

Судга мурожаат қилиш муддатига риоя қилиниши масаласи ишни тўғри ҳал қилишда муҳим ўрин тутиши сабабли унинг тиклаш ёки тиклашни рад этиш тўғрисидаги хулосалар, МСИЮтК 156-моддаси биринчи қисмининг 2-бандига кўра, суднинг ҳал қилув қарорида асослантирилиши лозим.

Агар судга мурожаат қилиш муддати ўтказиб юборилган ёки ўтказиб юборилган муддатни тиклаш суд томонидан рад этилган бўлса, ариза қаноатлантирилмайди.

Бундан кўринадики, сайловчилар сайлов комиссияларининг қарорлари устидан ушбу қарорлар қабул қилинганидан кейин беш кун ичида юқори турувчи сайлов комиссияси ёки судга шикоят қилиши мумкин. Мазкур муддатга риоя қилмаслик ариза (шикоят)нинг қаноатлантирмасдан қолдирилишига асос бўлиши мумкин.

Фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини суд тартибида ҳимоя қилишда ариза (шикоят) шаклига ҳам етарлича эътибор қаратиш лозим.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 декабрдаги 24-сонли қарори 15-бандига кўра, қарорни ҳақиқий эмас деб топиш, ҳаракатни (ҳаракатсизликни) қонунга хилоф деб топиш тўғрисидаги ариза (шикоят) МСИЮтК 128-, 187-моддаларига мувофиқ расмийлаштирилиши ҳамда қонунда белгиланган тартиб ва миқдорда давлат божи тўланган бўлиши лозим. Ариза (шикоят) шакли ва мазмунига нисбатан МСИЮтК 187-моддасида белгиланган талабларни инобатга олиб, унда, жумладан, қуйидагилар кўрсатилиши керак:

– қандай қарор, ҳаракат (ҳаракатсизлик) устидан шикоят қилинаётганлиги;

– маъмурий органнинг номи;

– мансабдор шахснинг фамилияси ва исм-шарифининг бош ҳарфлари;

– қарорнинг реквизитлари;

– аризачининг аниқ қандай ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари бузилганлиги;

– аризачининг фикрига кўра, унинг устидан шикоят қилинаётган қарор, ҳаракат (ҳаракатсизлик) қайси қонун ҳужжатига зид эканлиги;

– шунга ўхшаш шикоят бўйсунув тартибида юқори турувчи орган ёки мансабдор шахсга берилган-берилмаганлиги ва агар берилган бўлса, қандай жавоб олинганлиги.

Таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 декабрдаги 24-сонли қарори 15-бандига кўра, аризага (шикоятга) МСИЮтК 130-моддасида кўрсатилган ҳужжатлар, шунингдек, низолашилаётган қарор нусхаси илова қилинади. Бироқ МСИЮтК 134-моддасининг биринчи қисмига мувофиқ, аризага қарорни илова қилмаслик аризани қайтаришга асос бўлмайди. Суд низолашилаётган қарорни аризачининг илтимосномасига кўра ёки ўз ташаббуси билан маъмурий органдан талаб қилиб олишга ҳақли.

Бундан кўринадики, фуқаролар томонидан судга мурожаат қилинганда, тегишли сайлов комиссияларининг қарорларини аризага илова қилмаслик аризани қайтаришга асос бўлмас экан.

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси 142-моддасига кўра, сайлов комиссиясининг хатти-ҳаракатлари (қарорлари) устидан берилган шикоят суд томонидан шикоят берилган кундан эътиборан уч кундан кечиктирмай кўриб чиқилиши, агар сайловга олти кундан кам вақт қолган бўлса, дарҳол кўриб чиқилиши лозим.

Шикоят суд томонидан аризачи ва тегишли сайлов комиссиясининг вакили, шунингдек, прокурорни, агар шикоят ари-

зачига эмас, балки бошқа фуқарога дахлдор бўлса, ўша шахсни ҳам чақирган ҳолда кўриб чиқилади. Бу шахсларнинг келмаслиги ишни кўриб чиқишга тўсқинлик қилмайди.

Суднинг ҳал қилув қарори чиқарилиши биланоқ дарҳол тегишли сайлов комиссияси ва аризага топширилади.

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси 167-моддасига кўра, сайлов комиссияларининг хатти-ҳаракатлари (қарорлари) юзасидан низолашиш тўғрисидаги ишларга доир ҳал қилув қарорлари дарҳол ижро этилиши лозим.

Хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, янги сайлов қонунчилиги сайловларнинг очиқ, ошкора, адолатли ўтишини таъминлаб беради. Фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилиш борасида бир нечта муҳим жиҳатларни эътиборга олиш лозим. Аввало, сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг пассив ва актив кўринишлари мавжуд. Актив кўринишнинг икки хил шакли – маъмурий ва суд тартиби фарқланади. Суд тартибида мурожаат

қилишда тегишли сайлов комиссиялари қарорларини ҳақиқий эмас деб топиш ёки сайлов комиссиялари ҳаракатларини қонунга хилоф (ғайриқонуний) деб топиш юзасидан ариза (шикоят) маъмурий судга берилади. Ариза (шикоят) талабларини тўғри шакллантириш ҳам муҳим аҳамиятга эга. Такрорий сайлов ўтказиш, сайловларни ҳақиқий эмас деб топиш, сайловни ўтмаган деб топиш маъмурий суд ваколатига кирмайди. Шунга кўра, бундай талаблар билан маъмурий судга шикоят қилиб бўлмайди. Ариза (шикоят) тегишли ҳуқуқлар бузилишини билган пайтдан бошлаб беш кун ичида берилиши мумкин. Мурожаат ўз вақтида қилинмаса, ариза (шикоят)ни қаноатлантириш рад этилади. Шу каби процессуал қоидаларга риоя этилиши, фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий механизмлари ҳамда фуқароларнинг сайлов ҳуқуқлари бузилганлиги тўғрисидаги ариза (шикоят)ларни кўриб чиқиш тартибини билиш энг муҳим конституциявий ҳуқуқлардан бири бўлмиш сайлов ҳуқуқини самарали ҳимоя қилишни таъминлайди.

## REFERENCES

1. O'zbekiston Respublikasining Konstitusiyasi. Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 09.02.2021 y., 03/21/670/0089-son, 09.02.2021 y., 03/21/671/0093-son.
2. Nematov J. Saylov qonunchiligiga oid sud ishlarini yuritishning o'ziga xos xususiyatlari. Odil sudlov jurnali. 2019. № 11. B. 12–16.
3. O'zbekiston Respublikasining Saylov kodeksi. Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 26.06.2019 y., 03/19/544/3337-son; 09.02.2021 y., 03/21/670/0089-son.
4. O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksi. Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 13.01.2021 y., 03/21/662/0012-son.
5. O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksi. Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 13.01.2021 y., 03/21/665/0015-son, 15.01.2021 y., 03/21/666/0032-son, 15.01.2021 y., 03/21/667/0035-son, 13.02.2021 y., 03/21/673/0112-son.
6. O'zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi. Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 15.01.2021 y., 03/21/667/0035-son, 13.02.2021 y., 03/21/673/0112-son, 18.02.2021 y., 03/21/675/0126-son.
7. Nematov J. (2020). Transformation of soviet administrative law: Uzbekistan's case study in judicial review over administrative acts. Administrative Law and Process, (1(28), 105-125.



8. Nematov, N. (2020). Would the new administrative court system be milestone to change post-soviet administrative law in Uzbekistan? Review of law sciences, (4), 16-20.

9. ウズベキスタン行政法における新改革: 課題とその解決 (特集 ウズベキスタンにおける行政法改革). J Nematov - ICD news: 法務省法務総合研究所国際協力部報, 2018(6). 29-38. (Nematov J. (2018). New administrative law reforms in Uzbekistan: problems and their solutions. ICD news 2018(6). 29-38. [In Japanese]).

10. ウズベキスタンにおける行政裁判制度の法的諸問題 (6・完) 旧ソ連における行政に対する司法審査との比較研究. ネマトフジュラベック - 名古屋大学法政論集, 2017(271). 127-155. (Nematov, J. (2017). Legal Problems of the Judicial Review on Public Administration in the Uzbekistan. A Comparative Study in Judicial Review on Public Administration in the former Soviet Union-(6). Journal of Law and Politics, (271), 127-155. [In Japanese]).

11. ウズベキスタンにおける行政裁判制度の法的諸問題 (5) 旧ソ連における行政に対する司法審査との比較研究. ネマトフジュラベック - 名古屋大学法政論集, 2016 (268). 247-269. (Nematov, J. (2016). Legal Problems of the Judicial Review on Public Administration in the Uzbekistan. A Comparative Study in Judicial Review on Public Administration in the former Soviet Union-(5). Journal of Law and Politics, (268), 247-269. [In Japanese]).

12. ウズベキスタンにおける行政裁判制度の法的諸問題 (4) 旧ソ連における行政に対する司法審査との比較研究. ネマトフジュラベック - 名古屋大学法政論集, 2016 (267). 161-192. (Nematov, J. (2016). Legal Problems of the Judicial Review on Public Administration in the Uzbekistan. A Comparative Study in Judicial Review on Public Administration in the former Soviet Union-(4). Journal of Law and Politics, (267), 161-192. [In Japanese]).

13. ウズベキスタンにおける行政裁判制度の法的諸問題 (3) 旧ソ連における行政に対する司法審査との比較研究. ネマトフ, ジュラベック - 名古屋大学法政論集, 2015 (263). 323-356. Nematov, J. (2015). Legal Problems of the Judicial Review on Public Administration in the Uzbekistan. A Comparative Study in Judicial Review on Public Administration in the former Soviet Union-(3). Journal of Law and Politics, (263), 323-356. [In Japanese]).

14. ウズベキスタンにおける行政裁判制度の法的諸問題 (2) 旧ソ連における行政に対する司法審査との比較研究. ネマトフ, ジュラベック - 名古屋大学法政論集, 2015 (261). 195-224. (Nematov, J. (2015). Legal Problems of the Judicial Review on Public Administration in the Uzbekistan. A Comparative Study in Judicial Review on Public Administration in the former Soviet Union-(2). Journal of Law and Politics, (261), 195-224. [In Japanese]).

15. ネマトフ, ジ., Nematov, J. (2014). ウズベキスタンにおける行政裁判制度の法的諸問題 (1) : 旧ソ連における行政に対する司法審査との比較研究. 名古屋大学法政論集, 2014 (259). 247-275. (Nematov, J. (2014). Legal Problems of the Judicial Review on Public Administration in the Uzbekistan. A Comparative Study in Judicial Review on Public Administration in the former Soviet Union-(1). Journal of Law and Politics, (259), 247-275. [In Japanese]).

16. Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossiyskoy Federatsii ot 08.03.2015 N 21-FZ (red. ot 08.12.2020).

17. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2019-yil 24-dekabrdagi "Ma'muriy organlar va ular mansabdor shaxslarining qarorlari, harakatlari (harakatsizligi) ustidan shikoyat qilish to'g'risidagi ishlarni ko'rib chiqish bo'yicha sud amaliyoti haqida"gi 24-sonli qarori.

UDC: 347 (042) (575.1)  
ORCID: 0000-0003-1773-4214

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЛАГИАТА КАК ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ЕГО ВИДЫ

**Юсупов Жасурбек Мэлсович,**  
преподаватель кафедры “Гражданское право”  
Ташкентского государственного юридического университета;  
e-mail: jasur.yusupov@gmail.com

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются общая характеристика плагиата как вида правонарушения и вопросы недопущения плагиата учащимися во время выполнения научных работ, подчеркиваются различные виды плагиата, их характеристики, основные формы некорректного поведения и их последствия. С целью определения размера проблемы приводятся результаты иностранных практических исследований. Для того чтобы изучить уровень внимания, которое уделяется плагиату и путям разрешений вопросов, связанных с проблемами плагиата, проведен анализ данных на официальных веб-сайтах ряда образовательных учреждений. Изучено законодательство Республики Узбекистан – Законы Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и «О коммерческой тайне». В настоящее время борьба с плагиатом в образовании и науке затруднена тем, что заимствование осуществляется не для того, чтобы обогатиться экономически, а часто с целью увеличения количества публикаций по результатам научной деятельности. Рекомендовано не совершать действий, которые могут способствовать возникновению плагиата. Подчеркивается, что достичь цели устранения ошибочных заимствований за короткое время возможно через расширение прозрачности образовательных и учебных процессов, а также принятия иных действий, предотвращающих возникновение плагиата.

**Ключевые слова:** плагиат, гражданско-правовая ответственность, способ использования, незаконное использование, заимствование, цитирование, переработка, обнародование, право авторства, парафраз, синонимизация, виды плагиата.

## ҲУҚУҚБУЗАРЛИК СИФАТИДА ПЛАГИАТНИНГ УМУМИЙ ХУСУСИЯТЛАРИ ВА ТУРЛАРИ

**Юсупов Жасурбек Мэлсович,**  
“Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси ўқитувчиси,  
Тошкент давлат юридик университети

**Аннотация.** Ушбу мақолада ҳуқуқбузарликнинг бир тури сифатида плагиатнинг умумий хусусиятлари ва талабалар томонидан илмий иш пайтида плагиатнинг олдини олиш масалалари ўрганиб чиқилди, плагиатнинг ҳар хил турлари ёритиб берилди, уларнинг хусусиятлари, нотўғри хатти-ҳаракатларнинг асосий шакллари ва уларнинг турли хил оқибатлари келтириб ўтилди. Муаммонинг ҳажмини аниқлаш учун чет эл ҳаётини ўрганиш натижалари баён қилинди. Кўчирмачилик ва плагиат билан боғлиқ муаммоларни ҳал қилиш усулларига эътиборни ўрганиш мақсадида маълумотни қайта ишлаш ўқув муассасаларининг расмий веб-сайтларида амалга оширилди. “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида” ва “Тижорат сирлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунларига нисбатан Ўзбекис-

тон Республикаси қонунчилиги муҳокама қилинмоқда. Ҳозирги вақтда таълим ва илм-фандаги плагиатга қарши кураш қийинлашмоқда, чунки экстракция иқтисодий бойитиш учун эмас, балки кўпинча илмий фаолиятнинг чиқарилган натижалари кўрсаткичлари амалга оширилади. Плагиатнинг пайдо бўлишига ёрдам берадиган ҳар қандай хатти-ҳаракатларни қилмаслик тавсия этилади. Таълим ва тарбия жараёнларининг шаффофлигини таъминлаш, шунингдек, плагиат ҳолатларининг олдини олиш учун бошқа ҳаракатларни амалга ошириш орқали қисқа вақт ичида хато қарздорликни йўқ қилиш мақсадига эришиш мумкинлиги таъкидланган.

**Калим сўзлар:** плагиат, фуқаролик жавобгарлиги, фойдаланиш усули, ноқонуний фойдаланиш, қарз олиш, котировка, қайта ишлаш, ошкор қилиш, муаллифлик ҳуқуқи, парафраза, синонимизация, плагиат турлари.

## GENERAL CHARACTERISTIC OF PLAGIATE AS OFFENSES AND ITS TYPES

**Yusupov Jasurbek Melsovich,**

Lecturer at the Department of Civil Law  
at the Tashkent State University of Law

**Abstract.** This article examines the general characteristics of plagiarism as a type of offense, issues of preventing plagiarism by students during scientific work, emphasizes various types of plagiarism, gives their characteristics, highlights the main forms of incorrect behavior and their various consequences. In order to determine the size of the problem, the results of foreign life studies are presented. In order to study the attention paid to plagiarism and ways of resolving issues related to plagiarism issues, data processing has been implemented on formal websites of educational institutions. The legislation of the Republic of Uzbekistan regarding the Laws of the Republic of Uzbekistan "On Trademarks, Service Marks and Appellations of Origin of Goods" and "On Commercial Secrets" is being discussed. At present, the struggle against plagiarism in education and science is becoming difficult because the extraction is not carried out in order to enrich economically, but often in order to implement the indicators of the released results of scientific activity. It is recommended not to take actions that may contribute to the occurrence of plagiarism. It is emphasized that it is possible to achieve the goal of eliminating erroneous borrowing in a short time by increasing the transparency of educational and educational processes, as well as taking other actions to prevent the occurrence of plagiarism.

**Keywords:** plagiarism, civil liability, method of use, illegal use, borrowing, quoting, processing, disclosure, copyright, paraphrase, synonymization, types of plagiarism.

### Введение

Борьба с плагиатом в работах студентов и соискателей ученых степеней кандидата и доктора наук – одна из главных тем сегодняшнего времени. Национальные и иностранные ученые всерьез выражают обеспокоенность высокими темпами распространения плагиата в сфере образования и науки.

При исследовании проблематики плагиата прежде всего обращает на себя внимание многообразие его трактовок в научной юридической литературе. В одних

случаях под плагиатом понимается самовольное обнародование под своим именем произведения, созданного другим автором [1, с. 70], в других – введение в гражданский оборот чужого произведения или его части под собственным именем [2, с. 112].

Интеллектуальная собственность – это любой продукт человеческого интеллекта, защищенный законом от несанкционированного использования третьими лицами. Интеллектуальная собственность включает творческую собственность, такую как письмо, музыка, рисунок, живопись, фото-

графия и кино. Законы, защищающие интеллектуальную собственность, делятся на четыре категории, включая авторское право, патенты, товарные знаки и коммерческую тайну. Авторское право подразумевает оригинальные творческие работы, включая картины, письма, архитектуру, фильмы, программное обеспечение, фотографии, танцы и музыку, защищены законами об авторских правах. Патент дает патентообладателю исключительные права на создание, использование, импорт и продажу запатентованной инновации в течение ограниченного периода времени. Торговые марки, слоганы логотипов и другие элементы, которые идентифицируют и выделяют продукты и услуги, защищены Законом Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» [3, с. 1]. Товарные знаки имеют разные степени защиты, в отличие от произведений, охраняемых авторским правом.

Законы о коммерческой тайне защищают конфиденциальную деловую информацию [4, с. 1]. Примеры включают конфиденциальный маркетинговый план или рецепт бренда сальсы [5, с. 2].

### **Основная часть**

Когда студент начинает курс обучения, его часто предупреждают в начале учебного года, чтобы он не использовал как плагиат работы других людей. Как правило, студент получает инструкции о том, как избежать плагиата, в руководствах по модулям, распространяемых в начале курса. Этот раздел представляет собой краткое и практическое руководство по предотвращению плагиата, выделяя распространенные «ловушки», в которые студенты могут легко попасть, если неправильно используют и не справляются с материалами.

Плагиат – это использование чужой работы без должного признания. В академическом контексте плагиатом называется процесс, когда студенты пытаются выдать

работы других авторов за свои собственные. Альтернативное определение плагиата предложено Оксфордским университетом, который вместо этого предполагает, что плагиат – это практика представления чужой работы как своей, с его согласия или без его согласия, путем включения ее в свою собственную работу без полного признания. Плагиат может быть умышленным и/или случайным/безрассудным, но в любом случае это серьезное преступление, которое может значительно снизить ценность работы учащихся. Помимо этих определений, плагиат также можно определить, как акт обмана, вводящий в заблуждение академических преподавателей, путем завышения уровня проверки и чтения, которые учащийся выполнил при подготовке к сочинению или отчету [6, с. 1].

Предложенное определение Ю.А. Дмитриевым и А.А. Молчановым: «Плагиат – это осознанное (умышленное) заимствование чужого произведения (его части), обнародование его под своим именем, не принадлежащим реальному автору, совершаемое в целях извлечения материальной или иной выгоды для себя или третьих лиц» [7, с. 97].

Теперь, когда серьезность плагиата раскрыта, важно обрисовать и подробно описать различные типы плагиата. В конце концов, исследования показывают, что студенты в основном занимаются плагиатом из-за небрежности, а не реальными намерениями. Это никоим образом не смягчает последствия того, что вас поймали на плагиате. Случайный или преднамеренный плагиат – это то, чего современным студентам следует избегать любой ценой.

Плагиат также является чрезвычайно сложной проблемой, в которой задействовано множество факторов: действительно, существует также несколько различных типов плагиата, которые студент должен полностью осознавать.



Так, существуют различные виды плагиата:

1. *Умышленный* плагиат является наиболее распространенной формой плагиата и представляет собой попытку выдать чужую работу за свою. Альтернативное определение умышленного плагиата состоит в том, что это – процесс активных попыток обмануть преподавателей, выдавая чужую работу за свою. Умышленный плагиат – это не только наиболее распространенная форма плагиата, но также и вид плагиата, который влечет за собой самое суровое наказание. Это связано с тем, что с помощью преднамеренного плагиата студент сразу же показывает себя нечестным и недобросовестным – два особенно разрушительных атрибута в отношении их будущей карьеры.

2. *Перефразирование* является другой распространенной формой плагиата, которая встречается в академическом мире, это есть изменение нескольких слов, но с сохранением той же структуры предложения, которая использовалась первоначальным автором. Студенты предполагают, что изменение нескольких слов предотвратит обнаружение плагиатом их преподавателями, но это не так. Академические наставники будут читать исходные тексты и, следовательно, определять области, в которых учащийся передавал данные, которые ему не принадлежат. Как и в случае с первым типом плагиата, это еще один пример преднамеренного плагиата, то есть того, что происходит не случайно, а вместо этого связано с умыслом.

3. *Перефразирование в стиле пэчворк* в значительной степени совпадает с перефразированием, указанным выше, за исключением того, что оно включает в себя воровство слов и идей из нескольких исходных текстов и их исправление. Это также легко обнаружить преподавателям академических учебных заведений, и это также обманчиво и явно преднамеренно, как и

концепция перефразирования. Еще один ключевой момент, который следует отметить в связи с проблемой перефразирования пэчворк, заключается в том, что он может вовлечь студента в резюмирование ключевого момента аргументации автора без предоставления им должной академической заслуги путем ссылки на свое имя в списке источников в конце своего эссе или отчета. Иногда ученик добавляет имя другого автора к этому обобщенному пункту, чтобы скрыть тот факт, что он использовал чужую работу. Кроме того, перефразирование в стиле пэчворк часто может включать в себя копирование автором материала нескольких разных авторов и выдачу их аргументов за свои собственные.

4. *Концепция блефа* включает в себя чтение некоторых ключевых исходных текстов, таких как книги и академические журналы, с записью некоторых ключевых идей, так что они кажутся разными, хотя по сути они одинаковы. Этот тип плагиата одинаково вопиюще подходит для преднамеренного перефразирования и перефразирования в стиле пэчворк, потому что студент использует работы других авторов и заявляет о своей собственности на их слова и идеи, чтобы завышать собственные знания по предмету. Блеф становится все более популярным способом плагиата в современном академическом мире, потому что студенты могут очень быстро получить доступ к большому количеству источников благодаря доступности Интернета. В Интернете есть обширное хранилище как книг, так и академических журналов, поэтому студенты могут копировать и вставлять цитаты, не пытаясь читать и интерпретировать тексты. Таким образом, создается впечатление, что они много читали и связались с множеством разных авторов. Однако это впечатление, конечно, ложное, и академическим преподавателям очень легко заметить, когда это произошло.

5. *Сшивание источников* – этот вид плагиата имеет ограниченную видимость и поэтому ее трудно обнаружить. Это связано с тем, что список источников правильно и точно цитируется учащимся, однако они не смогли критически проанализировать исходные тексты для создания работы, которая действительно является их собственной. Сшивание источников по-прежнему является явной формой плагиата, однако, скорее всего, оно будет случайным, а не преднамеренным. Сшивание источников также может привести к тому, что исследователь станет чрезмерно полагаться на критические аргументы других авторов вместо того, чтобы использовать свои аналитические навыки для выдвижения собственного критического комментария. Это никоим образом не смягчает вредные последствия выявления плагиата, к примеру, низкую успеваемость, что еще раз подчеркивает важность предотвращения плагиата любой ценой.

6. Плагиат вида *использования копии собственной работы* часто является неожиданным понятием, но он не менее обманчив, чем такие действия, как преднамеренное перефразирование. Во время модуля студентам могут быть заданы вопросы, аналогичные тем, на которые были даны ответы в предыдущем учебном году. Поэтому они могут решить использовать свою предыдущую работу, чтобы ответить на вопрос, полагая, что это сэкономит им время и силы. В некоторых случаях учащиеся пытаются учесть риск плагиата, переработав один или два раздела предыдущей работы, чтобы они лучше соответствовали критериям оценки новой работы. К сожалению, в академическом мире вы не можете получить две оценки или две степени за одну и ту же работу, поэтому, даже если студент использует свою предыдущую работу, не зная, что она неправильная, она все равно классифицируется как плагиат, и это будет отражено в оценках.

7. *Мозаичный плагиат* – это процесс, когда учащийся использует синонимы для замены слов существующих авторов в попытке выдать работу за свою собственную. Как правило, этот акт плагиата часто заключается в том, что учащийся сохраняет главную, центральную идею или аргумент автора и просто заменяет несколько слов, чтобы передать работу как свои собственные. Этот тип плагиата часто можно рассматривать как случайный, а не преднамеренный. Однако в некоторых случаях мозаичный плагиат может рассматриваться как акт преднамеренного плагиата, потому что студенты пытаются использовать слова, чтобы обмануть тот факт, что они украли центральную идею и/или аргумент другого автора. Преподавателям академических учебных заведений это легко заметить, потому что они ставят эссе и отчеты, основанные на критических идеях и аргументах, выдвинутых вами, студентами.

8. *Случайный плагиат* обычно возникает, когда студент ошибочно принимает взгляды одного автора за другого, пренебрегает цитированием своих источников и/или непреднамеренно перефразирует их, будь то перефразирование или перефразирование в стиле пэчворк. Отсутствие намерения никоим образом не снижает ущерба академической действительности эссе учащегося или ответа на отчет, который может быть нанесен высоким баллом за плагиат. Самым эффективным решением для случайного плагиата является правильное цитирование ссылок, что может быть достигнуто с помощью онлайн-генераторов ссылок.

9. *Покупка заданий* становится все более серьезной проблемой в современных колледжах и университетах и может повлечь за собой самые серьезные штрафы. В случае с университетами Брэдфорда, студентов, которых поймают на покупке заданий и сдачи их в качестве своей индивидуальной работы, ждет отчисление из универ-

ситета. Это означает, что сдача купленных заданий – это, пожалуй, самое наказуемое преступление, связанное с плагиатом, которое могут совершить студенты.

10. Также известное как вводящая в заблуждение атрибуция, *неточное авторство* относится к неточностям в том, как студенты цитируют авторов академической статьи. В случаях, когда у академической статьи более 3 авторов, студенты часто указывают только одно имя, чтобы сэкономить время в процессе написания ссылки. Это также рассматривается академическими учреждениями как плагиат. Это связано с тем, что учащийся не дал должного признания авторам материала, поэтому содержание было неправильно использовано как плагиат.

Несмотря на разную степень серьезности, учащимся следует избегать перечисленных выше типологий плагиата, если они хотят получить наивысшие оценки во время учебы. В идеале эти предупреждения должны восприниматься учащимися положительно, поскольку они служат напоминанием о том, каких методов следует избегать при формулировании эффективного ответа на эссе или вопрос отчета, с которым сталкивается студент.

Использование онлайн-источников в значительной степени способствовало тому, что каждый из этих типов плагиата все чаще встречается в современных академических учреждениях, таких как школы, колледжи и университеты. Это связано с тем, что доступность онлайн-источников упростила для студентов получение быстрого и легкого доступа к большему объему исходных текстов. Таким образом, это значительно увеличивает вероятность того, что учащийся злоупотребит некоторыми из этих источников, чтобы повысить свои шансы на получение более высокой оценки по предметному курсу, который они выбрали для изучения. Кроме того, каждая из типологий плагиата несет с собой

одинаковую строгость дисциплинарных мер и наказаний, которым подвергается студент, признанный виновным. Тот факт, что плагиат может принимать множество форм, лучше всего подчеркивает, насколько сложно решить эту проблему колледжам и университетам. Это связано с тем, что академические учреждения Великобритании постоянно сталкиваются с проблемой определения того, был ли обнаруженный плагиат осуществлен намеренно или случайно. Это важно для академических институтов, потому что это позволяет им назначать пропорциональное наказание. За случайный плагиат наказание должно быть связано с оценкой, а такие действия, как исключение, должны быть сохранены для случаев, когда было обнаружено, что учащийся умышленно пытается обмануть своего преподавателя, выдавая чужую работу за свою [8, с. 2].

Существует несколько различных способов формального цитирования источников в академических работах и в издательском мире за пределами академических кругов. В зависимости от профессора, дисциплины и институциональной политики могут быть предпочтительны сноски, концевые сноски или цитаты в скобках. Существуют также различные руководства по стилю, в том числе форматирование Ассоциации современного языка (MLA), форматирование Американской психологической ассоциации (APA) и форматирование книги стилей Associated Press и Chicago, которые легко доступны в Интернете. Во избежание плагиата важно просто убедиться, что источники так или иначе четко цитируются. Потеря очков за стиль может быть неидеальным вариантом, но это лучше, чем обвинение в плагиате [9, с. 3].

Кроме того, в настоящее время сеть Интернет дает возможность по-новому взглянуть на результаты интеллектуальной деятельности, их распространение и доступ.



Интернет, наряду с положительным влиянием на развитие человечества, имеет также и отрицательные стороны. В частности, в сети Интернет можем проследить множество случаев нарушения авторских и смежных прав. В интернете с легкостью можно найти различные книги, статьи, видеозаписи, а также другие объекты интеллектуальной собственности, и большинство из них размещены в сети с нарушением исключительных прав создателей этих объектов или правообладателей. Данные случаи являются плагиатом (копированием), т. е. противозаконными действиями, направленными на нарушение неимущественных или имущественных прав субъектов авторского права и смежных прав. Такие незаконные действия, особенно их распространение в сети Интернет (интернет-пиратство), приводят к определенным трудностям. Соответственно, обеспечение защиты авторских и смежных прав в сети Интернет на сегодняшний день является одной из актуальных проблем не только за рубежом, но и в нашей стране [10, 2-6].

В Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан (ВАК) и Ташкентском государственном юридическом университете ведутся активные работы по предотвращению плагиата. Сервисы, направленные на недопущение плагиата, создаются для облегчения повседневной работы преподавателей высших учебных заведений. С помощью этих ресурсов в работах студентов и учителей быстро обнаруживаются перефразированные или скопированные фрагменты, что позволяет своевременно выявить плагиат и вернуть документ учащемуся или же преподавателю на переработку.

### **Выводы**

Считаем необходимым комплексное применение мер, направленных на четкую и бескомпромиссную борьбу с плагиатом в образовании и науке. Требования всех преподавателей должны быть идентичными

и согласовываться с точкой зрения руководства учебного заведения, особенно в аспекте принципиального недопущения нарушений академической этики.

Также среди мер предотвращения плагиата можно назвать:

- ужесточение отбора абитуриентов, как одна из косвенных причин плагиата;
- создание условий, при которых студенту будет невыгодно списывать;
- устный контроль знаний;
- ежегодное изменение преподавателями заданий по дисциплине, чтобы снизить или вовсе исключить шанс обмена готовыми работами со старшими студентами (уже проходившими конкретный курс);
- модернизация вопросов, заданий и тематики работ таким образом, чтобы затруднить поиск в интернете и стимулировать у студентов собственные размышления, а не копирование чужого.

В завершение можно подчеркнуть, что плагиат является самостоятельным гражданским правонарушением, хотя нормы гражданского права не содержат в себе его состава в том виде, в котором в уголовном законе закреплён состав плагиата преступления. Под данным правонарушением следует понимать умышленно совершаемое физическим лицом незаконное использование или распоряжение охраняемыми результатами чужого творческого труда, которое сопровождается доведением до других лиц ложных сведений о себе как о действительном авторе.

Резюмируя, можно сделать вывод, что в настоящее время в Республике Узбекистан крайне редки факты выявления фактов плагиата, как его наиболее распространенной разновидности. Зачастую только сам автор, в отношении результатов интеллектуального труда которого допущен плагиат, становится единственным заинтересованным лицом в том, чтобы доказать свое авторство.

## REFERENCES

1. US Copyright Act 1976 – Criminal offense under US state criminal codes, pp. 70-75.
2. Sudarikov S.A. Intellectual Property Law: A Textbook. M.: Prospect, 2010, pp. 112-114.
3. The Law of the Republic of Uzbekistan “on trademarks, service marks and appellations of origin of goods”, no. 267-2 of 30.08.2001.
4. Law of the Republic of Uzbekistan “On commercial secrets” ZRU-374 of 11.09.2014.
5. Available at: <https://guides.auraria.edu/copyright/intellectualproperty/>.
6. Available at: <https://www.scanmyessay.com/plagiarism/>.
7. Nesterov A.V. Plagiarism in the scientific field. Moscow: National Research University Higher School of Economics, 2013, p. 97.
8. Available at: <https://www.scanmyessay.com/plagiarism/types-of-plagiarism.php/>.
9. Available at: <https://www.accreditedschoolsonline.org/resources/preventing-plagiarism/>.
10. Press conference on the topics. Fight against plagiarism and peculiarities of copyright and related rights protection on the Internet; Work carried out by the IP-CENTER Training Center of the Intellectual Property Agency of the Republic of Uzbekistan on the organization of Technology and Innovation Support Centers in higher educational institutions and research institutes of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. Tashkent, 2018, p. 2.

UDC: 347(042)(575.1)  
ORCID: 0000-0002-6526-2103

## КОММАНДИТНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО КАК ИНСТИТУТ ИНВЕСТИРОВАНИЯ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ

**Эркабаева Шахноза Икромжоновна,**  
индивидуальный исследователь  
Ташкентского государственного  
юридического университета,  
адвокат АФ “DAS AND LAW”;  
e-mail: shakhnozaerkabaeva@yandex.ru

**Аннотация.** В данной статье анализируются правовой статус и преимущества коммандитного товарищества согласно законодательству Федеративной Республики Германия. Более того, в статье приведены опыт применения коммандитных товариществ в сфере осуществления инвестиционной деятельности и их сравнительно-правовой анализ относительно правового положения инвестиционных фондов Республики Узбекистан. Цель данного исследования заключается в изучении зарубежного опыта применения данной организационно-правовой формы в инвестиционной деятельности и выявление ее преимуществ, закрепленных в законодательстве и на практике в Германии, для последующего их внедрения в законодательство Республики Узбекистан. Актуальность данного исследования обуславливается наличием на сегодняшний день ряда недостатков в отечественном законодательстве, препятствующих развитию инвестиционного потенциала Республики Узбекистан. Основными методами, использованными при написании данной работы, являются исторический метод, метод теоретического анализа и синтеза, сравнительно-правовой анализ и метод «Дельфи». По результатам исследования в статье изложены предложения по реформированию правового положения товариществ, установленного в национальном законодательстве, в целях развития инвестиционного потенциала Республики Узбекистан. Данные предложения могут быть использованы в ходе реализации поставленной Главой государства задачи по созданию законопроекта «О партнерствах» и совершенствовании законодательных основ коммандитного товарищества в Республике Узбекистан. В заключении отмечено, что коммандитное товарищество, закрепленное в национальном законодательстве, является полным аналогом коммандитного товарищества, получившего широкое распространение в Республике Германия, за исключением определенных отличительных характеристик, внедрение которых послужит становлению отечественного коммандитного товарищества как более гибкой и привлекательной формы для осуществления инвестиционной деятельности.

**Ключевые слова:** коммандитное товарищество, *Kommanditgesellschaft* – KG, Коммерческий Кодекс Германии, коммандитное товарищество с полным товарищем в форме корпорации или общества с ограниченной ответственностью (*GmbH & Co. KG*), инвестиционный фонд, налогообложение, полный товарищ, ограниченный товарищ.

## КОММАНДИТ ШИРКАТ ИНВЕСТИЦИЯ ФАОЛИЯТИНИ АМАЛГА ОШИРИШ ИНСТИТУТИ СИФАТИДА: ГЕРМАНИЯ ФЕДЕРАТИВ РЕСПУБЛИКАСИ ҚОНУНЧИЛИГИ ВА АМАЛИЁТИ

Эркабаева Шахноза Икромжоновна,  
Тошкент давлат юридик университети  
мустақил изланувчиси,  
“DAS AND LAW” АФда адвокат

**Аннотация.** Ушбу мақолада Германия Федератив Республикаси қонунчилиги асосида коммандит ширкатнинг ҳуқуқий мақоми таҳлил қилинади. Шунингдек, инвестицион фаолиятни амалга оширишда коммандит ширкат институтининг қўлланилиши ҳамда Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида келтирилган инвестицион фондларнинг ҳуқуқий мақоми келтирилади. Тадқиқотнинг мақсади инвестицион фаолиятни амалга оширишда ушбу ташкилий-ҳуқуқий шаклнинг қўлланилишини хориж тажрибаси асосида ўрганиш ҳамда коммандит ширкатнинг Германия қонунчилиги ва амалиётида ўз ифодасини топган устун томонларини кейинчалик Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига татбиқ қилиш мақсадида аниқлашдир. Тадқиқотнинг долзарблиги бугунги кунда Ўзбекистон Республикаси инвестицион салоҳияти ривожланишига тўсиқ бўлаётган миллий қонунчилигимизда акс этган бир қатор камчиликларнинг мавжудлиги билан изоҳланади. Тадқиқотнинг асосий методлари қаторига тарихий метод, назарий анализ ва синтез методи, қиёсий-ҳуқуқий анализ методи ҳамда Дельфи методи киради. Ушбу тадқиқотни амалга ошириш натижасида мамлакатимиз инвестицион потенциални ривожлантириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида мавжуд ширкат ва шерикчилик шаклларины ислоҳ қилиш бўйича таклифлар берилади. Мазкур таклифлар давлатимиз раҳбари томонидан “Шерикчилик тўғрисида”-ги қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш бўйича қўйилган вазифани амалга ошириш ҳамда Ўзбекистон Республикасида коммандит ширкатнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш жараёнида қўлланилиши мумкин. Тадқиқот хулосалари сифатида шуни таъкидлаш жоизки, миллий қонунчилигимизда акс этган коммандит ширкат Германияда кенг қўлланилаётган коммандит ширкатнинг тўлиқ аналогиси ҳисобланади, айрим ўзига хос хусусиятлар бундан мустасно. Ушбу ўзига хос хусусиятларнинг миллий қонунчилигимизга татбиқ этилиши коммандит ширкатнинг инвестицион фаолиятни амалга ошириш учун муқобил ва қулай шаклга айлантириш учун хизмат қилади.

**Калит сўзлар:** коммандит ширкат, Kommanditgesellschaft – KG, Германия Савдо кодекси, тўлиқ шериги масъулияти чекланган жамият бўлган коммандит ширкат (GmbH & Co. KG), инвестицион фонд, солиққа тортиш, тўлиқ шерик, чекланган шерик.

## A KOMMANDIT PARTNERSHIP AS AN INSTITUTE OF INVESTMENT ACTIVITY: THE LEGISLATION AND IMPLEMENTATION PRACTICE OF FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY

Erkabaeva Shakhnoza Ikromjonovna,  
PhD student TSUL,  
Attorney at Law firm “DAS AND LAW”

**Abstract.** This article carefully analyzes the legal status and advantages of the kommandit partnership under the legislation of the Federal Republic of Germany. Moreover, the article presents the experience of using kommandit partnerships in the field of investment activities and a comparative legal analysis with the legal status of investment funds of the Republic of Uzbekistan. The purpose of this study is to study the foreign experience of applying this organizational and legal form in investment activities and to identify its advantages, enshrined in the legislation and practice of Germany for their subsequent implementation

*into the legislation of the Republic of Uzbekistan. The relevance of this study is that today there are a number of shortcomings in domestic legislation hindering the development of the investment potential of the Republic of Uzbekistan. The main methods used in writing this work are the historical method, the method of theoretical analysis and synthesis, comparative legal analysis and the «Delphi» method. This article presents proposals for reforming the legal status of partnerships listed in the national legislation in order to develop the investment potential of the Republic of Uzbekistan. These proposals can be used in the implementation of the task set by the head of state to create a draft law «On Partnerships» and improve the legislative framework of limited partnerships in the Republic of Uzbekistan. As a conclusion of this study, it is of a paramount importance to notice that the kommandit partnership indicated in the national legislation is a complete analogue of the kommandit partnership gaining widespread use in the Republic of Germany, with the exception of certain distinctive characteristics. The introduction of these certain distinctive characteristics will serve to make the national kommandit partnership a more flexible and attractive form for investment activities.*

**Keywords:** *a kommandit partnership, Kommanditgesellschaft – KG, German commercial code, a kommandit partnership with a full partner in the form of a Corporation or limited liability company (GmbH & Co. KG), investment Fund, taxation, a full partner, a limited partner.*

## Введение

В Федеративной Республике Германия коммандитное товарищество (Kommanditgesellschaft – KG) как форма ведения бизнеса пользуется большой популярностью среди инвесторов, особенно тех, кто не намерен принимать прямое участие в предпринимательской деятельности и предпочитает ограничиться внесением своих активов в качестве вклада, а также получением прибыли от их управления.

## Основная часть

Коммандитные товарищества возникли в Западной Европе в Средние века как форма совместной деятельности лица (лиц), выступавшего вовне в качестве предпринимателя (tractator), и лица (лиц), ограничившегося внесением в общее дело имущественного вклада (commendator). В связи с этим она получила название commenda, а поскольку commendator обычно не выступал вовне и оставался неизвестным третьим лицам (и соответственно не нес перед ними имущественной ответственности), такой способ организации совместной деятельности получил также название compagna secreta, в этом смысле став прообразом негласного товарищества. Поэтому commenda по существу

является известным смешением коммандитного и негласного товариществ. Если же commendator все же выступал вовне, он нес ограниченную ответственность по общим долгам (в пределах своего вклада), хотя по-прежнему не участвовал в управлении общими делами. В этой ситуации говорили о compagna palese или accomendita; она-то и была классическим коммандитным товариществом. В названных выше актах французского торгового права она получила название société en commandite. Германская коммандита возникла не из commenda и не из accomendita, а из полного товарищества наследников, часть из которых, желая сохранить общность имущества, не могли или не хотели активно участвовать в предпринимательской деятельности и вместе с тем ограничивали свою ответственность по общим долгам. Поэтому здесь коммандитное товарищество нередко рассматривается как некая особая форма полного товарищества, допускающая участие в объединении лиц без риска несения неограниченной ответственности по его обязательствам. Такие участники (коммандитисты), ограничивающие свое участие в коммандите внесением имущественных вкладов, отстранены



от принятия решений, тогда как участники с полной ответственностью (комплементарии) непосредственно осуществляют в рамках товарищества предпринимательскую деятельность, управляют всеми его делами и представляют вовне от его имени. Диспозитивное регулирование статуса коммандиты и ее участников делает возможным некоторые отклонения от ее стандартной модели: права коммандитистов могут быть как усилены, так и еще больше ограничены. Например, они могут быть допущены к предпринимательской деятельности, однако и в этом случае они не вправе выступать от имени коммандиты в целом без доверенности [1, с. 72-73].

Согласно Ulrike Malmendier [2, с. 98], “societates publicanorum”, возникшее в Риме в III в. до н. э., возможно, было самой ранней формой коммандитного товарищества. В период расцвета Римской империи они были примерно эквивалентны современным корпорациям. У некоторых из них было много инвесторов, и их интересы были публично торгуемы. Однако они требовали по крайней мере одного (а часто и нескольких) партнеров с неограниченной ответственностью.

Согласно автору Jairus Banaji [3, с. 1333-1334], “институты Кирада и Мудараба” в исламском праве и экономической юриспруденции были подобны современному коммандитному товариществу. В средневековой Италии в X в. появилась деловая организация, известная как “коммандита”, которая обычно использовалась для финансирования морской торговли. В “коммандите” путешествующий торговец судна имел ограниченную ответственность и не нес ответственности, если деньги были потеряны до тех пор, пока торговец не нарушил правила контракта. В отличие от этого, его партнеры по инвестициям в землю имели неограниченную ответственность и были подвержены риску. “Коммандита” не была обычной формой для

долгосрочного делового предприятия, поскольку большинство долгосрочных предприятий все еще ожидалось, что они будут обеспечены активами своих индивидуальных владельцев.

Согласно Naomi R. Lamoreaux and Jean-Laurent Rosenthal [4, с. 245-246], Акт Кольбера от 1673 г. и Кодекс Наполеона от 1807 г. укрепили концепцию коммандитного товарищества в европейском праве. В Соединенных Штатах коммандитные товарищества стали широко доступны в начале XIX в., хотя ряд законодательных ограничений в то время сделал их непопулярными для деловых предприятий. Великобритания приняла свой первый Акт о коммандитных товариществах, которые именуются ограниченными партнерствами, в 1907 году.

Правовой статус коммандитного товарищества (KG) регулируется статьями 161-177 Коммерческого Кодекса Германии от 1897 года. Согласно статье 161 Коммерческого Кодекса Германии, товарищество, созданное в целях осуществления коммерческой деятельности под совместным коммерческим наименованием, является коммандитным товариществом. Согласно статье 162 Коммерческого Кодекса Германии, коммандитное товарищество (KG) так же, как и полное товарищество (oHG), создается путем регистрации в Коммерческом реестре субъектов предпринимательства Германии. Однако, в отличие от полного товарищества (oHG), коммандитное товарищество (KG) не является юридическим лицом и осуществляет свою деятельность на основании соглашения между товарищами о создании коммандитного товарищества.

В коммандитном товариществе, товарищи, ответственность которых перед кредиторами товарищества ограничена суммой конкретного вклада имущества признаются товарищами с ограниченной ответственностью, тогда как товарищи, которые несут неограниченную ответ-

ственность всем, принадлежащим им имуществом являются полными товарищами [5, с. 132].

Следовательно, командитное товарищество (KG) не обладает собственной правосубъектностью, отличной от самих товарищей. Тем не менее эта форма ведения бизнеса похожа на юридическое лицо в том, что она может участвовать в качестве истца или ответчика в суде и приобретать права и обязательства по определенным договорным отношениям.

Командитное товарищество (KG) является полным аналогом ограниченного партнерства, получившего широкое распространение в Великобритании и США. Ограниченное партнерство не образуется как юридическое лицо, однако должно быть зарегистрировано в соответствии с законодательно установленным порядком, и процедура его ликвидации также имеет сходства с процессом ликвидации юридических лиц, что также является еще одним особым признаком, характеризующим данную форму ведения бизнеса. Более того, несмотря на то, что ограниченное партнерство не является юридическим лицом, оно вправе подавать иск, быть судимым и отстаивать свои интересы от своего имени, что свойственно юридическим лицам [6, с. 157].

Ограниченное партнерство – Limited partnership является наиболее привлекательной формой ведения бизнеса для инвесторов, которая в силу своей гибкости, как отмечают авторы David Hsu и Martin Kenney [7, с. 594], применяется венчурными капиталистами практически с момента их появления, а именно с конца 1950-х годов, и де факто стала стандартом структуры венчурного фонда.

Наиболее распространенной и привлекательной формой осуществления совместной деятельности и коллективных инвестиций, а также, по мнению автора Douglas Cumming [8, с. 145], в том

или ином виде существующей во всех государствах мира, является “ограниченное партнерство” (Limited partnership). По мнению автора Christopher Charter [9, с. 3], «ограниченные партнерства» – «limited partnerships», нашедшие свое широкое развитие в Великобритании и США, в силу своей гибкости при создании, управлении и осуществлении предпринимательской деятельности, являются одной из наиболее предпочитаемых форм ведения бизнеса и инвестирования.

Касательно ответственности командитного товарищества (KG) и его товарищей, следует отметить, что командитное товарищество (KG) отвечает по долгам товарищества всеми активами товарищества (совместными активами). Кроме того, полные товарищи несут субсидиарную ответственность по долгам товарищества, тогда как товарищи с ограниченной ответственностью несут ответственность перед кредиторами товарищества стоимостью внесенных ими вкладов. Ограниченная ответственность товарища с ограниченной ответственностью возникает лишь с момента внесения записи о его присоединении к соглашению о командитном товариществе в Коммерческий реестр субъектов предпринимательства Германии. В случае, если кредиторы товарищества не имели сведений о присоединении товарища в качестве товарища с ограниченной ответственностью, он наряду с полными товарищами будет нести субсидиарную ответственность по обязательствам товарищества [10].

Касательно принятия участия в управлении делами товарищества, согласно положениям статей 164 и 170 Коммерческого Кодекса Германии от 1897 года, командитные товарищи не имеют правовых полномочий принимать участие в управлении делами товарищества и действовать от имени товарищества. Более того, они не могут возражать против действий,



предпринимаемых полными товарищами, если такие действия не выходят за рамки обычного хода коммерческой деятельности командитного товарищества.

Одним из самых основных преимуществ командитного товарищества (KG) признается его привлекательность с точки зрения налогообложения. Деятельность командитного товарищества не облагается налогом на прибыль на уровне самого товарищества как субъекта предпринимательских отношений. Налогообложению подлежит только прибыль, распределенная между товарищами, и облагается в виде налога на прибыль физических лиц или налога на прибыль юридических лиц в зависимости от того, является ли полным товарищем физическое лицо или юридическое лицо [10].

В целом, когда вы находитесь в начале своей карьеры в качестве предпринимателя, или ваш бизнес входит в категорию малого бизнеса, у вас нет достаточно свободных средств для расширения своего бизнеса или вы не хотите привлекать кредитные средства, создание командитного товарищества окажется для вас весьма привлекательным и выгодным решением. Так как эту форму простыми словами можно охарактеризовать как способ привлечения инвестиций без необходимости оплаты процентов. Следовательно, командитное товарищество нашло свое широкое распространение в Германии именно в качестве института инвестирования.

Самой распространенной формой командитного товарищества (KG) в Германии является Командитное товарищество с полным товарищем в форме корпорации или общества с ограниченной ответственностью (GmbH & Co. KG). Как отмечает автор Е.А. Суханов, эту форму также называют командитным товариществом с большим количеством никак не связанных друг с другом участников, в силу этого не оказывающих никакого влияния на дея-

тельность командиты. Такое товарищество обычно именуют также публичным обществом (Publikumsgesellschaft), а также публичной или «массовой» командитой (PublikumsKG или MassenKG). Фактически такое командитное товарищество выполняет экономические функции акционерного общества, т.е. представляет собой объединение капиталов (общество) в юридической форме объединения лиц (товарищества). Такую форму корпорации нередко используют участники общества с ограниченной ответственностью, становящегося затем комплементарием этой командиты, через которого они фактически и управляют всеми ее делами, формально находясь в статусе командитистов-вкладчиков. Смысл такой корпоративной формы состоит в использовании преимуществ товарищества (свободная внутренняя организация, отсутствие требований к минимальному уставному капиталу, а главное – налоговые льготы) при отсутствии полной имущественной ответственности участников (возлагаемой в этом случае на управляемое ими же юридическое лицо – общество с ограниченной ответственностью). Поэтому «публичные» или «массовые», командиты также нередко создаются в форме командитных товариществ с комплементарием в виде общества с ограниченной ответственностью. В этом случае они прямо именуются Gesellschaft mit beschränkter Haftung and Company, Kommanditgesellschaft, т.е. «общество с ограниченной ответственностью из одного лица и компания, командитное товарищество» (GmbH & Co., KG) [1, с. 98-99].

Данная форма популярна среди предпринимателей и инвесторов тем, что она объединяет преимущества ограниченной ответственности общества с ограниченной ответственностью (GmbH) с ограниченной ответственностью самого командитного товарищества (KG). То есть, полный това-

рищ, который согласно статье 161 Коммерческого Кодекса Германии несет субсидиарную ответственность по обязательствам товарищества, в данном случае будучи обществом с ограниченной ответственностью (GmbH) будет нести ограниченную ответственность в связи с правовым статусом такого общества (GmbH) согласно законодательству Германии. Однако это не означает, что общество с ограниченной ответственностью (GmbH), являясь полным товарищем в командитном товариществе (GmbH & Co. KG), не будет отвечать по обязательствам товарищества всем принадлежащим ему имуществом в субсидиарном порядке. Преимущество ограниченной ответственности полного товарища в данной форме командитного товарищества (GmbH & Co. KG) заключается в том, что физические лица, являющиеся учредителями полного товарища – общества с ограниченной ответственностью (GmbH), несут ответственность по обязательствам данного общества в размере внесенных ими вкладов, тогда как физические лица – полные товарищи командитного товарищества (KG) – несут неограниченную ответственность всем принадлежащим им имуществом [10, 11].

Практика применения законодательства Германии, регулирующего деятельность командитного товарищества, показывает, что на сегодняшний день командитные товарищества создаются в основном в виде командитного товарищества с полным товарищем в форме корпорации или общества с ограниченной ответственностью (GmbH & Co. KG) в целях осуществления инвестиционной деятельности. Следует отметить, что согласно налоговому законодательству Германии, командитные товарищества созданные в целях осуществления иных видов предпринимательской деятельности, таких как, например, торговля, подлежат обложению дополнительными видами налогов

помимо налога на прибыль, например, налогом на добавленную стоимость. В случае создания командитного товарищества для осуществления деятельности, не связанной с торговлей, например, инвестиционной деятельности, налогообложению подлежит только прибыль, распределенная между товарищами, что, в свою очередь, является одной из главных причин широкого интереса отечественных и иностранных инвесторов к созданию командитных товариществ для осуществления инвестиционной деятельности.

В качестве примера из практики применения данного института в целях инвестиционной деятельности в Германии можем привести немецкое акционерное общество «Deutsche Telekom», которое осуществляет свою деятельность по привлечению активов и венчурному финансированию (финансирование проектов с наиболее высоким процентом риска) путем создания командитных товариществ с полным товарищем в форме корпорации или общества с ограниченной ответственностью (GmbH & Co. KG). Компания имеет инвестиционный фонд, созданный в данной форме, полным товарищем которого является корпорация с ограниченной ответственностью, а товарищами с ограниченной ответственностью являются сама компания и иные физические лица. Инвестиционный фонд занимается приобретением долей, акций, облигаций и иных видов корпоративных ценных бумаг других компаний или создает новые компании, тем самым осуществляя инвестиционную деятельность. Деятельность инвестиционного фонда не подлежит налогообложению на уровне товарищества, налоги удерживаются только из прибыли его товарищей после их распределения.

Понятие инвестиционного фонда предусмотрено также в законодательстве Республики Узбекистан. Согласно статье 29 Закона Республики Узбекистан «О рын-

ке ценных бумаг» от 22 июля 2008 года № ЗРУ-387, юридическое лицо – акционерное общество, осуществляющее выпуск акций с целью привлечения денежных средств инвесторов и их вложения в инвестиционные активы, является инвестиционным фондом. Инвестиционный фонд не вправе преобразовываться в иные организационно-правовые формы юридического лица. Инвестиционный фонд не имеет право: выпускать корпоративные и инфраструктурные облигации, а также привилегированные акции; инвестировать более 10 % чистых активов фонда в ценные бумаги одного эмитента или в доли общества с ограниченной ответственностью; привлекать кредитные и (или) заемные средства в случае, если совокупный объем задолженности, подлежащей погашению, превысит 15 % стоимости чистых активов инвестиционного фонда на дату подписания кредитного и (или) заемного соглашения (срок кредита и (или) займа не может превышать трех месяцев); быть поручителем, закладывать имущество или имущественные права; осуществлять инвестиции в ценные бумаги юридических лиц, организационно-правовая форма которых предусматривает дополнительную ответственность их участников; осуществлять инвестиции в ценные бумаги, выпущенные доверительным управляющим инвестиционными активами, аудиторскими организациями; приобретать и иметь акции иных инвестиционных фондов; осуществлять инвестиции на общую сумму более 10 % от чистых активов фонда, кроме вложения в ценные бумаги.

В связи с тем, что при создании и осуществлении деятельности инвестиционного фонда имеются ограничения и определенные трудности, перечисленные выше, а также известные нам из практики ведения деятельности акционерных обществ, на сегодняшний день в Республике Узбекистан инвестиционные фонды не на-

ходят своего широкого распространения и не являются привлекательной формой для осуществления инвестиционной деятельности для как отечественных, так и иностранных инвесторов.

Более того, в современной национальной экономике не используются такие субъекты предпринимательства, как полные и коммандитные товарищества, их количество исчисляется единицами и притом постоянно сокращается. Однако следует отметить, что данные субъекты предпринимательских отношений являются полными аналогом торговых товариществ, которые возникли в европейском континентальном праве, и товариществ, получивших распространение в англо-американской системе права, с учетом некоторых особенностей, которые также закреплены в гражданском законодательстве.

В подтверждение вышесказанного можно привести мнение профессора О. Окюлова о том, что при разработке проекта Гражданского кодекса было совершенно концептуальное допущение касательно указания закрытого перечня видов юридических лиц [12, с. 7]. Соглашаясь с мнением автора, можем отметить, что современные тенденции развития предпринимательской деятельности требуют совершенствования правового положения организационно-правовых форм юридических лиц, в частности, делая их более гибкими для целей эффективного регулирования отношений между бизнес-субъектами.

Как отмечает в своей статье автор У.П. Холмирзаев, в силу особенности регулирования юридических лиц и налогообложения, конструкция хозяйственных товариществ Республики Узбекистан не позволяет субъектам предпринимательства эффективно объединять труд и капитал, а также развивать механизмы инвестирования, в особенности механизмы коллективных капиталовложений [13, с. 74].

## Выводы

Принимая во внимание вышеизложенное, предлагается реформировать правовой статус товариществ, который установлен в национальном законодательстве, путем внедрения опыта Германии по регулированию правового положения командитного товарищества (KG и GmbH & Co. KG) и практики его применения в целях развития инвестиционной деятельности в нашей стране, а также устранения проблем и реализации задач, указанных в Указе Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию механизмов финансирования проектов в сфере предпринимательства и инноваций» от 24 ноября 2018 г. № УП-5583.

В частности, считаем целесообразным реформировать положения Закона Республики Узбекистан «О хозяйственных товариществах», касающиеся в особенности правового статуса командитного товарищества, в целях преобразования данной формы ведения предпринимательской деятельности в привлекательную для инвесторов форму осуществления инвестиционной деятельности. В рамках данного предложения, считаем целесообразным:

- отменить требование для командитного товарищества, связанное с обязательной формой создания в качестве юридического лица;

- внести соответствующие изменения в Налоговый кодекс об отмене двойной сис-

темы налогообложения прибыли товариществ и установить порядок налогообложения только на уровне товарищей-вкладчиков;

- отменить требование о том, что лицо может быть полным товарищем только в одном командитном товариществе в целях расширения сферы функционирования командитных товариществ в регулировании венчурной и инвестиционной деятельности;

- во исполнение задачи по разработке проекта закона «О товариществах» и, принимая во внимание существование в нашем законодательстве аналога товарищества в виде командитного товарищества, совершенствовать Закон Республики Узбекистан «О хозяйственных товариществах» от 6 декабря 2001 г. № 308-II с учетом его соответствия современным тенденциям регулирования деятельности командитных товариществ на примере зарубежного законодательства.

Принятие во внимание вышеперечисленных доводов и предложений, несомненно, приведет к упразднению значительного количества существующих проблем, связанных с низким уровнем привлечения иностранных инвестиций, и станет основой для стабильного развития венчурных и иных инвестиционных проектов, что, в свою очередь, окажет значительное влияние на рост показателей национальной экономики как на отечественном уровне, так и на международном уровне.

## REFERENCES

1. Suhanov E.A. *Sravnitel'noe korporativnoe pravo* [Comparative corporate law]. Moscow, Statut, 2014, 464 p.
2. Malmendier U. *Societas publicanorum: staatliche Wirtschaftsaktivitäten in den Händen privater Unternehmer* [Societas publicanorum: state economic activities in the hands of private entrepreneurs]. Böhlau Verlag Cologne, 2002, 189 p.

3. Hansmann H., Kraakman R., Squire R. Law and the Rise of the Firm. *Harvard Law Review*, 2006, no. 5, vol. 119, pp. 1333-1337.
4. Lamoreaux N.R., Rosenthal J.-L. Entity Shielding and the Development of Business Forms: A Comparative Perspective. *Harvard Law Review*, 2005, vol. 119, pp. 238-311.
5. Bainbridge S.M., Henderson M.T. *Limited Liability: A Legal and Economic Analysis*. Edward Elgar Publishing, 2016, 300 p.
6. Twomey D.P., Jennings M.M. *Anderson's Business Law and The Legal Environment*, 22nd edition. Southwestern, Cengage Learning, 2014, 1394 p.
7. Hsu D.H., Kenney M. Organizing Venture Capital: The Rise and Demise of American Research & Development Corporation, 1946–1973. *Industrial and Corporate Change*, 2005, no.14 (4), pp. 579-616. <http://dx.doi.org/10.1093/icc/dth064/>.
8. Cumming D., Johan S. *Venture Capital and Private Equity Contracting: An International Perspective*, 2nd edition. London, United States, Elsevier Science Publishing Co Inc, 2013, 780 p.
9. What is the Difference between a Limited Partnership & a Limited Liability Partnership? Small Business | Business Models & Organizational Structure. Limited Liability Partnerships. Available at: <https://smallbusiness.chron.com/difference-between-limited-partnership-limited-liability-partnership-3735.html/> (accessed 18.02.2021)
10. Svedenija o formah vedenija biznesa, svedenija ob Kommanditnom kommercheskom tovarishhestve [The information about forms of doing business, the information about the commercial kommandit partnership]. Oficial'nyj sajt Torgovoj palaty Federativnoj Respubliki Germanii. Available at: [https://www.frankfurt-main.ihk.de/english/business/legal\\_forms/kg/index.html/](https://www.frankfurt-main.ihk.de/english/business/legal_forms/kg/index.html/) (accessed 05.03.2021).
11. Mackerry D., Vermulen E. Research on non-corporative forms of doing business. Reviewed by Molotnikova A.E. M., 2007, 176 p.
12. Okjulov O. Fuqarolik kodeksi real voqelikni aks ettirmog'i lozim [Civil code should reflect the reality]. T.: HUQUQ, 2020, no. 26 (1223), p. 7.
13. Kholmiraev U.P. Analysis the constructions of business structures: a comparative analysis in the example of business partnerships (Gesellschaften) and partnerships (Partnership). *Journal of law research*, 2019, no. special vol., issue 3, pp. 71-79.



UDC: 347.77 (042) (575.1)  
ORCID: 0000-0002-3099-6799

## ТОВАР БЕЛГИСИГА НИСБАТАН МАНФААТДОР ШАХС ТАЛАБЛАРИНИНГ ИЛМИЙ ВА АМАЛИЙ ТАҲЛИЛИ

**Бабакулов Зафар Курбонназарович,**  
юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD),  
Тошкент давлат юридик университети докторанти (DSc);  
e-mail: md\_15@list.ru

**Аннотация.** Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1104-моддасига мувофиқ, манфаатдор шахснинг талаби билан товар белгисини фойдаланилмаганлиги сабабли муддатидан олдин бекор қилиш амалиёти миллий ва хорижий давлатлар судлари томонидан қўлланиб келинмоқда. Хорижий давлатлар қонунчилиги ва суд амалиёти тажрибаси ўрганилиши шуни кўрсатадики, товар белгисини муддатидан олдин манфаатдор шахснинг талаби билан бекор қилиш бўйича миллий қонунчилик асослари ва суд амалиёти бугунги кунда замонавий товар белгилари муносабатларини ҳуқуқий тартибга солиш борасидаги халқаро қонунчилик қоидалари доирасида такомиллаштириб борилаётган. Хусусан, Ўзбекистон товар белгилари қонунчилигида товар белгиларини муддатидан олдин бекор қилишни асослантирувчи аниқ қоидалар мавжуд эмас. Масалан, банкротлик ҳолатида товар белгисини муддатидан олдин манфаатдор шахснинг талаби билан бекор қилиш тартиб-таомиллари ва уни амалга ошириш механизми акс эттирилмаган. Мазкур ҳолатлардан келиб чиқиб, мақолада товар белгисини муддатидан олдин бекор қилиш бўйича Россия Федерацияси, Германия, АҚШ, Буюк Британия ҳамда Ўзбекистон қонунчилиги ва суд амалиёти ўзаро қиёсланган ҳолда таҳлил этилди. Товар белгисига доир гувоҳноманинг амал қилишини ундан фойдаланилмагани муносабати билан муддатидан олдин тугатиш бўйича амалдаги қонун ҳужжатларига қўшимчалар киритиш ҳамда судларда бу бўйича низоли ишларни қўришни такомиллаштириш билан боғлиқ таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди.

**Калит сўзлар:** товар белгиси, манфаатдор шахс, банкротлик, товар белгиси устуворлиги, АҚШ, Россия Федерацияси, Германия, Буюк Британия, Париж конвенцияси, “Красный октябрь”, “Astera”, “Золотой петушок”, “Петушок – золотой гребешок”, “Золотой ключик”.

### НАУЧНЫЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ В ОТНОШЕНИИ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ ЛИЦ

**Бабакулов Зафар Курбонназарович,**  
доктор философии по юридическим наукам (PhD),  
докторант Ташкентского государственного  
юридического университета (DSc)

**Аннотация.** В соответствии со статьей 1104 Гражданского кодекса Республики Узбекистан практика досрочного прекращения действия товарного знака в связи с неиспользованием товарного знака по заявлению заинтересованного лица применяется национальными и иностранными судами. Опыт зарубежных стран и изучение судебной практики показывает, что досрочное прекращение использования товарного знака по требованию заинтересованного лица на основании национального законодательства на сегодняшний день не отвечает современному регулирова-

нию в рамках международно-правового регулирования. В частности, в законодательстве Узбекистана нет определенных норм, регулирующих досрочное прекращение использования товарных знаков. Например, в национальном законодательстве не установлен механизм досрочного прекращения использования товарного знака на основании требования заинтересованного лица. В статье проанализированы положения о досрочном прекращении использования товарного знака в законодательстве и судебной практике Российской Федерации, Германии, Великобритании и США. В связи с неиспользованием сертификата на товарный знак были разработаны предложения и рекомендации для совершенствования рассмотрения споров о досрочном прекращении использования товарного знака в судах.

**Ключевые слова:** товарный знак, заинтересованные лица, банкротство, приоритет на товарный знак, США, Российская Федерация, Германия, Великобритания, Парижская конвенция, «Красный октябрь», «Astera», «Золотой петушок», «Петушок – золотой гребешок», «Золотой ключик».

## SCIENTIFIC AND PRACTICAL ANALYSIS OF REQUIREMENTS OF PERSONS INTERESTED PARTIES IN THE RELATION TO TRADEMARKS

**Babakulov Zafar Kurbonnazarovich,**

Doctor of Philosophy on Legal Sciences (Ph.D.),  
Tashkent State Law University

**Abstract.** By virtue of Article 1104 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan, the practice of early termination of the trademark agreement in the Republic of Uzbekistan is exercised by the courts of national and foreign countries, as a consequence of non-use of a trademark. The analysis of experience of foreign countries and the judicial practice reveal that the practice of early termination of trademark agreements at the request of an interested person on the basis of national legislation is not in compliance with modern framework of international legal regulations. In particular, in the legislation of Uzbekistan, there are no certain norms governing the early termination of the use of trademarks. For example, the national law does not establish a mechanism for early termination of the use of a trademark on the basis of the claims of an interested party. The article analyzes the provisions on early termination of the use of a trademark in the legislation and judicial practice of the Russian Federation, Germany, Great Britain and the United States. In connection with the non-use of a certificate for a trademark, proposals and recommendations are developed to improve the consideration of disputes concerning the early termination of trademark agreement by courts.

**Keywords:** trademark, interested party, bankruptcy, trademark priority, USA, Russian Federation, Germany, Great Britain, Paris Convention, “Красный октябрь”, “Astera”, “Золотой петушок”, “Петушок – золотой гребешок”, “Золотой ключик”.

Интеллектуал ҳуқуқлар соҳасидаги муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш ҳуқуқ эгалари монополь устунлик мавқеини суиистеъмол қилишининг олдини олишга қаратилган чора-тадбирлар тизимини назарда тутди. Товар белгисидан фойдаланилмагани натижасида ҳуқуқий муҳофаза қилишни муддатидан олдин бекор қилиш институти мазкур чора-тадбирлар тизимида қаратилган.

Товар белгисига нисбатан ҳуқуқларни муддатидан олдин бекор қилиш чорасини қўллаш зарурияти мутлақ ҳуқуқ эгасининг товар белгисига нисбатан “кераксиз буюм” каби муносабатда бўлиши [1]нинг олдини олишдан иборат. Қонунчиликдаги мазкур қоида моддий манфаат кўриш истагини билдирган бошқа шахсларнинг интилиши ва қонуний манфаатларини рағбатлантиришга қаратилган.

Товар белгиси эгасининг ҳуқуқларини манфаатдор шахснинг талаби билан бекор қилиш шахс ўзига тегишли товар белгисидан охириги уч йил давомида Ўзбекистон Республикаси ҳудудида узрли сабабсиз узлуксиз фойдаланилмаган тақдирда, суднинг қарорига асосан амалга оширилади (ЎЗР ФКнинг 1104-моддаси). Ушбу қоида қўллаш орқали товар белгиси эгаси ўзининг устун монополь мавқеидан ўзгага зарар етказиш мақсадида фойдаланишининг олди олинади ва бошқа шахсларнинг товар белгиси билан бир хил ёки адаштириб юбориш даражасида ўхшаш бўлган белгилардан товар белгиси сифатида рўйхатдан ўтказган ҳолда фойдаланиш имкони яратилади. Манфаатдор шахснинг энг муҳим хусусияти унинг товар белгисига нисбатан ўз манфаатларини кўзлаб даъво қилиш ҳуқуқидир [2].

Шахснинг товар белгисига нисбатан ҳуқуқларини муддатидан олдин бекор қилиш амалиёти хорижий давлатлар товар белгилари қонунчилиги ва халқаро конвенция қоидаларида ҳам ўз аксини топган. Аксарият замонавий ҳуқуқий тартиботга кўра товар белгисидан фойдаланиш мажбурий хусусиятга эгадир [3].

1883 йил 20 мартдаги Саноат мулкани муҳофаза қилиш бўйича Париж конвенциясининг 9-моддасида манфаатдор шахс юридик ва жисмоний шахс экани, конвенциянинг 10-моддасида эса “манфаатдор шахс сифатида ҳар қандай тайёрловчи, сотувчи, ишлаб чиқариш фаолиятини амалга оширувчи юридик ва жисмоний шахслар” тушунилиши белгиланган. Товар белгисини манфаатдор шахс талабига кўра бекор қилиш у рўйхатдан ўтказилганидан бошлаб камида беш йилдан кейин мумкин. Шунингдек, конвенциянинг 10-bis моддасига кўра, “агар бир турдаги ёки ўхшаш товарларда фойдаланиладиган ҳаммага маълум товар белгиси такрорланса, ўхшашликда фойдаланилса, манфаатдор шахс (ҳаммага маълум товар белгисининг

эгаси)нинг талабига кўра, ушбу товар белгисининг рўйхатдан ўтказилганлиги бекор қилинади”.

Россия Федерацияси Фуқаролик кодексининг (4-қисми) 1486-моддаси биринчи қисмига мувофиқ, товар белгиси у рўйхатдан ўтказилганидан бошлаб ҳар қандай уч йилда узлуксиз фойдаланилмаган бўлса, товар белгиси рўйхатга олинган товарларнинг барчаси ёки бир қисмига нисбатан ҳуқуқий муҳофаза қилиш муддатидан олдин бекор қилиниши мумкин. Манфаатдор шахс зиммасига эса мутлақ ҳуқуқ эгасининг ушбу товар белгисидан фойдаланмаётганини исботлаб бериш мажбурияти юкланади.

Мутлақ ҳуқуқ эгаси тақдим этган ва товар белгисидан ўзига боғлиқ бўлмаган сабабларга кўра фойдаланмаганини (масалан, корхона қайта таъмирлаш жараёнидалиги, қайта жиҳозлангани ёки бозорда ушбу товар белгиси остидаги маҳсулотга нисбатан талабнинг йўқлиги сабабли уни ишлаб чиқариш вақтинчалик тўхтатилгани ва ҳ.к.) исботловчи далиллар эътиборга олиниши мумкин [4]. Товар белгиси у қайси товар турлари учун рўйхатдан ўтказилган бўлса, ўша товарда ва (ёки) унинг ўровида қўлланилиши товар белгисидан фойдаланилаётганининг исботи ҳисобланади [5].

Буюк Британиянинг 1994 йилги “Товар белгилари тўғрисида”ги қонунининг 46-ва 47-моддаларига асосан, ҳар қандай шахс рўйхатга олинган товар белгиси рад қилинишини сўраб мурожаат этиш ҳуқуқига эга [6]. Товар белгисига нисбатан ҳуқуқ ундан узлуксиз беш йил давомида фойдаланмаганлик факти билан товар белгиси рўйхатдан ўтказилган давлат органи ёки суд қарори асосида муддатидан олдин бекор қилиниши мумкин. Давлат органида товар белгисининг рўйхатдан ўтказилганини бекор қилиш тўғрисидаги масала кўриб чиқиладиган ҳар қандай босқичда исталган норози тараф низоли ишни суд-

да кўришни талаб қилишга ҳақли. Ишни кўриб чиқаётган ваколатли орган эса ушбу талабни рад қилишга ҳақли эмас.

Товар белгисига нисбатан манфаатдор шахс тушунчаси билан боғлиқ қоидалар, шунингдек, Германия “Товар белгилари ва бошқа белгиларни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги қонунининг 25-моддасида, Канада “Товар белгилари тўғрисида”ги қонунининг 2-моддасида, Швейцария “Товар белгилари тўғрисида”ги қонунининг 12-моддасида ҳам белгиланган. Бу давлатлар товар белгилари қонунчилигига кўра, шахс ўзига тегишли товар белгисидан беш йил давомида фойдаланмаса, манфаатдор шахс тегишли давлат органига унинг рўйхатдан ўтказилгани бекор қилинишини сўраб мурожаат этиш ҳуқуқига эга.

Германия “Товар белгилари ва бошқа белгиларни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги қонунининг 25-моддасида товар белгисидан охириги беш йил давомида фойдаланилмаган бўлса ва мазкур ҳолат қонунининг 26-моддасида белгиланган асос билан тасдиқланмаса, товар белгисига нисбатан ҳуқуқ муддатидан олдин бекор қилинади. Хусусан, қонунининг 26-моддасига кўра, шахс ўзига тегишли товар белгисидан Германия ҳудудида товар белгиси рўйхатга олинган товарлар учун жиддий равишда фойдаланмаган бўлса, товар белгиси қонуний асосга кўра фойдаланилмаган деб топилади ва унинг рўйхатдан ўтказилганлиги бекор қилинади. Бошқа шахсларнинг товар белгисидан фойдаланиши унинг эгаси томонидан фойдаланилган деб ҳисобланади. Эътиборли жиҳати, Германия қонунчилигига кўра, товар белгисига нисбатан унинг эгаси ҳуқуқлари сақланиб қолиши учун амалда товар белгисидан фойдаланилган бўлиши лозим. Товар белгиси рўйхатга олинган товарларда фойдаланилмаган ва уни савдога чиқармаганлик ҳолати аниқланадиган бўлса, товар белгисига нисбатан ҳуқуқ бекор қилинади.

Германия қонунчилигида товар белгисидан фойдаланилганини тасдиқловчи асос сифатида унинг товар маҳсулотларида муомалага киритилгани билан белгиланган. Россия Федерацияси Фуқаролик кодекси (4-қисми) 1484-моддаси 2-қисми, Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 30 августдаги “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”ги қонунининг 27-моддаси 2-қисми, Қозоғистон Республикасининг 1999 йил 26 июлдаги “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”ги қонунининг 19-моддаси 4-қисми биринчи бандида белгиланган қоидага кўра, товар белгиси у рўйхатга олинган товарларни ишлаб чиқармасдан, рекламада, босма нашрларда, расмий бланкаларда, пешлавҳаларда, кўргазмалар ва ярмаркаларда экспонатларни намоиш этишда фойдаланилган ҳолатларда товар белгисига нисбатан ҳуқуқлар муддатидан олдин бекор қилинмайди.

Товар белгиси муайян турдаги товар маҳсулотларини ишлаб чиқариш учун рўйхатдан ўтказилади. Товар белгисининг эгаси ундан товар белгиси амал қиладиган давр мобайнида белгиланган мақсадларда фойдаланиши мумкин. Лекин ҳар доим ҳам мутлақ ҳуқуқ эгаси ўзига тегишли товар белгисидан мақсадли фойдаланмайди. Натижада эса ундан бошқа шахслар фойдаланиши мумкин бўлган муносабатлар доираси чекланади. Тўғри, бундай чекланиш турли ташқи ва ички омиллардан келиб чиққан ҳолда объектив ва субъектив ҳолатларга боғлиқ бўлиши мумкин. Шу сабабли ҳам суд манфаатдор шахснинг талабига кўра товар белгисини муддатидан олдин ҳуқуқий муҳофаза қилишни бекор қилиш билан боғлиқ низоли масалани кўриб чиқаётганда, икки жиҳатга, яъни биринчидан, шахснинг манфаатдорлиги қандай асосларга кўра белгиланаётгани; иккинчидан, шахс ўз товар белгисидан



нима сабабдан имтиёзли даврда (уч йил) фойдаланмаганига аниқлик киритиши керак. Суд мазкур масалаларни аниқлаштириш орқали ҳуқуқ эгасининг товар белгисидан фойдаланмаганлик факти ва товар белгиси бекор қилинишини талаб қилаётган шахснинг манфаатдорлик чегарасини белгилайди.

Таъкидланганидек, шахс ўзига тегишли товар белгисидан белгиланган муддатда фойдаланмаслигига фавқулодда ёки енгиб бўлмайдиган кучлар ҳам таъсир этиши мумкин. Масалан, 2020 йилда бутун дунёда Covid-19 пандемияси сабаб ишлаб чиқариш ва хизмат кўрсатиш фаолиятини амалга оширувчи аксарият шахслар ўз фаолиятини муайян муддатга тўхтатишга мажбур бўлди (айрим ишлаб чиқарувчилар ҳали-ҳануз ўз фаолиятини одатдагидек йўлга қўя олмаган). Бундай ҳолатларда манфаатдор шахс товар белгисини ҳуқуқий муҳофаза қилишни муддатидан олдин бекор қилишни сўраб судга мурожаат қилган тақдирда суд ҳуқуқ эгасининг товар белгисидан фойдаланмоқчи бўлганини, лекин пандемия сабаб фойдаланиш имкони бўлмаганини узрли ҳолат сифатида қабул қилиб, даъвони рад этиши мумкин. Лекин бунда ҳуқуқ эгаси товар белгисидан ҳақиқатан амалда фойдаланиш чораларини кўрган (маҳсулот ишлаб чиқаришга мўлжалланган техникаларни сотиб олган, ишлаб чиқариш жойини жиҳозлаган ва ҳ.к.) бўлиши лозим.

Ҳуқуқ эгасининг товар белгисидан шунчаки фойдаланиш истаги борлигининг ўзи товар белгисини муддатидан олдин бекор қилмаслик учун асос бўлмайди. Товар белгисидан фойдаланмасликни қонуний асослантиришга, шунингдек, маҳсулот ишлаб чиқариш билан боғлиқ ускуналарнинг жисмонан эскирганлиги ва уни янгилаш заруриятининг пайдо бўлганлиги, маҳсулотни савдога чиқариш ва сотишга нисбатан тўсиқлар қўйилганлиги ва ҳ.к. каби ҳолатларни мисол сифатида кўрсатиш мумкин.

Товар белгилари муносабатларини тартибга солувчи халқаро конвенция ва келишувларда товар белгисидан фойдаланмаслик ҳолатини узрли деб топишга оид қоидалар белгиланган. Хусусан, юқорида эслатилган Париж конвенциясининг 5-моддаси “С” бандида товар белгисидан фойдаланмасликни узрли деб топиш ёки топмаслик конвенцияга аъзо давлатлар ихтиёрига ҳавола қилинади. Яъни ушбу масала аъзо давлатларнинг миллий қонунчилиги даражасида ҳал этилади.

1994 йил 15 апрелдаги Интеллектуал мулкнинг савдо жиҳатлари тўғрисидаги келишув (ТРИПС) қоидаларида, Париж конвенциясидан фарқли ўлароқ, товар белгисидан фойдаланмасликни узрли деб топишга нисбатан аниқроқ муносабат билдирилган. Хусусан, келишувнинг 19-моддаси биринчи қисмига кўра, товар белгиси эгасининг эркидан ташқари содир бўладиган ва ундан фойдаланишга тўсиқ бўлувчи ҳолатда товар белгиси билан муҳофаза қилинадиган товарлар ёки хизматларга давлатнинг импортни чеклаш ёки бошқа талаблари таъсир этиши мумкин.

Дунё давлатлари товар белгилари тўғрисидаги қонунчилигида товар белгиси ҳуқуқий муҳофазасини манфаатдор шахснинг талаби билан муддатидан олдин бекор қилишни узрли деб топиш асосларига оид турлича қоидалар белгиланган. Масалан, шундай узрли ва/ёки узрли бўлмаган асосга ҳуқуқ эгасининг банкротлик ҳолатини мисол келтириш мумкин.

Банкротлик ҳолатида товар белгисини муддатидан олдин бекор қилишда АҚШ ва Россия Федерацияси қонунчилигида бир-бирига қарама-қарши қоидалар акс этган. Хусусан, Россия қонунчилиги ва суд амалиётида ҳуқуқ эгасининг банкротлигида товар белгисидан фойдаланмаслик узрли деб топилмайди. АҚШ қонунчилиги ва суд амалиётида эса ушбу ҳолат узрли деб ҳисобланади.



Россия Федерацияси Олий суди пленумининг 2019 йил 23 апрелдаги “Россия Федерацияси Фуқаролик кодекси тўртинчи қисмини қўллаш тўғрисида”ги қарори 167-бандига мувофиқ, “шахснинг банкротлиги ҳолатида товар белгисидан фойдаланмаслик узрли сабаб сифатида эътироф этилмайди”.

Россия Фуқаролик кодексининг (4-қисми) 1486-моддаси учинчи қисмига кўра, товар белгиси рўйхатдан ўтказилган кундан бошлаб уч йилдан кам бўлмаган муддатдан сўнг манфаатдор шахснинг талабига кўра муддатидан олдин бекор қилиниши мумкин. Мазкур модда матнини турлича талқин қилиш шундан далолат берадики, тўловга қобилиятсиз (банкротлик) ҳолатида ҳам товар белгисидан фойдаланмасликка узрли асос деб қаралмайди [7].

АҚШ ҳуқуқни қўллаш амалиётида компания банкротлиги билан бир вақтда товар белгисидан фойдаланмаслик (abandonment) масаласи кўриб чиқилмайди [8]. Чунки товар белгисининг эгаси ўзининг кейинги фаолиятида товар белгисидан фойдаланиш манфаати борлигининг ўзи ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Агар ҳуқуқ эгаси товар белгисидан фойдаланмаётган бўлса ва кейинчалик ҳам ундан фойдаланиш манфаати борлигини намоиш этмаса, товар белгисидан воз кечилган деб ҳисобланади ва унинг ҳуқуқий муҳофазаси манфаатдор шахснинг талаби билан бекор қилинади [9].

АҚШ суди томонидан “Merry Hull & Co. v. Hi-Line Co” билан боғлиқ низоли иш бўйича қабул қилинган қарорда банкротлик тўғрисидаги иш кўрилиши муносабати билан товар белгисидан савдо муносабатларида вақтинча фойдаланмаслик товар белгисини ҳуқуқий муҳофаза қилишни бекор қилиш учун асос бўлмаслиги белгиланди [10].

Россия юридик адабиётларида банкротлик ҳолатида шахснинг ўз товар бел-

гисидан фойдаланмаслиги натижасида товар белгисини манфаатдор шахснинг талаби билан уч йил давомида фойдаланмаганига кўра бекор қилиш мақсадга мувофиқ эмаслиги таъкидланади [7, 39-b].

АҚШ товар белгилари билан боғлиқ адабиётларда ҳам худди рус адабиётларидаги каби муносабатни кўриш мумкин [11].

Бундан ташқари, АҚШ қонунчилиги ва суд амалиётида шаклланган қоидага мувофиқ, товар белгисидан фойдаланилмаганини узрли деб топиш сабабларига тегишли товарларни сотишга нисбатан қонуний тақиқ қўйилгани; компания ходимларининг иш ташлашлари; ҳуқуқ эгаси ўз компаниясини техник жиҳатдан қайта жиҳозлаши; товар белгиси остидаги маҳсулотга нисбатан талабнинг мавжуд эмаслиги [12]; эпидемия тарқалиши; фаолият турини ўзгартириш [13]ни киритиш мумкин.

Америка доктринасида товар белгиси концепцияси гудвил (goodwill) тушунчаси билан ўзаро боғлиқ [14] ҳолда ишлатилади. Мазкур атама иқтисодий тушунча бўлиб, у бозорда корхонанинг устунлигини кўрсатувчи, муваффақиятли фаолият юритаётгани белгисидир [15].

Америка олимлари товар белгиси обрўсининг ошишида унга эгалик қилувчи мутлақ ҳуқуқ эгасининг ҳам таъсири борлигини ҳисобга олиб, умумий ҳолда “Goodwill” атамасини қўллайди. Ушбу тушунча шахснинг ўз истеъмолчилари, ходимлари, ҳамкорлари ва, умуман, ижтимоий муносабатлардаги ижобий ютуқлари, обрў-эътиборини намоён этади [16].

АҚШ суди Alliant Energy Corp. v. Alltel Corp билан боғлиқ ишни кўриши натижасида товар белгисининг “гудвил” билан боғлиқлиги сабаб у ҳали ҳам компаниянинг қимматли активи сифатида қолиши эътироф этилди. Ҳуқуқ эгаси бренднинг ўзгаргани тўғрисида жамоатчиликни ҳабардор қилиш борасида ҳар қанча ҳара-

кат қилмасин, гудвил ҳуқуқ эгаси учун товар белгиси қандай бўлса, шундайлигича сақланиб қолади [17].

АҚШ судларида товар белгиси билан боғлиқ кўрилатган ҳар бир низоли масала бир-биридан фарқ қилади. Шунга кўра, уларнинг ечими ҳам мавжуд қонунчиликда белгиланмаган бўлиши мумкин. Лекин АҚШнинг Лэнхем қонуни ва суд амалиётида белгиланган ўзаро мувофиқ қоидага кўра, товар белгисидан фойдаланилмаганини исботлаш мажбурияти ушбу асосни тақдим этаётган шахс зиммасига юклатилади (Advance Magazine Publishers, Inc. v. Leach, 2006 [18]). Исботлаш предметига товар белгисидан амалда фойдаланмаганлик факти ва ҳуқуқ эгасида яқин келажакда товар белгисидан фойдаланишни қайта йўлга қўйиш истаги йўқлиги киради (Emergency One Inc. v. Am. FireEagle, Ltd., 2000 [19], Eh Yacht, LLC Egg Harbor, LLC, 2000 [20]).

Ўзбекистон товар белгилари қонунчилиги ва суд амалиётида, АҚШ ва Россия Федерацияси суд амалиётидан фарқли ўлароқ, банкротлик ҳолатида товар белгисига нисбатан манфаатдор шахснинг талабларини ҳисобга олиш ёки олмаслик масаласини тартибга солишга оид тушунтиришлар берилмаган. Демакки, юқорида Россия Фуқаролик кодексининг 1486-моддаси учинчи қисмини шарҳлаш амалиётидан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Фуқаролик кодексининг 1104-моддаси биринчи қисмида белгиланган қоидадан “банкротлик ҳолатида товар белгисидан фойдаланмаслик узрли ҳолат сифатида баҳоланмайди, деб тушунса бўлади”, деб баҳолаш мумкин.

Мутлақ ҳуқуқ эгаси товар белгисидан ўзига боғлиқ сабабларга кўра фойдаланмаслиги мақсадсиз ва мақсадли манфаатлар билан боғлиқ бўлиши мумкин. Мақсадсиз манфаат деганда, шахс ўз товар белгисидан фойдаланишни мақсад қилган бўлиши, аммо кейинчалик ҳуқуқ эгасида ундан

фойдаланиш истаги йўқолгани эҳтимоли тушунилади. Манфаатдор шахс(лар) талаби билан ҳуқуқ эгаси томонидан фойдаланилмаётган товар белгисининг рўйхатдан ўтказилганини бекор қилиш унинг эгаси учун ҳеч қандай аҳамиятга эга эмас. Чунки товар белгиси унинг учун “кераксиз буюм”га ўхшаб қолган.

Мақсадли манфаатда мутлақ ҳуқуқ эгаси ўз товар белгисидан бошқа шахсларнинг бир турдаги маҳсулотларида устувор товар белгиси билан бир хил ёки адаштириб юбориш даражасида ўхшаш бўлган белгидан фойдаланишга сунъий тўсиқ қўяди. Аксарият ҳолатларда ушбу чеклаш хорижий давлатда рўйхатга олинган товар белгиларига тегишлидир. Натижада товар белгисидан Ўзбекистонда фойдаланиш ҳуқуқи чекланган хорижий компания (одатда, аксарият хорижий компаниялар ўзларига тегишли товар белгилари ўзлаштириб олинганини билмайди) ўз товарларини Ўзбекистонга экспорт қилмоқчи бўлганда, экспорт маҳсулотларидаги товар белгиси билан Ўзбекистонда рўйхатга олинган товар белгиси (ушбу ҳолатни “қароқчилик билан эгаллаб олинган товар белгиси” деб таърифлаш мумкин) ўртасида зиддият юзага келади.

Бир турдаги товар маҳсулотларини ишлаб чиқариш учун миллий устуворликка эга бўлган товар белгиси эгаси хорижий давлатда худди шу товар учун рўйхатга олинган бир хил ёки адаштириб юбориш даражасида ўхшаш товар белгиси остидаги маҳсулотларнинг Ўзбекистонга кириб келишини чеклашни божхона органларидан талаб қилиши мумкин. Натижада миллий устуворликка эга товар белгиси эгаси ундан нафақат фойдаланмаслиги, балки ундан чет элда фойдаланаётган ва ўз маҳсулотини Ўзбекистонга экспорт қилмоқчи бўлган шахслар фаолиятига ҳам тўсқинлик қилади. Ёки бу ҳолат миллий доирада рўйхатга олинган товар белгиси устуворлиги сабаб бошқа шахсларнинг бир турда-

ги махсулотларида устувор товар белгиси билан бир хил ёки адаштириб юбориш даражасида ўхшаш бўлган белгини рўйхатдан ўтказиш ва фойдаланишни чеклашга олиб келади. Ваҳоланки, ушбу миллий устуворликка эга товар белгиси амалда тегишли махсулотни ишлаб чиқаришда унинг эгаси томонидан фойдаланилмайди.

Манфаатдор шахс талаби билан товар белгисига нисбатан ҳуқуқнинг муддатидан олдин бекор қилиниши қуйидаги ҳолатларда юз бериши мумкин:

1. Аввалроқ устуворликка эга бўлган товар белгиси билан манфаатдор шахс рўйхатдан ўтказмоқчи (ва амалда фойдаланмоқчи) бўлган белгининг бир хиллиги ёки адаштириб юбориш даражасида ўхшашлиги ҳолатида;

2. Аввалроқ устуворликка эга бўлган товар белгиси билан манфаатдор шахс фирма номининг айнан бир хиллиги ёки адаштириб юбориш даражасида ўхшашлиги ҳолатида;

3. Аввалроқ устуворликка эга бўлган товар белгиси билан манфаатдор шахс домен номининг айнан бир хиллиги ёки адаштириб юбориш даражасида ўхшашлиги ҳолатида;

4. Ўзбекистонда тан олинган ҳаммага маълум товар белгиси билан бир хиллиги ёки адаштириб юбориш даражасида ўхшаш бўлган товар белгисини бекор қилишни талаб қилиш ҳолатида;

5. Аввалроқ рўйхатга олинган товар белгиси билан манфаатдор шахснинг бошқа манфаатлари (савдо намуналари, муаллифлик ҳуқуқи объектлари ва ҳ.к.) ўзаро тўқнаш келиши ҳолатида.

Судлар шахснинг товар белгисини муддатидан олдин ҳуқуқий муҳофаза қилишни бекор қилиш масаласини кўриб чиқаётганда, юқоридаги асослардан келиб чиқиши мақсадга мувофиқ. Мазкур ҳолатларда, аввало, шахс товар белгисига нисбатан ўз манфаатдорлигини исботлаши лозим. Бу ўринда ҳар қандай шахс ҳам товар белги-

сига нисбатан манфаатдор сифатида қаралмаслиги керак.

Юқорида товар белгисига нисбатан шахснинг манфаатдорлигини кўрсатувчи биринчи ҳолат (аввалроқ устуворликка эга бўлган товар белгиси билан манфаатдор шахс рўйхатдан ўтказмоқчи (ва амалда фойдаланмоқчи) бўлган белгининг бир хиллиги ёки адаштириб юбориш даражасида ўхшашлиги) сифатида манфаатдор шахс товар белгисидан ишлаб чиқаришда фойдаланиш истагининг борлиги, лекин аввалроқ устуворликка эга бўлган товар белгиси билан бир хил ёки унга адаштириб юбориш даражасида ўхшаш бўлгани сабабли ундан фойдаланиш имкони чекланганини тушуниш мумкин. Ушбу ҳолатда шахснинг манфаатдорлигини фақатгина ундан фойдаланиш истаги борлиги билан баҳолашнинг ўзи етарли эмас. Истак, хоҳиш ҳар қандай инсонда бўлиши мумкин. Лекин уни амалга ошириш имконининг (ҳақиқатан ҳам, манфаатдор шахс товар ишлаб чиқариш бўйича тегишли техник ва молиявий имконияга эгалиги ва уни амалда кўрсатгани) мавжудлиги бирламчи асос сифатида қабул қилиниши керак. Шундан келиб чиққан ҳолда, аввалроқ устунликка эга бўлган товар белгисининг ҳуқуқий муҳофазасини муддатидан олдин бекор қилиш тўғрисида ариза берган, ўз фаолиятида баҳсли белгидан фойдаланишни чинакам ният қилган ва фойдаланиш учун шу каби зарурий тайёргарлик ишларини олиб борган, ўхшаш ёки бир хил товарни ишлаб чиқариш учун бир хил ёки ўхшаш белгини рўйхатдан ўтказиш учун ариза берган шахс манфаатдор шахс сифатида эътироф этилади. Ушбу таърифда англашилган манфаатдор шахсларни икки тоифага бўлиб фарқлаш мумкин.

Биринчи тоифадаги манфаатдор шахс товар белгисидан амалда реал фойдаланиш имконига эга, лекин бу борада аниқ амалий ҳаракатларни амалга оширмаган бўлади.

Иккинчи тоифадаги манфаатдор шахс ваколатли органга белгини товар белгиси сифатида рўйхатдан ўтказиш учун талабнома берган, лекин ушбу талабномада кўрсатилган белги аввалроқ устуворликка эга бўлган бир хил ёки ўхшаш товарлар учун рўйхатга олинган товар белгиси билан адаштириб юбориш даражасида бир хил ёки ўхшаш бўлгани сабабли рўйхатдан ўтказиш рад этилгани ҳолатида юзага келади. Товар белгисини миллий доирада ҳуқуқий муҳофаза қилишни рад этиш халқаро товар белгиларига ҳам тегишлидир.

Тошкент шаҳри иқтисодий судида даъвогар “Московская кондитерская фабрика КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ” ОАЖнинг (Россия Федерациясида рўйхатга олинган) жавобгар “ASTERA” МЧЖ (маҳаллий юридик шахс) га тегишли “Золотой петушок” товар белгисини муддатидан олдин бекор қилишни сўраб мурожаат этган даъвоси кўриб чиқилди [21].

Мазкур иш ҳолатларидан маълум бўлишича, 2011 йил 17 августда “Золотой петушок” товар белгиси Ўзбекистон Интеллектуал мулк агентлиги томонидан “ASTERA” МЧЖ номига Белгилар рўйхатга олинадиган халқаро товарлар ва хизматлар таснифининг 30-синфида кўрсатилган товарлар: қаҳва, чой, какао ва қаҳва ўрнини босувчилар; гуруч; тапиока (маниока) ва саго; ун ва дон маҳсулотлари; нон-булка маҳсулотлари, қандолатчилик маҳсулотлари; музқаймоқ; шакар, асал, шиннидан тайёрланган қиём; хамиртурушлар, нонвойлик кукунлари; туз; хантал; сирка, зирavorлар; хушбўй дориворлар рўйхатга олинади (MGU 21565-гувоҳнома).

Айни ҳолатга кўра, даъвогар “Московская кондитерская фабрика КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ” ОАЖ ўз даъвосида ўзига тегишли “Петушок золотой гребешок” товар белгиси жавобгарга тегишли “Золотой петушок” товар белгиси билан адаштириб юбориш даражасида ўхшаш бўлгани сабабли Ин-

теллектуал мулк агентлигида рўйхатдан ўтказишга тўсиқ бўлаётганини, қолаверса, жавобгар “ASTERA” МЧЖ ўзига тегишли “Золотой петушок” товар белгисидан 2013 йилдан буён тегишли мақсадларда фойдаланмаётганини кўрсатади.

Даъвогар шунга асосланиб, “ASTERA” МЧЖга тегишли “Золотой петушок” товар белгисини таснифнинг 30-синфида кўрсатилган товарлар учун муддатидан олдин бекор қилишни сўрайди.

Иш ҳолатларидан келиб чиққан ҳолда, суд даъвогар “Московская кондитерская фабрика КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ” ОАЖнинг жавобгар “ASTERA” МЧЖга тегишли “Золотой петушок” товар белгисини муддатидан олдин бекор қилиш тўғрисидаги даъвосини қаноатлантиради.

Суд мавжуд иш ҳолатларини ўрганган ҳолда даъвогарнинг “манфаатдор шахс” сифатида ҳуқуқий мақомини таҳлил қилар экан, даъвогар ҳам, жавобгар ҳам бир хил товар бозори сегментида фаолият юритиши ва ҳар иккаласи ҳам бир турдаги товарлар учун ўхшаш товар белгиларига эгалик қилиши, лекин жавобгар ўзига тегишли товар белгисидан мақсадли фойдаланмаётганлиги учун ўзгаларнинг моддий манфаат кўриш истагини амалга оширишга тўсиқ бўлаётганини эътиборга олиб, “ASTERA” МЧЖ “Золотой петушок” товар белгисидан Фуқаролик кодексининг 1104-моддасида кўрсатилган қоидага кўра фойдаланмаётганини асос қилиб, даъвогарни “манфаатдор шахс” деб баҳолайди.

Мазкур низоли ҳолатда жавобгар қайсидир маънода ўзганинг моддий манфаат кўришга қаратилган ҳаракатларини чеклаш ёки кейинчалик ушбу товар белгисини даъвогарнинг ўзига ёки ўзга шахсга тасарруф этиш учун сотиш мақсадини кўзлагани ҳам эҳтимолдан холи эмас.

Набатдаги низоли иш ҳам жавобгар “ASTERA” МЧЖнинг даъвогар “КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ” ОАЖга тегишли товар белгиси билан адаштириб юбориш даражасида ўх-



шаш бўлган товар белгисига эгалик қилиши билан боғлиқдир.

2019 йил 19 апрелда Тошкент шаҳри иқтисодий судида даъвогар “КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ” ОАЖнинг жавобгар “ASTERA” МЧЖга нисбатан “Золотой ключ” товар белгисини муддатидан олдин бекор қилиш бўйича берган аризаси кўриб чиқилди [22]. Иш мазмунига кўра, “ASTERA” МЧЖ 2011 йил 17 августдан “Золотой ключ” сўзли товар белгисига Белгилар рўйхатга олинадиган халқаро товарлар ва хизматлар таснифининг 30-синфида кўрсатилган товарларни ишлаб чиқариш учун Ўзбекистон Республикасида фойдаланиш учун давлат рўйхатидан ўтказган (MGU21563) ҳолда эгалик қилиб келган.

Даъвогар “КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ” ОАЖ “Золотой ключик” товар белгисига таснифнинг 30-синфидаги товарлар учун халқаро муҳофазага эга.

Даъво бўйича иш ҳолатлари аниқлаштирилганда, жавобгар “ASTERA” МЧЖ ўзига тегишли “Золотой ключ” товар белгисидан Ўзбекистон ҳудудида беш йил давомида, яъни 2013 йил 11 октябрдан узлуксиз фойдаланмай келаётгани маълум бўлган. Шунга асосланиб, суд даъвогар “КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ” ОАЖнинг жавобгар “ASTERA” МЧЖнинг “Золотой ключ” товар белгисига бўлган ҳуқуқини муддатидан олдин бекор қилиш тўғрисидаги даъвосини қаноатлантирган.

Ушбу даъво иши мазмунини ўрганган ҳолда билдирилишича, жавобгар “ASTERA” МЧЖ даъвогар “КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ” ОАЖга тегишли товар белгисини унинг халқаро бозордаги мавқеидан фойдаланиб ўз номига расмийлаштирган. Бу эса “КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ” ОАЖнинг Ўзбекистонда “Золотой ключ” товар белгисидан фойдаланиб товар ишлаб чиқаришга сунъий тўсиқ қўйган.

Мазкур ҳолатлардан кўринадики, жавобгар ўзига тегишли товар белгисидан фойдаланмаган, яъни амалда товар ишлаб

чиқармаган ва уни сотувга чиқармаган. Ваҳоланки, мутлақ ҳуқуқ эгаси ўзига тегишли товар белгисидан тегишли мақсадда фойдаланиши лозим эди.

Шу билан бирга, амалдаги қонунчиликка кўра, мутлақ ҳуқуқ эгаси ўзига тегишли товар белгисига нисбатан ҳуқуқларини сақлаб қолиш учун Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 30 августдаги “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”ги қонунининг 27-моддаси талабларида белгиланган шартларни амалга ошириши керак эди. Акс ҳолда, мутлақ ҳуқуқ эгасининг товар белгисига нисбатан ҳуқуқлари муддатидан олдин манфаатдор шахснинг талаби билан бекор қилиниши белгиланган.

Товар белгисига нисбатан мутлақ ҳуқуқ эгасининг ҳуқуқларини бекор қилиш бўйича миллий суд амалиёти шаклланган бўлишига қарамай, амалдаги қонунчилик ва суд тушунтиришларида товар белгисига нисбатан манфаатдор шахс тушунчасини қўллаш бўйича аниқ қоидалар ёки тушунтиришлар белгиланмаган.

Юқорида таъкидланганидек, Россия Федерацияси суд амалиётида товар белгисига нисбатан манфаатдор шахснинг талабларини тан олиш ёки олмаслик билан боғлиқ амалиёт шаклланган ва бу бўйича суднинг алоҳида кўрсатмалари ҳам ишлаб чиқилган.

Унга кўра, товар белгисига нисбатан манфаатдор шахс талаблари бўйича низо судда кўриб чиқилиш жараёнида ҳуқуқ эгасининг ўзгариши манфаатдор шахс томонидан янги таклиф юбориш ва баҳолалиши лозим бўлган товар белгисидан фойдаланиш даврини ўзгартириш зарурлигига олиб келмайди.

Товар белгисига нисбатан ҳар қандай ҳуқуқ эгалари томонидан муайян товар белгисидан фойдаланиш ёки фойдаланмаслик масаласида манфаатдор шахснинг таклифи юборилган санадан олдинги уч



йиллик давр ҳисобга олинади ва ундан кейин судга даъво билан мурожаат қилинади.

Шунингдек, Россия Федерацияси Олий суди пленумининг 2019 йил 23 апрелдаги қарори 165-бандига мувофиқ, товар белгисидан фойдаланилмагани натижасида ҳуқуқий муҳофаза қилишни бекор қилишда тadbirkorlik фаолиятини амалга оширувчи шахсни манфаатдор деб эътироф этишда ишнинг барча ҳолатлари, хусусан, даъвогарнинг шахсийлаштириш воситаси сифатида белгини ҳуқуқий муҳофаза қилиш ёки қилмаслигини таъминлаш мақсадида бир турдаги маҳсулотлар учун бир хил ёки адаштириб юбориш даражасида ўхшаш бўлган низоли товар белгисидан фойдаланишга қаратилган қизиқишнинг йўналтирилгани эътиборга олинади.

Товар белгисининг ҳуқуқий муҳофазасини сақлаб қолиш учун ҳуқуқ эгаси товар белгиси рўйхатдан ўтган ҳар бир товар маҳсулотига нисбатан товар белгисидан ҳақиқий (хаёлий бўлмаган) фойдаланганини исботлаши керак, ўз навбатида, даъвогар товар белгиси учун берилган гувоҳномада кўрсатилган товар ва хизматлар учун фойдаланилмагани сабабли муддатидан олдин ҳуқуқий муҳофаза қилишни бекор қилишдан манфаатдорлигини исботлаши лозим.

Низоли товар белгисидан фойдаланиш ҳолатларини белгилашда, агар ушбу белгининг кенг оммалашгани исботланмаган бўлса, товар ва хизматларнинг бир хиллиги ҳисобга олинмайди. Агар товар белгиси аниқ товарларни шахсийлаштириш учун фойдаланилаётган ва ушбу товарлар учун товар белгиси кенг оммалашган бўлса, бундай ҳолатларда товар белгисидан фойдаланилган ва кўпчиликка маълум бўлган ўхшаш товарларга нисбатан шахсийлаштириш учун ҳуқуқий муҳофаза қилиш ўз кучида қолдирилади.

Хулоса ўрнида шуни қайд этиш лозимки, иқтисодий муносабатларда интеллек-

туал мулкдан фойдаланиш қамрови ортиб борган сари уни тартибга солишга қаратилган қонунчилик ҳам такомиллаштирилиб борилиши лозим. Афсуски, ушбу масала билан боғлиқ на миллий қонунчилик ва на суд амалиётида жиддий ўзгаришлар бўлаётгани йўқ.

Мазкур тадқиқот натижасида товар белгисини муддатидан олдин манфаатдор шахснинг талаби билан бекор қилиш бўйича юзага келаётган низоли ҳолатларнинг асосий сабаблари қуйидагилар:

биринчидан, хорижда машҳур бўлган товар белгиларини миллий доирада бошқа шахслар томонидан рўйхатдан ўтказган ҳолда эгалик қилиш билан боғлиқ келиб чиқадиган низолар;

иккинчидан, бошқа шахс ўзига рақобатчининг фаолиятига тўсиқ қўйиш, унинг даромад топишга нисбатан манфаатларини чеклаш мақсадида бир хил ёки ўхшаш бўлган товар белгиларини рўйхатдан ўтказиши натижасида келиб чиқадиган низолар.

Хорижий давлатлар қонунчилиги ва суд амалиётидан келиб чиққан ҳолда, товар белгисига нисбатан шахснинг манфаатдорлиги масаласида Германия қонунчилиги тажрибасини миллий қонунчиликда қўллаш мақсадга мувофиқ. Чунки товар белгисидан фойдаланмасдан уни шунчаки реклама қилиш, кўргазмалар ва ярмаркаларда намоиш этиш ёки домен номида ишлатиш товар белгисидан фойдаланиш деб ҳисоблашга оид миллий қонунчиликда белгиланган қоида, назаримизда, тўғри эмас. Чунки ҳар қандай ҳуқуқ эгаси ўз товар белгисини манфаатдор шахснинг талабларидан ҳимоя қилиш учун товар белгиси остида маҳсулот ишлаб чиқармасдан реклама ва бошқа оммалаштириш воситаларидан фойдаланиши мумкин. Натижада эса ушбу ҳолатлар манфаатдор шахснинг товар белгисини бекор қилишга нисбатан талабларини натижасиз қилиб қўяди. Шу сабабли ҳам Ўзбекистон Республикаси-

нинг “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”ги қонунининг 27-моддаси иккинчи қисми биринчи бандига қўйидагича ўзгартириш ва қўшимча киритиш таклиф этилади:

Товар белгисининг:

рекламада, босма нашрларда, расмий бланкаларда, пешлавҳаларда, кўргазмалар ва ярмаркаларда экспонатларда намоиш этилиши билан бирга ушбу товар белгиси остида у рўйхатга олинган товарларда ишлатилиши ва савдога чиқарилган ҳолда Ўзбекистонда фойдаланилиши;

27-модданинг иккинчи қисми учинчи бандига:

домен номида фойдаланилган товар белгиси остида товарлар ишлаб чиқарилган ва савдога киритган ҳолда товар белгисидан фойдаланиш деб эътироф этилади.

Товар белгисини манфаатдор шахснинг талаби билан ҳуқуқий муҳофаза қилишни муддатидан олдин бекор қилиш масаласи судлар томонидан кўриб чиқиладиганда, шахснинг манфаатдорлиги нафақат низоли товар белгиси остида маҳсулот ишлаб чиқаришга бўлган қизиқиши, балки ушбу товар белгиси остида реал товар ишлаб чиқариш имконининг борлиги ва бу бўйича тегишли ҳаракатларни амалга оширганига ҳам эътибор қаратиш лозим. Шундан келиб чиққан ҳолда, иқтисодий судлар томонидан манфаатдор шахснинг талаби билан шахснинг товар белгисига бўлган ҳуқуқини муддатидан олдин бекор қилиш чораларини амалга ошириши бўйича қонунчиликда манфаатдор шахснинг судга қадар бўлган хатти-ҳаракатларининг аниқ процессуал тартиби белгилаб қўйилиши лозим. Шунга асосланиб, Ўзбекистон Республикаси “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”ги қонунининг 25-моддасини қўйидагича бешинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

Манфаатдор шахс товар белгиси

рўйхатга олинган товарларнинг бир қисми ёки барчаси учун товар белгисидан ҳуқуқ эгаси фойдаланмаётганини тахмин қилган ҳолда ҳуқуқдан воз кечиш тўғрисида шу ҳуқуқ эгаси ва Интеллектуал мулк агентлигига мурожаат қилиши ёки товар белгиси рўйхатга олинган товарларнинг бир қисми ёки барчасига нисбатан товар белгисига бўлган мутлақ ҳуқуқларни манфаатдор шахсга тасарруф этиш тўғрисида шартнома тузиш бўйича таклиф юбориши лозим. Таклиф манфаатдор шахс томонидан ҳуқуқ эгаси ва товар белгиси рўйхатдан ўтказилган Интеллектуал мулк агентлиги юридик манзилига юборилади.

Манфаатдор шахс томонидан ҳуқуқ эгасига бу ҳақдаги таклиф товар белгиси давлат рўйхатидан ўтказилган кундан бошлаб уч йилдан кам бўлмаган муддат ўтганидан сўнг юборилиши лозим.

Манфаатдор шахс томонидан таклиф юборилган кундан икки ой ичида ҳуқуқ эгаси товар белгисига нисбатан ҳуқуқдан воз кечиш тўғрисидаги ариза бермаган бўлса ва манфаатдор шахсга товар белгисига бўлган мутлақ ҳуқуқни ўтказиш тўғрисида шартнома тузмаса, манфаатдор шахс икки ойлик муддат тугагандан сўнг бир ойлик муддатда судга товар белгисидан фойдаланилмагани натижасида ҳуқуқий муҳофаза қилишни муддатидан олдин бекор қилишни сўраб мурожаат этиши мумкин.

Ўзбекистон Республикаси “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”ги қонунининг 25-моддаси бешинчи қисмини тўққизинчи қисм деб ҳисоблаш.

Юқорида Ўзбекистон Республикаси “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”ги қонунининг 25-моддасига таклиф этилган қоидалар ҳуқуқ эгаси ва манфаатдор шахснинг товар белгиси тақдирини ҳал қилиш билан боғлиқ ўза-

ро келишувини амалга ошириш имкони яратилади. Мазкур тартиб-тамойилни амалга киритиш орқали судларда товар белгисини унинг эгаси томонидан фой-

даланилмагани натижасида манфаатдор шахснинг талаби билан бекор қилиш билан боғлиқ низоларнинг кўрилиши кама-яди.

## REFERENCES

1. Kudakov A.D. Neispolzovaniye tovarnogo znaka kak osnovaniye dlya prekrasheniya yego oxrani: Diss. na soiskaniye uchenoy stepeni kand. yurid. nauk. [Non-use of the trademark as a basis for termination of its protection]. Moscow, 2006.
2. Mixaylov S.V. Kategoriya interesa v rossiyskom grajdanskom prave. [Category of interest in Russian civil law] Moscow, 2002, pp. 177-191.
3. Tabolo M.V. K voprosu o teoreticheskom ponimanii dosrochnogo prekrasheniya pravovoy oxrani tovarnogo znaka vsledstviye yego neispolzovaniya [On the question of theoretical understanding of the early termination of the legal protection of the commercial sign due to its non-use]. Journal of the Intellectual Property Rights Court. Iyun, 2016, p. 39.
4. Oqyulov O. Intellektual mulk huquqiy maqomining nazariy va amaliy muammolari [Theoretical and practical problems of intellectual property legal status]. Mas'ul muharrir: X. Rahmonqulov. Tashkent, TDYUI, 2004, p. 158.
5. O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksiga sharh. Ilmiy sharhlar. T. 3. [Commentary to the Civil Code of the Republic of Uzbekistan: Scientific reviews. T. 3.]. Tashkent, Baktria press, 2013, p. 524.
6. Hart T., Fazzani L., Clarck S. Intellectual Property Law. Hampshire: Palgrave Macmillan Law Masrers, 2009, p. 102.
7. Ximichev V.A. Bankrotstva kak obstoyatelstvo opravdivayusheye neispolzovaniye tovarnogo znaka [Bankruptcy as a circumstance justifying non-use of the trademark]. Journal of the Intellectual Property Rights Court. Iyun, 2014, p. 39.
8. David M.J. Licenses, Trademarks, and Bankruptcy, Oh My: Trademark Licensing and the Perils of Licenser Bankruptcy. 25 J. Marshall L. Rev. 143 (1991), pp. 166-167; Merry Hull & Company v. Hi-Line Co., 243 F. Supp. 45 (S.D.N.Y. 1965).
9. Reconstruction Finance Corp. v. J. G. Menihan Corp., 312 U.S. 81 (1941).
10. 243 F. Supp 45, 146 USPQ 274.
11. Gayeva Ya.A. Pravovoye regulirovaniye neispolzovaniya tovarnix znakov [Legal regulation of non-use of trademarks]. Journal of the Intellectual Property Rights Court, 2013, Oktabr. p. 37.
12. Hefter L.R. U.S. Courts in Quandry Over Abandoned Trademarks: Is an Ex-Trademark Protected if It Remains Known and Loved by Consumers. Internet-sayt kompanii «Finnegan». Available at: <http://www.finnegan.com> (accessed – 10.09.2014 r.); Gayeva Ya.A. Pravovoye regulirovaniye neispolzovaniya tovarnix znakov v SSHA. Journal of the Intellectual Property Rights Court. Available at: <http://www.ipcmagazine.ru>
13. Karen A.A., Bret J.D. Excusable non-use of a trade mark. Managing Intellectual property. Nov. 2007, Issue 174, p. 5.
14. Mandjiyev S.Yu. Bankrotstva kak uvajitelnaya prichina dlya neispolzovaniya tovarnogo znaka [Bankruptcy as a valid reason for non-use of the trademark]. Journal of the Intellectual Property Rights Court. 2019, march, p. 43.

15. Volkov L.V. Gudvill i delovaya reputatsiya promishlennix predpriyatiye [Goodwill and business reputation of industrial enterprise]. Nauchniy sbornik oborono – promishlennogo kompleksa Rossii. FGUP «SNII «Sentr», p. 33.

16. Koxno P. Innovatsionnoye predpriyatiye i otsenka Brenda [Innovative enterprise and brand assessment]. Intellektualnaya sobstvennost. Promishlennaya sobstvennost, 2016, no 7, p. 50.

17. Alliant Energy Corp. v. Alltel Corp., 344 F. Supp. 2d 1176, 1187 (S.D. Iowa 2004).

18. 170 F.3d 1092, 1095.

19. 670 F.2d 1024, 1028.

20. 466 F. Supp 2d 628.

21. Toshkent shahri iqtisodiy sudining 2018-yil 23-oktabrdagi №10-816/160-qarori. [Desition of the Tashkent Economic Court of the City No. 100-816 / 160 of October 23, 2018.]

22. Toshkent shahri iqtisodiy sudining 2019-yil 19-apreldagi №4-10-818/307- qarori. [Desition of the Tashkent Economic Court of the City No 4-10-818/307 of April 19. 2019.]

UDC: 344.312(042)(575.1)  
ORCID: 0000-0002-5082-2729

## ҲАРБИЙ СУД: КЕЧА ВА БУГУН

**Давлетов Ўткирбек Матмуротович**

Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги  
университети кафедра бошлиғининг ўринбосари,  
юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), подполковник  
e-mail: lion2696@gmail.com

**Аннотация.** Мақолада тинчлик ва уруш даврида ҳарбий қисмларнинг жанговар шайлиги ва тайёргарлигини таъминлашнинг ажралмас қисми сифатида ҳарбий судлар фаолиятининг тарихий ривожланиш босқичлари таҳлил қилинган. Ҳарбий судларнинг ҳарбий хизматчилар билан боғлиқ ишларни кўриб чиқишининг ҳуқуқий асосларини илмий жиҳатдан чуқур ўрганишга бағишланган адабиётлар низоҳатда кам эканидан келиб чиқиб, уларнинг Қурулли Кучларда ва мамлакат қонунларига мувофиқ ташкил этилган бошқа ҳарбий тузилмаларда одил судловни амалга ошириш, қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни мустаҳкамлаш борасидаги фаолиятининг ўзига хос хусусиятлари ўрганилган. Шунингдек, ҳарбий судлар ва умумий юрисдикция судлари ўртасидаги ташкилий-процессуал алоқаларни мустаҳкамлаш, халқаро ва миллий қонунчиликда ҳарбий хизматчилар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини муҳофаза қилиш, ҳарбий судларнинг умумий юрисдикция суд тизимининг таркибий қисми сифатидаги фаолияти ва қонунчилик амалиётини замон талаблари даражасида амалга оширишнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш ҳамда уларнинг малакали кадрларга бўлган эҳтиёжини қондириш масалалари ёритилган. Бундан ташқари, ҳарбий судларнинг ташкилий-штат тузилмаси, ҳуқуқий мақоми, ҳарбий судьялар ва ҳарбий юристларни тайёрлаш ва малакасини ошириш тизимини жорий этиш масалалари ўрганилган.

**Калит сўзлар:** ҳарбий суд, ҳарбий ҳайъат, ҳарбий трибунал, ҳарбий интизом, ҳарбий юрист, ҳарбий ҳуқуқ ҳамда хориж тажрибаси.

## ВОЕННЫЙ СУД: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

**Давлетов Уткирбек Матмуротович**

Заместитель заведующего кафедрой университета  
общественной безопасности Республики Узбекистан,  
доктор философии по юридическим наукам, подполковник

**Аннотация.** В статье анализируются исторические этапы развития военных судов как неотъемлемой части обеспечения боевой готовности воинских частей в мирное и военное время, а также отсутствие литературы о правовых основах рассмотрения военными судами дел с участием военнослужащих, деятельность Вооруженных сил и других военных структур, созданных в соответствии с законодательством страны в сфере отправления правосудия, укрепления законности, а также укрепления организационных и процессуальных связей между военными судами и судами общей юрисдикции, международная и национальная законодательная защита прав и законных интересов военных судов как составная часть судебной системы общей юрисдикции и реализация законодательной практики на уровне современных требований совершенствования основ и удовлетворения потребности военных судов в квалифицированных кадрах. Кроме того, в данной статье рассмотрены вопросы организационно-штатной структуры военных судов, правового статуса военных судов, внедрения системы подготовки и повышения квалификации военных судей и военных юристов.



**Ключевые слова:** военный суд, военная коллегия, военный трибунал, военная дисциплина, военный юрист, военное право, зарубежный опыт.

## MILITARY COURT: YESTERDAY AND TODAY

**Davletov Utkirbek Matmurotovich**

Deputy Head of the Department of the University  
of Public Security of the Republic of Uzbekistan,  
Doctor of Philosophy in Legal Sciences, Lieutenant Colonel

**Abstract.** The article analyzes the historical stages in the development of military courts as an integral part of ensuring the combat readiness of military units in peacetime and wartime, as well as the lack of literature on the legal basis for the consideration of cases involving military personnel by military courts, the activities of the Armed Forces and other military structures created in accordance with the legislation, countries in the field of administration of justice, strengthening the rule of law, as well as strengthening organizational and procedural ties between military courts and courts of general jurisdiction, international and national legislative protection of the rights and legitimate interests of military courts as an integral part of the judicial system of general jurisdiction and the implementation of legislative practice at the level of modern requirements improving the foundations and meeting the needs of military courts in qualified personnel. In addition, this article discusses the issues of the organizational and staff structure of military courts, the legal status of military courts, the introduction of a system of training and advanced training of military judges and military lawyers.

**Keywords:** Military court, military collegium, military tribunal, military discipline, military lawyer, military law and foreign experience.

Мамлакатимиздаги ҳарбий судлар фаолияти ва ривожланиш босқичларини таҳлил қилиш бу тизимнинг пайдо бўлиши, шаклланиши ва такомиллашиши билан боғлиқ тарихий жараёнларни ўрганишни тақозо этади.

XVI аср ўрталаридан бошлаб давлат ҳарбий ташкилотининг муҳим таркибий қисмларидан бири бўлиб келган ҳарбий судлар тарихи ишлаб чиқариш кучлари ва саноат алоқалари ривожланиши, ҳарбий қурилиш ва ҳарбий саноат соҳасидаги сиёсий ва ҳуқуқий ўзгаришлар билан узвий боғлиқ [1].

XVI аср ўрталаридан давлат хизматчилари учун тинчлик ва уруш даврида турли жавобгарлик чоралари кўрила бошланган. Аввалига жангчиларни жавобгарликка тортиш учун қонуний процедура йўқ эди. Айбланувчи аскарнинг тақдири урф-одат қоидалари асосида ҳал қилинган [2].

Ҳарбий суд тизими ва суд ишларини тартибга солувчи қонун ҳужжатлари

илғор тажриба ва миллий амалиётни ҳисобга олган ҳолда ишлаб чиқилган. Даврнинг энг муҳим ҳужжати 1716 йилги Ҳарбий хартия бўлиб, унинг учинчи қисмида ҳарбий тизимлардаги барча суд ишлари батафсил тартибга солинган [3].

XVIII асрнинг биринчи чорагига келиб, Россияда ҳарбий қўмондонлик тузилмаси билан бирга махсус ҳарбий суд идоралари ташкил этилгани ҳамда бу давр мунтазам армия ва флотнинг яратилиши билан узвий боғлиқ экани манбалардан маълум.

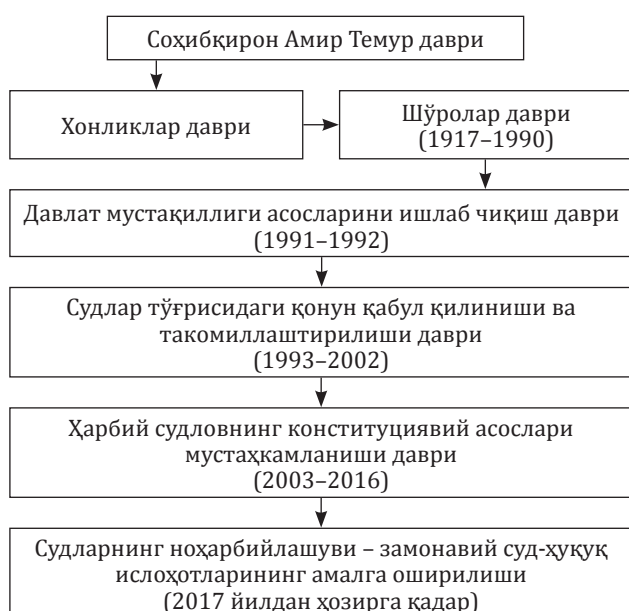
Биз бу маълумотларни инкор қилмаган ҳолда, тарих фанлари доктори Азамат Зиёнинг соҳибқирон Темур даврида “адлия, яъни суд-ҳуқуқ тизими учга бўлингани, адлия вазирлиги тўғридан-тўғри фуқаролар, ё манба тили билан айтганда, дунёвий ишлар билан, ислом қозиси шариат тартиблари билан шуғуллангани, ҳарбий суд (лашкар қозиси) эса алоҳида равишда фаолият кўрсатгани” [4] ҳақидаги фикрларига

қўшилиб, бугун биз эшитиб, кўникиб қолган атамаларни (ҳарбий суд, ҳарбий прокуратура, ҳарбий трибунал) баъзи кичик фарқлар билан соҳибқирон Темур даврига боғлаш мумкин, деб ҳисоблаймиз.

Шу билан бирга, биз ҳар бир тарихий даврнинг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқиб, ҳарбий судларнинг ривожланиш тарихини қуйидагича хронологик даврларга ажратдик:

### 1-жадвал

#### Ҳарбий судларнинг ривожланиш тарихи



Албатта, кейинги бир ярим асрлик тарихимиз Россия билан боғлиқлиги сабабли ҳарбий судлар фаолиятининг замонавий динамик босқичини Россия Федерациясининг умумий юрисдикция судлари тарихий даврларига мурожаат қилиш асносида ўрганиш тақозо этилади.

XIX асрнинг иккинчи чорагида ҳарбий судларнинг ваколатлари сезиларли даражада ошди. Биринчи ҳарбий ҳуқуқ мактаблари пайдо бўлди. Ушбу тарихий даврда ҳарбий-суд ислохотлари ўтказилиб, Чор Россияси Қуролли Кучлари замонавий буржуа қонунчилигини қабул қилди. Бу даврда ҳуқуқни муҳофаза қилишнинг бар-

ча таркибий қисмлари анча яхшиланиб (полиция, прокуратура, адвокатура тузилди) [5], ҳарбий ҳуқуқ академиясини яратишга кўп вақт ва куч сарфланди. Натижада ҳарбий адолат учун ҳақиқий кадрлар захираси яратилди. Ҳарбий юристлар учун ихтисослаштирилган ушбу ўқув муассасалари ҳарбий ҳуқуқ соҳасидаги тадқиқотлар маркази сифатида шуҳрат қозонди [6].

1918 йил июнь ойида 1-армия таркибида унинг трибунали ташкил этилди. Ўша йил охирига келиб бундай трибуналлар барча фронтлар ва амалдаги армияларда пайдо бўлди. Ҳарбий трибуналлар фаолиятига раҳбарлик қилиш учун 1918 йил 8 декабрда Инқилобий ҳарбий трибунал (Реввоен трибунал) ташкил этилган [7].

Ҳарбий суд органлари тўғрисидаги қонунчилик 1920 йил 4 майдаги Инқилобий ҳарбий трибуналлар тўғрисидаги низом билан янада такомиллаштирилди. Унга кўра, барча фавқулодда судлар ҳамда суд ваколатларига эга бўлган ташкилотлар тугатилди. Лекин Қуролли Кучларда жиноятчиликка қарши курашиш учун махсус тузилган инқилобий ҳарбий трибуналлар сақлаб қолинди.

Фуқаролик урушининг тугаши ва Қуролли Кучларнинг қисқариши билан ҳарбий суд тизими ҳам ўзгарди. Россия марказий ижроия қўмитасининг 1921 йил 23 июндаги қарорига биноан, республика инқилобий ҳарбий трибуналлари тугатилди. Улар фақат жанговар ҳаракатлар давом этаётган жойларда сақлаб қолинди. Мазкур трибуналларга раҳбарлик таркибида ҳарбий ҳайъат бўлган Россия марказий ижроия қўмитаси ҳузуридаги Олий трибуналга юклатилди.

Ҳарбий хизматчиларга доир ишларнинг аксарияти яна умумий юрисдикция судларида кўрила бошланди. Бу эса ҳарбий қўмондонликнинг инқилобий ҳарбий трибуналларни қайта ташкил этиш кераклиги ҳақидаги қатъий эътирозига сабаб бўлди. Натижада 1922 йилда инқилобий ҳарбий

трибуналлар барча ҳарбий округлар ва фронтларда ягона судлов шаклида қайта ташкил этилиб, бу ҳақда Судлов ишлари тўғрисидаги низомда мустаҳкамлаб қўйилди [8].

1923 йил 1 январдан бошлаб инқилобий ҳарбий трибуналларга РСФСР Олий суди ҳарбий ҳайъати раҳбарлик қилган, 1924 йил апрелидан эса СССР Олий суди ташкил этилиши билан ҳарбий ҳайъат унинг таркибига киритилган. Ҳарбий ҳайъат инқилобий ҳарбий трибуналларга ташкилий жиҳатдан раҳбарлик қилган, шунингдек, биринчи инстанция суди сифатида иш қўрган. Лекин округ инқилобий ҳарбий трибуналлари ҳукмларини кассация тартибида кўриб чиқиш ваколати иттифоқ республикалари Олий судларида қолган.

Иккинчи Жаҳон уруши йилларида ҳарбий трибуналлар нуфузи ўсиб, 1942 йил 6 июнда Ҳарбий ҳолат эълон қилинган ҳудудлар ва ҳарбий ҳаракатлар ҳудудларида ҳарбий трибуналлар тўғрисидаги низом қабул қилинган.

Ошкор қилинган маълумотларга кўра, ўша оғир пайтда 2530683 киши судланган. Шунингдек, ҳарбий трибунал 994003 кишини айблади (шундан 376300 нафари ҳарбий хизматчи), 135 нафар ҳарбий хизматчи отиб ўлдирилган, 422700 та ҳукм ижроси кейинга қолдирилган. Бундай ҳолатларда маҳкумга “фашист босқинчиларига қарши курашда қон тўкиш” имконияти берилган эди. Бошқача қилиб айтганда, ҳукмлар жангга жўнатиш билан алмаштирилди [9].

Иккинчи жаҳон уруши тугаши билан иқтисодий ривожлантириш, тинч ҳаёт қуриш ва Қуролли Кучларни қисқартириш устувор вазифаларга айланган. Уруш даври шароитлари юзага келтирган процессуал чекловлар олиб ташланди. Ишларни суддан ташқари кўриш тартиби ҳамда баъзи ҳуқуқбузарликлар учун жиноий жавобгарлик бекор қилинди, бир қатор амнистия актлари чиқарилди. Ҳарбий трибуналлар

тўғрисидаги қонунчилик ўзгартирилди.

Умуман олганда, Россияда ҳарбий судлар мунтазам армия вужудга келиши билан пайдо бўлди. Замонавий ҳарбий суд тизимига келсак, у деярли 100 йил олдин, яъни 1918 йил 8 декабрда иш бошлаган Республика инқилобий ҳарбий трибунали ташкил этилган давр билан боғланади.

Ўзбекистон мустақилликка эришиши билан Туркистон ҳарбий округи тугатилди. СССР тузилмаларига бўйсунувчи ҳарбий трибуналларнинг тугатилиши ва мутлақо янги институт – мустақил Ўзбекистон Қуролли Кучлари ҳарбий судларининг ташкил этилиши билан ҳарбий юстиция органлари учун янги давр бошланди. Улар биринчи марта республикамизнинг умумий юрисдикция суд тизимига кирди ва ҳарбий юстиция органлари олдига янги вазифалар қўйган ушбу тарихий воқеа Ватанимиз мустақиллигини мустаҳкамлади.

Шу кунга қадар ҳарбий суд (трибунал) лар Ўзбекистоннинг умумий юрисдикция суд тизимига киритилмаган. Бунга сабаб шуки, собиқ Туркистон ҳарбий округи қўшинлари ва улар билан бирга ҳарбий трибуналлар бевосита Москвага бўйсунган, иттифоқ республикалари ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари тизимидан чиқариб юборилган. Ҳарбий судлар ва прокуратуралар органларининг тақдири ҳам шундай бўлган. Бу эса миллий ҳудудларга нисбатан ишончсизликка асосланган ҳукмронлик мақсадларининг ёрқин ифодаси бўлиб, ҳукмрон режимнинг сиёсий муҳолифатларига қарши фавқулодда қатағонлар органи бўлиб келган [10].

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 1992 йил 28 февралдаги “Ҳарбий трибуналлар ва ҳарбий прокуратура тўғрисида”ги фармонида биноан, Қуролли Кучларда қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш мақсадида мамлакатимиз ҳудудида жойлашган ҳарбий трибуналлар умумий суд тизимига кириши ҳамда республика ҳудудидаги барча ҳарбий қисм-

лар, қўшилмалар, стратегик ва умумий бирлашмалар, ҳарбий ўқув юртлари, муассасалар ва бошқа ҳарбий тузилмаларда Ўзбекистон Республикаси номидан одил судловни амалга ошириши белгиланган.

Мамлакатимиз Олий Советининг 1992 йил 3 июлдаги “Ўзбекистон Республикаси Олий суди таркибида ҳарбий ҳайъат ташкил қилиш тўғрисида”ги қарори билан шундай ҳайъат тузилиб, унга алоҳида муҳим ишларни биринчи босқич судида, шунингдек, ишларни кассация ва назорат босқичларида кўриш ваколатлари (Беларусь Республикаси ҳарбий судининг ҳарбий ҳайъати суд амалиёти ва статистикаси таҳлил қилинган [11]) берилган.

Конституциямиз қабул қилиниши арафасида Вазирлар Маҳкамасининг 1992 йил 1 декабрдаги “Ҳарбий ҳайъат ва ҳарбий судлар ҳақида”ги қарорига асосан, Олий судга Олий суд ҳарбий ҳайъатининг Қуролли Кучлар ҳарбий суди ҳамда Тошкент, Самарқанд, Термиз ва Фарғона гарнизонлари ҳарбий судларининг хизмат ўринлари (штатлари) берилган.

1993 йил 2 сентябрда ҳарбий судлар фаолиятини ташкил этишда муҳим ҳужжат – Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги қонуни қабул қилинган. Табиийки, судларнинг ушбу қонунда кўрсатилган барча вазифалари ва уларнинг ишларини ташкил қилиш принциплари ҳарбий судларга ҳам тааллуқлидир.

Мазкур қонун билан Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучлари ҳарбий қисмлари қўмондонларининг ғайриқонуний хатти-ҳаракатлари устидан бериладиган шикоятлар, фавқулодда ҳолатларда эса умумий юрисдикция судлари фаолият кўрсатмаётган жойлардаги барча фуқаролик ва жиноят ишлари ҳамда давлат сирларига дахлдор бошқа ишларнинг ҳарбий судлар судловига тааллуқлилиги, ҳарбий судлар таркиби ва уларнинг ваколатлари белгиланди. Шундай бўлса-да, Ўзбекистон мустақиллиги эълон қилинганидан кейин

ҳам СССР Қуролли Кучлари интизомий батальони тўғрисидаги низом республика-миз ҳудудида амал қилишда давом этган. Чунки ўша даврда мамлакатимизда собиқ СССРнинг мустақил Ўзбекистон қонунларига зид бўлмаган ҳуқуқий актлари амал қилиши мумкин бўлган.

СССР Қуролли Кучлари интизом батальони тўғрисидаги низом ва уни қўллаш амалиёти Ўзбекистон Республикаси раҳбариятининг ҳоқимиятлар бўлиниши принципини амалга ошириш ва суд ҳоқимиятини мустаҳкамлаш борасидаги сиёсати ҳамда мамлакатимиз қонунларига зид эканлиги сабабли ўша пайтларда ҳарбий судлар ўзлари чиқарган ҳукмларнинг ижросини назорат қила олмас эдилар. Чунки интизомий батальон маъмурияти уларнинг сўровларига жавоб бермас ва маҳкум келгани тўғрисидаги тақдим этилиши шарт бўлган маълумотни судга жўнатмасди. Интизомий батальон маъмурияти Ўзбекистон Президентининг амнистия тўғрисидаги фармони талабларини қўпол равишда бузиб, амнистия татбиқ қилинган шахсларни узоқ вақт давомида озод қилмаган ҳолатлар бўлган.

Ўзбекистон Қуролли Кучлари ҳарбий суди 1995 йил 18 августда мудофаа вазирига интизомий батальон фаолияти тўғрисида маълумотнома юборди. Унда СССР Қуролли Кучларидаги интизомий батальон тўғрисидаги низом шу кунга келиб қонуний кучини йўқотганлиги қайд этилиб, мудофаа вазирига шахсий таркиб билан ишлаш хизматига ваколатли мутахассислар иштирокида янги низом лойиҳасини ишлаб чиқишни топшириш таклиф этилди.

Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучлари интизомий қисми тўғрисидаги низомни ишлаб чиқиш ҳарбий суднинг ўзига топширилди. Низом тайёрланиб, Президентнинг 1996 йил 9 октябрдаги “Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларидаги интизомий қисм тўғрисида”-



ги низомни тасдиқлаш ҳақидаги фармони билан тасдиқланган.

Таъкидлаш керакки, мамлакатимиз мудофаа қудратининг кучи ва салмоғи ҳарбий хизматчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари ҳимоясининг даражаси, уларнинг оилалари тинчлиги, кайфияти, хотиржамлиги, таъминоти каби муҳим компонентлар (жиҳатлар) билан белгиладнади [12]. Бироқ ҳарбий хизматчилар томонидан содир этилган жиноятлар армиянинг жанговар тайёргарлиги ва мамлакат суверенитетига салбий таъсир қилиши мумкинлигидан келиб чиқиб, ҳарбий судларнинг Қуролли Кучларда, ҳарбий идораларда ҳамда мамлакатимиз қонунларига мувофиқ ташкил этилган бошқа ҳарбий тузилмаларда одил судловни амалга ошириш, қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни мустаҳкамлаш борасидаги фаолияти самарадорлигини ошириш мақсадида Президентнинг 1999 йил 23 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий судини ташкил қилиш тўғрисида”ги фармони қабул қилинди (мазкур фармон Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 11 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикаси Президентининг айрим ҳужжатларига ўзгартишлар киритиш тўғрисида”ги фармонига асосан ўз кучини йўқотган).

Фармонда давлат манфаатини ҳимоя қилиш, ҳарбий бўлинмалардаги ҳарбий хизматчиларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоялаш, қўшинларда одил судловни республикаимиз Конституция ва бошқа қонуний ҳужжатларига асосан амалга ошириш, ҳарбий хизматчиларни ҳуқуқий тарбиялаш борасида бир қатор тадбирлар ўтказиш ҳарбий суд органларининг асосий вазифалари сифатида белгиланган. Шу муносабат билан мамлакатимиз Олий суди ва Адлия вазирлигига Ҳарбий судлар фаолиятини ташкил этиш тўғрисидаги низом лойиҳасини тайёрлаш ва кўриб чиқиш учун Олий Мажлисга тақдим этиш вазифаси топширилиб, низом парламентимиз-

нинг 2000 йил 14 декабрдаги қарори билан тасдиқланган.

Бироқ ҳарбий судлар ҳарбий тузилма органи бўлиб келган. Мамлакатимиз Конституциясида ҳарбий судлар 2003 йилга қадар қайд этилмаган [13]. 2003 йил 24 апрелдаги “Ўзбекистон Республикаси Конституциясига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги қонун билан Конституциямизнинг 107-моддасида умумий юрисдикция судлари қаторида ҳарбий судлар ҳам кўрсатилди ва бу республикаимизда ҳарбий одил судлов конституциявий асосларининг қатъий мустаҳкамланиши даври бўлди.

Мамлакатимиз суд-ҳуқуқ тизимидаги сўнгги йиллардаги ислохотлар, қабул қилинаётган қонунлар халқ фаровонлигини таъминлашда, фуқаролар ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилишда, суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини амалда таъминлаган ҳолда, судлар фаолияти самарадорлиги ва нуфузини, одил судловга эришиш даражасини яхшилашда замонавий даврни бошлаб берди.

Хусусан, ҳарбий суд судьяларининг Қуролли Кучлар таркибига киритилгани, адлия органлари томонидан умумий юрисдикция судлари фаолияти моддий-техник ва молиявий таъминланганлиги суд ҳокимияти мустақиллигини амалда таъминлашга имкон бермаётган бир пайтда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 21 февралдаги “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2018 йил 13 июлдаги “Суд-ҳуқуқ тизимини янада такомиллаштириш ва суд ҳокимияти ор-



ганларига ишончни ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2020 йил 24 июлдаги “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги фармонлари ҳамда 2020 йил 3 сентябрдаги “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори суд ҳокимияти органлари фаолиятини такомиллаштирди. Бир сўз билан айтганда, улар жамиятимизда қонунийлик ва қонун устуворлигини таъминлаш, суд-ҳуқуқ тизимидаги ислохотларни изчиллик билан давом эттириш, фуқароларнинг судга мурожаат қилиш ҳамда суд орқали ҳимояланиш ҳуқуқларини янада кенгайтиришда муҳим аҳамиятга эга бўлди.

Айрим экспертларнинг таъкидлашича, ҳарбий судларда фуқаролик судьяларининг мавжудлиги бундай судларнинг холислиги ва мустақиллигини кучайтиради, чунки улар ҳарбий иерархиянинг бир қисми эмас [14]. Фикримизча, Қуролли Кучларда одил судлов фаолиятини амалга ошириш фуқаролик судьяларидан ҳарбий ҳаётнинг ўзига хос хусусиятларини лозим даражада билишини тақозо этади.

Албатта, ҳарбий жиноий жазолар фуқаролик жазосига қараганда қаттиқроқ бўлиши мумкин.

## 2-жадвал

### Ҳарбий низоларни кўриб чиқишда ҳарбий суд билан фуқаролик судининг афзаллик ва камчиликлари

|                          | Ҳарбий судлар  | Фуқаролик судлари  |
|--------------------------|--|--|
| Мутахассислик ва тажриба | Ҳарбий судьялар ҳарбий ҳаётнинг ўзига хос хусусиятларини тушунадилар | Фуқаролик судьялари ҳарбий ишлар бўйича ихтисослашган маълумотларга эга эмас |
| Самарадорлик             | Ҳуқуқбузарликлар ва интизомий қоидабузарликлар учун тезкор процедура | Ҳуқуқбузарликлар тезда ҳал қилинишига кафолат йўқ                            |

Кўплаб мамлакатларда фуқаролар ҳарбий хизмат билан боғлиқ баъзи жиноятлар

учун ҳарбий судлар томонидан суд қилинмоқда. Масалан, Словениянинг мудофаага оид қонунининг 68-моддаси (ҳарбий полициянинг ҳаракатлари) талабига кўра, агар ҳарбий полиция мудофаа учун муҳим аҳамиятга эга бўлган объект ёки унинг атрофида ёки лагер ҳудудида содир этилган жиноий ҳаракатда фуқарони ушласа, улар дарҳол полицияни хабардор қилиши шарт. Бундай ҳолда ҳарбий полиция полиция келгунига қадар уни ушлаб туриш ва улар ҳимоя қиладиган шахслар ёки объектлар ҳамда мулкка қилинган ҳар қандай ҳужумнинг муваффақиятли олдини олиш учун зарур эҳтиёт чораларини қўллаш ҳуқуқига эга [15].

Суд ихтисослиги дунёдаги кўплаб давлатларнинг суд тизимида турли кўри-нишларда намоён бўлади. Британия суд тизими махсус масалаларни кўриб чиқадиган судларнинг катта рўйхатига эга. Улар орасида руҳонийлар, ҳарбий судлар, автоуловлар судлари, жиноят ишлари бўйича судлар, савдо судлари ва маъмурий судлар ҳам бор. Германияда конституциявий ва умумий судлар билан бир қаторда меҳнат, ижтимоий низолар, маъмурий ва молиявий судлар мавжуд. Бундан ташқари, Германия Федератив Республикасининг асосий қонунда расмий жиноятлар тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш учун интизомий судлар ва махсус жиноий судлар назарда тутилган [16].

Аслида, ҳарбий юрисдикцияга кимлар кириши кераклиги масаласи жуда долзарбдир. Масалан, мудофаа ишлари бўлимлари хизматчилари орасида фуқаро персоналлар сони кўпчиликни ташкил этади. Улар сафарбарлик (мобилизация) ка дахлдор барча тадбирларни бажарадилар. Шунингдек, улар фаолиятидаги почта, телеграф ва бошқа алоқалар шахсий дахлсизлик ҳуқуқига оид ишлар, деб кўрсатилган.

Умуман олганда, ички ишлар, божхона ва прокуратура органлари ходимла-

ри жавобгарликка тортилаётган жиноят ишлари ҳақиқатан мунозарали. Лекин бу борадаги муаммоларнинг ижобий ҳал қилиниши учун ишончли далиллар мавжуд. Жумладан:

а) ички ишлар, божхона ва прокуратура органлари ходимлари Миллий гвардия ёки Давлат хавфсизлик хизмати ходимлари каби ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идораларга тааллуқлидир. Ваҳоланки, Миллий гвардия ёки Давлат хавфсизлик хизмати ҳарбий хизматчилари томонидан содир этилган жиноятлар ҳарбий судларга тегишли;

б) уларнинг фаолияти махсус норматив ҳужжатлар, яъни ҳарбий низомларга тенглаштирилган хизматни ўташга оид низомлар билан тартибга солинади. Хизматлар ҳар қандай, жумладан, ҳаёт учун қалтис вазиятларда ҳам қўйилган вазифалар сўзсиз бажарилиши лозимлиги билан боғлиқ. Ҳарбий низомлардаги каби уларнинг низомларида ҳам хизмат ўташнинг хусусиятлари умумфуқаролик ҳуқуқ ва эркинликлари бирмунча чекланиши билан шартланган (масалан, жанговар вазифани бажариш мажбурияти) ва уларнинг ўрни имтиёзлар билан тўлдирилган;

в) қайд этилган муассасаларнинг барчаси қурол ва ҳарбий техника билан таъминланган. Уларни ишлатиш эса тегишли норма билан тартибга солинган;

г) давлат ва ҳарбий сир билан боғлиқ жиноят ишлари, уни ким содир этишидан қатъи назар, ҳарбий судлар судловига тааллуқли [17].

Ушбу тоифадаги жиноят ишларининг ҳарбий судларда қўрилиши ички ишлар, божхона ва прокуратура тизимида содир этилган ҳуқуқбузарликларнинг ягона ҳисоби ва мониторингини олиб бориш, махсус идоралар фаолиятини тўғри баҳолаш мезонларини яхши тушуниш, керак бўлса, у ерда хизмат қилаётган шахсларнинг манфаатларини муносиб ҳимоя қилишга имкон яратади.

Ҳарбий хизматчилар ҳуқуқларини суд орқали ҳимоя қилиш механизмлари ва институтлари фаолиятини тартибга солувчи ҳарбий қонунчиликни такомиллаштириш жараёнлари мамлакатимизда ҳарбий юристларга эҳтиёж мавжудлигини кўрсатади. Фикримизча, ҳарбий судлар фаолиятини такомиллаштириш бўйича турли қарашлар, баҳс-мунозараларга сабаб бўлаётган муаммоларни ҳал этиш, ҳарбий судлар билан умумий юрисдикция судлари ўртасидаги ташкилий-процессуал алоқаларни мустаҳкамлаш, шунингдек, ҳарбий хизматчиларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳарбий хизматнинг ўзига хос хусусиятларини инобатга олган ҳолда таъминлаш ҳарбий юристларни тайёрлашни талаб этади.

Ўз навбатида, ҳарбий судлар томонидан ҳарбий хизматчиларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини тўғри ва ўз вақтида ҳимоя қилишда ҳарбий суд судьялари нафақат юридик маълумот, балки ҳарбий билимларга ҳам эга бўлиши, шу билан бирга, ҳарбий хизмат ва ҳарбий интизом билан яқиндан таниш бўлиши шарт [18]. Айни шу мақсадларга эришиш учун аксарият давлатларда ҳарбий-юридик академиялар фаолият кўрсатади. Уларнинг асосий вазифаларидан бири ҳарбий суд тизимига олий ҳарбий ҳуқуқшунос маълумотига эга бўлган офицерларни тайёрлашдан иборатдир [19].

Хусусан, АҚШда Мудофаа вазирлигининг Халқаро ҳуқуқни ўрганиш институти (DIILS) фаолият кўрсатади. Ҳарбий юристлар билан таъминланган ана шундай марказлардан яна бири Канада ҳарбий-юридик академиясидир. У ерда ҳарбий юристлар ўқитилади ва уларга маслаҳатлар берилади. Шунингдек, академия ҳарбий суд тизимига олий ҳарбий ҳуқуқшунос маълумотига эга бўлган офицерларни тайёрлаб беради.

Хулоса қилиб айтганда, ҳарбий судларнинг ҳарбий хизматчилар билан боғлиқ

ишларни кўриб чиқиш фаолиятидаги муаммоларни (ҳарбий низомлар ва қонунларни такомиллаштириш, ҳарбий судларнинг ташкилий-штат тузилмаси масаласи, ҳарбий судларнинг ҳуқуқий мақоми, ҳарбий судьялар ва ҳарбий юристларни тайёрлаш ҳамда малакасини ошириш тизимини жорий этиш, суд ишларини мониторинг қилишнинг ягона тизими бўлган вазият марказини яратиш, ҳарбий судларда матбуот хизмати ходими лавозимини жорий этиш ва ҳ.к) фундаментал мавзу сифатида ўрганиш, судьялар мустақиллиги кафолатларини кучайтириш (тайинлаш, ишлаш муддати ва молиявий хавфсизлик), одил судловга эришиш имкониятларини

кенгайтириш, амалдаги қонун ҳужжатларини янгилаш ва уни халқаро ҳуқуқ нормаларига мувофиқлаштириш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Умуман олганда, ҳарбий қонунлар аҳолининг кам сонли қисмига тегишли бўлса-да, буни ўрганиш жуда муҳим. Чунки ҳарбий қонун интизомни тўғри тарғиб қиладиган восита [20] сифатида субъектлар унга ишонган тақдирдагина самарали бўлади. Самарали ҳарбий куч учун эса интизом зарур ва бу армиянинг энг муҳим жиҳатларидан биридир. Зеро, ҳарбий қонуннинг асосий мақсади Қуролли Кучларда тартиб-интизомни сақлашдир.

## REFERENCES

1. Grigoriev O.V. Osnovnie etapi reformirovaniya voenno-sudebnoy sistemi Rossii s seredini XVII do nachala XXI v. [Grigoriev O. V. The main stages of the reform of the military-judicial system of Russia from the middle of the XVII to the beginning of the XXI centuries].
2. Shendzikovskiy I.A. Glavnoe voenno-sudnoe upravlenie: istoricheskiy ocherk. Stoletie voennogo ministerstva (1802 – 1902). SPb., 1902. 201 s. [The main military-judicial department: a historical essay. Centenary of the War Ministry (1802 – 1902)]. St. Petersburg, 1902, p. 201.
3. Ustav voinskiy. Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii s 1649 goda. SPb., 1830. T. V. 1713 – 1719. № 3006. [The military charter. The complete Collection of laws of the Russian Empire since 1649. St. Petersburg, 1830]. T. V. 1713–1719. No. 3006.
4. Ziyoev A. O'zbek davlatchiligi tarixi: Eng qadimgi davrdan Rossiya bosqiniga qadar. Mas'ul muharrir: B. Ahmedov. T.: Sharq, 2001. 368-b. [History of Uzbek statehood: from the most ancient times to the invasion of Russia]. Responsible editor: B. Akhmedov. Tashkent, Sharq Publ., 2001, 368 p.
5. Rojkov N.A. Russkaya istoriya v sravnitelno-istoricheskom osveshenii (osnovi sotsialnoy dinamiki). [Rozhkov N. A. Russian history in comparative historical coverage (fundamentals of social dynamics)]. Vol.12, no. 11, Moscow, Book Publ., 1925, 274 p.
6. Bobrovskiy P.O. Pyatdesyat let spetsialnoy shkole dlya obrazovaniya voennix zakonovedov v Rossii. [Fifty years of a special school for the education of military lawyers in Russia]. 1832-1882. 168 p.
7. Maksimov S. Voennie tribunali – organi pravosudiya. Voennie tribunali – organi pravosudiya v Voorujyonnix Silax. [Maksimov S. Military tribunals – bodies of justice. Military tribunals – organs of justice in the Armed Forces]. Moscow, 1988, no. 4, pp. 38-41.
8. Zagorskiy G. Poryadok sudoproizvodstva v revvoen-tribunalax. Voennie tribunal – organi pravosudiya v Voorujyonnix Silax. [Zagorsky G. The procedure of judicial proceedings in the revvoen-tribunals. Military tribunal – the organs of justice in the Armed Forces]. Moscow, 1988. 67 p.
9. Zvyagintsev V.Ye. Voyna na vesax Femidi: voyna 1941–1945 gg. v materialax sudebno-sledstvennix del. [Zvyagintsev V. E. The war on the scales of Themis: the war of 1941 – 1945 in the materials of judicial and investigative cases]. Moscow, Terra, 410 p.

10. Mirzayev T.K. Deyatelnost voennix sudov: problemi i resheniya. Na soiskanie uchenoy stepeni kandidata yuridicheskix nauk. [Activity of military courts: problems and solutions. For the degree of Candidate of Legal Sciences]. Tashkent, 2001, 156 p.
11. Konstitutsiya Respubliki Belarus (s izmeneniyami i dopolneniyami, prinyatimi na respublikanskix referendumax 24 noyabrya 1996 g. i 17 oktyabrya 2004 g). [The Constitution of the Republic of Belarus (with amendments and additions adopted at the republican referendums of November 24, 1996 and October 17, 2004)]. Minsk, 1994, 64 p.
12. Esanova Z. Harbiy xizmatchilarning huquq va manfaatlarini fuqarolik sudlarida himoya qilishning protsessual masalalari. O'zR MG HTI "Harbiy xizmatchilar huquq va erkinliklarini sud orqali himoya etilishini takomillashtirishning dolzarb muammolari" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferentsiya materiallari to'plami. [The collection of materials of the Republican scientific-practical conference "procedural issues of protection of the rights and interests of military servicemen in civil courts. UzR MG HTI" actual problems of improvement of protection of the rights and freedoms of military servicemen through the court"]. Tashkent, 2019, pp. 27-34.
13. Konstitutsionnie osnovi voennogo pravosudiya. [Constitutional foundations of military justice]. Huquq – Pravo – Law. 2003, no. 1.
14. Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces. Cover picture without copyright. ISBN: 978-92-9222-107-12 © DCAF 2010. All rights reserved.
15. Official Gazette of the Republic of Slovenia, No 18. 103/2004, Slovenian Law on Defence (2004) Canadian National Defence Act. R.S., 1985, no. 5, 1985.
16. Osnovnoy zakon Federativnoy Respubliki Germaniya ot 23 maya 1949 g. (s posleduyushimi izmeneniyami i dopolneniyami do 20 oktyabrya 1997 g).
17. Mirzayev T.K. O'zbekiston Respublikasining harbiy odil sudlovi. [Military justice of the Republic of Uzbekistan]. Tashkent, Military publishing, 2004, 131 p.
18. Voennaya yustitsiya Rossii: istoriya i sovremennost'. Pod obsh. red. V.V. Yershova, V.V. Xomchika, S.N. Fridinskogo. [Military justice of Russia: history and modernity / under the general editorship of V. V. Yershov, V. V. Khomchik, S. N. Fridinsky]. Moscow, Pravo, 2003, 293 p.
19. Mamasiddiqov M.M., Davletov O'M. Inson huquqlarini himoya qilish borasida harbiy sudlar tizimini isloh qilish: buguni va istiqbollari. MG Harbiy-texnik institut axborotnomasi. [Reform of the system of military courts on the protection of human rights: buguni and prospects]. Bulletin of the MG Military-Technical Institute, Special issue, 2018, pp. 53-58.
20. Morris L.Dj. Voennaya yustitsiya: rukovodstvo po voprosam. [Military Justice: A Guide to Issues (2010) in 3].

UDC: 347.9(042)(575.1)  
ORCID: 0000-0003-1106-6972

## ВОЯГА ЕТМАГАНЛАР ҲАҚИДАГИ ҚОНУНЧИЛИК ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ

**Ибрагимов Диёрбек Шухрат ўғли,**  
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси  
академияси таянч докторанти;  
e-mail: diyorbekibragimov808@gmail.com

**Аннотация.** Мазкур мақолада мамлакатимизда вояга етмаганларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминловчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар таҳлили баён этилган. Шунингдек, уларнинг ҳуқуқ ва эркинларини таъминлашда прокуратура органларининг вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини амалга оширишни таъминловчи ҳуқуқий асослар тизимли равишда ўрганилган бўлиб, уларни такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган. Бундан ташқари, прокуратура органларининг вояга етмаганлар соҳасидаги фаолияти юзасидан айрим ташкилий масалалар таҳлилий статистик маълумотлар асосида таҳлил қилинган. Қайд этилишича, вояга етмаганлар соҳасидаги айрим назорат объектлари фаолиятида бир қатор қонун бузилиши ҳолатлари учрамоқда. Хусусан, 2020 йил давомида прокуратура органлари томонидан вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссияларда ўтказилган текишириш натижаларига кўра, 100 дан ортиқ қонунга зид ҳужжатлар прокурор протестига кўра бекор қилиниб, 150 га яқини қонунга мослаштирилган. Шу боис вояга етмаганлар билан бевосита фаолият кўрсатувчи давлат идоралари томонидан қонунларнинг аниқ ва бир хилда ташкил этилишини таъминлаш мақсадида айрим норматив ҳужжатларни такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Калит сўзлар:** вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати, ҳуқуқий асослар, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликлар, прокурорлик фаолияти.

### ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**Ибрагимов Диёрбек Шухрат угли,**  
докторант Академии Генеральной  
прокуратуры Республики Узбекистан

**Аннотация.** В данной статье представлен анализ нормативно-правовых актов, обеспечивающих права и законные интересы несовершеннолетних в нашей стране. Также при обеспечении их прав и свобод систематически изучалась правовая база, обеспечивающая осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних со стороны прокуратуры, и разработаны предложения по их совершенствованию. Кроме того, на основе статистических данных были проанализированы некоторые организационные вопросы, связанные с деятельностью органов прокуратуры в сфере законодательства о несовершеннолетних. Отмечается, что ряд случаев нарушений закона в деятельности некоторых надзорных органов в сфере имеет последствия. В частности, по результатам проверки, проведенной органами про-



кураторы в межведомственных комиссиях по делам несовершеннолетних за 2020 год, по protestу прокурора было отменено более 100 документов, противоречащих закону, и около 150 были адаптированы к закону. Поэтому в целях обеспечения четкой и единообразной организации законодательства государственными органами, непосредственно работающими с несовершеннолетними, были разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию отдельных нормативных документов.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор за исполнением законодательства о несовершеннолетних, правовые основы, нормативно-правовые акты, безнадзорность, правонарушения среди несовершеннолетних, прокурорская деятельность.

## LEGAL BASIS OF PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE EXECUTION OF LEGISLATION ON MINORS

Ibragimov Diyorbek Shuxrat o'g'li,

PhD student of the Academy of the General  
Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan

**Abstract.** This article presents an analysis of the regulatory legal acts that ensure the rights and legitimate interests of minors in our country. Also, while ensuring their rights and freedoms, the legal framework was systematically studied, ensuring the implementation of prosecutorial supervision over the implementation of the legislation on minors of the prosecutor's office, and proposals were developed for their improvement. In addition, on the basis of analytical statistical data, some organizational issues related to the activities of the prosecutor's office in the field of minors were analyzed. It is noted that a number of cases of violations of the law in the activities of some supervisory bodies in the field of minors are fraught. In particular, according to the results of an audit carried out by the prosecutor's office in the interdepartmental commissions on juvenile affairs in 2020, more than 100 documents that contradict the law were canceled at the protest of the prosecutor, and about 150 were adapted to the law. Therefore, in order to ensure a clear and uniform organization of legislation, state bodies directly working with minors have developed proposals and recommendations for improving certain regulatory documents.

**Keywords:** prosecutor's supervision over the implementation of minors' legislation, legal basis, regulatory legal acts, neglect and delinquency among minors, prosecutorial activities.

### Кириш

Вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг ҳуқуқий асосларини таҳлилий ўрганиш, уни такомиллаштириш ушбу соҳада прокурор назорати самарадорлиги ошишига хизмат қилади.

Таъкидлаш жоизки, вояга етмаганлар соҳасида қонунлар ижроси устидан назоратни ташкил этишда унинг ҳуқуқий асоси сифатида Конституциянинг ўрни беқиёс. Чунки Конституция олий юридик кучга эга бўлган ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланади.

Конституция, аввало, юридик мазмун ва моҳиятга эга бўлган ҳужжатдир. У давлатнинг асосий қонуни сифатида

бутун ҳуқуқий ва қонунчилик тизимларининг ўзагини ташкил этади, ҳуқуқий тизим ҳаракатланишининг устувор принципларини белгилайди. Шу сабабли барча қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар Конституцияга мувофиқ чиқарилиши лозим [1, 52-б.]. Шу боис Ўзбекистонда прокуратура органларининг вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан назорат соҳасида фаолиятни белгилаб берувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тизимида конституциявий нормалар муҳим аҳамият касб этади.

Хусусан, Конституциямизда вояга етмаганларнинг ҳуқуқлари давлат ҳимоясида эканлиги, давлат ва жамият етим болалар

ва ота-оналарининг васийлигидан маҳрум бўлган болаларни боқиш, тарбиялаш ва ўқитишни таъминлайди, болаларга бағишланган хайрия фаолиятларни рағбатлантиради деган нормаларнинг белгиланганлиги мамлакатимизда вояга етмаганларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, уларнинг таълим-тарбия олиши, етук инсон бўлиб етишишига муҳим эътибор билан қаралишини англатади.

#### **Тадқиқотнинг мақсади**

Ушбу тадқиқотнинг асл мақсади Ўзбекистон Республикасида вояга етмаганларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, қонуний манфаатларини таъминловчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ўрганиш, шунингдек, прокуратура органларининг вояга етмаганлар соҳасидаги прокурор назоратини амалга оширишини таъминловчи норматив ҳужжатларни таҳлил қилиш орқали унинг самарадорлигини ошириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдир.

#### **Адабиётлар таҳлили**

Ўзбекистон Республикасида вояга етмаганлар соҳасида қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш ва унинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга оид масалаларни Б.Х. Пўлатов, С.М. Астонов [2], вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини Д. Турахонов [3], вояга етмаганлар ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг ҳалқаро стандартларини А.Р. Раҳмонов [4], Н. Дўсмухамедова, бундан ташқари, бир қатор муаллифлар жамоаси Ўзбекистон миллий қонунчилигида боланинг ҳуқуқий мақоми юзасидан тадқиқотлар ўтказишган [5]. Шунингдек, А.С. Арутюнян [6] ҳамда А.В. Ермаковлар ҳам [7] вояга етмаганлар соҳасида прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалаларини тадқиқ қилишган.

#### **Материал ва методлар**

Тадқиқот иши давомида Ўзбекистон Республикасида прокуратура органлари-

нинг вояга етмаганлар соҳасида фаолиятини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар таҳлил қилинган бўлиб, фаолиятдаги айрим қонун бузилиши ҳолатлари Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг расмий статистик ҳисоботларидан фойдаланилган.

Тадқиқот иши тизимли-таҳлилий, қиёслаш, статистик усуллардан фойдаланган ҳолда амалга оширилган.

#### **Тадқиқот натижалари**

Таъкидлаш жоизки, вояга етмаганлар соҳасида қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этишда Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни бевосита ҳуқуқий асос бўлиб хизмат қилади. Мазкур қонуннинг 3-моддасига асосан, прокуратура органларини ташкил этиш ва уларнинг фаолият юритиш тартиби, шунингдек, ваколатлари Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, ушбу қонун ва бошқа қонун ҳужжатлари билан белгиланади. Мазкур норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар прокуратура органларида вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг ҳуқуқий асосларини ташкил этади. Шунингдек, ушбу қонунда прокуратура органларининг асосий вазибалари, фаолиятининг асосий йўналишлари, қонунлар ижроси устидан назорат, унинг предмети, қонунлар ижроси устидан назоратни амалга оширишда прокурорнинг ваколатлари белгилаб берилган.

Ўрганишлар шуни кўрсатадики, вояга етмаганлар соҳаси қамрови жиҳатидан кенг соҳа ҳисобланади. Хусусан, Б. Пўлатовнинг фикрича, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонунда белгиланган прокуратура органларининг асосий вазибаларини вояга етмаганлар соҳасига татбиқ этган ҳолда қуйидагича белгилаш мумкин [8, 10-б.]:

– вояга етмаганларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда қонуний манфаатлари кафолатини таъминлаш;

– қонунда белгиланган тартибда вояга етмаганларнинг жавобгарлиги, жавобгарликка тортиш ва уларни тарбиялашга масъул бўлган шахсларга нисбатан тегишли чоралар кўрилишини таъминлаш;

– вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик, ҳуқуқбузарлик ва жинойтчилиكنинг олдини олиш ва профилактика қилиш.

Шу билан бирга, А.Д. Давлетов ҳам вояга етмаганлар соҳасининг кенг қамровлиги ҳақида тўхталиб, прокурор ваколатларини амалга оширишда прокурордан фаоллик талаб қилиниши, чунки ўсмирлар ҳар доим ҳам бузилган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини мустақил ҳимоя қилиш ва тиклашга эриша олмаслигини, ҳуқуқлари таъминланиши учун қўшимча кафолатларга муҳтожлигини [9, 281-б.] айтиб ўтган.

Дарҳақиқат, вояга етмаганлар соҳаси, юқорида қайд этилганидек, кенг қамровли соҳа бўлиб, мазкур соҳада қонунчилик ижроси устидан назоратни амалга оширишда вояга етмаганларга оид бошқа қонун ва қонуности норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар прокуратура органларига қўшимча вазифа ва масъулият юклайди. Бу жиҳатга А.Б. Комилов эътибор қаратиб, шундай изоҳлаган: қонунлар ижроси ва ҳуқуқий ҳужжатлар қонунийлиги устидан прокурор назоратини амалга ошириш бўйича прокурор фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш махсус ҳуқуқий ҳужжат сифатида “Прокуратура тўғрисида”ги қонун билан қамраб олинади ва бошқа қонунларда уларга риоя этилиши устидан прокуратура назоратини амалга ошириш учун алоҳида кўрсатма берилиши талаб этилмайди [10, 50-б.]. Дарҳақиқат, нафақат вояга етмаганлар соҳасида, балки прокурор назоратининг барча йўналишларида қонунлар ижроси устидан назоратни амалга оширишда “Прокуратура тўғрисида”ги қонун, ушбу қонун асосида қабул қилинган Бош прокурорнинг соҳавий буйруқлари бево-

сита ҳуқуқий асос бўлиб хизмат қилади.

Таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон Республикаси Конституциясида белгиланган нормалар қонунлар ижроси устидан назорат, шунингдек, вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг давомий ҳуқуқий асоси сифатида Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик, оила кодекслари, шу жумладан, “Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”, “Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”, “Васийлик ва ҳомийлик тўғрисида”, “Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида”, “Болаларни уларнинг соғлиғига зарар етказувчи ахборотдан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонунларида ҳам белгиланган. Ушбу норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар вояга етмаганлар соҳасидаги ижтимоий муносабатларни тартибга солиши билан бир қаторда, вояга етмаганларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашда муҳим ўрин тутади.

Айниқса, Ўзбекистон Республикасининг 2008 йил 7 январдаги “Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги, 2010 йил 29 сентябрдаги “Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида”ги қонунлари вояга етмаганларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини таъминлашда, уларнинг қаровсизлиги ва назоратсизлиги, ҳуқуқбузарлиги ва жинойтчилигига қарши курашишда алоҳида ўрин тутади.

Хусусан, “Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги қонуннинг 4-моддасида боланинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш, боланинг ҳаёти ва соғлиғини муҳофаза қилиш, боланинг камситилишига йўл қўймаслик, боланинг шаъни ва кадр-қимматини ҳимоя қилиш, болалар ҳуқуқлари ва имкониятларининг тенглигини таъминлаш, бола ҳуқуқлари кафолатларининг ҳуқуқий асосларини тако-

миллаштириш каби бир қатор муҳим вазифалар давлат сиёсатининг асосий йўналишлари сифатида белгиланди. Н. Дўсмухамедова таъбири билан айтганда, “Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги қонун халқаро ҳуқуқ нормалари асосида яратилар экан, БМТ низоми барча давлатлар учун халқаро Конституция бўлгани каби, ушбу қонун ҳам болалар учун ўзига хос Конституция вазифасини ўтайди [11, 278-б]. Бизнингча ҳам, мазкур қонун вояга етмаганларнинг ҳуқуқий ҳолати, ҳуқуқий кафолатларини белгилаб бериш билан бир қаторда, вояга етмаганларга оид қонунчиликни янада такомиллаштириш ва мустаҳкамлаш, уларнинг ҳуқуқларини таъминлаш борасида давлат идоралари фаолиятининг асосий йўналишларини белгилаб беради.

Таъкидлаш лозимки, вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликлар, шунингдек, жиноятчиликнинг олдини олишда соҳада фаолият юритувчи махсус ваколатли давлат идоралари муҳим ўрин тутadi. Мамлакатдаги деярли барча ҳуқуқни муҳофаза қилиш, маҳаллий ҳокимият ва ўзини ўзи бошқариш органлари таркибида ёшларни қўллаб-қувватлаш, уларнинг турли жинойи оқим ва ғоялар таъсирига тушиб қолишларининг олдини олиш, болаларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш, жиноятчиликнинг олдини олишда яқиндан ёрдам кўрсатиш фаолиятига асос солинган [12, 56-б].

Бу борада “Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида”ги қонун прокуратура органларига вояга етмаганлар ўртасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш фаолиятини амалга оширишда бевосита ҳуқуқий асос бўлиб хизмат қилади. Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги қонунининг 2-моддасига кўра, прокуратура органларининг асосий вазифаларидан бири ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактика қи-

лишдан иборатдир. Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш бўйича республика идоралараро комиссиясининг мувофиқлаштирувчи органи ҳисобланади. Бу борада республикада вояга етмаганлар назоратсизлиги ва қаровсизлигининг олдини олиш, улар томонидан ҳуқуқбузарликлар содир этилишига йўл қўймаслик ҳамда умумий ва ўрта махсус таълимдан бош тортиб, сурункали дарс қолдирувчи ўқувчиларни аниқлаш, уларни таълимга қайтариш мақсадида тегишли мутасадди ташкилотлар билан ҳамкорликда “Ўсмир”, “Давомат”, “Ўқувчи”, “Ғамхўрлик”, “Ойна” каби профилактик-огоҳлантирув тадбирлари мунтазам ўтказиб борилади. Жумладан, С.М. Астановнинг таъкидлашича, вояга етмаганлар томонидан содир этилган жиноятларнинг таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, вояга етмаганлар томонидан содир этилган жиноятларнинг 20%ида жиноят содир этиш вақти вояга етмаганларнинг ўқишда бўлиш пайтига тўғри келса, 80% ҳолларда эса бу кўрсаткич уларнинг дарс машғулотларидан бўш вақтига тўғри келади [13, 24-б].

Бундан ташқари, прокуратура органлари томонидан 2020 йил давомида вояга етмаганлар ҳақидаги қонунларнинг мазмун-моҳиятини бевосита ижрочилар ва кенг жамоатчиликка, айниқса, ёшларга етказиш, улар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш мақсадида 10 мингдан зиёд тарғибот тадбирлари, шунингдек, 3 мингга яқин оммавий ахборот воситалари орқали чиқишлар қилинган [14]. Бизнингча, ушбу профилактик тадбирлар прокуратура органлари томонидан вояга етмаганларнинг ҳуқуқларини таъминлаш, улар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликлар, жиноятчиликнинг олдини олишда ўзининг ижобий натижасини беради. Шу ўринда С. Хўжақуловнинг ҳуқуқбузарликлар ўз-ўзидан содир этил-



майди, асосий масала ҳуқуқбузарликларнинг оқибатлари билан курашиш эмас, балки барвақт олдини олиш, содир этишга имкон берган сабаб ва шарт-шароитларни ўз вақтида бартараф этишдан иборатдир [15, 179-185-б.], деган фикрлари қанчалик ўринли эканлигига яна бир бор ишонч ҳосил қиламиз.

Шунингдек, юқорида келтириб ўтилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда прокуратура органларининг вояга етмаганлар соҳасида қонунларга риоя этилишини назорат қилиш масалалари бевосита кўрсатиб ўтилганлигини кўришимиз мумкин. Жумладан, Ўзбекистон Республикасининг “Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”ги қонуни 9-моддасида прокуратура органлари ёшларга оид давлат сиёсатини рўёбга чиқаришда иштирок этувчи органлар ва муассасалар тизимига киради. Бундан ташқари, прокуратура органлари ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг аниқ ва бир хилда ижро этилиши устидан назоратни амалга оширади, ёшларга оид давлат сиёсати соҳасидаги қонун ижодкорлиги фаолиятида иштирок этади, ёшлар ўртасида ҳуқуқбузарликлар профилактикасини амалга оширади, шу жумладан, ҳуқуқбузарликларнинг содир этилиши сабаблари ва бунга имкон бераётган шарт-шароитларни аниқлайди, бартараф этади, ёшларнинг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини юксалтиришга доир фаолиятда иштирок этади.

Бундан ташқари, вояга етмаганлар соҳасида прокурорлик фаолиятини ҳуқуқий тартибга солишда Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонлари ва қарорлари ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари каби қонуности ҳужжатлар ҳам муҳим ўрин тутаяди. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 14 мартда ПҚ-2833-сонли қарори билан тасдиқланган “Вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссиялар тўғрисида”ги низом қабул қилинди. Ушбу

низомга кўра, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Республика комиссиясининг ишчи органи, Бош прокурор ўринбосари эса Республика комиссиясининг раиси этиб белгиланиши вояга етмаганлар соҳасида қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини кучайтиришни тақозо этади. Шунингдек, ушбу низомга асосан, Вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссияларнинг асосий вазифалари вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик, қаровсизлик, ҳуқуқбузарликлар ва бошқа ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларнинг олдини олиш, уларга имкон туғдирувчи сабаблар ва шароитларни аниқлаш ҳамда бартараф этиш, вояга етмаганларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишни таъминлаш, ижтимоий жиҳатдан ёмон аҳволда бўлган вояга етмаганларни ижтимоий-педагогик реабилитация қилишдан иборатдир.

Профессор Б. Пўлатовнинг таъкидлашича, вояга етмаганларга оид қонунлар ижроси устидан прокурорлик назоратининг энг муҳим йўналиши вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссиялар фаолиятида қонунчиликка риоя қилишни таҳлил қилиш ва амалий ёрдам кўрсатиш ҳисобланади [16, 49-б.]. Дарҳақиқат, ушбу соҳада қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини амалга ошириш Комиссиялар фаолиятида юзага келиши мумкин бўлган қонун бузилиши ҳолатларининг олдини олишда муҳим ўрин тутаяди. Маълумки, ҳудудий комиссиялар масъул котиблари турли хил мутахассислик вакиллари ҳисобланади. Бу эса прокуратура органлари томонидан вояга етмаганлар ишлари бўйича ҳудудий идоралараро комиссиялари қабул қилаётган ҳуқуқий ҳужжатларнинг қонунийлигини ўрганиб боришни талаб этади. Хусусан, 2020 йил давомида прокуратура органлари томонидан вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссияларда ўтказилган текшириш натижаларига кўра,



100 дан ортиқ қонунга зид ҳужжатлар прокурор протестига кўра бекор қилиниб, 150 га яқини қонунга мослаштирилган [17].

Бу борада Ю.В. Дадаева вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссиялар фаолиятида учрайдиган муаммолардан бири сифатида комиссия котибларининг баъзи ҳолатларда расмий ҳужжатларни тузишда кўплаб хатоларга йўл қўйишларини таъкидлаб ўтган бўлса [18, 74-б.], С.Л. Банщикова комиссия котибларининг олий юридик маълумотга эга эмаслиги билан изоҳлаган [19, 107-б.]. Юқоридаги фикрларга қўшилган ҳолда, олий юридик маълумотга эга бўлган шахслар вояга етмаганлар ишлар бўйича идоралараро комиссиялар котиблари сифатида фаолиятни амалга оширишлари мақсадга мувофиқ деб биламиз.

Таъкидлаш жоизки, вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш ва амалга оширишда Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг соҳавий буйруқлари алоҳида аҳамият касб этади. Таъкидлаш зарурки, Бош прокурорга бундай ваколат Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни билан берилган бўлиб, ушбу қонуннинг 13-моддасига асосан, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори прокуратура органларига раҳбарлик қилиши ва улар фаолияти устидан назоратни амалга ошириши билан бирга, соҳага оид буйруқлар чиқаради ҳамда прокуратура органларининг таркибий бўлинмалари тўғрисидаги низомларни тасдиқлайди.

### **Хулосалар**

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2017 йил 11 сентябрдаги “Вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан назорат фаолияти самарадорлигини ошириш тўғрисида”ги 139-сонли буйруғида вояга етмаганлар соҳасида прокурор назорати самарадорлигини оширишга қаратилган қатор талаблар баён этилган [120, 456-465-б.]. Хусусан, қону-

нийликни мустаҳкамлаш, қонун устуворлигини таъминлаш, вояга етмаганларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик, қаровсизлик, ҳуқуқбузарлик ва жиноятчиликнинг олдини олиш ҳамда профилактика қилиш, бунга имкон берувчи сабаб ва шарт-шароитларни аниқлаш ва бартараф этиш, вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан назоратнинг шакл ва услубларини такомиллаштириш прокуратура органларининг асосий вазифалари этиб белгиланган.

Шунингдек, мазкур назоратни амалга оширишда вояга етмаганларнинг соғлигини сақлаш, ижтимоий муҳофазаси, таълими, маънавий ва жисмоний ривожланиши, етим болалар ва ота-она қармоғидан маҳрум бўлган болаларни ҳимоя қилиш соҳасида, вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликлар профилактикаси, терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов ҳаракатларини ўтказишда қонунийликни таъминлаш соҳаларида назоратни амалга ошириш вазифалари белгиланган. Мазкур вазифалар прокуратура ходимларига ушбу соҳада назоратни амалга оширишда масъулиятли ёндашишни талаб этади. Зеро, вояга етмаганлар ҳақидаги қонунлар ижроси устидан назорат вазифаларининг бажарилишидаги прокурор ваколатлари жуда кенг бўлиб, улар назорат соҳаларининг у ёки бу йўналиши билан боғлиқ. Шу билан бирга, прокурор ваколатларини амалга оширишда прокурордан фаоллик талаб қилинади, чунки ўсмирлар ҳар доим ҳам бузилган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини мустақил ҳимоя қилиш ва тиклашга эриша олмайдилар, ҳуқуқлари таъминланиши учун қўшимча кафолатларга муҳтождир.

Таъкидлаш жоизки, юқорида келтирилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар вояга етмаганлар соҳасида прокурор назорати-

ни ташкил этиш ва амалга оширишда про-  
куратура органлари фаолиятининг муҳим  
ҳуқуқий пойдевори ҳисобланади ва ўз нав-

батида, улар мунтазам равишда такомил-  
лаштириб борилиши талаб этилади.

## REFERENCES

1. Mamatov X.T. Konstitutsiyaviy huquq. Mas'ul muharrir A.X. Saidov. [Constitutional law. Editor-in-Chief A.X. Saidov]. Tashkent, Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, 52 p.
2. Po'latov B.X., Astonov A.S. Voyaga yetmaganlar haqidagi qonunchilik ijrosi ustidan prokuror nazorati. Amaliy qo'llanma. [Prosecutor's supervision over the execution of legislation on minors. A practical guide]. Tashkent, 2018, Lesson press Publ.
3. Turaxonov D. Voyaga yetmaganlar haqidagi qonunchilik ijrosi ustidan prokuror nazoratini tashkil etish. [Organization of Prosecutor's supervision over the execution of legislation on minors]. Tashkent, IMPRESS MEDIA Publ., 2021.
4. Rahmonov. Voyaga yetmaganlar huquqlarini himoya qilishning xalqaro-huquqiy masalalari. Voyaga yetmaganlar va yoshlarning huquqlarini himoya qilish tizimi: muammolar va yechimlar. [International legal issues of protection of the rights of minors: problems and solutions]. Tashkent, "KOSAUDITINFORM-NASHR" Publ., 2008.
5. Do'stmuhammedova N. O'zbekiston milliy qonunchiligida bolaning huquqiy maqomi. Voyaga yetmaganlar va yoshlarning huquqlarini himoya qilish tizimi: muammolar va yechimlar. [Legal status of a child in the national legislation of Uzbekistan. The system of protection of the rights of minors and youth: problems and solutions]. Tashkent, "KOSAUDITINFORM-NASHR" Publ., 2008.
6. Arutyunyan A.S. Prokurorskiy nadzor za ispolneniem zakonodatelstva o nesovershennoletnix. (problem teorii i praktiki). Diss. ... kand. yur. nauk. [Prosecutor's supervision over the execution of legislation on minors. (problem of theory and practice)]. Moscow, 2012, Dissertation.
7. Yermakov A.V. Organizatsiya prokurorskovo nadzora v sfere zashiti prav nesovershennoletnih. Diss. ... kand. yur. nauk. [Organization of prosecutorial supervision in the field of the protected rights of minors]. Moscow, 2007, Dissertation.
8. Po'latov B.X., Astonov A.S. Voyaga yetmaganlar haqidagi qonunchilik ijrosi ustidan prokuror nazorati. Amaliy qo'llanma. [Prosecutor's supervision over the execution of legislation on minors. A practical guide.] Tashkent, Lesson press Publ., 2018, 10 p.
9. Davletov A.D. Pokurorskiy nadzor. Uchebnik. [Prosecutor's supervision]. Textbook. Nukus, 1999, pp. 280-281.
10. Komilov A.B. Tadbirkorlarni huquqiy himoya qilishga qaratilgan qonunlar ijrosi ustidan prokuror nazoratining tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish. Diss. ... yur. f. n. O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi Akademiyasi. [Improving the organizational and legal basis of prosecutorial supervision over the execution of laws on legal protection of entrepreneurs] Dissertation. Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan, 2020, 10 p.
11. Do'stmuhammedova N. O'zbekiston milliy qonunchiligida bolaning huquqiy maqomi. Voyaga yetmaganlar va yoshlarning huquqlarini himoya qilish tizimi: muammolar va echimlar. [Legal status of a child in the national legislation of Uzbekistan. The system of protection of the rights of minors and youth: problems and solutions]. Tashkent, "KOSAUDITINFORM-NASHR" Publ., 2008, 278 p.
12. Umarov T.A. Ota-ona qaromog'isiz qolgan bolalarning huquqlarini himoyalashda kuratorlik funksiyasini takomillashtirish istiqbollari. Ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. [Prospects for improving the curatorial function in the protection of the rights of children left without parental care]. Tashkent, 2007, 56 p.
13. Astonov A.S. Bolalarning ma'naviy va jismoniy rivojlanishida axborot xavfsizligini ta'minlashning dolzarb masalalari. Ilmiy-amaliy konf. mater. [Current issues of information security in the spiritual and

physical development of children]. Materials of the scientific-practical conference. Tashkent, Chashma print Publ., 2017, 24 p.

14. O'zbekiston Respublikasi Bosh prokurorining 2021-yil 29-yanvardagi 7-180861/21-sonli xati doirasida Bosh prokuraturaning Voyaga yetmaganlar haqidagi qonunchilik ijrosi ustidan nazorat boshqarmasining hisobot ma'lumotlaridan olingan. [According to the letter of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan dated January 29, 2021 No. 7-180861 / 21, it is taken from the report of the Office for Supervision of the Implementation of the Law on Minors of the Prosecutor General's Office.]

15. Xo'jaqulov S.B. Jinoyatlarni sodir etilishi sabablari va ularga imkon berayotgan shart-sharoitlarni bartaraf etish to'g'risidagi kiritiladigan taqdimnomalarning ilmiy-amaliy tahlili. Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchilikni liberallashtirish – inson huquq va erkinliklarini ta'minlash kafolati: Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. [Scientific and practical analysis of the submitted proposals on the causes of crimes and the elimination of the conditions that allow them]. Liberalization of criminal and criminal procedure legislation is a guarantee of human rights and freedoms: Materials of the Republican scientific-practical conference. Tashkent, Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2018, pp. 179-185.

16. Po'latov B.X., Astonov A.S. Voyaga yetmaganlar haqidagi qonunchilik ijrosi ustidan prokuror nazorati. Amaliy qo'llanma. [Prosecutor's supervision over the execution of legislation on minors. A practical guide]. Tashkent, Lesson press Publ., 2018, 49 p.

17. O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi yagona hisobotlar portal. [Single reporting portal of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan]. Available at: <http://report.bp.gov>

18. Dadaeva Yu.B. Prokurorskiy nadzor za ispolneniem zakonov o nesovershennoletnix. Problemy nauki. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-za-ispolneniem-zakonov-o-nesovershennoletnih> [Prosecutor's supervision over the execution of legislation on minors]. Problems of science, 2019. no. 7 (43). 74 p.

19. Bashnikova S.L. Sistema Komissiy po delam nesovershennoletnih i zashite ix prav v Rossii. [Commission for minors and the protection of their rights in Russia]. Vestnik, 2016, no. 3 (19), 107 p.

20. O'zbekiston Respublikasi Bosh prokurorining 2017-yil 11-sentabrdagi "Voyaga yetmaganlar haqidagi qonunchilik ijrosi ustidan nazorat faoliyati samaradorligini oshirish to'g'risida"gi 139-son buyrug'i. O'zbekiston Respublikasi Bosh prokurorining buyruqlari. [Order of the General Prosecutor of the Republic of Uzbekistan dated September 11, 2017 No 139 "On increasing the effectiveness of supervision over the execution of legislation on minors"] The orders of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan, vol. 1, Tashkent, Tasvir Publ., 2018, pp. 456-465.

UDC: 341.4(042)(575.1)  
ORCID: 0000-0002-9053-4174

## ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ҚОНУНЧИЛИГИДА АЙРИМ ТРАНСМИЛЛИЙ ЖИНОЯТЛАР УЧУН ЖАВОБГАРЛИК ХУСУСИЯТЛАРИ

Ҳамидов Нурмуҳаммад Ориф ўғли,  
Тошкент давлат юридик университети докторанти;  
e-mail: n.hamidov@tsul.uz

**Аннотация.** Ушбу илмий мақолада дунё миқёсида жиноят объекти сифатида инсоният тинчлиги ва хавфсизлигини жиноят-ҳуқуқий муҳофаза қилиш тенденциясини ўрганиш, иқтисодий ва ижтимоий барқарорликка эришишда халқаро ҳамжамият аъзоларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли таъминлаш механизмларини такомиллаштириш бўйича илмий таҳлиллар ўтказилиши тўғрисидаги фикрларга алоҳида эътибор қаратилган. Жумладан, одам савдоси, терроризм, гиёҳвандлик воситаларининг ноқонуний савдоси ва шу каби бошқа трансчегаравий жиноятлар бўйича миллий қонунчиликни халқаро ҳуқуқ нормалари асосида такомиллаштиришнинг янги йўналиш ва истиқболларини тадқиқ этиш юзасидан фикр-мулоҳазалар юритилган. Бундан ташқари, трансмиллий уюшган жиноятчилик ва жиноятнинг бошқа турларига қарши курашиш ва олдини олишда ҳамкорлик қилиш юзасидан қатор шартномалар тузилиши, жумладан, хорижий мамлакатларнинг инсон ҳуқуқлари, жамоат тартиби ва хавфсизликка раҳна солувчи глобал таҳдидларга қарши кураш соҳасида муайян тажриба тўплашга қаратилган айрим нормаларни миллий қонунчилик асосида таҳлил қилиш борасидаги ҳулосалар баён этилган. Мақолада хорижий давлатлар қонунчилигида трансмиллий жиноятлар учун жавобгарликнинг айрим жиҳатларини тадқиқ этиш муҳим аҳамиятга эга экани асослантирилган.

**Калит сўзлар:** коррупция, трансмиллий уюшган жиноятчилик, жиноий жавобгарлик, терроризм, гиёҳвандлик, одам савдоси, кибержиноятчилик.

### ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕКОТОРЫЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Ҳамидов Нурмуҳаммад Ориф ўғли,  
докторант Ташкентского государственного  
юридического университета

**Аннотация.** В данной статье особое внимание уделяется изучению тенденции уголовно-правовой защиты мира и безопасности человека как объекта преступности во всем мире, выражению мнения о проведении научного анализа для совершенствования механизмов надежной защиты прав и законных интересов членов международного сообщества при достижении экономической и социальной стабильности. В частности, обсуждается важность изучения новых направлений и перспектив совершенствования национального законодательства касательно торговли людьми, терроризма, незаконного оборота наркотиков и других подобных трансграничных преступлений на основе международного права. Кроме того, приведены выводы о заключении ряда соглашений о сотрудничестве в борьбе и предупреждении транснациональной организованной преступности и других видов преступности, включая анализ некоторых норм зарубежных стран

на основе национального законодательства, направленный на получение конкретного опыта в борьбе с глобальными угрозами правам человека, общественному порядку и безопасности. Более того, в статье утверждается, насколько важно изучить некоторые аспекты ответственности за транснациональные преступления в праве зарубежных государств.

**Ключевые слова:** коррупция, транснациональная организованная преступность, уголовная ответственность, терроризм, наркомания, торговля людьми, киберпреступность.

## FEATURES OF LIABILITY FOR SOME TRANSNATIONAL CRIMES IN THE LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES

**Khamidov Nurmukhammad Orif ugli,**  
PhD Student of Tashkent State University of Law

**Abstract.** In this scientific article, paid special attention to the study of the trend of criminal law protection of peace and human security as an object of crime throughout the world, the expression of an opinion on the conduct of scientific analysis to improve the mechanisms of reliable protection of the rights and legitimate interests of members of the international community in achieving economic and social stability. In particular, discussed importance of studying new directions and prospects for improving national legislation on human trafficking, terrorism, drug trafficking and other similar cross-border crimes based on international law. In addition, in the article are given conclusions to a number of agreements on cooperation in the fight and prevention of transnational organized crime and other types of crime, including an analysis of some norms of foreign countries based on national legislation, aimed at obtaining concrete experience in combating global threats to human rights, public order and security. Moreover, the article argues that it is important to study some aspects of responsibility for transnational crimes in the law of foreign states.

**Keywords:** corruption, transnational organized crime, criminal liability, terrorism, drug addiction, human trafficking, cybercrime.

### Кириш

Мазкур тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган айрим қоидалар жиноят ҳуқуқи ва криминология фанлари назарияси ривожига хизмат қилиши мақоланинг илмий аҳамиятини белгилаб беради. Илмий изланишлар асосидаги хулосалардан илмий тадқиқот ишларини бажаришда, юридик олий ўқув юртларида жиноят ҳуқуқи ва криминология фанларидан дарс ўтиш ҳамда методик тавсиялар тайёрлашда фойдаланилиши мумкин. Шунингдек, ушбу изланишлар трансмиллий жиноятлар учун жавобгарлик белгилаш, бу турдаги қилмишларни квалификация қилиш ва уларга нисбатан жазо тайинлашнинг миллий ва хорижий мамлакатлардаги мавжуд муаммоларини ҳал этишда яқиндан ёрдам беради.

### Материал ва методлар

Илмий мақолада нафақат Ўзбекистон Республикаси норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари, балки бир қанча хорижий давлатлар – Австрия, Арманистон, АҚШ, Буюк Британия, Бразилия, Германия, Италия, Канада, Туркия, Хитой қонунчилиги ҳам таҳлил қилинган.

Шунингдек, ушбу илмий мақолани ёзишда тизимлилик, қиёсий-ҳуқуқий, анализ, синтез, дедукция ва индукция методларидан кенг фойдаланилган.

### Тадқиқот натижалари

Ривожланган хорижий давлатларда трансмиллий жиноятлар учун жавобгарликка оид қонунчиликни таҳлил этиш қуйидагилар билан изоҳланади:

биринчидан, бугунги кунда ривожланган хорижий давлатлар билан салмоқли



савдо-иқтисодий, молиявий алоқалар ўрнатилган;

иккинчидан, халқаро ҳамжамият аъзоларини трансмиллий жиноятлардан жиноят-ҳуқуқий жиҳатдан муҳофаза қилишни кафолатлаш инвестициявий жозибадорликни оширишга хизмат қилади;

учинчидан, ривожланган хорижий давлатлар билан савдо-иқтисодий, молиявий интеграцияга киришиш бошқа соҳаларга оид қонунчилик билан бир қаторда трансмиллий жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган нормаларни ҳам унификациялашни тақозо этади.

### **Тадқиқот натижалари таҳлили**

Миллий ҳуқуқни хорижий мамлакатларнинг ҳуқуқий тизимлари билан қиёсий ўрганиш унинг афзалликларини аниқлаш ва соҳани ривожлантириш истиқболларини чуқурроқ англаб етишга ёрдам беради. Шунингдек, қонун лойиҳаларини хорижий ҳуқуқий амалиёт билан ҳар томонлама чуқур қиёсий таҳлил қилиш асосида уларни муҳокама этиш, тайёрлаш ишларини сифат жиҳатидан янада юқори босқичга кўтаришга хизмат қилади.

А. Саидов таъкидлаганидек, “қиёсий-ҳуқуқий тадқиқ этиш, бир томондан, чет элда асосий муаммони ҳал қилишда ўзини оқлаган фойдали омилларнинг барчасини аниқлашга кўмаклашса, бошқа томондан, хориж тажрибасининг салбий жиҳатларини, у ёки бу ҳуқуқий ечимларнинг самарали эмаслигини ҳисобга олиш учун имконият яратади” [1].

Дарҳақиқат, қиёсий ҳуқуқшунослик мавжуд миллий ҳуқуқнинг нисбийлигини акс эттирган ҳолда, миллий қонунчиликни ривожлантириш истиқболларини белгилашда муҳим аҳамият касб этади.

Шу сабабли хорижий давлатлар қонунчилигида трансмиллий жиноятлар учун жавобгарликнинг айрим жиҳатларини тадқиқ этиш долзарб масаладир.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, бир қатор хорижий давлатлар (Австрия, Арманис-

тон, АҚШ, Буюк Британия, Бразилия, Германия, Италия, Канада, Туркия, Филиппин, Хитой, Озарбайжон, Қирғизистон, Молдова, Туркменистон, Тожикистон ва б.қ.) тажрибасини ўрганиш асосида террористик ҳаракатларга жалб этиш, кўмаклашиш, террористик ҳаракатларни содир этишга оммавий ундаш, қўллаб-қувватлаш, террористик ҳаракат тўғрисида қасддан ёлғон хабар бериш, террористик гуруҳ ва террористик ташкилот тузиш, унга раҳбарлик қилиш ёки унинг фаолиятида иштирок этиш каби жиноятлар учун жавобгарликни алоҳида моддаларда белгилаш мақсадга мувофиқ.

Терроризмнинг мақсади халқаро муносабатларни мураккаблаштириш, давлат суверенитети ва ҳудудий яхлитлигини бузиш, хавфсизлигига путур етказиш, уруш ва қуролли можаролар чиқариш, ижтимоий-сиёсий вазиятни беқарорлаштириш, аҳолини қўрқитиш, давлат органини, халқаро ташкилотни, уларнинг мансабдор шахсларини, жисмоний ёки юридик шахсни бирон-бир фаолиятни амалга ошириш ёки амалга оширишдан тийилишга мажбур қилиш кабилар ҳисобланади. Шу билан бирга, терроризмнинг мақсади сифатида – давлат ҳокимияти ва қуролли тузилмалар фаолиятига путур етказиш (Тожикистон ЖКда); – айбдор шахснинг бошқача ноқонуний қарорларини бажаришга мажбурлаш (Арманистон ЖКда); – жамоатчилик эътиборини ушбу қилмишларни содир этган шахснинг муайян сиёсий, диний ёки бошқача қарашларига қаратиш (Молдовада ЖКда) ҳам кўзда тутилган. Шу маънода давлат ҳокимияти ва қуролли тузилмалар фаолиятига путур етказишни терроризмнинг мақсади сифатида Ўзбекистон Республикаси ЖК 155-моддаси биринчи қисми диспозициясига киритиш таклиф этилади. Қолаверса, Ўзбекистон Республикаси ЖК 155-моддаси биринчи қисми диспозициясида терроризмнинг объектив томони сифатида атроф-муҳитга жиддий

зиён етказишни белгилаш мақсадга мувофиқ. Шунингдек, бу моддани такомиллаштиришда терроризмни амалга оширганлик ва бу билан таҳдид қилганлик учун ягона қисмда жавобгарликни белгилаш инсонпарварлик ва одиллик принципларига тўғри келмаслигини ҳисобга олиб, уларни алоҳида қисмларга ажратиш жоиз.

Терроризмнинг объектив томони кўп давлатларда зўрлик, куч ишлатиш, шахс ёки мол-мулкка хавф туғдирувчи бошқа қилмишлар сифатида таърифланади. Шу билан бирга, айрим давлатларда террор портлатиш, ўт қўйиш (Тожикистон, Озарбайжон), сув тошириш, кўпчилик учун хавфли усулларни қўллаш (Беларусь), атроф-муҳитга жиддий зиён етказиш (Молдова) орқали ҳам амалга оширилиши мумкинлиги белгилаб қўйилган.

МДХга кирувчи аксарият давлатларда (Туркменистондан ташқари) терроризмни тайёрлашда иштирок этиб, ҳокимият органларига ўз вақтида хабар берган ёки бошқа усул билан оғир оқибатлар юзага келишининг олдини олган шахсларга нисбатан жиноий жавобгарликдан озод этишни назарда тутувчи рағбатлантирувчи норма мавжуд (Тожикистон, Озарбайжон, Қирғизистон, Арманистон, Беларусь ЖКлари). Шунингдек, Молдова ЖКда анъанавий рағбатлантирувчи нормага қўшимча равишда террористик ҳаракатни содир этган шахс ёки унинг иштирокчиси ҳокимият органларини тегишли ҳаракатлар тўғрисида хабардор қилсалар ҳамда шу орқали инсонлар ўлими, уларга тан жароҳати етказилиши ёки соғлиғига бошқача зарар етиши ёки бошқача оғир оқибатлар ёки бошқа жиноятчиларни фош этишга кўмаклашсалар, уларга нисбатан мазкур моддада кўзда тутилган жиноий жазонинг энг кам миқдори қўлланилиши белгиланган (Молдова ЖК 278-м.).

Шу билан бирга, инсонпарварлик ва одиллик нуқтаи назаридан Қирғизистон тажрибаси алоҳида қизиқиш уйғотади.

Чунки деярли барча давлатлар, жумладан, Ўзбекистон Республикаси ЖКда ҳам терроризмни амалга оширганлик ва бу билан таҳдид қилганлик учун ягона бандда жавобгарлик белгиланган. Қирғизистонда террористик ҳаракатни содир этиш билан таҳдид қилганлик учун биринчи қисмда, уни амалга оширганлик учун эса иккинчи қисмда (Қирғизистон ЖК 239-м.) алоҳида жавобгарлик белгиланган.

Бу турдаги жиноятларга оид статистик маълумотларни таҳлил қилиш асосида Ўзбекистон Республикаси ЖК 155<sup>2</sup> ва 155<sup>3</sup>-моддаларида назарда тутилган жиноятлар динамикасида ўсиш кузатилаётганини қайд этиш лозим. Хусусан, ЖКнинг 155<sup>1</sup>-моддаси (тайёрланаётган ёки содир этилган террорчилик ҳаракатлари тўғрисидаги маълумотлар ва фактлар ҳақида хабар қилмаслик) бўйича 2015 йилда 2 та, 2016 йилда 26 та, 2017 йилда 27 та ҳамда 2018 йилда 9 та жиноят иши қўзғатилган. ЖКнинг 155<sup>2</sup>-моддаси (террорчилик фаолиятини амалга ошириш мақсадида ўқувдан ўтиш, чиқиш ёки ҳаракатланиш) бўйича 2015 йилда 6 та, 2016 йилда 13 та иш, 2017 йилда 30 та, 2018 йилда 19 та жиноят иши қўзғатилган. ЖКнинг 155<sup>3</sup>-моддаси (терроризмни молиялаштириш) бўйича 2017 йилда 5 та, 2018 йилда 13 та ҳамда 2019 йилда 15 та жиноят иши қўзғатилган.

Шу ўринда уюшган жиноятчилик ривожланишига замин яратаётган трансмиллий характердаги жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш мақсадидаги ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ ижтимоий хавфли қилмишлар учун айрим хорижий давлатлар жиноят қонунчилигида жавобгарлик белгиланиши масалаларини таҳлил қиламиз.

Ноқонуний молиявий операциялар орқали жиноий даромадларни легаллаштириш хуфиёна иқтисодиётнинг асосини ташкил қилиб, давлатларнинг иқтисодий хавфсизлиги ва молиявий барқа-

роглигига зарар етказди, жиноятларни фош этишни қийинлаштиради, жиноий гуруҳлар (уюшмалар)га ўз ноқонуний фаолиятларини амалга ошириш имконини беради. Шу жиҳатдан ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ қилмиш сифатида жиноий йўл билан топилган даромадларни легаллаштиришга оид жиноий фаолият халқаро, трансчегаравий аспектларга эга бўлиб, ушбу глобал таҳдидга қарши курашиш учун бутун жаҳон ҳамжамиятининг кучларини бирлаштириш тақозо этилади. Шу боис халқаро ҳамжамият жиноий йўл билан топилган пул ёки бошқача тарздаги мол-мулкни трансмиллий легаллаштиришнинг олдини олиш учун самарали чора-тадбирлар ишлаб чиқиш борасида бир қатор ҳужжатлар қабул қилди.

БМТнинг 1988 йилда Вена шахрида қабул қилинган Гиёхвандлик воситалари ва психотроп моддаларнинг ноқонуний айланишига қарши курашиш тўғрисидаги конвенцияси ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши курашишнинг асоси бўлди. У БМТнинг иштирокчи давлатлар учун жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши курашишни ташкил этишга глобал ёндашув тамойилларини ўрнатди, шунингдек, “жиноий даромадларни легаллаштириш” тушунчасини аниқлаштирди. Гиёхвандлик воситалари ва психотроп моддаларнинг ноқонуний айланишига қарши курашиш тўғрисидаги конвенциянинг 3-моддасига кўра, иштирокчи давлатлар ўз қонунчилигига биноан, ноқонуний молиявий операциялар, шу жумладан, жиноий даромадларни легаллаштириш ҳаракатларини қуйидаги қилмишлар қасддан содир этилганда жиноят сифатида баҳолайди:

– мулк тўғридан-тўғри жиноий деб эътироф этилган ҳар қандай жиноят натижасида ёки жиноят манбасини яшириш ёки яшириш учун ёки бирон-бир ҳуқуқбузарлик ёки жиноятда иштирок этиш нати-

жасида олинган бўлса ёки бундай жиноят ёки жиноятларни содир этишда бевосита иштирок этган ҳар қандай шахсга ўз хатти-ҳаракатлари учун жавобгарликдан қочиш мақсадида мулкни конвертация қилиш ёки ўтказиш;

– жиноят деб эътироф этилган ҳар қандай қилмиш натижасида олинган ёки жиноятда иштирок этиш натижасида қўлга киритилган мулк ёки унинг мансублигига нисбатан ҳақиқий юридик табиати, манбаси, жойлашуви, тасарруф этиш усули, ҳаракатланиши ва ҳақиқий ҳуқуқларини яшириш;

– ўз конституциявий асослари ва ҳуқуқий тизимининг асосий тамойилларини ҳисобга олган ҳолда, мулкни сотиб олиш, эгалик қилиш ёки ундан фойдаланиш, агар у олинган вақтда бундай мулк тўғридан-тўғри тан олинган ҳар қандай жиноят ёки жиноятда иштирок этиш натижасида олинганлиги маълум мулк бўлса;

– ушбу моддага мувофиқ эътироф этилган ҳар қандай жиноятни содир этиш, бундай жиноятни содир этишга уриниш, шунингдек, уларни содир этишда ёрдам бериш, рағбатлантириш ёки маслаҳат бериш мақсадида жиноят ишида қатнашиш, иштирок этиш ёки жиноятчиларни қўллаб-қувватлаш; мазкур конвенциянинг 3-моддасига мувофиқ, “содир этилган жиноятнинг ижтимоий хавфлилигига қараб иштирокчи давлатларнинг жиноятчига турмага қамаш, озодликдан маҳрум қилиш, жарима ҳамда мол-мулкни мусодара қилиш таҳдидининг мавжудлиги”.

Ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ жиноятларни тадқиқ қилган айрим олимлар жиноий даромадларни легализация қилишнинг халқаро ҳамжамият томонидан эътироф этиладиган концепциясини очиқ берувчи қуйидаги мажбурий белгиларни ажратиб кўрсатадилар: конвертация қилиш ёки бошқа ҳисобга ўтказиш билан боғлиқ ҳаракатлар ва жиноий қасдни амалга ошириш; жиноий йўл билан

орттирилган мол-мулкнинг (даромаднинг) жиноий манбасини яшириш ёки жиноий фаолиятдан олинган даромадни легализация қилиш жиноятини содир этишда иштирок этган ҳар қандай шахсга жавобгарликдан қочиш учун ёрдам бериш [3].

Шунингдек, конвенциянинг 1-моддасида “даромад” ва “мулк” тушунчаларига таъриф берилган бўлиб, унга кўра, жиноий даромадлар жиноят натижасида бевосита ёки билвосита олинган ёки қўлга киритилган ҳар қандай мол-мулкдир. Мулк – моддий, номоддий, кўчар, кўчмас мулклар, моддий ёки номоддий активлар, шунингдек, бундай активларга ёки уларда иштирок этиш ҳуқуқини тасдиқловчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ёки уларга нисбатан эгалик ҳуқуқини англатувчи ҳужжатлар.

Шундай қилиб, БМТнинг юқорида келтирилган конвенцияси жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши халқаро миқёсда курашни ташкил этиш тамойилларини белгиловчи қатор норма-принципларни ўзида мустаҳкамлади.

Юридик адабиётларда сўз юритилаётган Вена конвенциясида акс этган “легаллаштириш” (ювиш) таърифи [2] жаҳон жамоатчилиги томонидан илиқ қарши олинди, ҳатто Европа Кенгашининг 1990 йилда Страсбургда қабул қилинган Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш (ювиш), аниқлаш, олибқўйиш ва мусодара қилиш тўғрисидаги конвенциясида ҳам худди шу мазмунга ўхшаш ифода баён қилинди (конвенциянинг 6-моддаси 1-банди).

Бироқ ушбу таърифга қўшимча равишда мазкур конвенция жиноий даромадларни легаллаштириш (ювиш)га қарши курашиш билан боғлиқ факультатив қоидаларни ҳам жорий қилди. Шундай қилиб, конвенциянинг 6-моддаси 3-бандига асосан, ҳар бир иштирокчи лозим ҳолларда ўз ички қонунчилигига мувофиқ қилмиш ёки унинг айрим қисмларини жиноят

сифатида баҳолаш учун ўзига боғлиқ барча бевосита чораларни кўради, агар шахс:

- мулкнинг ноқонуний равишда олинган даромад эканини олдиндан билиши лозим бўлган бўлса;
- фойда олиш мақсадида ҳаракат қилган бўлса;
- жиноий фаолиятни давом эттиришга ёрдам берган бўлса.

Жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш бўйича тадқиқотчиларнинг таъкидлашича, Страсбург конвенциясида илк марта легаллаштиришда “асосий жиноят”нинг таърифи тўғри берилган. Конвенциянинг 1-моддасига мувофиқ, “асосий жиноят” келгусида легаллаштиришобъекти бўлиши мумкин бўлган жиноий даромадни қўлга киритишга олиб келган ҳар қандай жиноятдир. Вена конвенциясига қараганда ушбу конвенцияда потенциал жиноий даромад манбаи бўлган жиноятлар доираси сезиларли даражада кенгайтирилди.

Юридик адабиётларда кўрсатилишича, ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ жиноятларга қарши курашишга БМТнинг яна иккита конвенцияси – 2000 йил 15 ноябрда қабул қилинган Трансмиллий уюшган жиноятчиликка қарши ҳамда 2003 йил 31 октябрдаги Коррупцияга қарши конвенциялар ҳам муносиб ҳисса қўшди. Уларда ҳам ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жинояти халқаро характердаги жиноятлар тоифасига киритилди. Шу билан бирга, Вена конвенциясида берилган “жиноий даромадларни легаллаштириш” тушунчаси сақланиб қолинди. Мазкур конвенцияларда коррупция ёки трансмиллий уюшган жиноятчилик билан боғлиқ ноқонуний хатти-ҳаракатлар “асосий жиноят” сифатида эътироф этилди.

Трансмиллий уюшган жиноятчиликка қарши конвенциянинг 6-моддаси ҳамда Коррупцияга қарши конвенциянинг



23-моддасига мувофиқ, “асосий жиноят”лар тегишли иштирокчи давлатнинг юрисдикцияси доирасида ҳамда ундан ташқарида содир этилган жиноятларни ўз ичига олади, бунда содир этилган қилмиш ҳар иккала давлатда жиноий жавобгарликка сазовор бўлиши лозим [7].

Юқорида баён қилинганларни умумлаштириб, айтиш мумкинки, БМТ тадрижий равишда ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ жиноий даромадларни ювиш, коррупция ҳамда трансмиллий жиноятчиликка қарши курашишнинг халқаро ҳуқуқий асосларини ишлаб чиқувчи халқаро марказга айланиб борди. Шу билан бирга, ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ қилмишларга қарши кураш соҳасида бу турдаги қилмишларга қарши курашишнинг молиявий чора-тадбирларини ишлаб чиқувчи ҳукуматлараро гуруҳ (FATF)нинг “40 + 9 тавсиялар”и асосий стандарт сифатида қабул қилина бошланди.

FATF (Financial Action Task Force on Money Laundering – Жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш молиявий ҳаракати) 1989 йилнинг июль ойида “Катта еттилик” давлатлари томонидан ташкил этилган, 1990 йилда ишлаб чиқилган биринчи таҳрирдаги 40 та тавсия кейинчалик молиявий тизимлар ва жиноий даромадларни легаллаштириш билан шуғулланувчи шахсларга қарши курашиш халқаро дастури сифатида чоп этилди.

FATF мазкур 40 тавсияни 1996 ва 2003 йилларда қайта кўриб чиқди. Унда, жумладан, жиноий даромадларни легаллаштирганлик учун жиноий жавобгарлик белгилаш, жиноий йўл билан топилган мол-мулкни мусодара қилиш чоралари (1-3-тавсиялар) назарда тутилган. Шунингдек, ушбу ўзгаришларда турли давлатларда молиявий разведка бўлинмалари, давлат молиявий тизимини жиноий мақсадларда ишлатиш ҳолатларини аниқлаш ва молиявий жиноятларга қарши курашиш

соҳасидаги қонунчиликка риоя этилишини таъминлаш бўйича махсус хизматларни ташкил қилиш ҳам қайд этилган. Ушбу ташкилотнинг фаолият доираси кенг қамровли бўлиб, бирламчи вазифаси ноқонуний молиявий операциялар ҳамда жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши муваффақиятли курашишнинг зарурий мезонларини ишлаб чиқиш саналади.

2000 йилда FATF ўз юрисдикциясида жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришнинг олдини олиш учун етарли чоралар кўрмаган ўн беш мамлакатдан ташкил топган “қора рўйхат”ни эълон қилди [8].

Юридик адабиётларда FATF универсал ташкилот сифатида қайд этилса-да, бироқ ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ жиноятлар, жумладан, жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши курашишнинг ҳудудий даражадаги тизимини яратиш зарурати туғилди. Негаки жиноий даромадларни легаллаштиришнинг тобора кенг тарқалиши, шунингдек, жиноий фаолиятнинг бир мамлакатдан бошқасига кўчирилиши орқали жиноий хатти-ҳаракатларни яширишга интилиш юқоридаги заруратни келтириб чиқарди. Шундай қилиб, 2004 йилда Россия Федерацияси ташаббуси билан МДХ ҳудудида жиноий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш бўйича минтақавий Евроосиё гуруҳи (ЕОГ) ташкил этилди. ЕОГда тўққиз давлат иштирок этади. Булар: Беларусь, Ҳиндистон, Қозоғистон, Хитой, Қирғизистон, Россия, Тожикистон, Туркменистон ва Ўзбекистон.

ЕОГнинг асосий вазифалари қуйидагилардан иборат: минтақаларнинг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган жиноий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашишнинг халқаро стандартларини тарқатишда иштирок этиш; молиявий разведка



бўлиналари ваколатлари доирасида қўшма тадбирларни тайёрлаш ва ўтказиш; халқаро ташкилотлар, ишчи гуруҳлар ва барча манфаатдор давлатлар билан ҳамкорлик дастурларини мувофиқлаштириш; жиноий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштириш соҳасидаги тенденцияларни баҳолаш; амалга ошириладиган чора-тадбирларнинг самарадорлигини таҳлил қилиш; шунингдек, ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ жиноятларга қарши курашиш учун тажриба алмашиш.

Минтақавий гуруҳнинг ташкил этилиши ушбу соҳада МДХга аъзо мамлакатлар қонунчилигини такомиллаштириш ва миллий тизимлар ўзаро ҳамкорликда жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши курашишининг амалий масалаларини ўз вақтида ҳал этиш имконини беради [7].

FATF тавсияларининг янгиланган версиясига кўра, аъзо давлатлар томонидан жиноий даромадларни легаллаштириш БМТнинг 2000 йил 15 ноябрдаги Трансмиллий уюшган жиноятчиликка қарши ҳамда 2003 йил 31 октябрдаги Коррупцияга қарши конвенциялари асосида жиноят сифатида кўриб чиқирилиши керак [9].

Юқорида қайд этилганидек, ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ (ЖКнинг 175-, 188<sup>1</sup>- ва 243-м.) жиноятларнинг ҳуқуқий асослари сифатида Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, халқаро нормалар ва принциплар, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари, Ўзбекистон Республикасининг 2004 йил 26 августдаги “Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисида”ги қонуни, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни келтириш мумкин.

Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 15 январдаги қонуни билан “Жиноий

фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисида”ги қонун “Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисида”ги қонун таҳририда қабул қилиниб, унга қатор ўзгартириш ва қўшимчалар киритилди. Жумладан, унда мазкур қонуннинг қўлланилиш соҳаси аниқлаштирилди. Киритилган ўзгартиришга мувофиқ, мазкур қонун Ўзбекистон Республикаси ҳудудида ва ундан ташқарида Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларига мувофиқ пул маблағлари ёки бошқа мол-мулк билан боғлиқ операцияларни амалга оширувчи Ўзбекистон Республикаси фуқароларига, чет эл фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахсларга, юридик шахсларга, уларнинг филиаллари ҳамда ваколатхоналарига, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси ҳудудида пул маблағлари ёки бошқа мол-мулк билан боғлиқ операциялар ўтказилиши устидан назоратни амалга оширувчи давлат органларига нисбатан татбиқ этилади.

Ушбу қонунда “жиноий фаолиятдан олинган даромадлар”, “жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш”, “пул маблағлари ёки бошқа мол-мулкни ишга солмай тўхтатиб қўйиш”, “операцияларни тўхтатиб туриш” каби тусунчаларга ҳуқуқий таъриф берилган.

Унга кўра, жиноий фаолиятдан олинган даромадлар – жиноят содир этиш натижасида олинган пул маблағлари ва бошқа мол-мулк, шунингдек, бундай мол-мулкдан фойдаланиш орқали олинган ҳар қандай фойда ёки наф, худди шунингдек, тўлиқ ёки қисман бошқа мол-мулкка айлантирилган ёхуд ўзгартирилган ёки қонуний манбалар ҳисобидан олинган мол-мулкка қўшилган пул маблағлари ва бошқа мол-мулк;

жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш — пул маблағлари ёки бошқа мол-мулк жиноий фаолият натижасида топилган бўлса, уларни ўтказиш, мулкка айлантириш ёхуд алмаштириш йўли билан уларнинг келиб чиқишига қонуний тус беришдан, худди шунингдек, бундай пул маблағлари ёки бошқа мол-мулкнинг асл хусусияти, манбаи, турган жойини тасарруф этиш, кўчириш усули, пул маблағлари ёки бошқа мол-мулкка бўлган ҳақиқий эгалик ҳуқуқлари ёки уларнинг кимга қарашлилигини яшириш ёхуд сир сақлашдан иборат бўлган, жиноий жазоланадиган ижтимоий хавфли қилмиш;

пул маблағлари ёки бошқа мол-мулкни ишга солмай тўхтатиб қўйиш – пул маблағлари ёки бошқа мол-мулкни ўтказиш, конверсиялаш, тасарруф этиш ёхуд кўчиришни тақиқлаш;

операцияларни тўхтатиб туриш – миждознинг пул маблағлари ёки бошқа мол-мулкни кўчириш, конверсиялаш, ўзга шахсларга эгалик қилиш ва фойдаланиш учун бериш, шунингдек, юридик аҳамиятга эга бўлган бошқа ҳаракатларни бажариш тўғрисидаги топшириқномалари ижросини тўхтатиб туриш [10].

Ўзбекистон Жиноят кодексида республика манфаатларига ҳилоф равишда битимлар тузиш (175-м.), пул маблағлари ва (ёки) бошқа мол-мулкни жалб этишга доир ноқонуний фаолият (188<sup>1</sup>-м.), жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш (243-м.) каби жиноятлар, ноқонуний молиявий операциялар учун жиноий жавобгарлик назарда тутилган.

Ноқонуний молиявий операцияларга қарши курашиш соҳасидаги халқаро ва миллий қонунчилик нормалари, баён қилиш шаклига қарамай, деярли бир хил мазмун касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 20 сентябрдаги қарори билан Жиноий фаолиятдан олинган даро-

мадларни легаллаштириш, терроризмни молиялаштириш ва оммавий қирғин қуролли тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш бўйича идоралараро комиссия ташкил этилган [11].

Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш Евроосиё гуруҳига аъзо давлатларнинг ўзаро баҳолаш 2-босқичини ўтказиш режасига мувофиқ, 2019–2020 йилларда Ўзбекистоннинг ушбу йўналишдаги миллий тизимини ўзаро баҳолаш режалаштирилган.

Ушбу босқичдан муваффақиятли ўтиш ва жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш бўйича молиявий чоралар ишлаб чиқувчи гуруҳнинг (FATF) тавсиялари ижросини таъминлаш мақсадида мазкур соҳада фаолият юритувчи вазирлик ва идоралар иштирокида хавфларни миллий даражада баҳолаш ўтказилмоқда. Уларнинг мансабдор шахслари зиммасига ўз йўналиши бўйича шахсий жавобгарлик юкланди.

*Масалан, банклар, кредит ташкилотлари ҳамда қимматбаҳо металллар ва тошлар билан боғлиқ операцияларни амалга оширувчи ташкилотлар бўйича Марказий банк раисининг ўринбосари жавобгар. Жами 6 та сектор бўлиб, масъул шахслар сони ҳам шунча.*

Мазкур қарор билан ташкил этилган комиссия хавфларни баҳолаш бўйича ишларни ташкил этиш, ушбу соҳадаги давлат сиёсатини такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш, FATF тавсиялари ва шу соҳадаги халқаро ҳужжатларни имплементация қилиш, шунингдек, ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш ва ҳуқуқбузарликларнинг содир этилиш сабабларини аниқлаш билан шуғулланади.

Комиссиянинг ишчи органи – Бош прокуратура ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти кадрларни тайёрлаш ва қайта тайёрлаш, жи-

ной фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш фаолиятига жалб қилинган ташкилотлар – *банклар, кредит, риэлторлик, лизинг ташкилотлари, адвокатура, нотариат* ходимларини ўқитиш ҳамда уларнинг малакасини ошириш чораларини кўради [12].

Юқоридагилардан келиб чиқиб, айтиш мумкинки, Ўзбекистон Республикасида ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ жиноятчиликка қарши курашишни халқаро стандартларга мувофиқлаштириш тенденцияси кузатилмоқда. Бизнингча, бу борада амалдаги соҳавий қонун ва қонуности ҳужжатлар, шунингдек, жиноят қонунчилигига жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш бўйича молиявий чоралар ишлаб чиқувчи гуруҳнинг (FATF) тавсиялари ижросини таъминлаш бўйича тегишли ўзгартириш ва қўшимчалар киритилиши мақсадга мувофиқ.

Бугунги кунда ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ иқтисодий жиноятчилик жаҳоннинг деярли ҳар бир давлатига хос ҳодисага айланган. Ушбу турдаги жиноятларнинг вужудга келиш сабаблари турли мамлакатларда турлича бўлиб, аксарият ҳолларда ижтимоий-иқтисодий тараққиёт даражаси билан белгиланади. Мазкур тоифадаги жиноятларнинг олдини олиш ва унга барҳам беришнинг универсал жиноий-ҳуқуқий воситаларини ишлаб чиқиш деярли мумкин эмас [13].

Жумладан, сўз юритилаётган жиноятларга қарши курашиш масаласида Евроосиё интеграцияси муайян хавф ва чекловларга эга. Хусусан, мутахассислар Евроосиё иқтисодий иттифоқи (ЕОИИ)га аъзо давлатларнинг молиявий бозорларидаги иштирокчиларни ноқонуний молиявий операцияларни амалга оширишда, шу жумладан, жиноий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялашда

иштирок этиши хавфи мавжуд, деб ҳисоблашади [14].

Россия Федерацияси мисолида оладиган бўлсак, “ноқонуний молиявий операциялар” тушунчаси тегишли федерал қонун [15] билан муомалага киритилган ва банк, валюта, жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши, солиқ, божхона билан боғлиқ молиявий операцияларни ўз ичига олади. Қайд этиш керакки, ноқонуний молиявий операцияларнинг ўзига хос хусусиятлари, асосан, ЕОИИ, МДҲ ва Шанхай ҳамкорлик ташкилотига аъзо давлатлар ўртасидаги минтақавий иқтисодий интеграцияга боғлиқ.

Жумладан, сўнгги йилларда трансчегаравий банк операцияларида жиноий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштириш хавфини амалга оширишга мисол сифатида қуйидагиларни келтириш мумкин:

- псевдоимпорт орқали амалга оширилган ноқонуний молиявий операциялар (“Беларусь-Қозоғистон схемаси”) [16];

- постсовет давлатларнинг молиявий институтларидан фойдаланган ҳолда ноқонуний пул ўтказиш (“Эстония схемаси”) [17];

- Евроосиё иқтисодий иттифоқида пул ўтказмаларининг норасмий схемалари (“Ҳавала”)дан фойдаланиш [18];

- банкларни қимматли қоғозларни етказиб беришни сохталаштириш схемаларига жалб қилиш [19];

- капитални чет элга чиқариш (“Молдова схемаси”) [20] ва бошқалар.

Қуйида улардан айримларига тўхталиб ўтаммиз.

Жумладан, псевдоимпорт орқали амалга ошириладиган ноқонуний молиявий операциялар “Беларусь-Қозоғистон схемаси”га кўра, Қозоғистон ва Беларусь Республикасидан Россия Федерациясига псевдоимпорт қилинади. Бунинг воситасида валюта тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузган ҳолда рус капитали импорт сифа-

тида оффшорлаштирилади [14]. 2010 йилда ташкил этилган ягона божхона ҳудуди унга аъзо давлатларнинг чегара назорати йўқлиги сабабли оффшорга маблағ ўтказиш учун идеал схема яратишга имкон берди. Чунки ягона божхона ҳудудида импортёрларга товарни декларация қилиш ҳамда уни рус божхонасида товар мавжудлиги тўғрисидаги декларацияни расмийлаштириш талаб этилмайди.

Россия банкининг билдиришича [16], бусхемада Қозоғистон ва Беларусь Республикаси фуқаролари томонидан валюта тушумини қайтариш талаби бажарилмасдан, ушбу давлатлардан псевдоимпорт қилинган товарлар учун пул кўпинча Россиядан Беларусь ва Қозоғистон Республикаси ҳудудида бўлмаган бошқа хорижий банкларда очилган ҳисоб рақамларга ўтказилади.

Постсовет давлатларнинг молиявий институтларидан фойдаланган ҳолда, ноқонуний пул ўтказиш (“Эстония схемаси”) [17] тадқиқотчилари фикрича, нақд пул миқдори ортиб бориши, нақд пул ҳажмининг ўсиши уларни жинойий мақсадларда ишлатиш хавфини оширмоқда [29]. Нақд пулдан фойдаланишни рағбатлантирадиган асосий омиллар эса қуйидагилардан иборат:

биринчидан, векселлар, чеклар, акциялар, банк чеклари каби пул воситаларининг мавжудлиги нақд пул шаклида тўловларни қабул қилиш имконини беради;

иккинчидан, хуфиёна иқтисодиёт;

учинчидан, товарлар ва хизматлар учун ҳақ тўлашда жисмоний шахслар томонидан нақд пулсиз тўловлардан фойдаланишнинг паст даражаси;

тўртинчидан, аҳолининг нақд пулда олинадиган ва сақладиган норасмий даромадлари ва бошқалар.

Айрим мутахассисларнинг фикрича, нақд қилинган пул маблағлари кўпинча ноқонуний, коррупция мақсадларида қўлланилгани сабабли иқтисодиётнинг нор-

мал фаолиятига таҳдид солади [13].

Маълумотларга кўра, пул маблағларини нақдлаштириш усуллари қуйидагилар:

– юридик шахслар ўз ҳисоб рақамларидан банк кассаси орқали хўжалик ва бошқа харажатлар, иш ҳақини тўлаш, товарлар ва материалларни харид қилиши;

– жисмоний шахслар банк кассаси орқали чеклар бўйича, банк пластик карталари орқали кредит ташкилотларининг банкоматлари, почта алоқаси бўлимлари (пул ўтказмаларини тўлаш шаклида) ва Western Union типигаги пул ўтказмалари тизими орқали нақдлаштириши ва бошқалар.

“Росфинмониторинг” маълумотларига қараганда, чет элда пул ўтказиш схемаларида энг кўп ишлатиладиган мамлакат Эстония бўлиб, унинг нақдсиз шаклдаги пулларни нақд пулга айлантириш учун қулай жой сифатида объектив танланишининг қуйидаги сабаблари мавжуд:

– турли валюталарни алмаштириш ва нақд пулсиз шаклдан нақд пулга ўтказиш учун турли хизматларни кўрсатувчи, кредит ташкилотлари мақомига эга бўлмаган валюта идораларининг кенг тарқалганлиги (*AS Tavid, AS Talvead, OU Instance* ва бошқ.);

– кўрсатилган хизматлар учун нисбатан кичик маржалар;

– географик яқинлик, нақд пулни Евроосиё давлатлари бўйлаб қайтариш харажатларининг нисбатан минималлиги.

FATFнинг Евроосиё иқтисодий иттифоқида пул ўтказмаларининг норасмий схемалари (“Хавала”)дан фойдаланиш бўйича “Жинойий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштиришда хаваланинг ўрни ва унинг бошқа усуллардан фарқи тўғрисида”ги ҳисоботида бундай ишлар Ўрта Осиё, Афғонистон ва Покистон ҳудудида – *hawala*; Ҳиндистонда – *hundi*; Хитойда эса – *fei ch'ien* усулида амалга оширилиши қайд этилган [18]. Унга кўра, *hawala* усули анъанавий равишда



наркотрафикни молиялаштириш мақсадида Марказий Осиёдан келган меҳнат мигрантлари томонидан қўлланилади.

Ривожланган давлатлар жиноят қонунчилиги таҳлил қилинганда, ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ фирибгарлик, давлат манфаатларига хилоф равишда битимлар тузиш, жиноий даромадларни легаллаштириш каби қилмишлар оғир ва ўта оғир жиноятлар таснифига киритилганини кўриш мумкин.

Жумладан, мазкур турдаги қилмишлар учун АҚШда 10 йилгача озодликдан маҳрум қилиш ва 1 млн доллар миқдорида жарима [21], Германия [22], Жанубий Корея [23] ва Латвия [24]да 10 йилгача озодликдан маҳрум қилиш, Сингапурда 20 йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланиши белгиланган. Хитойда давлат манфаатларига зарар етказилган битимни тузган давлат органи ёки давлат улуши бўлган ташкилотнинг мансабдор шахсига нисбатан жиноий жавобгарлик ўрнатиб, 7 йилгача муддатга озодликдан маҳрум этиш назарда тутилган [25].

“PricewaterhouseCoopers” халқаро аудиторлик компанияси томонидан ўтказилган тадқиқот натижаларига кўра, 2015 йилда дунёда содир этилган жиноятларнинг 36 %ини иқтисодий жиноятлар ташкил этиб, улар мансабдор шахслар томонидан содир этилиши ҳолатлари кузатилмоқда [26]. Шу жиҳатдан ҳам ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ жиноятларнинг ижтимоий хавфлилиги бошқа иқтисодий жиноятлардан анча юқори [30].

Мансабдор шахслар томонидан ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ содир этилган иқтисодиёт асосларига қарши жиноятларнинг аксарияти давлат манфаатларига хилоф равишда битимлар тузиш, ўзлаштириш ва растрата йўли билан талон-торож этиш, компьютер техникаси воситаларидан фойдаланган ҳолда талон-торож этиш, савдо ва хизмат кўрса-

тиш соҳасидаги фирибгарлик ва жиноий йўл билан топилган даромадларни легаллаштириш жиноятларидан иборат.

Қайд этиш лозимки, давлат манфаатларига хилоф равишда битим тузганлик учун жиноий жавобгарлик Россия, Беларусь, Молдова, шунингдек, Қозоғистон ҳамда Қирғизистон жиноят қонунларида учрамайди.

Жумладан, сўнгги икки йил давомида Россияда ҳисобга олинган давлат манфаатларига хилоф равишда битим тузиш жиноятларининг деярли ярми – 48 %и мансабдор шахслар томонидан ёки уларнинг иштирокида содир этилган қайд этилган. Ваҳоланки, 2014 йилда бу кўрсаткич 60 %ни ташкил этган.

Жиноятчилик турлари кесимида олинганда, ўзлаштириш ва растрата йўли билан талон-торож этишнинг 72 %и, савдо ва хизматлар кўрсатиш соҳасидаги фирибгарликнинг 33 %и, бухгалтерлик ҳужжатларини сохталаштириш ва компьютер техникаси воситалари ёрдамида талон-торож этишнинг 23 %и, жиноий йўл билан топилган даромадларни легаллаштиришнинг 12 %и мансабдор шахслар томонидан содир этилган.

Жиноят содир этган ушбу мансабдор шахсларнинг 31 %и бошланғич (кичик таркибдаги), 42 %и (аксарият) ўрта бўғин, 15 %и эса юқори лавозимдаги раҳбар ходимлардан иборат.

Мансабдорларнинг аксари (62 %) 31-40 ёш оралиғидаги, олий маълумотга эга бўлган (72 %) эркаклардир (77 %).

Жиноятлар оқибатида эса давлат ташкилотларига турли миқдорда зарар етказилган. Жабрланган ташкилотларнинг 44 %и 100 минг АҚШ долл.гача, 25 %и 100 мингдан 1 млн долл.гача, 23 % эса млн долл.дан ортиқ моддий зарар кўрган [27].

Иқтисодий жиноятлар ва коррупцияга нисбатан муросасиз муносабати билан яхши танилган Сингапурда эса 2015 йилда содир этилган иқтисодий жиноятларнинг 22 %и мансабдор шахслар билан боғлиқ.



Дунё бўйича қайд этилган иқтисодий жиноятлар (36 %) кесимида нисбатан ушбу кўрсаткич нисбатан камроқдир.

Экспертлар фикрича, ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ жиноятлар динамикаси мамлакатда корпоратив бошқарувнинг яхши ривожлангани ва коррупциянинг пастлиги билан баҳоланмоқда.

Ушбу турдаги жиноятларда ўзлаштириш ва растрата йўли билан талон-торож этишнинг 61 %и, компьютер техникаси воситалари ёрдамида талон-торож этишнинг 43 %и, савдо ва хизматлар кўрсатиш соҳасидаги фирибгарликнинг 35 %и, жиноий йўл билан топилган даромадларни легаллаштиришнинг 26 %ида мансабдор шахслар иштироки бор.

Бу даврда Франция давлат ва хусусий сектор ташкилотларининг 68 %и иқтисодий жиноятлар жабрланувчисига айланган. Мазкур жиноятларда мансабдор шахсларнинг фаол ёхуд пассив даражада иштироки аниқланган.

Фаолият турлари кесимида олинганда, молия соҳасида 48 %, истеъмол товарларини тарқатиш ва телекоммуникация соҳасида 44 %, транспорт ва логистика хизматида 42 %, мудофаа, аэрокосмика, энергетика ва суғурта соҳасида 37 %, қурилиш-инжиниринг соҳасида 30 %, туризм, фармацевтика ва автомобиль соҳасида 39 % ҳолатда бу жиноятлар содир этилишида мансабдор шахсларнинг у ёки бу тарздаги дахлдорлиги қайд қилинган.

Ушбу жиноятлар ўзлаштириш ва растрата йўли билан (56 %), компьютер техникаси воситаларидан фойдаланган ҳолда (33 %), савдо ва хизмат кўрсатиш жараёнида фирибгарлик йўли билан (25 %), жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш орқали (23 %), бухгалтерлик ҳужжатларини сохталаштириш (13 %) йўли билан содир этилган.

Мазкур тоифадаги жиноятлар оқибатида эса компанияларнинг 53 %ига 100 минг долларгача, 22 %ига 100 минг доллардан

1 млн долларгача, 13 %ига 1 млн доллардан 100 млн долларгача, 1 %ига 100 млн доллардан ортиқ зарар етказилган.

Жиноят содир этган мансабдор шахсларнинг аксарияти 31-40 ёш оралиғидаги (44 %), 10 йил иш стажига эга (40 %), олий маълумотга эга эркак кишилардир (76 %) [28].

2015–2018 йиллар давомида Буюк Британияда содир этилган иқтисодий жиноятларнинг 55 %ини мансабга боғлиқ иқтисодий жиноятлар ташкил этган. Жиноятга алоқадор мансабдор шахсларнинг 31 %и турли иқтисодий компанияларда фаолият юритувчи шахслар, 60 %и эса давлат хизматчиларидан иборат.

Жиноят содир этган ушбу мансабдор шахсларнинг 18 %и юқори лавозим, 36 %и ўрта бўғин, 28 %и эса кичик таркибдаги раҳбар ходимлардир [4].

Ўзлаштириш ва растрата йўли билан талон-торож этишнинг 49 %ида, компьютер техникаси воситаларидан фойдаланиш йўли билан талон-торож этишнинг 44 %ида, товар ва хизматлар кўрсатишдаги фирибгарликнинг 18 %ида, бухгалтерлик ҳисоботларини сохталаштириш жиноятларининг 16 %ида мансабдор шахслар иштирок этган.

Ушбу даврда АҚШ компанияларининг 1/3 қисми (36 %) мансабга боғлиқ иқтисодий жиноятларнинг жабрланувчисига айланган.

Мансабдор шахслар дахлдор бўлган ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ жиноятларнинг аксарияти (55 %) ўзлаштириш ва растрата йўли билан содир этилган. Шунингдек, компьютер техникаси воситаларидан фойдаланган ҳолда талон-торож этиш ҳам АҚШда мансабдор шахсларнинг асосий жиноят содир этиш усулларида ҳисобланади (54 %).

Бундан ташқари, ушбу турдаги жиноятлар савдо ва хизмат кўрсатиш жараёнида фирибгарлик йўли билан (22 %), жиноий фаолиятдан олинган даромадларни ле-

галлаштириш орқали (15 %), бухгалтерлик ҳужжатларини сохталаштириш (16 %) йўли билан содир этилган.

Тадқиқ этилган аксарият хорижий давлатларда давлат манфаатларига ҳилоф битим тузиш жиноятини содир этган мансабдор шахсларнинг 18 %и юқори лавозим, 29 %и ўрта бўғин, 24 %и бошланғич таркибдаги раҳбарлардан иборат [5].

Ушбу жиноятлар оқибатида давлат иқтисодиётига етказилган зарар жуда катта. Жумладан, компанияларнинг 25 %ига 100 минг доллардан 1 млрд долларгача, 21 %ига 1 млн доллардан 100 млн долларгача, 3 %ига эса 100 млн доллардан ортиқ зарар етказилган [6].

Аксарият хорижий мамлакатларда, жумладан, АҚШ ва Европа давлатларида мансабга боғлиқ ноқонуний молиявий операцияларга тааллуқли иқтисодий жиноятларни содир этишнинг бир неча омили мавжуд. Лекин мазкур жиноятларни содир этишнинг, асосан, уч омили кўплаб кузатилган. Улар қуйидагилардан иборат:

- биринчидан, мансабдор шахс мазкур жиноятни содир этишдан манфаатдор ёки мажбур бўлиши;
- иккинчидан, мансабдор шахс ноқонуний ҳаракатни содир этиш ёки шу каби қарор қабул қилиш имкониятига эга бўлиши;
- учинчидан, жиноятнинг содир этилиши объектив ҳолат сифатида асослантириши ёки ўзини оқлашга ҳаракат қилиши.

Айрим хорижий давлатларда ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ давлат манфаатларига ҳилоф равишда битим тузишга тааллуқли иқтисодий жиноятлар ўрганилганда, уларнинг аксарияти ижтимоий хавfli қилмишни содир этиш ёки шу каби қарор қабул қилиш имкониятига эга бўлган мансабдор шахслар томонидан содир этилганининг гувоҳи бўлиш мумкин. Жумладан, жиноят содир этганларнинг АҚШда 57 %и, Буюк Британияда 44 %и, Францияда 53 %и ва Сингапурда

23 %и ушбу имкониятга эга бўлган мансабдор шахслардир [6].

Шунингдек, сўнгги йилларда ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ иқтисодий жиноятлар орасида кибер-жиноятлар, яъни компьютер техникаси воситаларидан фойдаланган ҳолда талон-торож этиш ҳолатлари кўпайиши кузатилмоқда. Криминологлар ушбу жиноятларнинг ўсиш тенденциясини замонавий ахборот технологиялари соҳаси ривожланиши билан боғлаб, келажакда ушбу турдаги жиноятларнинг янада кўпайишини тахмин қилишмоқда.

Кибержиноятлар орасида, айниқса, шахслар, компания ва тижорат муассасалари, ҳукуматлар тўғрисидаги маълумотларга ҳужум уюштириш ҳолати кўп қайд этилади. “Рақамли эра”да биз тўғримиздаги электрон маълумотлар, виртуал оламдаги шахсимизга тааллуқли маълумотлар кундалик турмуш тарзи учун зарур элементлар ҳисобланади. Бу электрон ахборот жиноятчилар учун зарур қуролга ҳам айланиши мумкин. Мазкур маълумотларнинг ўғирланиши жиноятчиларга виртуал тармоқда маълумотлар эгасининг номидан иш кўриш ва йирик миқдордаги зарарга сабаб бўладиган жиноятлар қилиш имконини беради. Бугунги кунда ахборот технологиялари давлатнинг нафақат иқтисодий қудрати, балки ҳарбий салоҳиятини ҳам белгиловчи асосий омиллардан бирига айланди. Чунки айнан ушбу ресурс ҳарбий техника ёки армияга қараганда кўпроқ таъсир кучига эга бўла бошлади. Ахборот технологиялари тараққий этган мамлакат бошқа давлат аҳолисини мафкуравий қарам қилиш имконига эга бўлди. Бу эса амалда бир давлатнинг иккинчиси устидан ҳеч қандай уруш ва қурбонларсиз ҳукмронлик қилишини таъминлаб бермоқда.

Ана шу омиллар саноат шпионажи, компьютер жиноятчилиги, конфиденциал маълумотларга рухсатсиз кириш, ўзгартириш, йўқотиш каби кибержиноятчилик-

нинг урчишига шароит яратди. Бу, ўз навбатида, ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасидаги ишларни янги босқичга кўтариш заруратини кун тартибига қўймоқда.

Шу боис мамлакатимизда ахборотни муҳофаза қилишнинг мустаҳкам ҳуқуқий базаси яратилиб, қонун ҳужжатлари такомиллаштириб борилмоқда. Хусусан, ахборотлаштириш, давлат сирларини сақлаш, электрон ҳисоблаш машиналари дастурлари ва маълумотлар базаларини ҳуқуқий ҳимоя қилишга оид қатор қонун ҳужжатлари бу борада муҳим аҳамият касб этмоқда [2].

### **Хулосалар**

Юқоридагилардан келиб чиқиб хулоса қилиш мумкинки, мансабдор шахслар томонидан содир этилаётган жиноятларда ўзлаштириш ва растрата йўли билан та-

лон-торож этиш ҳолатлари бошқа жиноятларга нисбатан кўпдир. Мутахассисларнинг фикрича, ушбу турдаги жиноятларнинг латентлик даражаси бошқа турдаги иқтисодий жиноятлар (коррупция ва порахўрлик) га нисбатан анча юқоридир. Шу сабабли мазкур жиноятларни аниқлаш осон кечмайди.

Шунингдек, террористик ҳаракатларга жалб этиш, кўмаклашиш, террористик ҳаракатларни содир этишга оммавий ундаш, қўллаб-қувватлаш, террористик ҳаракат тўғрисида қасддан ёлғон хабар бериш, террористик гуруҳ ва террористик ташкилот тузиш, унга раҳбарлик қилиш ёки унинг фаолиятида иштирок этиш каби жиноятлар учун жавобгарликни алоҳида моддаларда белгилаш мақсадга мувофиқ.

## **REFERENCES**

1. Saidov A.X. *Sravnitelnoe pravovedenie (osnovnye pravovye sistemy sovremennosti)* [Comparative jurisprudence (the main legal systems of our time)]: textbook. Moscow, 2000, pp. 36-37.
2. Salayev N.S., Roziyev R.N. *Kiberjinojatchilikka qarshi kurashishga oid millij va xalqaro standartlar* [National and international standards for combating cybercrime]. Monografiya. Under red.: prof. R.A.Zufarov. Tashkent, TSUL, 2018, p. 16.
3. Denisov I.K. *Ponjatie legalizacii (otmyvaniya) denezhnyh sredstv ili mnogo imushchestva v otechestvennom ugolovnom prave* [The concept of legalization (laundering) of funds or a lot of property in domestic criminal law]. I.K. Denisov. Advocate, 2011, no 4, pp. 22-24.
4. Old Dogs, New Tricks-Crime Survey 2016: UK. Available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes> (accessed 15.03.2021).
5. Ivanov M.G. *Sluzhebno-jekonomicheskaja prestupnost: kriminologicheskie i ugolovno-pravovye aspekty* [Service-economic crime: criminological and criminal-legal aspects]: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Nizhnij Novgorod, 2002, p. 39.
6. Dementeva E.E. *Problemy borby s jekonomicheskoy prestupnostju v zarubezhnyh stranah* [Problems of combating economic crime in foreign countries]: Dis. . kand. jurid. nauk. Moscow, 2006, 45 p.
7. Zhubrin R.V. *Borba s legalizaciej prestupnyh dohodov: teoreticheskie i prakticheskie aspekty* [Combating money laundering: theoretical and practical aspects]. R.V. Zhurbin. Moscow, Volters Kluver, 2011, pp. 112-115.
8. Filatova M.A. *Legalizatsiya (otmyvanie) denezhnyh sredstv ili inogo imushchestva, priobretennyh prestupnym putem: nekotorye aspekty oboznachenija v rossijskom i zarubezhnom prave* [Legalization (laundering) of money or other property acquired by criminal means: some aspects of designation in Russian and foreign law]. M.A. Filatova. Vestnik Moskovskogo universiteta, 2012, no 5, pp. 84-94.
9. Korchagin O.N. *Problemnye voprosy implementacii novej redakcii Rekomendacij FATF v nacionalnoe zakonodatelstvo Rossijskoj Federacii i praktiku protivodejstvija legalizacii dohodov, poluchennyh ot nezakonnogo oborota narkotikov* [ON Problematic issues of the implementation of the

new version of the FATF Recommendations into the national legislation of the Russian Federation and the practice of combating money laundering]. O.N. Korchagin. Narkokontrol, 2013, no 4, pp. 6-11.

10. Khamidov N. The Preventive Features of Trafficking in Persons in the Legislation of Uzbekistan. International Journal of Psychosocial Rehabilitation. 24 (1), 2020, pp. 860-865.

11. Khamidov N. The Concept of Transnational Crimes and the Social Necessity of Establishing Liability for them. Review of law sciences, vol. 5, no. Special issue, 2020, pp. 118-127. doi: 10.24412/2181-919X-2020-118-127

12. Zamanov O. Jinoiy faoliyatdan olingan daromadlarni legallashtirish va terrorizmni moliyalashtirish bilan bog'liq xavflar milliy darajada baholanadi [Risks related to money laundering and terrorist financing are assessed at the national level]. Available at: <https://www.norma.uz/> (accessed 22.03.2021).

13. Aslahanov A.A. Problemy bor'by s prestupnostyu v sfere jekonomiki (kriminologicheskij i ugolovno-pravovoj aspekty) [Problems of combating crime in the economic sphere (criminological and criminal-legal aspects)]: Avtoref. dis. ... doct. jurid. sci. Moscow, 2007, p. 47.

14. Ponamorenko V.E. O riskah vovlecheniya bankov v nezakonnnye finansovye operacii v usloviyah regional'noj integracii [On the risks of involving banks in illegal financial transactions in the context of regional integration]. Economy. Tax. Law, no 3, 2016, p. 144.

15. Ochilov K. (2020) Some judgments about the problems of qualification of larceny of other people's property using computer tools in the current judicial reforms. Review of law sciences, vol. 4. Iss. 1, Article 23. DOI: 10.24412/2181-1148-2020-1-205-210

16. Pismo Banka Rossii ot 10.06.2013 № 104-T «O povyshenii vnimanija kreditnyh organizacij k otdelnym operacijam klientov». Vestnik Banka Rossii. № 33. 19.06.2013.; Pismo Banka Rossii ot 19.06.2013 № 110-T «O povyshenii vnimanija kreditnyh organizacij k otdelnym operacijam klientov». Vestnik Banka Rossii. № 35. 26.06.2013.; Pismo Banka Rossii ot 03.10.2014 № 168-T «O povyshenii vnimanija kreditnyh organizacij k otdelnym operacijam klientov» ["On increasing the attention of credit institutions to certain customer operations"]. Vestnik Banka Rossii, no 93, 08.10.2014.

17. Doklad EAG. Legalizacija prestupnyh dohodov i finansirovanie terroristicheskoy dejatel'nosti s ispolzovaniem nalichnyh denezhnyh sredstv i denezhnyh instrumentov. [Legalization of proceeds of crime and financing of terrorist activities using cash and monetary instruments]. Nojabr, 2012. Available at: [http://eurasiangroup.org/WGTYP\\_2012\\_10\\_rus.pdf](http://eurasiangroup.org/WGTYP_2012_10_rus.pdf) (accessed 10.10.2015).

18. Doklad FATF. Rol sistem „havala“ i drugih provajderov analogichnyh uslug v OD/FT. [The Role of Hawala Systems and Other Similar Service Providers in ML/FT]. Okt., 2013. Available at: <http://www.mumcfm.ru/index.php/ru/materials/books> (accessed: 10.10.2015).

19. Available at: <http://crimerussia.ru/gromkie-dela/73322-tsb-perekryvaet-vyvod-sredstv-cherez-fondovyj-rynok>

20. Available at: <https://news.mail.ru/economics/23971102/>

21. Available at: [www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1031](http://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1031)

22. Available at: [www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_stgb/german\\_criminal\\_code.pdf](http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_stgb/german_criminal_code.pdf)

23. Available at: [www.oecd.org/site/adboecdanti-corruptioninitiative/46816472.pdf](http://www.oecd.org/site/adboecdanti-corruptioninitiative/46816472.pdf)

24. Available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes>

25. Ochilov Kh. Experience of foreign countries in combating corruption in the private sector. Society and Innovation. 2020, vol. 1, no 2, pp. 225-232.

26. Global Economic Crime Survey 2016-Adjusting the Lens on Economic Crime, p. 1.

27. Rossijskij obzor jekonomicheskix prestuplenij za 2016 god-Vzgljad v budushhee s umerennym optimizmom. Russian Economic Crime Survey 2016. A Moderately Optimistic Outlook. p. 6-7.

28. La fraude explose en France. [Fraud explodes in France]. Available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes>(accessed 15.03.2021).

29. Salaev N. (2017) Differentiation, individualization, execution of criminal punishments and its goals: way to success. Review of law sciences, vol. 1: Iss. 1, article 25. Available at: [https://uzjournals.edu.uz/rev\\_law/vol1/iss1/25](https://uzjournals.edu.uz/rev_law/vol1/iss1/25)

30. Salaev N., Khamidov N. Qualification Of Smuggling: Uzbek Legislation And Foreign Experience. Ilkogretim Online, 2021, vol. 20, no 3, pp. 1661-1667.



UDC: 343.28/29 (042)(575.1)  
ORCID: 0000-0001-6369-7472

## АЙРИМ ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАРДА МАҲКУМЛАРНИНГ МОДДИЙ-МАИШИЙ ТАЪМИНОТИ БИЛАН БОҒЛИҚ МАСАЛАЛАР ТАҲЛИЛИ

**Матчанов Фахриддин Курамбой ўғли,**  
Тошкент давлат юридик университети ҳуқуқ магистри,  
“Оммавий ҳуқуқ” факультети деканати методисти;  
e-mail: matchanovfahridin@gmail.com

**Аннотация.** Мазкур мақолада айрим хорижий давлатларда маҳкумларнинг моддий-маиший таъминоти билан боғлиқ масалалар таҳлил этилган ҳамда уларнинг назарий ва амалий ечимини ҳал этиш мақсадида ҳулосалар келтирилган. Жумладан, Ўзбекистон жаҳон ҳамжамиятининг тенг ҳуқуқли субъекти сифатида халқаро майдонда фаолият кўрсатиб, умумэътироф этилган халқаро ҳуқуқ нормалари ва қоидаларини тан олган ҳолда, жазони ижро этиш тизимини ҳарбий ёки ярим ҳарбий кўринишдаги идоралар томонидан бошқарилишидан воз кечиши лозимлиги таъкидланган. Шунингдек, маҳкумларнинг моддий-маиший таъминоти масаласини ҳал этишда шошма-шошарликка йўл қўймаган ҳолда, тахминий, бироқ муддатлари реал воқеликка мос келадиган жазони ижро этиш тизимининг камида ўн беш ёки йигирма йиллик фаолиятини қамраб оладиган янги концепциянинг ишлаб чиқилиши ва амалиётчи мутахассислар ҳамда кенг жамоатчилик эътиборига маълум қилиниши лозимлиги ўз аксини топган. Барча давлатларда ҳам пенитенциар тизим Адлия вазирлиги тасарруфида эмаслиги ва бу масала ҳар бир давлатнинг ички сиёсати, иқтисодиёти билан чамбарчас боғлиқлиги мисоллар ёрдамида ёритилган.

**Калит сўзлар:** хорижий, маҳкум, моддий-маиший, таъминот, жазо, ижро этиш, муассасалар, пенитенциар тизим.

### АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

**Матчанов Фахриддин Курамбой ўғли,**  
магистр права, методист деканата  
факультета “Публичное право”  
Ташкентского государственного юридического университета

**Аннотация.** Статья содержит анализ проблемы материально-бытового обеспечения заключенных в некоторых зарубежных странах, а также ряд выводов по теоретическому и практическому решению данной проблемы. В частности, подчеркивается, что Узбекистан как равноправный субъект мирового сообщества, следуя общепризнанным нормам и правилам международного права, не должен допускать функционирования пенитенциарной системы в военных или военизированных структурах. В статье указывается о необходимости разработки новой концепции, охватывающей не менее пятнадцати или двадцати лет функционирования пенитенциарной системы, с приблизительными, но реалистичными сроками, которая должна быть доведена до



сведения практикующих специалистов и широкой общественности. В данной статье с помощью примеров освещен факт того, что не во всех странах пенитенциарная система находится под контролем Министерства юстиции и данная проблема тесно связана с внутренней политикой и экономикой каждого государства.

**Ключевые слова:** иностранный, осужденный, материально-бытовое обеспечение, наказание, исполнение, учреждение, пенитенциарная система.

## ANALYSIS OF THE MATERIAL WELL-BEING OF PRISONERS IN SOME FOREIGN COUNTRIES

**Matchanov Fakhrriddin,**

Master of Law,  
Methodist at Public Law faculty Office,  
Tashkent State University of Law

**Abstract.** The article provides an analysis of the material well-being of prisoners in some foreign countries. In addition, in order to find a theoretical and practical solution to the problem posed in the article, a number of conclusions were provided. In particular, it was emphasized that Uzbekistan, as an equal subject of the world community, recognizing the generally recognized norms and rules of international law, regardless of our desire, should not allow the functioning of the penitentiary system in military or paramilitary structures. When analyzing the material well-being of prisoners, the article also included the development of a new concept covering at least fifteen or twenty years of the functioning of the penitentiary system, with an approximate but realistic time frame, without a hasty solution to this issue. This article analyzes the fact that in all countries that it is wrong to say that the penitentiary system is under the control of the Ministry of Justice. In Great Britain, for example, the Ministry of Internal Affairs runs the penitentiary system. It is clear from this that this issue, related to the internal policy of each state, is also closely related to its economy.

**Keywords:** foreign, convict, material, household, supply, punishment, execution, transition, institutions.

Бизга маълумки, озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазо ижросини таъминловчи муассасалар фаолиятини такомиллаштириб бориш ва ушбу соҳада хорижий давлатлар, энг аввало, Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига аъзо мамлакатлар тажрибасини ўрганиш, таҳлил қилиш, лозим бўлса, тажрибанинг ижобий томонларини республикамизда ҳам қўллаш ва-зифасининг ҳал этилишини тақозо этади.

Ўтган асрнинг 90-йилларида МДХнинг ташкил топиши ҳар бир республикада жазони ижро этиш тизимини мустақил равишда ислоҳ қилиш заруратини келтириб чиқарди. Аксарият МДХга аъзо мамлакатларда жиноят-ижроия қонунчилигига жиддий ўзгартиришлар киритилган бўлса, айримларида қўшимча равишда янги

жиноят-ижроия қонунчилигини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш, жазони ижро этиш тизимини Ички ишлар вазирлигидан бошқа вазирликлар ихтиёрига ўтказиш каби масалалар жиддий аҳамият касб эта бошлади.

Жумладан, Озарбайжон (1993 йилда), Молдова (1995 йилда) ва Россия (1998 йилда)да жазони ижро этиш тизими ИИБ бўйсунувидан чиқарилиб, Адлия вазирлиги ихтиёрига бириктирилган. Беларусь, Арманистон, Қозоғистон, Тожикистон, Туркманистон ва Қирғизистонда ИИБ таркибида қолган [1]. Украинада эса мамлакат Президентининг 1998 йилги фармонида кўра, ижроия ҳокимиятининг марказий органи ҳисобланадиган жазони ижро этиш масалалари бўйича

давлат Департаменти ташкил этилган [2]. Таққослаш учун қуйидаги рақамларни келтириб ўтишни ўринли деб ҳисоблаймиз, яъни 2000 йилдаги ҳолат бўйича Украина жазони ижро этиш тизимида жами 156 та жазони ижро этиш муассасалари фаолият кўрсатган (шулардан 1 таси тарбия колонияси, 112 таси жазони ижро этиш колонияси, 30 таси тергов ҳибсхонаси ва 30 таси турмадир) ва ҳар юз минг аҳолига (аҳолиси 52,1 млн киши) 340 та маҳкум тўғри келган [3].

Россия, Озарбайжон ва Молдовада жазони ижро этиш тизимини Адлия вазирлигига ўтказиш каттагина миқдорда молиявий харажатлар эвазига амалга оширилган. Грузияда эса жазони ижро этиш тизими ҳеч қандай жиддий тайёргарликларсиз ИИВдан Адлия вазирлигига расман ўтказиб қўйилган, холос. Натижада озодликдан маҳрум қилиш жойларидан маҳкумларнинг гуруҳ-гуруҳ бўлиб қочиб кетишига йўл қўйилган ва мураккаб бўлиб турган мамлакат ичидаги сиёсий вазиятнинг янада ёмонлашувига сабаб бўлган. Оқибатда Грузиядаги воқеалар ривожини Адлия вазири ва жазони ижро этиш тизими раҳбарининг истеъфоси билан якунланган [1]. Ҳозирги кунга келиб Грузияда ижроия ҳокимиятнинг марказий органи сифатида Жазони ижро этиш вазирлиги ташкил этилган.

Қозоғистонда ўтиш даврининг модели сифатида Ички ишлар вазирлиги (ҳозирги кунда Адлия вазирлиги) тасарруфида бўлган Жиноят-ижроия тизими қўмитаси ташкил этилган бўлиб, 1997 йил Павлодар лойиҳаси ишлаб чиқилди ҳамда пенитенциар тизим (жазони ижро этиш тизими) ходимларини маҳкумлар билан муомала қилиш ва улар билан иш олиб бориш усуллари ва методларида сезиларли даражада ижобий ишлар амалга оширилган [4].

Ушбу лойиҳа қуйидаги мақсадларни ўз ичига олган эди:

– пенитенциар тизимни бошқариш жараёнини яхшилаш ва озодликдан маҳрум қилиш муассасалари (турма) ходимларининг инсон ҳуқуқлари соҳаси бўйича билимларини ошириш;

– маҳкумларнинг сақлаш шароитларини яхшилаш;

– озодликдан маҳрум қилиш муассасаларининг ишини назорат қилиб боришда нодавлат фуқаролик институтларини жалб этиш фаолияти фаоллигини ошириш;

– сил касаллигига чалинган маҳкумларни даволашда Умумжаҳон соғлиқни сақлаш ташкилоти талабларига риоя этиш;

– ушбу лойиҳадан Қозоғистоннинг бошқа туман ва минтақаларидаги мавжуд жазони ижро этиш муассасаларида ҳам фойдаланиш мумкин бўлган моделларини яратиш.

Республикада маҳкумларнинг сақлаш шароитларини яхшилаш, жазолаш тариқасида қўлланиладиган айрим чекловларни олиб ташлаш (масалан, маҳкумнинг сочини олиб ташлаш, кўрпа-тўшак ва ёстиқлардан фойдаланишни чеклаб қўйиш) каби ижобий ҳолатлар инсон ҳуқуқларини ҳурмат қилиш асосида амалга оширилганлиги ва бу кейинчалик халқаро ташкилотлар томонидан эътироф этилганлиги диққатга молик жиҳатдир. 2000 йилда Қозоғистон Республикаси жазони ижро этиш тизимида жами 75 та жазони ижро этиш муассасалари фаолият кўрсатган (шулардан 4 таси тарбия колонияси, 53 таси жазони ижро этиш колонияси, 17 таси тергов ҳибсхонаси ва 1 таси турмадир) ва ҳар юз минг аҳолига (аҳолиси 16,8 млн киши) 506 та маҳкум тўғри келган [3].

Қирғизистон Республикасида ҳам жазони ижро этиш тизими фаолиятини такомиллаштириш бўйича бир қанча ишлар амалга оширилган, шу жумладан, қонунчилик соҳасида ҳам. Масалан, 1999 йил 11 ноябрда Қирғизистонда янги Жиноят-ижроия кодекси қабул қилинди ва шу йилнинг 13 декабридан амалга киритилди [5].

Қирғизистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 46-моддаси 1-қисмига асосан, ахлоқ тузатиш муассасалари – қамоқ уйлари, манзил-колонияси, ахлоқ тузатиш колонияси, тарбия колонияси ва турмадан иборатлиги белгилаб қўйилди.

Қирғизистон Республикаси Президентининг 2000 йил 28 декабрдаги фармони-га асосан, Президент ҳукумат олдига пенитенциар тизимни ИИБ ихтиёридан Адлия вазирлиги ихтиёрига ўтказиш масаласини ўрганиш ва чуқур таҳлил қилиш вазифасини қўйиб, тизим қайси орган таркибида бўлмасин, энг асосий ва долзарб вазифа – хавфсизлик ва инсон ҳуқуқларини поймол этилмаслиги зарурлигини қатъий ўқтириб ўтди [6]. Таъкидлаш зарурки, ҳозирги кунга келиб Қирғизистонда жазони ижро этиш тизими Адлия вазирлиги тасарруфида фаолият кўрсатмоқда.

1997 йил 8 январда Россия Федерацияси ҳам ўзининг янги Жиноят-ижроия кодексини қабул қилди. Шу билан бирга, Россия Федерацияси Президентининг 1997 йил 8 октябрдаги ва 1998 йил 28 июлдаги фармонларига асосан, Россия Федерациясида Жазони ижро этиш бош бошқармаси ИИБдан Адлия вазирлиги ихтиёрига ўтказилган ва 2004 йилнинг 9 мартига қадар жазони ижро этиш тизими марказий бошқарув органи сифатида фаолият кўрсатган.

Умуман олганда, бирор-бир тизим бошқарувини у органдан бу органга ўтказиш каттагина иқтисодий харажатлар талаб қиладиган давлат ичидаги «кичик инқилоб»дир. Мутахассисларнинг баҳолашича, Жазони ижро этиш бош бошқармасини Ички ишлар вазирлигидан Адлия вазирлигига ўтказиш Россия учун «бор-йўғи» 3,5 млрд рублга тушган [7]. Бу эса аҳолиси 4,5 млн киши бўлган Қирғизистон Республикасининг ярим йиллик бюджети билан баробар маблағни ташкил этган [8].

Аксарият ҳуқуқшунос олимлар (Ю.А. Реент, Э.С. Рахмаев, А.К. Шагивалиевлар) нинг фикрича, Россия ушбу «кичик инқи-

лоб»ни Европа Иттифоқига аъзо бўлиб кириш шартларидан бири сифатида ба-жариш мажбурияти борлиги сабаблигина амалга оширган.

Россия Федерацияси Президентининг 2004 йил 9 мартдаги фармонига биноан, Жазони ижро этиш бош бошқармаси Жазони ижро этиш федерал хизматига (раҳбар – хизмат директори ҳисобланади) айлантирилди ва Адлия вазирлиги доирасида амалда мустақил тармоқ тизим сифатида фаолият кўрсата бошлади [9].

Россия Федерацияси Жиноят-ижроия кодексининг 74-моддасида озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги ахлоқ тузатиш муассасаларининг қуйидаги турлари кўрсатилган – ахлоқ тузатиш муассасалари, тарбия колониялари, турмалар, ахлоқ тузатиш даволаш муассасалари, тергов ҳибсхоналари [7].

Жазони ижро этиш федерал хизмати 2007 йилдан Россия Федерацияси Ҳукумати томонидан 2006 йил 5 сентябрда тасдиқланган «Жазони ижро этиш тизимини ривожлантириш (2007–2016 йилларга мўлжалланган)» федерал дастурини амалга оширишни бошлаган. Ушбу дастурнинг амалиётга татбиқ этилиши ахлоқ тузатиш муассасаларининг моддий-техник аҳволини яхшилаш, маҳкумларни сақлаш шароитларини халқаро стандартларга мослаштириш каби вазифаларни ҳал этиши лозим. Ҳозирги кунда Россия Федерацияси жазони ижро этиш тизимида мавжуд бўлган 262 та федерал давлат унитар корхонаси, 495 та маҳкумларни меҳнатга мослаштириш маркази, 37 та даволаш, 34 та ўқув-ишлаб чиқариш устахоналари тизим фаолиятининг асосий ишлаб чиқариш қувватини ташкил этади.

Маҳкумларнинг умумий таълим олиш ҳуқуқини таъминлаш мақсадида ахлоқ тузатиш ва тарбия колонияларида 309 та кечки умумтаълим мактаби ва 482 та ўқув-маслаҳат пункти, 334 та ибодатхона, 722 та турли хил диний конфессияларнинг

ибодат қилиш хоналари фаолият кўрсатишига рухсат этилган.

Озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазо ижросини ташкил этиш борасида Германия Федератив Республикасида тўпланган тажрибалар ўзининг ижобий томонлари кўплиги билан Европадаги аксарият давлатлар томонидан эътироф этилган.

Мамлакат жазони ижро этиш тизими Адлия вазирлиги таркибида бўлиб, унинг ўзига хос томонларидан бири маҳкумларга нисбатан ўзаро таъсир этиш чораларини олиб боришда асосий мутахассислар сифатида ижтимоий ёрдам кўрсатувчи ходимлар, руҳонийлар ва психологлардан фойдаланилади. Ушбу ходимлар фаолиятидаги асосий принциплардан бири озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазога ҳукм қилинган маҳкумлар билан ишлаш жараёнида, улар эртами-кечми, барибир, жамиятга қайтиши ва унинг тенг ҳуқуқли аъзоси бўлишининг англаб етилганлиги ва эътироф этилганлигидир. Яна бир эътиборли томони шундаки, озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазони ижро этиш муассасаларида диннинг роли ўта муҳим аҳамият касб этади. Шунинг учун ҳам ҳар бир жазони ижро этиш муассасаси ўзининг католик ва протестант руҳонийсига эга бўлиб, улар маҳкумларга озод бўлганларидан сўнг ҳам ёрдамларини давом эттириб боради [10].

Немислар тажрибасидан шу нарса маълумки, бошқа соҳаларда бўлгани каби жазони ижро этиш муассасаларида сақланаётган маҳкумларни ижтимоий фойдали фаолиятга жалб этишда узоқни кўзлаб иш тутилади. Жумладан, маҳкумлар атом реактори пайвандчиси, автомат линияларини созловчи каби юқори малакали ихтисосликларга ўқитилади ва бундан кўзланган асосий мақсад маҳкум озодликка чиққанидан сўнг юксак технологияларга асосланган ишлаб чиқариш корхоналарида бемалол ишлаб кетиши лозим. Шунинг

учун ҳам Германиядаги ахлоқ тузатиш муассасалари амалда юксак малакали ходимлар резервини тайёрлаб берувчи жой ҳисобланади ва бу нарса, немис мутахассисларининг ишонишича, рецидив жиноятчиликнинг олдини олиш имкониятини кўпайтиради.

Бундан ташқари, турма маъмурияти меҳнат биржалари билан яқиндан ҳамкорликда бўлиб, меҳнат бозорида қандай мутахассисларга эҳтиёж катта бўлаётганлиги, келгусида қайси соҳаларда малакали ишчи кучи зарурати борлиги ва шу каби бошқа масалаларни чуқур ўрганади ва таҳлил қилиб боради.

Турмада маҳкумларнинг таълим олиши ва касб-ҳунар ўрганишига ҳам жиддий эътибор қаратилган. Таълим олаётган маҳкумлар шартли равишда қуйидаги икки тоифага ажратилади:

- бошланғич таълим (ўқиш, ёзиш, арифметика) курсларида ўқиётган саводи яхши бўлмаганлар;

- умумтаълимнинг қисқартирилгандас-турлари бўйича таълим олаётган саводи яхши бўлганлар.

Сўнгги йилларда Германия турмаларида дистанцион (узоқ масофадан туриб) ўқув таълимининг жорий этилаётганлиги кўпчиликда қизиқиш уйғотяпти. Бу эса, ҳақиқатан ҳам, бир қанча Европа давлатларининг телемарказлари орқали бериладиган ўқув дастурларини маҳкумлар томонидан реал ўзлаштириш имкониятини туғдирыпти. Айни вақтда, дистанцион ўқув таълимида синов ва имтиҳонларни топширишда маҳкумларнинг жамиятдан ажратиб қўйилганлиги баъзи бир мураккабликларни келтириб чиқармоқда.

Маҳкумларни озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазони ўташ даври шартли равишда қуйидаги учта босқичга бўлинади: жазони ўташ тартиби ва шартларига мослаштириш (адаптация); ахлоқан тузатиш; озодликка чиқишга тайёрлаш. Шунингдек, турма жойлашган



шаҳарнинг кўзга кўринган жамоат аربоблари (шифокор, педагог, ишчи ва ҳ.к.) дан иборат васийлик кенгаши тузилган бўлиб, ушбу кенгаш турма маъмурияти томонидан амалга ошириладиган барча жабҳалардаги фаолият йўналишларида фаол иштирок этади ҳамда озодликдаги кундалик турмуш тарзи ҳаётига тайёрлаб боришга кўмаклашади [11].

Буюк Британияда турмалар тизими аксарият Европа давлатларидаги каби Адлия вазирлиги томонидан эмас, балки Ички ишлар вазирлиги томонидан бошқарилади ҳамда қуйидаги уч мустақил тармоқдан иборат:

Шимолий Ирландия турмалар хизмати;  
Шотландия турмалар хизмати;  
Англия ва Уэльс турмалар хизмати.

Турма муассасаларининг қуйидаги турлари мавжуд:

- марказий қамоқхоналар узоқ муддатларга, яъни уч йил ва ундан кўп бўлган муддатларга озодликдан маҳрум этилган маҳкумларни сақлаш учун мўлжалланган;

- регионал (худудий) турмалар бир нечта маъмурий-худудий бўлинмаларга хизмат кўрсатади ва махсус танлаб олинган, биринчи маротаба судланиб, 12 ой ва ундан кўп муддатга озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазога ҳукм қилинган маҳкумларни сақлаш учун мўлжалланган;

- ахлоқ тузатиш пенитенциар муассасалари турмалар ёки турмаларнинг бўлимларидан иборат бўлиб, 21 ёшдан катта, ахлоқан тузалиш йўлига кирган рецидивист маҳкумларни сақлаш учун мўлжалланган;

- маҳаллий турмалар битта маъмурий худудга хизмат қиладиган муассаса бўлиб, унга биринчи маротаба судланган маҳкумлар юборилади.

Йигирма бир ёшгача бўлган ёш маҳкумларни сақлаш учун Англияда борсталь ахлоқ тузатиш муассасалари ва мактаблари мавжуд. Бундан ташқари, вояга етмаган ҳуқуқбузарларни қисқа муддатга сақлаб

туриш учун ахлоқ тузатиш-тарбия марказлари тизими ҳам фаолият кўрсатади [12].

Маҳкумларни озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазони ўташ даври қуйидагиларга бўлинади:

- синов даври (маҳкум якка тартибда сақланади);

- ахлоқан тузалиш даври (мажбурий меҳнатга жалб этиш орқали бошқа маҳкумлар билан биргаликда умумий хоналарда сақланади);

- муддатидан илгари шартли равишда озод қилиш даври (жазонинг камида тўртдан уч қисмини ўтаган маҳкумлар учун).

Ахлоқан тузалиш ва жазодан муддатидан илгари шартли равишда озод қилиш даври орасида яна бир босқич – ярим очиқ турдаги сақлаш шароитига (ишга соқчисиз чиқиш, ташқи дунё билан эркин мулоқотда бўлиш) ўтказиш назарда тутилган (республикамиздаги мавжуд манзил-колониялардаги сақлаш шароитига ўхшаш). Ушбу сақлаш шароити бошқа мамлакатларнинг пенитенциар тизимида, шу жумладан, мамлакатимиз жазони ижро этиш тизимида ҳам муваффақиятли қўлланиб келинмоқда. Чунки бундай сақлаш шароити озод қилинаётган маҳкумларнинг жамиятдаги эркин ҳаётга тез ва осон мослашиб кетишига қулай имконият яратади.

Британия турма қоидаларига асосан, ҳар бир маҳкумга билим олиш имконияти яратилиши шарт. Барча турмаларда кечки ўқув машғулотлар дастурлари ишлаб чиқилган бўлиб, хоҳловчилар ўз билим даражаларини сиртқи ёки кечки таълим олиш шаклида оширишлари ёхуд ишдан бўш вақтларида касб тайёргарлигидан ўтишлари мумкин. Касб тайёргарлиги учун барча шароитлар етарли бўлса, бу тайёргарлик меҳнат қилиш учун ажратилган соатларда ташкил этилади ва иш ҳақи тўланади.

Буюк Британия пенитенциар муассасаларида маҳкумларга таълим бериш жараё-



ни юқори савияда ташкил этилган бўлиб, бу ерда бошланғич маълумотдан бошлаб олий маълумотгача олиш мумкин. Таълимнинг шакллари ҳам ранг-баранг: кечки таълим, ҳафтанинг маълум кунларида ташкил этиладиган кундузги таълим, очик университет ва коллежлардаги сиртқи таълим, махсус курсларда ўқиш, аёллар учун алоҳида ўқув курслари. Маҳкумлар учун таълим олиш, асосан, ҳомийлар ҳамда хайрия ташкилотлари ҳисобидан бепул бўлса-да, бироқ баъзи бир таълим бериш хизматлари пулликдир. Таълим жараёнининг узлуксизлиги фақатгина жазони ўташ давридагина эмас, балки жазо муддати тугаганидан сўнг ҳам таъминланиши эътиборга молик жиҳатдир. Буларнинг ҳаммаси озод бўлаётган маҳкумнинг жамиятга мослашиб кетишига жиддий ёрдам беради [11].

Буюк Британияда турмалар тизимини назорат қилишнинг ўзига хос механизми шаклланган. Яъни турмаларни инспекция қилиш бўйича қўмиталар тизими мавжуд. Ҳар бир турма қошида ҳурмат ва эътиборга лойиқ маҳаллий фуқаролардан ташкил топган, Ички ишлар вазири томонидан тайинладиган ва қонунда кўрсатилган вазифаларни бажарадиган Кенгаш фаолият олиб боради. Инспекторлар коллегияси турма тизимига алоқадор бўлмаган шахслардан иборат бўлиб, гоҳида уларни назоратчи магистратлар деб ҳам аташади. Уларнинг асосий мажбуриятлари Турмалар қонунининг 94-бандида қуйидагича кўрсатилган: «Коллегия инспекторлари турма биноларининг ҳолати, турма бошқаруви ва маҳкумлар билан муомала қилиш қоидаларига талаб даражасида риоя этилаётганлигига шахсан ишонч ҳосил қилишлари керак» [13].

Коллегия аъзолари турмаларнинг хоҳлаган жойини текшириш, маҳкумлар ва ходимлар билан аноним тартибда суҳбат қилиш ҳуқуқига эга. Таъкидлаш лозимки, Буюк Британияда турмалар тизи-

мини назорат қилишнинг бундай шакли мамлакатда озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазо ижросини самарали ташкил этишни таъминлашда, маҳкумларни ахлоқан тузатишда, жиноятлар содир этилишининг олдини олишда, маҳкумларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда ўзига хос тажриба ҳисобланади.

Йигирма бир ёшгача бўлган ёш маҳкумларни сақлаш учун Англияда борсталь ахлоқ тузатиш муассасалари ва мактаблари мавжуд. Бундан ташқари, вояга етмаган ҳуқуқбузарларни қисқа муддатга сақлаб туриш учун ахлоқ тузатиш-тарбия марказлари тизими ҳам фаолият кўрсатади [12].

Айтиш жоизки, озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазо ижросини ташкил этиш борасида Финляндия анчагина тараққий этган, айни вақтда бу соҳадаги илғор тажрибасини ўрганиш мумкин бўлган давлатдир. Фин қонунчилигида маҳкумларни турмада сақлаш шароитлари уларни озодликдаги турмуш тарзидан асло фарқ қилмаслиги лозимлиги алоҳида қайд этилади. Шу билан бирга, Финляндияда озодликдан маҳрум қилиш жазоси шундоқ ҳам энг оғир жазо турларидан бири ҳисобланиб, уни яна қандайдир инсон қадр-қимматини камситувчи кўринишга эга хатти-ҳаракатлар билан оғирлаштириш мақсадга мувофиқ эмас деб қаралиши эътиборга молик жиҳатдир [14].

Хулоса ўрнида айтиш мумкинки, сўнгги 10–15 йиллар ичида МДҲга аъзо мамлакатларда жазони ижро этиш муассасалари фаолиятини ташкил этиш ва бошқариш халқаро тажрибадан келиб чиққан ҳолда, Адлия вазирлиги доирасида амалга ошираётганлиги кузатилмоқда.

Бу масалада ҳуқуқшунос олим А. Шомансуров томонидан билдириб ўтилган фикрлар қизиқарлидир. Жумладан: «Бу тизимни (яъни жазони ижро этиш тизimini – қайд бизники) ислоҳ қилишнинг асосий шартларидан бири уларни ИИБ

бўйсунувидан чиқариш деб ҳисоблайман. Тизимни Адлия вазирлиги ихтиёрига ўтказишдан мақсад жамиятда жазони ижро этиш бўйича янги муносабатларни шакллантиришга асос бўлиб хизмат қилувчи юридик ва сиёсий база яратишга эришишдир». Айни вақтда муаллиф: «Бу борада олиб борилаётган ислохотларнинг моҳияти жазони ижро этиш муассасаларининг бир вазирликдан иккинчи вазирлик бўйсунувига ўтказилишига эришиш эмас, балки янги натижаларни ёки бошқача қилиб айтганда, реал ҳаракатлар билан янги ютуқларни қўлга киритишдан иборатдир», – деб таъкидлайди. Айтиб ўтилган фикрлар парадокс кўринишига эга. Бунинг сабаби, бизнинг назаримизда, қуйидагича, яъни агар масаланинг «шакл-шамойили» ва халқаро тажриба «андозаси»га эътибор берадиган бўлсак, муаллифнинг биринчи фикрига қўшилмасликнинг иложи йўқ. Агар масаланинг туб «мазмун ва моҳияти»га эътибор қаратадиган бўлсак, унинг иккинчи фикри маъқулроқ. Худди шу нуқтаи назардан, масаланинг назарий ва амалий ечими ҳақида гап кетганда, республикаimizдаги ҳақиқий ҳолатдан келиб чиққан ҳолда, қуйидаги фикрларни билдириб ўтишни зарур ва ўринли, деб ҳисоблаймиз.

*Биринчидан*, Ўзбекистон жаҳон ҳамжамиятининг тенг ҳуқуқли субъекти сифатида халқаро майдонда фаолият кўрсатиб, умум эътироф этилган халқаро ҳуқуқ нормалари ва қоидаларини тан олар экан, истаимизми-йўқми, жазони ижро этиш тизимининг ҳарбий ёки ярим ҳарбий кўринишдаги идоралар томонидан бошқарилишидан воз кечиш талаб қилинади. Айни пайтда, бундай тажриба собиқ Иттифоқ даврида бир неча маротаба (ўтган асрнинг 20–30 ва 50-йилларида) жорий этилганлигини ҳам унутмаслик зарур.

*Иккинчидан*, ушбу масалани ҳал этишда шошма-шошарликка йўл қўймаган ҳолда,

тахминий, бироқ муддатлари реал воқеаликка мос келадиган жазони ижро этиш тизимининг камида ўн беш ёки йигирма йиллик фаолиятини қамраб оладиган янги концепцияни ишлаб чиқиш ва амалиётчи-мутахассислар ҳамда кенг жамоатчилик эътиборига маълум қилиниши лозим.

*Учинчидан*, бирор-бир масалани ҳал этишда унинг ташкилий томонлари ёки шаклий кўринишига эмас, балки мазмуни ва туб моҳиятига асосий эътибор қаратилса, фойдадан холи бўлмайди. Қолаверса, бу ерда тизим қайси бошқарув органи таркибида бўлиш ёки бўлмаслиги эмас, балки қандай қилиб инсон ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари поймол этилмаслигини таъминлаш муаммолари асосий масала сифатида қаралиши лозимдир.

*Тўртинчидан*, барча давлатларда ҳам пенитенциар тизимни Адлия вазирлиги тасарруфида дейиш нотўғри. Масалан, Буюк Британияда пенитенциар тизим ИИБ томонидан бошқарилади. Шундан билса бўладики, бу нарса ҳар бир давлатнинг ички сиёсатига алоқадор масала, шу билан бирга, унинг иқтисодиёти билан ҳам чамбарчас боғлиқдир.

И.У. Исмаилов ва Ч.А. Саттаров ўтказган тадқиқотларда маҳкумларнинг 72,2 % – меҳнатга ҳалол муносабатда бўлиб, маъмурият томонидан берилган ишлаб чиқариш топшириқлари ва меҳнат нормаларини бажарувчилар, 18,7 % – меҳнат нормаларини бажармайдиганлар, 7,9 % – ижтимоий фойдали меҳнатдан ҳам ошқора, ҳам яширин тарзда бўйин товловчилар бўлиб, улар орасида меҳнатга яроқли 30 ёшгача бўлган маҳкумлар ҳиссаси бошқа ёшдаги маҳкумларга нисбатан бир неча баробар юқори эканлиги қайд этилган [15].

Бинобарин, ҳозирги кунда жазони ижро этиш муассасалари фаолиятини ташкил этиш билан боғлиқ муаммоларни зудлик билан ҳал этиш ва ушбу муассасалар фаолиятини такомиллаштириш бўйича кенг миқёсли илмий тадқиқот ишла-

рини йўлга қўйиш ҳамда мазкур соҳани ривожлантириш мақсадида махсус илмий тадқиқот институти (ёки маркази)ни очиш мақсадга мувофиқдир. Бу эса, ўз навбатида, жазони ижро этиш муассасалари фаолиятини ташкил этиш билан боғлиқ

ўзига хос бўлган халқаро стандартлар ва умумий тамойилларни аниқлаш, ижобий томонларини амалиётга татбиқ этиш ёки аксинча, амалга оширишдан тийилиш лозим бўлган жиҳатларидан ўз вақтида воз кечиш имкониятини берган бўлар эди.

## REFERENCES

1. Shagivaliev A.K. Mesta lisheniya svobodi Kirgizstana: istoriya i sovremennost'. [Places of deprivation of liberty in Kyrgyzstan: history and modernity]. Bishkek, 2001. p. 101.
2. Shomansurov A. Muqobil jazo. [Alternative punishment.] Qonun himoyasida. 2002, no 1. p. 31.
3. Shamansurov A.A. Zakonodatel'noe obespechenie ugovovno-ispolnitel'noy sistemi Respubliki Uzbekistan. [Legislative support of the penal system of the Republic of Uzbekistan]. Tashkent, 2000. p. 69.
4. Mejdunarodnaya tyuremnaya reforma: Yejegodniy otchet. [Penal Reform International: Annual Report]. Moscow, 2000, p. 15.
5. Uголовно-исполнител'niy kodeks Kirgizskoy Respubliki. [Penal Code of the Kyrgyz Republic]. Bishkek, 2006. p. 64.
6. Vecherniy Bishkek. [Evening Bishkek]. 2000. 29 dek.
7. Kommentariy k Uголовно-исполнител'nomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii. [Commentary on the Criminal Executive Code of the Russian Federation]. Moscow, 2005. pp. 14, 225.
8. Zubkov A.I. i dr. Penitentsiarnie uchrejdeniya v sisteme Ministerstva yustitsii Rossii. [Penitentiary institutions in the system of the Ministry of Justice of Russia]. Moscow, 1998. p. 23.
9. Kurganov S.I. Uголовно-исполнител'noe pravo. [Penal law]. Moscow, 2004. p. 15.
10. Morozov A.M. Ob organizatsii sosial'noy raboti s osujdannimi v FRG. Sosial'naya rabota v UIS: Materiali mejdunar.nauch.-prakt. konf. Ryazan'. [On the organization of social work with convicts in Germany. Social work in the EIS: Materials of international scientific-practical. conf. Ryazan]. 2003, p. 136–146.
11. Sosial'naya rabota v ugovovno-ispolnitel'noy sisteme: Ucheb. posob. Pod obsh. red. Yu.I. Kalinina. [Social work in the penal system: Textbook. manual. Under total. editors. Yu.I. Kalinin]. Ryazan, 2005, pp. 289, 324.
12. Kuznesov M.I., Kazansev V.N., Ivashin D.V. Sosial'naya rabota v penitentsiarnix sistemax zarubejnih stran: Ucheb. posob. [Social work in the penitentiary systems of foreign countries: Textbook. manual]. Ryazan, 2004, p. 98, 81.
13. Stern V. Grex protiv budushego. Fragmenti. Perevod s angl. [Sin against the future. Fragments]. Moscow, 2000. p. 82.
14. Maxibrova M.I. Spesifika sosial'noy raboti v prosesse ispolneniya ugovovnix nakazaniy, ne svyazannix s lisheniem svobodi v Finlyandii. Sosial'naya rabota v UIS: materialy mejdunar. nauch.-prakt. konf. [Features of social work in the execution of criminal sentences not related to imprisonment in Finland]. Social work in the EIS: materials of the international. scientific and practical. conf, Ryazan, 2003. p. 133–136.
15. Ismailov I.U., Sattarov Ch.A. Residiv jinoyatlarning oldini olishda mahkumlarga qo'llaniladigan axloq tuzatish vositalarining samaradorligini oshirish. Jinoyatchilikning oldini olishdagi dolzarb muammolar. [Increasing the effectiveness of punishment measures for convicts in the prevention of relapses. Topical issues of crime prevention]. Tashkent, 2003, p. 129.

UDC: 343.131.7

ORCID: 0000-0002-5934-0005

## ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ ВИНЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

**Норова Насиба Азаматовна,**  
старший помощник прокурора  
Кибрайского района Ташкентской области,  
юрист 3-го класса;  
e-mail: Liliya.achilova@mail.ru

**Аннотация.** В статье обосновывается актуальность рассмотрения и применения института соглашения о признании вины, который является новым для отечественной системы уголовного судопроизводства. Обосновывается положение, что соглашение о признании вины будет способствовать упрощению и ускорению процедур на стадии досудебной подготовки дела и в суде. Применение на практике института соглашения между прокурором и подозреваемым (обвиняемым) о признании вины направлено на то, чтобы обвинитель шел на некоторые уступки стороне защиты в обмен на признание обвиняемым своей вины. Уступка стороне защиты может заключаться в уменьшении объема обвинения и смягчении наказания. Положения о соглашении о признании вины нашли закрепление в статьях Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан. Были проанализированы нормативные акты, регулирующие соглашение о признании вины, некоторых зарубежных государств – США, Великобритании, Франции и России. Дано определение института «соглашение о признании вины», а не сделки, как называется указанный институт в законодательстве некоторых государств. Рассмотрено значение соглашения о признании вины в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан. Определены обстоятельства, которые необходимо учитывать прокурору при решении вопроса о заключении соглашения о признании вины. Обоснованы положения о требованиях к форме и содержанию соглашения о признании вины. Определены и проанализированы обстоятельства, которые препятствуют заключению соглашения о признании вины. Сформулированы некоторые выводы, связанные с практикой применения данного института в национальном уголовном судопроизводстве.

**Ключевые слова:** соглашение о признании вины, уголовный процесс, уголовное законодательство, прокурор, подозреваемый, обвиняемый, форма соглашения о признании вины, содержание соглашения о признании вины, признание вины, смягчение наказания.

### JINOYAT JARAYONIDA AYBDORLIKNI TAN OLISH TO'G'RISIDAGI SHARTNOMA TUSHUNCHASI VA AHAMIYATI: XALQARO VA MILLIY TOMON

**Norova Nasiba Azamatovna,**  
Toshkent viloyati, Qibray tumani prokurori katta yordamchisi,  
3-toifali yurist

**Annotatsiya.** Maqolada vaziyat o'z ayblari, protseduralarni va sudgacha bo'lgan protseduralarni soddalashtirish hamda tezlashtirishga yordam berashi tahlil qilingan. Shuningdek, prokuror va



aybdorlik instituti o'rtasida da'vo instituti o'z aybini tan olganlikda ayblanib, prokurorning ayblanuvchi tomonidan ayblanganlik evaziga imtiyozlar berishiga qaratilgan. Himoyachining kontsessiyasi zaryad miqdorini kamaytirish va jazoni yumshatish uchun bo'lishi mumkin. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining maqolalari va Jinoyat-protsessual kodeksining ayblov to'g'risidagi ayblov xulosasini e'tirof etish to'g'risidagi nizom. Reglament tahlil qilindi, bu Bitim, ba'zi xorijiy davlatlar - Buyuk Britaniya, Frantsiya va Rossiya to'g'risida kelishuv to'g'risidagi shartnomani tartibga soldi. Belgilangan muassasaning ba'zi davlatlar qonunchiligidagi qonun hujjatlarida bo'lgani kabi, vaziyatni emas, balki tranzaksiyani aniqlash to'g'risidagi bitim institutining ta'rifi. O'zbekiston Respublikasining jinoyat va Jinoyat-protsessual qonunchiligidagi aybni tan olish to'g'risidagi Bitimning ahamiyati ko'rib chiqiladi. Prokurorni aybni aniqlash bo'yicha shartnoma tuzish masalasini hal qilishda hisobga olinishi kerak bo'lgan holatlar aniqlanadi. Jinoyatchi tan olish to'g'risidagi shartnomalar shakli va mazmuniga talablar bo'yicha qoidalar asoslanadi. Da'volar aniqlanadi va tahlil qilinadi, bu shartnomani tan olish to'g'risida kelishuv xulosasiga xalaqit beradi. Ba'zi xulosalar ushbu institutni milliy Jinoyat protsedurasida qo'llash amaliyoti bilan bog'liq.

**Kalit so'zlar:** jinoyat, jinoiy huquq, prokuror, ayblanuvchi, ayblanuvchi, ayblanuvchi, ayblanuvchi, ayblanuvchi, aybni tan olish, jazoni yumshatish, yumshatish, yumshatish, yumshatish to'g'risidagi qaror, prokuror, ayblanuvchi, ayblanuvchi, ayblov shakli.

## THE CONCEPT AND IMPORTANCE OF AN AGREEMENT ON THE RECOGNITION OF GUILT IN THE CRIMINAL PROCESS: AN INTERNATIONAL AND NATIONAL ASPECT

**Norova Nasiba Azamatovna,**

Senior Assistant Prosecutor

Kibray district of Tashkent region,

3rd class lawyer

**Abstract.** The article substantiates the relevance of the consideration and application of the Institute for the recognition of guilt, which is new to the domestic system of criminal proceedings. The situation is justified that the guilt agreements will facilitate the simplification and acceleration of procedures at the pre-trial preparation stage and in court. The application in practice of the Institute of Agreement between the prosecutor and the suspect, accused of recognizing guilt, is aimed at the fact that the prosecutor goes to some concessions to the side of protection in exchange for recognition by the accused of his guilt. The concession of the protection side can be to reduce the amount of charge and softening the punishment. The provisions on the confession of the guilt of the fault in the articles of the Criminal Code and the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan. Regulations were analyzed, regulating the agreement on the recognition of guilt, some foreign countries - the United States, the United Kingdom, France and Russia. The definition of the Institute of Agreement on Wine Recognition, and not the transaction, as is the name of the specified institution in the legislation of some states. The importance of the Agreement on the recognition of guilt in the criminal and criminal procedure legislation of the Republic of Uzbekistan is considered. The circumstances that must be taken into account by the prosecutor in addressing the issue of concluding an agreement on the recognition of guilt are determined. The provisions on the requirements for the form and content of the guilty recognition agreements are substantiated. Claims are identified and analyzed, which impede the conclusion of the Agreement on the recognition of guilt. Some conclusions are formulated related to the practice of the application of this institution in the National Criminal Procedure.

**Keywords:** guilt recognition agreements, criminal proceedings, criminal law, a prosecutor suspected, accused, the form of an agreement on the recognition of guilt, the content of the recognition of guilt, the recognition of guilt, mitigation of punishment.

## Введение

Современный период ознаменован процессом реформирования всех отраслей законодательства. Это касается и норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, которые не только определяют и закрепляют права и свободы человека как наивысшую социальную ценность, но и расширяют права стороны обвинения и стороны защиты, что должно привести к равенству и состязательности сторон.

Одним из актуальных направлений совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан является упрощение и ускорение процедур как на стадии досудебной подготовки дела, так и в суде. Новым инструментом упрощения уголовного производства является введение института соглашения между прокурором и подозреваемым, обвиняемым о признании вины. Поэтому на заседании Законодательной палаты Олий Мажлиса был рассмотрен и принят Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан» от 18 февраля 2021 г. № 03/21/675/0126. В частности, уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан дополняется новым институтом – соглашением о признании вины, который призван оказать положительное влияние как на эффективность дознания, предварительного следствия, так и судебного разбирательства, что в конечном итоге послужит упрощению производства.

Введение института соглашения о признании вины поможет снизить и нагрузку на суды путем упрощения процедуры досудебного и судебного производств в случае сотрудничества и признания вины подозреваемым, обвиняемым в обмен на смягчение наказания. Кроме того, что институт соглашения о признании вины вве-

ден в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, для его эффективного функционирования необходимо разработать и установить действенный механизм заключения и утверждения соглашений с закреплением гарантий смягчения (уменьшения) сроков и размеров наказания при признании вины подозреваемым либо обвиняемым. В результате от возможности заключения соглашения о признании вины между прокурором и подозреваемым (обвиняемым) выиграет и государство, и подозреваемый (обвиняемый).

Соглашение о признании вины – это своеобразная сделка, заключаемая с прокурором, надзирающим за производством уголовного дела, по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, менее тяжким и тяжким, заключаемая на основании ходатайства, заявленного со стороны подозреваемого, обвиняемого в случаях их согласия с предъявленным им подозрением и обвинением, активного участия в раскрытии преступления, а также возмещения причиненного ущерба. Поэтому Уголовный кодекс Республики Узбекистан дополняется ст. 57 «Назначение наказания по преступлениям, по которым заключено соглашение о признании вины», предусматривающей норму, согласно которой срок или размер наказания, назначаемого по преступлениям, по которым заключено соглашение о признании вины, не может превышать половины максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьей (частью) Особенной части кодекса.

В ст. 51 Уголовно-процессуального кодекса устанавливается обязательность участия защитника при подозрении или обвинении лица в совершении особо тяжкого преступления, рассмотрении вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, заключении соглашения о признании вины.

Соглашение о признании вины не новый институт уголовного законодательства многих зарубежных государств. В зарубежное законодательство данный институт введен в действие и применяется не так давно. Поэтому рассмотрение понятия «соглашение о признании вины» и значения данного института в уголовном процессе Республики Узбекистан, а также сравнительный анализ правового регулирования и применения указанного следственного действия на основе законодательства ряда зарубежных государств будет не только своевременным, но и актуальным. Такой правовой анализ позволит выявить и проанализировать как положительные моменты данного процессуального действия, так и определить существующие проблемные моменты оснований и механизма применения соглашения о признании вины.

#### **Методы исследования**

При проведении работы над темой использовались как общенаучный диалектический метод познания, так и частно-научные методы исследования, такие как логический и сравнительного правоведения.

#### **Литературный обзор**

Определенные вопросы, связанные с понятием соглашения о признании вины в уголовном процессе, затрагивались частично и не были исследованы на достаточном уровне. Общие положения о признании вины нашли отражение в работах отечественных ученых [1, 2, 3]. Но вопросы понятия и значения института соглашения о признании вины в уголовном процессе в отдельном исследовании рассмотрены не были ввиду того, что данный институт введен в уголовное судопроизводство недавно.

Отдельным вопросам соглашения о признании вины были посвящены работы зарубежных ученых. Это – рассмотрение В.В. Родиным и Н.В. Яджиным досудебного соглашения и сделки о признании вины

в уголовном процессе России как сделки правосудия [4]. Другие авторы, такие как П. Михайлов, считают, что заключение сделки о признании вины не принимает в расчет интересы потерпевших [5]. Такие ученые, как И. Морозова, А. Анненков, С. Дадонов придерживаются мнения, что сделка о признании вины представляет собой вариант мирового соглашения [6]. Существует мнение, что применение в уголовном процессе сделки о признании вины является важным шагом, направленным на упрощение судебных процедур и защиту прав граждан [7, 8]. По нашему мнению, это наиболее правильная позиция, которая отражает современные тенденции в развитии уголовного судопроизводства, направленные на его оптимизацию.

#### **Обсуждение и анализ**

Иначе обстоит дело с рассмотрением института соглашения о признании вины в правовых системах зарубежных государств. В зарубежной юридической литературе рассматриваемый институт уголовного судопроизводства называют «сделками о признании вины», а не «соглашением о признании вины», хотя теоретический и практический смысл данных понятий одинаков. Впервые сделки о признании вины возникли в США. В американском законодательстве дано понятие сделки о признании вины (plea bargain) как процесса, при котором обвиняемый признает свою вину в суде (plea guilty) в обмен на менее строгое наказание или в обмен на другое встречное удовлетворение его интересов. Сделка заключается между обвиняемым и прокурором. Федеральные правила уголовного судопроизводства в Правиле 11(c) (1) устанавливают, что судье запрещено участвовать в обсуждении сделки [9].

Сделка о признании вины в уголовном процессе Великобритании представляет собой соглашение между обвинителем и защитой о том, что в случае если обвиняемый признает вину по определенным пунк-

там обвинительного акта, то по другим пунктам обвинения не будет продолжено уголовное преследование. Но существует и другой вариант сделки [13]. Он применяется, когда обвиняемый признает вину в менее тяжком преступлении, например, грабеж (burglary) будет пере kvalificirovan в кражу (theft), кража (theft) – в хранение краденого имущества (handling stolen goods). Применение данного института возможно по всем категориям уголовных дел [10].

Во Франции сделка о признании вины (Comparution sur reconnaissance préalable de culpabilité) позволяет избежать судебного разбирательства лицу, которое признает предъявляемое ему обвинение (раздел 8 УПК Франции) [11]. Инициатором такой процедуры является прокурор. Обвиняемый или его адвокат также могут запросить заключение сделки, но прокурор может принять или отклонить такой запрос. Также судья, проводивший следствие, может запросить применение сделки с правосудием, переслав дело прокурору. Требования к таким сделкам – обвиняемый должен быть совершеннолетним и только при совершении им проступка (деликта).

В поисках оптимальных условий заключения соглашений между стороной защиты и обвинения в уголовном процессе России появились два института, которые призваны обеспечивать сокращенный порядок судопроизводства – это особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ) и особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ).

В уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан закреплён именно институт *соглашения о признании вины*, а не сделки. Но давая понятие данному институту, используется его определение как сделки,

закключаемой с прокурором, надзирающим за производством уголовного дела по не представляющие большой общественной опасности, менее тяжким и тяжким преступлениям на основании ходатайства, заявленного со стороны подозреваемого, обвиняемого в случаях их согласия с предъявленным им подозрением и обвинением, активного участия в раскрытии преступления, а также возмещения причиненного ущерба.

Смысл *соглашения о признании вины* таков – сторона обвинения и сторона защиты приходят к компромиссу относительно уголовно-правовой квалификации деяний обвиняемого, признанию им своей вины в их совершении и примерном размере наказания за совершенное. На основе этого стороны оформляют свои позиции в предусмотренной для таких случаев процессуальной форме. После этого суд, проверив правомерность соглашения, отсутствие нарушений закона и прав участников процесса, принимает решение по делу в порядке, установленном законом. Соглашение о признании вины относится только к самому обвиняемому, и правовые последствия его действий не должны вступать в противоречие с позициями других обвиняемых по делу [8].

Тем не менее введение института «соглашение о признании вины» в уголовное судопроизводство Республики Узбекистан делает необходимым разработку оптимального правового механизма заключения такой сделки.

Ввиду того, что соглашение о признании вины является сделкой, заключаемой с прокурором, надзирающим за производством уголовного дела, то *прокурор при решении вопроса о заключении соглашения о признании вины обязан учитывать следующие обстоятельства*: степень и характер содействия подозреваемого или обвиняемого в проведении уголовного производства в отношении него или других лиц;



характер и тяжесть обвинения или подозрения; наличие общественного интереса в обеспечении быстрого досудебного расследования и судебного производства, выявлении большего количества уголовных правонарушений; наличие общественного интереса в предотвращении, выявлении или прекращении большего количества уголовных преступлений или других более тяжких уголовных преступлений [8].

В реализации на практике соглашения о признании вины необходимо учитывать *объем предъявленного обвинения*, который зависит от совершенного преступления. И орган, ведущий уголовный процесс, не может изменять или влиять на объем предъявленного обвинения. Обвинение должно предъявляться в строгом соответствии с совершенным преступлением. Заключение соглашения о признании вины в соответствии с предъявленным обвинением предполагает упрощение не только судебного разбирательства, но и предварительного расследования. Но за обвиняемым сохраняется право отказа от заключенного соглашения. И в случае отказа обвиняемого от заключенного соглашения судебное разбирательство будет проводиться по обычной процедуре, которая требует исследования всех обстоятельств совершенного преступления и собранных по делу доказательств.

В законодательстве должны быть детально регламентированы *требования к форме и содержанию соглашения о признании вины*. Соглашение о признании вины должно быть составлено в письменной форме с указанием даты заключения и подписями сторон. В нем должны быть указаны: сведения о сторонах; формулировка подозрения или обвинения и его правовая квалификация со ссылкой на статью Уголовного кодекса; существенные для данного уголовного производства обстоятельства; безоговорочное признание подозреваемым,

обвиняемым своей вины в совершении уголовного правонарушения; обязательства подозреваемого, обвиняемого относительно сотрудничества в раскрытии уголовного правонарушения, совершенного другим лицом, если соответствующие договоренности имели место; согласованное наказание и согласие подозреваемого, обвиняемого на его назначение; информация о последствиях заключения и утверждения соглашения, а также последствиях его невыполнения.

Целесообразно сделать обязательным условием *утверждения соглашения о признании вины с одобрения его защитником*, если он привлекался стороной обвинения. Такая практика применяется в России: ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве должно быть подписано защитником, а ходатайство о признании вины в ходе судебного производства осуществляется после консультации с защитником [12].

Важным условием заключения соглашения о признании вины является *возмещение причиненного ущерба подозреваемым, обвиняемым*. Но в соответствии с нормами уголовного судопроизводства орган уголовного преследования обязан обеспечить потерпевшему доступ к правосудию и принять меры к возмещению вреда, причиненного преступлением. Заключение сделки между прокурором и обвиняемым без участия в нем потерпевшего таким образом нарушает принцип обеспечения потерпевшему доступа к правосудию и закрепленные в законе его права. Поэтому во избежание таких нарушений одним из условий заключения между прокурором и обвиняемым соглашения о признании вины с предъявленным обвинением должно являться получение на то согласие потерпевшего.

Но существуют определенные *обстоятельства, которые препятствуют заключению соглашения о признании вины*. В пер-

вую очередь это совершение лицом тяжкого и особо тяжкого преступления.

Другим важным моментом является учет индивидуальных психофизических способностей субъекта преступления. Это касается, в первую очередь, несовершеннолетних субъектов преступления и лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут осуществить свое право на защиту. Заключение соглашения о признании вины с указанной категорией субъектов преступления не может свидетельствовать о добровольном и осознанном характере их действий. Аргументом данного довода является и закрепленный в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан особый порядок производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, а также по делам о применении принудительных мер медицинского характера к невменяемым. Также уголовно-процессуальным законодательством определено, что если преступление совершено несовершеннолетним или лицами, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществить свое право на защиту, производство предварительного следствия обязательно. Поэтому можно сделать вывод, что соглашения о признании вины не должны заключаться с несовершеннолетними субъектами преступления и лицами, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществить свое право на защиту.

Требует особого внимания вопрос, какой процессуальный статус лица, совершившего преступление (подозреваемый, обвиняемый, подсудимый), позволяет ему инициировать заключение сделки с прокурором? Постановка подобного вопроса не случайна. Представители органов уголовного преследования процесс упрощения досудебного производства стали напрямую связывать с актом заключения сделки именно с подозреваемым.

## Заключение

Проведя определенные исследования понятия и значения соглашения о признании вины в уголовном процессе можно сформулировать некоторые предложения, связанные с практикой применения данного института в национальном судопроизводстве.

Во-первых, включение в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан института соглашения о признании вины предполагает достижение определенной процессуальной экономии. Для этого был учтен и использован опыт ряда зарубежных стран в заключении уголовно-процессуальных сделок о признании вины, который показал успешность и оправданность данной процедуры.

Во-вторых, анализ правовой природы и применения соглашений или сделок о признании вины в уголовном процессе различных стран показал, что соглашение о признании вины, введенное в уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан, является близким по содержанию к европейскому варианту «сделки о согласии с обвинением», чем к «сделке о признании вины», применяемой в США. И можно сделать вывод, что правовое регулирование подобных соглашений или сделок в национальном уголовно-процессуальном праве различных стран имеет свои характерные особенности, свойственные законодательству только данного государства.

В-третьих, необходимо разработать и принять меры по предупреждению злоупотребления институтом соглашения о признании вины со стороны органов уголовного преследования. Может сложиться такая ситуация, когда, например, заведомо невиновное лицо будет привлечено к уголовной ответственности и по надуманным основаниям к нему будет применена мера пресечения в виде ареста. Через определенное время невиновному лицу будет предложено заключить соглашение о при-

нании вины с дальнейшим назначением минимального наказания, в том числе без лишения свободы. И на такое предложение невиновное лицо согласиться. Таким образом, граждане могут быть ущемлены в их праве на справедливое правосудие. В таких условиях сложно будет гарантировать законность уголовного преследования, несмотря ни на прокурорский надзор, ни на гарантии суда. Только правоприменительная практика может со временем показать насколько эффективно, обоснованно и своевременно было введение в уголовное судопроизводство такой новации как «соглашение о признании вины». Поэтому принимая активные меры, используя мировую практику и передовой зарубежный опыт, можно усовершенствовать национальное законодательство и решить существующие, а также новые задачи, которые стоят перед уголовным судопроизводством по обеспечению безусловного соблюдения прав и свобод личности, повышению качества процессуальных действий.

Поэтому важным моментом является то, что закрепление на законодательном уровне и применение соглашения о признании вины направлено на противодействие и минимизацию уровня преступности. Включение данного института в национальное законодательство происходило на основе изучения применения соглашений о признании вины в иностранных правовых институтах. Поэтому принятие Указа Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности», Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан» является показателем положительного развития в вопросе применения уголовного и уголовно-процессуального законодательств и, что особенно важно, поиска новых методов выявления, раскрытия и предупреждения совершения преступлений.

## REFERENCES

1. Rustambaev M.H. Kurs ugolovno prava Respubliki Uzbekistan. [The course of criminal law of the Republic of Uzbekistan]. Vol. 1. General part. The doctrine of crime. 2nd ed. Add. and revised. Tashkent, Military Technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan, 2018, p. 476.
2. Rustambaev M.H. Kurs ugolovno prava Respubliki Uzbekistan. [The course of criminal law of the Republic of Uzbekistan]. Vol. 2. General part. The doctrine of punishment. 2nd ed., Add. and revised. Tashkent, Military Technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan, 2018, p. 423.
3. Mirazov D.M. Razvitie institutov i norm ugolovno-processual'nogo zakonodatel'stva Respubliki Uzbekistan: sostojanie, izmeneniya i tendencii sovershenstvovaniya [Development of institutions and norms of criminal procedural legislation of the Republic of Uzbekistan: state, changes and tendencies of improvement]. Available at: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=6684/>.
4. Rodin V.V., Yajin N.V. Dosudebnoe soglasenie i sdelka s pravosudiem: pragmatizm bez konflikta s npravstvennost'ju? [Pre-trial agreement and a deal with justice: pragmatism without conflict with morality?]. Juridicheskaja nauka i pravoohranitel'naja politika – Legal science and law enforcement policy. Moscow, 2014, no. 4 (30), p. 30.
5. Mihajlov P. Sdelki o priznanii viny – ne v interesah poterpevshih [Confessions of guilt are not in the interests of the victims]. Rossijskaja justicija – Russian justice, 2001, no. 5.
6. Morozova I., Annenkov A., Dadonov S. Sdelka o priznanii viny kak variant mirovogo soglasenija [A plea bargain as a variant of an amicable agreement]. Rossijskaja justicija – Russian justice, 2000, no. 10.

7. Izshanov G. S. Sdelki o priznanii viny – vazhnyj shag, napravlenyj na uproshhenie sudebnyh procedur i zashhitu prav grazhdan [A plea bargain is an important step towards simplifying court procedures and protecting citizens' rights]. Available at: <http://sudreforma.samal.kz/>.

8. Sarsenbaev T. Sdelka o priznanii viny v ugovnom processe Respubliki Kazahstan [The transaction on the admission of guilt in the criminal proceedings of the Republic of Kazakhstan]. Available at: <http://journal.zakon.kz/>.

9. Federal'nye pravila ugovnogo sudoproizvodstva [Federal Criminal Procedure Rules]. Available at: <https://www.law.cornell.edu/rules/frcmp/>.

10. Hockman S., Medcroft N. Plea Negotiation – Dead or Alive? Criminal Bar Quartely, 2011, Spring, issue 1.

11. Uголовно-processual'nyj kodeks Francii [French Code of Criminal Procedure]. Available at: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006071154/>.

12. Kostenko N.S. Dosudebnoe soglashenie o sotrudnichestve v ugovnom processe: pravovye i organizacionnye voprosy zakljuchenija i realizacii. Avtoref. diss. kand. jurid. nauk [Pre-trial agreement on cooperation in the criminal process: legal and organizational issues of conclusion and implementation. Abstract of the dissertation of the candidate of legal sciences]. 2013.

13. Ruzinazar Sh.N., Achilova L.I. Electronic transactions and problems of their application in a digital civil turnover. Development of society and science in the digital economy, 2020, pp. 4-25.



UDC: 343.132 (035.3) (575.1)  
ORCID: 0000-0001-5517-9499

## СОВРЕМЕННОЕ ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

**Рузметов Ботиржон Хайитбаевич,**

кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры “Уголовное право,  
криминология и борьба с коррупцией”  
Ташкентского государственного  
юридического университета;  
e-mail: lawyer.b.ruzmetov@gmail.com

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы современного понятия, сущности и особенностей института следственных действий. Также рассмотрена методологическая основа исследования сущности института следственных действий в уголовном процессе, теории модернизации и либерализации судебно-правовой системы страны, составляющие основу для проведения реформирования всей нормативно-правовой базы в Республике Узбекистан. Выводы и анализ рассматриваемых вопросов основаны на эмпирической базе исследования, в составе которой результаты социологического анкетирования 500 дознавателей, следователей МВД, Генеральной прокуратуры, судей по уголовным делам и адвокатов, а также анализ материалов изучения 1000 уголовных дел архива Ташкентского городского суда по уголовным делам. Кроме того, проведен анализ статистических данных учета преступлений за десять лет (2010-2021 гг.). В статье рассмотрено понятие института «следственное действие», которому сегодня придается неоднозначное значение с точки зрения уголовно-процессуального права и теории криминалистики, изучена классификация следственных действий. Исследована динамика развития института следственных действий в уголовном процессе, вопросы, связанные с введением в законодательство термина «неотложные следственные действия» и их перечнем, а также проблемы создания равных условий участникам процесса при представлении доказательств следователю в целях обеспечения состязательности. К тому же изучена необходимость устранения института понятых из уголовного процесса и тактика производства следственных действий.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, доказывание, допрос, очная ставка, осмотр, экспертиза и другие следственные действия.

### ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖИНОЯТ ЖАРАЁНИДА ТЕРГОВ ҲАРАКАТЛАРИ ИНСТИТУТИ РИВОЖЛАНИШИНИНГ ЗАМОНАВИЙ ТУШУНЧАСИ, МОҲИЯТИ ВА ДИНАМИКАСИ

**Рузметов Ботиржон Хайитбаевич,**

юримик фанлар номзоди,  
Тошкент давлат юримик университети  
“Жиноят ҳуқуқи, криминология ва коррупцияга  
қарши курашиш” кафедраси катта ўқитувчиси

**Аннотация.** Мақолада тергов ҳаракатлари институтининг замонавий тушунчаси, моҳияти ва хусусиятлари масалалари кўриб чиқилган. Ўзбекистон Республикасида бутун норматив-ҳуқуқий базани ислоҳ қилишга асос бўлувчи жиноят жараёнида тергов ҳаракатлари институтининг моҳиятини, мамлакат суд-ҳуқуқ тизимини модернизациялаш ва эркинлаштириш назариясини ўрганишнинг методологик асослари ҳам кўриб чиқилган. Кўриб чиқиладиган масалаларнинг ҳулосалари ва таҳлили тадқиқотнинг эмпирик асосига кўра бўлиб, унда 500 нафар суриштирувчи, ички ишлар вазирлиги терговчилари, Бош прокуратура, жиноят судьялари ва ҳуқуқшуносларнинг социологик сўров натижалари, шунингдек, Тошкент шаҳар Жиноят судининг архивида 1000 та жиноят ишини ўрганишдан олинган материаллар таҳлили киритилган. Бундан ташқари, ўн йил давомида (2010–2021) жиноятчилик қайдномалари бўйича статистик маълумотлар таҳлили амалга оширилди. Мақолада бугунги кунда жиноят-процессуал ҳуқуқи ва криминалистика назарияси нуқтаи назаридан ноаниқ маъно берилган «тергов ҳаракати» муассасаси тушунчаси кўриб чиқилиб, тергов ҳаракатлари таснифи ўрганилади. Жиноят процессида тергов ҳаракатлари институтининг ривожланиш динамикаси, қонунчилик ва уларнинг рўйхатида «тезкор тергов ҳаракатлари» атамасини киритиш билан боғлиқ масалалар, шунингдек, терговчига далилларни тақдим этишда жараён иштирокчилари учун тенг шароитлар яратиш муаммолари кўриб чиқилади. Бундан ташқари, гувоҳлар муассасасини жиноят жараёнидан бартараф этиш зарурати ва тергов ҳаракатлари тактикаси ўрганилди.

**Калит сўзлар:** жиноят процесси, исботлаш, сўроқ қилиш, юзлаштириш, текшириш, текшириш ва бошқа тергов ҳаракатлари.

## MODERN CONCEPT, ESSENCE AND DYNAMICS OF THE DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF INVESTIGATIVE ACTIONS IN THE CRIMINAL PROCESS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

**Ruzmetov Botirjon Khayitbaevich,**

Candidate of Legal Sciences (PhD),

Senior Lecturer of the Department Criminal Law,

Criminology and the Fight against Corruption

of the Tashkent State University of Law

**Abstract.** The article deals with the issues of the modern concept, essence and features of the institute of investigative actions. The methodological basis of the study of the essence of the institute of investigative actions in the criminal process, the theory of modernization and liberalization of the judicial and legal system of the country, which form the basis for the reform of the entire regulatory framework in the Republic of Uzbekistan, is also considered. The conclusions and analysis of the issues under consideration are based on the empirical basis of the study, which includes the results of a sociological survey of 500 interrogators, investigators of the Ministry of Internal Affairs, the Prosecutor General's Office, criminal judges and lawyers, as well as the analysis of materials from the study of 1000 criminal cases in the archive of the Tashkent City Criminal Court. In addition, the analysis of statistical data on crime records for ten years (2010-2021) was carried out. The article considers the concept of the institution "investigative action", which today is given an ambiguous meaning from the point of view of criminal procedure law and the theory of criminalistics, and studies the classification of investigative actions. The article examines the dynamics of the development of the institute of investigative actions in criminal proceedings, issues related to the introduction of the term "urgent investigative actions" into the legislation and their list, as well as the problems of creating equal conditions for participants in the process when presenting evidence to the investigator in order to ensure competitiveness. In addition, the need to eliminate the institution of witnesses from the criminal process and the tactics of investigative actions were studied.

**Keywords:** criminal procedure, proof, interrogation, confrontation, examination, examination and other investigative actions.

## Введение

Указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 утверждена Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан, определены руководящие принципы совершенствования судебно-правовой системы Республики Узбекистан и защиты прав и законных интересов граждан, в том числе участвующих в Уголовном процессе.

Основное содержание расследования составляет установление истины путем производства следственных действий. Следует признать, что система следственных действий в уголовном процессе Узбекистана, хотя и формировалась в течение длительного времени, все же постоянно пополняется новыми элементами. Научное познание все глубже постигает особенности отображения следов преступления, для выявления которых приспособлены следственные действия, а процессуальная и криминалистическая науки с учетом потребностей практики формулируют свои предложения о пополнении данного института новыми познавательными элементами. По этой причине понятие «следственные действия» придается неоднозначное значение, а потому в теории и практике сложились два подхода к определению объема данного понятия [1].

С одной стороны, понятию «следственные действия» придается широкое значение, под которым понимаются все предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан процессуальные действия дознавателя, следователя, прокурора и суда, выполняемые по находящемуся в производстве делу. Другой подход базируется на узком понимании термина «следственные действия» – как действия субъектов доказывания уголовного процесса, выполняемые с целью собирания и проверки доказательств.

## Материалы и методы

Методологической основой исследования доказательственной сущности института следственных действий в уголовном процессе являются труды Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева, отражающие научную концепцию государственного строительства, а также теории модернизации и либерализации судебно-правовой системы страны, и составляющие основу для проведения реформирования всей нормативно-правовой базы, в том числе и уголовно-процессуальной.

Нормативной основой исследования послужили Конституция Республики Узбекистан, общепризнанные нормы международного права, действующие нормы уголовного, уголовно-процессуального законодательства, Законы Республики Узбекистан «О судах» (новая редакция), «О прокуратуре» (новая редакция), «Об адвокатуре», «Об оперативно-розыскной деятельности» и нормативные акты по исследуемой проблеме зарубежных государств.

При решении поставленных задач использовались общенаучные и специальные методы научного познания: исторический, системный, сравнительно-правовой, аналитический, метод количественного анализа, контент-анализ, логико-юридический, статистический, социологический и др. В совокупности все эти методы позволили в определенной степени обеспечить репрезентативность результатов диссертационного исследования.

Эмпирическую базу исследования составляют результаты социологического анкетирования 500 следователей МВД, Генеральной прокуратуры, судей по уголовным делам и адвокатов, а также анализ материалов изучения 1000 уголовных дел архива Ташкентского городского суда по уголовным делам. Кроме того, проведен анализ статистических данных учета преступлений за десять лет (2010-2021 гг.) [2].

### Результаты исследования

Проведенный социологический опрос следователей МВД, прокуратуры, адвокатов и судей показывает, что 54 % из них считают, что среди участников уголовного процесса имеются серьезные противоречия в правильном восприятии и понимании института «следственных действий». Поэтому необходимость изучения и раскрытия вопроса о понятии и системе следственных действий обусловлена тем, что правильное определение содержания термина «следственные действия» позволяет дать точный ответ на вопросы, каким именно действиям закон определяет:

а) право защитника «участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, проводимых с участием подозреваемого, обвиняемого» (ч. 1 ст. 53 УПК);

б) право следователя давать поручения органам дознания о выполнении розыскных и следственных действий, а также требовать содействия в производстве отдельных следственных действий (ч. 1 ст. 36 УПК);

в) право начальника следственного отдела давать следователю указания о производстве следственных действий (ч. 2 ст. 37 УПК);

г) полномочия следователя по привлечению к участию в следственных действиях участников уголовного процесса, указанных в главах 4-6 УПК;

д) право подозреваемого, обвиняемого участвовать с разрешения дознавателя или следователя в следственных действиях (ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 46 УПК) и др.

Исходя из сказанного, становится ясным, что понятие «следственное действие» имеет сложную структуру, разные аспекты которой раскрыты различными учеными-процессуалистами [3].

Процессуальные действия, совершаемые в ходе дознания и предварительного следствия, именуются следственными

действиями, которые в зависимости от решаемых задач принято подразделять на две относительно самостоятельные группы: следственные действия исследовательского характера, посредством которых решаются задачи, связанные с выявлением, закреплением и исследованием доказательств в досудебном порядке. Другая группа – следственные действия, направленные на обеспечение прав участвующих в деле лиц (ознакомление с постановлениями, разъяснение соответствующих прав и т. д.).

По мнению одних ученых, термин «следственные действия» в широком смысле означает процессуальные действия, совершаемые уполномоченными органами и должностными лицами в ходе предварительного расследования. Однако в узком смысле к следственным действиям относятся только те, которые непосредственно направлены на собирание и проверку доказательств. Согласно этому подходу этим признаком не обладают такие способы собирания доказательств, как истребование и принятие представленных предметов и документов [4].

Под «следственными действиями» также понимаются такие способы собирания и проверки доказательств, которые детально регламентированы законом и связаны с применением государственного принуждения в целях установления истины.

С одной стороны, под следственными действиями можно понимать все процессуально значимые акты следователя, однако этой точке зрения противоречит главная их особенность – направленность на установление обстоятельств, имеющих доказательственное значение для уголовного дела. По этой причине не все процессуальные действия можно назвать следственными.

При этом такие действия следователя, как наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, эксгумация, следу-



ет относить к числу процессуальных действий, поскольку в них отсутствует признак – получение доказательственной информации, потому что они не направлены на соби́рание и проверку доказательств, а выполняют обеспечивающую роль. Арест корреспонденции направлен на обеспечение возможности последующих осмотров почтово-телеграфных отправок, а экспертиза создает возможность провести опознание, получение образцов для экспертного исследования и т. д.

Следственные действия можно определить также как основную деятельность следователя, от которой напрямую зависит результат всего предварительного расследования, т. к., производя их, он обнаруживает и фиксирует фактические данные, подтверждающие или же опровергающие ту или иную следственную версию. В то же время представление предметов и документов участниками процесса не может считаться следственным действием из-за того, что вышеуказанные объекты не собираются, а представляются следователю для придания им статуса доказательств.

С другой точки зрения, следственные действия – это предусмотренные УПК и осуществляемые с целью сбора и проверки доказательств мероприятия, состоящие из совокупности поисковых, познавательных и удостоверяемых приемов, которые сочетают общенаучные методы познания с особенностями следов преступления, приспособленные для эффективного обнаружения и закрепления доказательств [5].

Другие ученые-процессуалисты считают, что следственные действия – это регламентированные нормами процессуального права и осуществляемые в рамках производства по делу уполномоченным лицом, обеспечиваемые мерами государственного принуждения и сопровождаемые документированием, которые представляют собой комплекс операций, на-

правленных на получение, исследование и проверку доказательств.

К тому же, под следственными действиями следует понимать производимые следователем в соответствии с УПК процессуальные действия, представляющие совокупность поисковых и удостоверяющих операций, направленные на обнаружение и закрепление фактических данных, имеющих доказательственное значение для дела.

С другой точки зрения, следственные действия – это элементы предварительного расследования, регламентированные УПК, служащие для получения доказательств по делу и обеспечения прав участников процесса. Следственные действия носят познавательный характер для установления истины по уголовному делу.

Также следственными называют лишь те действия, особым признаком которых является их направленность на соби́рание, исследование, оценку и использование доказательств.

С учетом мнений ученых, на наш взгляд, наиболее оптимальное определение дано российским ученым Р.С. Белкиным, который описывает следственные действия, как предусмотренные законом процессуальные действия по соби́ранию, исследованию, оценке и использованию доказательств, осуществляемые следователем, дознавателем или прокурором по уголовному делу [6].

Анализируя вышеуказанные определения, мы приходим к выводу о том, что наиболее оптимально следующее определение: следственные действия – это предусмотренные УПК и применяемые в целях соби́рания и проверки доказательств мероприятия, состоящие из совокупности поисковых, познавательных и удостоверяющих операций и приемов с сочетанием в каждом из них общенаучных методов познания, соответствующих особенностям следов преступления и приспособленных



к эффективному обнаружению и закреплению содержащейся в них доказательственной информации [7].

Исходя из этого определения, очевидно, что в основе следственных действий лежат познавательные и удостоверительные аспекты, которые отличают следственные действия от других процессуальных действий. При этом следует иметь в виду, что следственные действия могут проводиться не только следователем, органом дознания, прокурором, но и судом. Хотя отдельные ученые считают некорректным признавать следственными действия, проводимые судом.

С учетом того, что следственные действия имеют строгую, подробно регламентированную процессуальную форму и обеспечены возможностью применения принуждения, данный институт все еще не имеет в УПК своего определения, и автором предлагается законодательное закрепление термина «следственное действие» в УПК для унификации восприятия данного института и во избежание разночтений, предложение было поддержано 82,4 % опрошенных практических работников.

Системное толкование положений уголовно-процессуального законодательства дает основания для вывода о том, что к следственным относятся те действия, которые направлены на получение доказательств, а значит, и на установление истины по уголовному делу [8].

В действующем УПК предусмотрены следующие виды следственных действий: осмотр (ст. 135-141), освидетельствование (ст. 142-147), допрос (ст. 96-121), очная ставка (ст. 122-124), предъявление для опознания (ст. 125-131), проверка показаний на месте (ст. 132-134), эксперимент (ст. 153-156), обыск (ст. 157-168), выемка (ст. 157, 159-165), арест почтово-телеграфных отправок (ст. 166-168), прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникаци-

онных устройств, снятие передаваемой по ним информации (ст. 169-171), получение образцов для экспертного исследования (ст. 188-197), эксгумация трупа (ст. 148-152), назначение экспертиз (ст. 172-187), принятие представленных предметов и документов (ст. 198-202), приобщение к делу предметов и документов (ст. 203-212) .

Примечательно, что лишь 43 % опрошенных практических работников считают существующий перечень следственных действий исчерпывающим и достаточным для доказывания, что подтверждает необходимость исследования и совершенствования данного института на законодательном, практическом и теоретическом уровнях.

Ретроспективный анализ законодательства Узбекистана показывает, что количество следственных действий и порядок производства не всегда были таковыми.

Так, в УПК УзССР от 1929 г. были предусмотрены лишь следующие следственные действия: допрос (ст. 25, 45), очная ставка (ст. 27), причем только между свидетелями, осмотр (ст. 38, 119), освидетельствование (ст. 39), обыск (ст. 34), выемка (ст. 33), экспертиза (ст. 28, 29). Изучение УПК УзССР от 1929 г. показали различия между порядком производства следственных действий того периода и УПК от 1994 г. [9].

Следственные действия необходимо отличать от иных способов собирания доказательств, которые вправе использовать иные участники уголовного судопроизводства. В соответствии с ч. 2 ст. 86 УПК, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, защитник, общественный обвинитель, общественный защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе участвовать в доказывании, представляя письменные документы и предметы для

приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

Каждое следственное действие выполняет свою функцию и имеет свое значение, задачи, хотя все служат одной цели – объективному и всестороннему раскрытию преступлению. Конечно, в ходе расследования можно обойтись без какого-либо из них, но для точного и полного установления истины может использоваться именно этот инструментарий [10].

Следует отметить, что в советский период к следственным действиям относили также задержание подозреваемого, которое, согласно ст. 63 УПК от 1959 г., указывалось в числе следственных действий, видимо потому, что позволяло получать доказательства. Сейчас задержание относится к мерам процессуального принуждения.

Задержание подозреваемого осуществляется с целью пресечения преступной деятельности и предотвращения уклонения от уголовной ответственности, а доказательства могут быть получены в ходе его личного обыска, допроса и участия в других следственных действиях.

Еще одной категорией, встречаемой при изучении института следственных действий, является их неотложный характер. Так, в ст. 39, 339, 340 УПК выделяется понятие «неотложные следственные действия», как действия, проводимые органами дознания в целях предупреждения или пресечения совершения преступления, сбора и сохранения доказательств, розыска и задержания подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, обеспечения возмещения имущественного вреда. Примечательно, что в УПК от 1994 г. перечень их не указан. Однако анализ более ранних уголовно-процессуальных законов показал, что, к примеру, в ст. 99 УПК от 1959 г. был закреплён перечень неотложных следственных действий: осмотр, обыск, выемка, освидетельствование, задержание, допрос подозреваемых, потер-

певших и свидетелей. Исходя из этого, при изучении вопроса о неотложности следственных действий автором предлагается включить в УПК определение термина «неотложные следственные действия» и их перечень. С этим предложением согласны 83,6 % опрошенных практических работников.

Институт следственных действий может быть классифицирован по следующим критериям [11]:

- по субъектам производства;
- по составу участников;
- по степени применяемого принуждения;
- по условиям их производства и др.

Следственные действия также должны классифицироваться по следующим критериям: познавательным методам; способам получения информации; сложности отображаемых объектов; целям следственных действий.

Исходя из вышеуказанной классификации, рассмотрим виды следственных действий, отражающие особенности следов преступления: а) методы отображения фактических данных; б) непосредственный или опосредованный процесс получения фактических данных; в) сложность информационных объектов, подлежащих отображению; г) цель следственного действия.

*Следственные действия по методам отображения данных можно разбить на три большие подгруппы:*

а) следственные действия, в основе которых лежит метод воспроизведения вербальной информации в основе допроса, очной ставки и экспертизы, при производстве которых обозначаются вопросы, которые подлежат установлению;

б) следственные действия, основанные на наблюдении, сочетаемом с измерением, экспериментом, моделированием и т. д., включая осмотр, освидетельствование, обыск, выемку, эксперимент, получение

образцов для экспертного исследования, в ходе которых воспринимаются физические и динамические признаки материальных объектов (размер, протяженность, форма и т. д.).

в) следственные действия, основанные на сочетании методов опроса и наблюдения: предъявление для опознания и проверка показаний на месте, в результате которых получают показания и вещественные доказательства [12].

*В зависимости от процесса получения доказательств* большинство следственных действий представляет собой непосредственное отображение и восприятие следов преступления, несущих информацию, и извлекает фактические данные. При этом процесс познания при проведении экспертизы, прослушивания переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятия передаваемой по ним информации, осуществляется через эксперта или представителей отдельных правоохранительных органов, которым УПК поручено производство следственного действия [13].

*В зависимости от сложности отображаемых объектов* следственные действия, отображающие их, включают выявление и фиксацию информации, заключенной в каждом отдельно взятом объекте: месте происшествия, местности, представлениях памяти допрашиваемого и т. д., в то время как существует возможность объединять и одновременно воспринимать изолированные источники информации в ходе очной ставки (интеграция двух показаний); эксперимента (интеграция условий опыта, с самим опытом); проверки показаний на месте (интеграция обстановки на местности с показаниями лица); предъявления для опознания (интеграция показаний опознающего с признаками объекта) [14].

*В зависимости от цели* следственные действия можно разделить на те, которые направлены на получение доказа-

тельств, и направленные на проверку доказательств. К «проверочным» следственным действиям относятся: 1) очная ставка; 2) эксперимент; 3) предъявление для опознания; 4) проверка показаний на месте; 5) назначение экспертизы; 6) получение образцов для экспертного исследования, которые проводятся после получения доказательств, которые требуют проверки.

*В зависимости от времени производства* различают: а) первоначальные; б) последующие следственные действия.

*В зависимости от степени безотлагательного проведения* выделяют: а) неотложные следственные действия; б) следственные действия, не обладающие свойством неотложности.

*В зависимости от степени ограничения конституционных прав граждан* выделяют: а) следственные действия, требующие санкции прокурора (суда); б) следственные действия, не требующие санкции прокурора (суда) [15].

*Изучение действующего УПК позволяет выделить 4 группы следственных действий:* Первая группа связана с «не принудительным наблюдением» – это осмотр, освидетельствование, эксперимент, представление предметов и документов, приобщение к делу предметов и документов в качестве вещественных доказательств (главы 16, 17, 19, 24, 25 УПК). Вторая группа – связанные с принудительным изучением объектов: обыск, выемка, арест почтово-телеграфных отправок и прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации (главы 20, 21 УПК). Третья группа использует вербальный контакт – допрос, очная ставка, предъявление для опознания и проверка показаний на месте события (главы 11, 12, 13, 14, 15 УПК). Четвертая группа исследует скрытую информацию – экспертиза, эксгумация трупа, по-

лучение образцов для экспертного исследования (главы 18, 22, 23 УПК) [16].

*Классификация следственных действий по трем методам их правового регулирования:*

1. *Розыскная модель построения следственных действий* предполагает использование преимущественно императивного метода, направленного на получение как обвинительных, так и оправдательных доказательств: задержание, обыск, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации.

2. *Состязательная модель следственных действий* предполагает их проведение в рамках отношений трех сторон (когда спор между равноправными участниками процесса разрешает независимый от них суд), которые строятся в судебном следствии (ст. 25 УПК).

3. *Смешанный способ собирания доказательств* складывается из двух этапов. На первом этапе участники процесса процессуальным путем получают предмет, документ или информацию. Примечательно, что даже в ст. 22 УПК УзССР от 1929 г. была закреплена недопустимость использования в качестве доказательств результатов агентурных разработок, анонимных заявлений, слухов и предположений. Второй этап заключается в «легализации» или придании статуса доказательств вышеуказанным объектам, которые могут быть представлены дознавателю, следователю или суду и проверены путем производства следственных действий [17].

Для сравнения, в досудебном производстве Германии протоколы полиции не имеют доказательственного значения. Результаты дознания во Франции обосновывают уголовный иск прокурора и требуют представления их в судебном разбирательстве. В Великобритании и США полученная полицией информация не

считается доказательством, пока не будет допрос в судебном процессе полицейского, установившего объект [18].

### **Анализ результатов исследования**

В уголовном процессе Узбекистана смешанная модель используется, когда участники процесса представляют в суд имеющиеся в их распоряжении документы и предметы (ст. 438, 443, 444 УПК), хотя процедура представления документов следователю не достигает полной состязательности.

Исходя из этих особенностей, рассмотрим общие правила производства следственных действий, каждое из которых регламентируется в Разделе 3 УПК – «Правила, характерные для состязательной модели в суде, регулируемые» (ст. 25, 439-448 УПК) [19].

Общие правила производства следственных действий включают три группы норм, регламентирующих: 1) условия их проведения; 2) процедуру; 3) меры, гарантирующие производство следственных действий.

Первый элемент процессуальной формы – условия их производства, разделяемые на условия общего и специального характера.

Общие условия проведения следственных действий охватывают:

а) наличие возбужденного уголовного дела (исключение осмотра места происшествия, личного обыска задержанного и экспертизы);

б) наличие надлежащего субъекта проведения следственного действия, который не подлежит отводу и принял дело к своему производству;

в) наличие предусмотренного УПК процессуального решения, разрешающего производство следственного действия;

г) обязательность разъяснения участникам процесса прав, обязанностей, ответственности, порядка производства действий;



д) место и время производства следственного действия; Территориальная подследственность дела (ст. 346 УПК) определяет место производства следственных действий, за исключением иных мест, куда следователь выезжает или направляет отдельное поручение. Что касается времени производства отдельных следственных действий, то УПК ограничивает их производство в ночное время (с 22 до 6 часов) (п. 3 ст. 88 УПК), кроме случаев, не терпящих отлагательства. Допрос подозреваемого должен производиться не позднее 24 часов с момента: 1) вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, если установлено место его нахождения; 2) фактического задержания (ст. 110, ч. 4 ст. 225 УПК). Обвиняемый допрашивается немедленно после предъявления ему обвинения (ст. 46, 110, 111 УПК). Продолжительность следственных действий, за исключением допроса (ст. 107 УПК), в законе вообще не указана и требует регламентации;

е) применение технических средств с учетом предупреждения об этом участников следственного действия заранее;

ж) обязательное документирование хода и результатов следственного действия – протоколирование [20].

Общие правила производства следственных действий представляют собой требования закона, распространяемые на все следственные действия. Так, в описательной части постановления производства следственного действия обосновывается принятое решение, указываются статьи УПК, которыми оно регламентируется, в резолютивной части формулируется решение с указанием места, где производится следственное действие, указываются данные участников и подписывается лицом, его вынесшим [21].

Специальные условия проведения следственных действий предусматривают наличие оснований для их производства,

указываемых в постановлении. Необоснованность следственных действий ведет к утрате доказательственного значения ее результатов. Также к специальным условиям относятся требования, предъявляемые к кругу его участников и их правовому статусу, они могут быть обязательными и факультативными. Обязательный круг участников в ряде случаев предусмотрен законом в ст. 86 УПК (например, защитник – ст. 49, 51 УПК, понятые – ст. 73, 74 УПК, переводчик – ст. 71, 72 УПК). Другие лица привлекаются следователем (дознавателем) по своему усмотрению либо по ходатайству участников [22].

Участие понятых обязательно при производстве следующих следственных действий: осмотр (ст. 135-141), освидетельствование (ст. 142-147), предъявление для опознания (ст. 125-131), проверка показаний на месте (ст. 132-134), эксперимент (ст. 153-156), обыск (ст. 157-168), выемка (ст. 157, 159-165), арест почтово-телеграфных отправок (ст. 166-168), получение образцов для экспертного исследования (ст. 188-197), эксгумация трупа (ст. 148-152), принятие представленных предметов и документов (ст. 198-202) и приобщение к делу предметов и документов (ст. 203-212). Отсутствие понятых при производстве указанных следственных действий лишает полученные доказательства юридической силы, достоверности и допустимости полученных данных. Но, согласно результатам опроса практических работников, 22 % из них считают, что, несмотря на их важную роль, понятых следует убрать из категории участников уголовного процесса. Об этом также свидетельствует законодательство зарубежных государств, т. к., кроме стран СНГ, института понятых больше нигде нет.

Специальным условием для допроса подозреваемого или обвиняемого является предъявление обвинения (ст. 45-48, 111 УПК); для проведения опознания – пред-



варительный допрос опознающего лица об обстоятельствах, приметах и особенностях, по которым они могут опознать объект (ст. 126 УПК); для проведения экспертизы – предварительное ознакомление подозреваемого, обвиняемого и их защитников с постановлением о ее назначении (п. 1 ч. 1 ст. 179 УПК) и т. д.

В качестве специальных условий также может рассматриваться: отсутствие у соответствующего лица дипломатической неприкосновенности (ч. 2 ст. 4 УПК); соблюдение особого порядка привлечения в качестве обвиняемого в отношении лиц, пользующихся служебным иммунитетом (ст. 223 УПК).

Наличие специальных условий закон иногда требует отразить в письменно оформленном решении о проведении следственного действия – постановлении. По постановлению следователя проводятся: эксгумация трупа, освидетельствование, обыск, выемка, эксперимент, арест почтово-телеграфных отправок, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации, приобщение к делу предметов и документов в качестве вещественных и письменных доказательств, получение образцов для экспертного исследования, экспертиза, а также осмотр (ст. 89, ч. 2 ст. 139 УПК). УПК дополнительно предусматривает получение разрешения суда для производства: эксгумации трупа, ареста почтово-телеграфных отправок (ст. 29, 148–148-2, 166–166-2 УПК), а также санкции прокурора для производства: прослушивания переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятия передаваемой по ним информации, обыска, отдельных случаев эксперимента, выемки, осмотра предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну (ч. 5 ст. 18, ст. 89, п. 8 ч. 3 ст. 382

УПК), т. е. в случаях, когда затрагиваются интересы государства или ограничиваются конституционные права граждан [23].

Второй элемент процессуальной формы следственных действий – это их процедура, т. е. последовательность, складывающаяся из этапов.

*Первый этап* – подготовительный, на котором принимается и оформляется решение о проведении следственного действия, принимаются меры по обеспечению его производства (задерживается корреспонденция, направляется повестка, осуществляется привод и др.).

*Второй этап* – удостоверительный, при котором устанавливается личность участников процесса, разъясняются права и обязанности, задачи и порядок проведения следственного действия. Отдельные участники предупреждаются об ответственности за уклонение, отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, а эксперт и переводчик – за дачу заведомо ложного заключения и неправильный перевод по ст. 238, 240 УК.

*Третий этап* – осуществление познавательных приемов и операций.

*Четвертый этап* – фиксация результатов следственного действия.

Для следственных действий УПК выделяет приемы их проведения:

- недопустимость применения насилия, угроз и иных незаконных мер (ст. 17, ч. 2 ст. 22, п. 2 ч. 2 ст. 88 УПК);
- недопустимость создания опасности для жизни и здоровья участников следственного действия (п. 1 ч. 2 ст. 88 УПК);
- запрет действий, унижающих честь и достоинство (ст. 17), напрасно повреждающих имущество (ч. 6 ст. 18 УПК), разглашающих сведения из частной жизни (ч. 3 ст. 17, ч. 4 ст. 88, ст. 196 УПК);
- запрет наводящих вопросов (ст. 102 УПК).

По мнению Б.Т. Акрамходжаева, вышеуказанные этапы делятся на: подготови-

тельный, праворазъяснительный, право-реализационный и контрольно-удостоверительные этапы следственных действий [24].

Третий элемент процессуальной формы следственных действий – это меры их обеспечения, которые служат в качестве гарантий их проведения. Нарушения процессуальных норм производства следственных действий влекут негативные последствия в виде мер принуждения, штрафов, уголовной ответственности или утрате доказательственного значения результатов следственного действия.

По результатам производства следственного действия, непосредственно после его окончания или в ходе его проведения, составляется протокол, который может быть написан от руки или напечатан на ЭВМ. При производстве следственных действий могут применяться стенографирование, фотографирование, аудио- и видеозапись, которые приобщаются к протоколу следственного действия. К протоколу также прилагаются фотонегативы, сним-

ки, планы, схемы, слепки и оттиски следов (ст. 90, 91 УПК). Протокол прочитывается и подписывается всеми участниками следственного действия.

### Выводы

Таким образом, в статье рассмотрено понятие института «следственное действие», которому сегодня придается разное значение с точки зрения уголовно-процессуального права и теории криминалистики, а также изучена классификация следственных действий. Изучена динамика развития института следственных действий в уголовном процессе, вопросы, связанные с введением в законодательство термина «неотложные следственные действия» и их перечнем, а также проблемы создания равных условий участникам процесса при представлении доказательств следователю в целях обеспечения состязательности. К тому же изучена необходимость исключения института понятий из уголовного процесса и тактика производства следственных действий.

## REFERENCES

1. Achilov H. Foreign experience of combating corruption in the private sector. Society and innovations, 2020, issue 1, no. 2. ISSN 2181-1415.
2. Ruzmetov B.H. Vyemka i obysk na predvaritel'nom sledstvii: istochniki dokazyvaniya. Monografiya [Seizure and search during the preliminary investigation: sources of evidence. Monograph]. Tashkent, 2020, p. 157.
3. Urazaliev M. The role and importance of preventive measures against violence. Society and innovations, 2020, issue 1, no. 2, pp. 236-243. ISSN 2181-1415.
4. Nijozova S.S. Prevention of Crime in the Family and the Role of Victimology in the Republic of Uzbekistan. International Journal of Advanced Science and Technology, 2020, vol. 29, no. 3, 3962 p.
5. Altyev R.S. History of the development of legislative acts providing for criminal liability for fraud in the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan (Retrospective analysis). Journal of Legal Research, Moscow, 2019, p. 43.
6. Belkin R.S. Criminalistics: problems, trends, prospects. General and particular theories. Moscow, Juridicheskaya Literatura Publ., 1987, p. 272.
7. Sunnatov V.T. Aggravating Punishment for Forgery in Office Crime and some aspects of cases. Polish science journal, Warsaw, Sp.zo.o. iScience, 2020, issue I 12 (33), part 1, pp. 97-101.
8. Abzalova H.M. Criminal and legal definition of murder. Science, research, development. Monograph. Serbia, Belgrade, 2019, p. 350.

9. Hudajkulov F.H. Jinoyat ob'ektiv tomoni fakultativ belgilarining o'zaro munosabati va jinoyat-huquqiy jihatlari (In Uzb.) [Interrelation of optional features of an objective aspect of a crime and criminal law aspects]. Juridik fanlar ahborotnomasi. Ilmiy-amaliy huquqiy jurnal – Journal of Legal Sciences. Scientific-practical legal journal, Tashkent, 2018, no. 3, pp. 130-137.

10. Muhamadaliev E.D. Bojhona to'g'risidagi qonun hujjatlarini buzish jinoyati tushunchasi, belgilari va jinoiy javobgarlik belgilanishining zarurati (In Uzb.) [The concept of criminal offenses in violation of the legislation on the market, the need to define criminal liability]. Theoretical aspects of jurisprudence and issues of law enforcement. Collection of articles based on the materials of the XVI international scientific and practical conference, Moscow, Internauka Publ., 2018, no. 10 (16), part 2, pp. 148-155.

11. Khaydarov Sh.J. Reasons for Illegal actions of medical personnel and the conditions that allowed it. International Journal of Pharmaceutical Research, 2020, Jan. – Mar., vol. 12, issue 1, pp. 2536-2542.

12. Turabaeva Z. Issues on enhancing the mechanisms of providing the execution of law documents by state bodies. Review of law sciences, 2018, vol. 2, no. 3, p. 30.

13. Khozhiev N.K. Liability for aggression against human health. International journal of pharmaceutical research, 2020, Jan. – Mar., vol. 12, issue 1, pp. 2530-2535.

14. Mamazhanov A.M. Criminal liability of persons with a mental disorder in Islamic law. Journal of Law Research, 2020, special issue 3, pp. 209-215.

15. Albina T. Some issues of the defense function in criminal proceedings in the appointment of forensic psychiatric examination in the Republic of Uzbekistan. Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems, 2019, vol. 11, no. 7, pp. 909-914.

16. Rakhimzhonova N.R. Classification system of crimes in criminal code of the Republic of Uzbekistan. Psychology and Education, 2021, vol. 58, no. 1, pp. 1094-1101.

17. Allanova A.A. The Concept of Tanosil (Sexually Transmitted Infections) or HIV / AIDS Transmission and Criminal Liability Issues. International Journal of Pharmaceutical Research, 2020, Oct. – Dec., vol. 12, issue 4, pp. 4140-4143.

18. Fazilov F.M. Legalizatsiya dohodov, poluchennyh ot prestupnoy dejatel'nosti: istoricheskij obzor (In Russ.) [Legalization of proceeds from crime: a historical overview]. Huquqiy tadqiqotlar jurnali – Zhurnal pravovyh issledovaniy – Journal of law research, 2020, no. 5, special issue, pp. 117-122. Available at: <http://www.tadqiqot.uz/>.

19. Salaev N. Differentiation, individualization, execution of criminal punishments and its goals: way to success. Review of law sciences, 2017, vol. 1. ISSN, Article 25.

20. Rozimova Q. Some features of improving the penal institution for several crimes in the criminal law of Uzbekistan in the fight against corruption. Journal of adv. research in dynamical & control, 2020, vol. 12, issue 2, pp. 280-285. DOI: 10.5373/JARDCS/V12SP2/SP20201071/.

21. Ermatov G.O. Criminological description of the person dealing with forged documents. Psychology and Education, 2021, vol. 58, issue 1, pp. 1116-1122. ISSN 00333077.

22. Ruzmetov B. Kljuchevye ponjatija, znachenija, pravovye istochniki teorii dokazatel'stv v sudoproizvodstve Respubliki Uzbekistan (In Russ.) [Key concepts, meanings, legal sources of the theory of evidence in the proceedings of the Republic of Uzbekistan]. Jurist ahborotnomasi – Lawyer's bulletin, 2020, vol. 1, no. 6, pp. 91-97.

23. Ruzmetov B.K. Protection of human rights in the criminal procedure legislation of the Republic of Uzbekistan and improved reforms taking into account foreign experience. Psychology and Education, 2021, vol. 58, no. 1, pp. 1102-1115.

24. Akramkhodzhaev B.T. Ensuring the rights and legitimate interests of the victim during the preliminary investigation. Abstract for the PhD degree of Law sciences. Moscow, 1992, p. 17.

UDC: 343,1 (042)(575.1)  
ORCID: 0000-0002-0921-9522

## ИШНИ СУДГА ҚАДАР ЮРИТИШДА ҲИМОЯ ФУНКЦИЯСИНИНГ ПРОЦЕССУАЛ ТАБИАТИ

**Чориева Дилбар Менгдабиловна,**  
Тошкент давлат юридик  
университети докторанти;  
e-mail: wise2004@mail.ru

**Аннотация.** Ушбу мақолада жиноят-процессуал функциялардан бири бўлган ҳимоя функциясининг моҳияти, унинг жиноят процесси фаолият йўналиши сифатидаги аҳамияти, мазкур функциянинг амал қилиши натижасида келиб чиқадиган ҳимоя ҳуқуқи тушунчаси очиб берилган. Ҳимоя функциясининг аҳамияти ҳамда ҳимоя ҳуқуқи моҳиятини белгилаш юзасидан маҳаллий ва хорижий процессуалист олимларнинг илмий-назарий фикрлари билан мунозарага киришилган, бу борадаги хорижий давлатлар қонунчилиги ўрганилган ва чуқур таҳлил қилинган. Жиноят-процессуал қонунчилигимизда ҳимоя ҳуқуқи тушунчаси мазмунини очиб берувчи норма мавжуд эмас. Шу сабабли ҳимоячи фаолияти давомида юзага келадиган тушунмовчиликларнинг олдини олиш учун ҳимоя ҳуқуқи тушунчаси моҳиятини қонунчиликда акс эттириш мақолани ёзишдан қўзланган асосий мақсадлардан биридир. Бажарилган таҳлиллар натижасида ҳимоя ҳуқуқига нисбатан муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган, ҳимоя функциясининг амал қилиш босқичларини классификациялаш юзасидан илмий асослантирилган таклифлар берилган, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига ҳимоя ҳуқуқи тушунчасини киритиш ва кодекснинг 24-моддасини янги таҳрирда баён этиш таклиф этилган. Мақолани ёзиш давомида қиёсий-ҳуқуқий, мантиқий (анализ ва синтез), илмий билиш манбаларини комплекс тадқиқ этиш усулларида кенг фойдаланилган.

**Калит сўзлар:** жиноят-процессуал функция, ҳимоя функцияси, ҳимоя функциясининг амал қилиши, ҳимоя ҳуқуқи.

## ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ФУНКЦИИ ЗАЩИТЫ НА ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

**Чориева Дилбар Менгдабиловна,**  
докторант (PhD)  
Ташкентского государственного  
юридического университета

**Аннотация.** В данной статье раскрывается сущность функции защиты, являющейся одной из функций уголовного процесса, ее значение в качестве направления уголовного судопроизводства, понятие права на защиту, возникающего при реализации этой функции. Приводятся полемика научно-теоретических взглядов национальных и зарубежных ученых-процессуалистов касательно значимости функции защиты и определения сущности права на защиту, подробно изучено и проанализировано законодательство зарубежных стран в этой сфере. Поскольку в нашем уголовно-процессуальном законодательстве не имеется нормы, определяющей содержание понятия права на защиту, для предупреждения неясностей в ходе деятельности защитника в качестве одной из основных целей написания статьи определяется отражение сущности понятия права на защиту в законе. В результате проведенного анализа разработано авторское определе-



ние права на защиту; даны научно обоснованные предложения по классификации стадий реализации функции защиты; предложено ввести понятие права на защиту в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан и изложить статью 24 Кодекса в новой редакции. При написании статьи широко использованы методы: сравнительно-правовой, логический (анализ и синтез) и комплексного анализа научных источников познания.

**Ключевые слова:** уголовно-процессуальная функция, функция защиты, реализация функции защиты, право на защиту.

## PROCEDURAL CHARACTER OF PROTECTION FUNCTIONS IN PRE-TRIAL CRIMINAL PROCESS

**Chorieva Dilbar Mengdabilovna,**  
Tashkent State University of Law, PhD candidate

**Abstract.** This article reveals the essence of the protection function, which is one of the functions of the criminal process, its importance as a direction of criminal proceedings, the concept of the right to protection arising from the implementation of this function. A controversy is conducted with the scientific and theoretical views of national and foreign procedural scientists regarding the importance of the protection function and the definition of the essence of the right to protection, the legislation of foreign countries in this area has been studied and analyzed in detail. Since our criminal procedural legislation does not have a norm defining the content of the concept of the right to defense, to prevent ambiguities in the course of the defender's activities, one of the main purposes of writing an article is to reflect the essence of the concept of the right to defense in law. As a result of the analysis: the author's definition of the right to protection was developed; given scientifically grounded proposals on the classification of the stages of implementation of the protection function; it was proposed to introduce the concept of the right to defense in the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan and to present article 24 of the Code in a new edition. When writing the article, the methods of comparative legal, logical (analysis and synthesis) and complex analysis of scientific sources of knowledge were widely used.

**Keywords:** criminal procedural function, defense function, implementation of the defense function, right to defense.

Жамият ва давлатнинг ҳимоя ҳуқуқига нисбатан муносабатини ундаги демократия, инсонийлик ва қонунийлик даражаси белгилаб беради. Давлат шахсни жамият манфаатларидан келиб чиққан ҳолда муайян маънода чеклайди, унинг эркинлигини чегаралайди ва ҳатто айрим ҳуқуқларидан маҳрум этади. Бироқ давлат шахсининг айбловдан ҳимояланиш ҳуқуқини, албатта, таъминлаши шарт. Жиноят процесси нормалари фуқароларнинг ҳимояланиш воситалари тизими сифатида намоён бўлади. Ҳимоя функцияси жиноят-процессуал функциялардан бири ҳисобланади.

Жиноят-процессуал функция жиноят процесси нормаларини бажариш юзаси-

дан жиноят процессининг тегишли субъектлари томонидан ҳуқуқий муносабатларда қўлланиладиган жиноят-процессуал фаолият йўналишидир. Функциянинг амал қилиши жиноят-процессуал фаолият иштирокчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари амалга ошишида намоён бўлади [1].

Жиноят процессининг асосий функциялари сифатида айблов, ҳимоя ва ишни ҳал этиш функциялари тушунилади.

Ҳимоя функцияси моҳияти юзасидан бир қатор олимлар ўз фикрларини билдирган. Хусусан, И.А. Пикаловнинг фикрича, ҳимоя функцияси жиноий жавобгарликка тортиш масаласи ҳал этилаётган шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаат-

ларини ҳимоя қилишга қаратилган фаолиятни ўзида акс эттиради [2]. Фикримизча, И.А. Пикаловнинг ушбу таърифи ҳимоя функцияси моҳиятини тор маънода тушунишга олиб келади. Шу сабабли Н.А. Дмитриева ҳимоя функциясининг моҳиятини кенгроқ маънода ифодалашга ҳаракат қилади. Унинг фикрича [3], ҳимоя функцияси жиноят процессининг фаолият йўналиши сифатида икки элементдан таркиб топган:

1. Ҳимоячининг гумон қилинувчи ва айбланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини амалга ошириш бўйича фаолияти;

2. Ҳимоячининг гумон қилинувчи, айбланувчининг жавобгарлигини енгиллаштирувчи ёки оқловчи ҳолатлар тўғрисидаги маълумотларни тўплаш ва уларни суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки судга тақдим этишга қаратилган, жиноят ишлари бўйича исбот қилишда иштирок этиш билан боғлиқ фаолияти.

Н.А. Дмитриеванинг ушбу таърифи ҳимоячи фаолиятини умумлаштиришдан келиб чиққан ҳолда, ҳимоя функцияси моҳиятини тушунишга имкон беради. Стефан Тэман [4] эса ҳимоя функцияси қуйидаги процессуал ҳаракатлардан келиб чиқиб амал қилишини таъкидлайди:

1. Ҳибсга олиш тўғрисида қарор қабул қилиш ва дастлабки терговни бошлаш;

2. Гумон қилинувчини судга қадар ушлаб туриш тўғрисида қарор қабул қилиш;

3. Гумон қилинувчини жиноят содир этганликда айблаш тўғрисида қарор қабул қилиш;

4. Ишни судда кўриб чиқишга тайёрлаш учун далиллар етарлилигини дастлабки тарзда судгача баҳолаш (дастлабки эшитув);

5. Айбдорлик тўғрисидаги қарорни қабул қилиш (суд жараёни);

6. Судлаш учун етарли далиллар мавжудлиги, янги суд жараёнини талаб қиладиган хатоларга йўл қўйилганлиги ёки оқланган шахс қайта судланиши мумкин-

лиги тўғрисидаги суддан кейинги қарорларни қабул қилиш жараёни.

Назаримизда, Стефан Тэманнинг ушбу фикрлари ҳимоя функцияси моҳиятини кенгроқ тушуниш имконини беради. Бироқ бунда Стефан Тэман ҳимоячининг шахс ушланган ҳолатидаги ҳамда ўзига нисбатан терговга қадар текширув ҳаракатлари олиб борилаётган шахс ҳуқуқларига нисбатан ҳам амал қилиши зарурлигини эътибордан четда қолдирган. Стефан Тэманнинг фикрларига яқин таърифни К. Ишниязов [5] ҳам келтириб ўтади. Унинг таъкидлашича, ҳимоя функциясининг амал қилиши 4 муҳим босқичга бўлинади:

1. Дастлабки босқич;

2. Гумон қилинувчи билан ишлаш босқичи;

3. Айбланувчи билан ишлаш босқичи;

4. Жиноят процессининг суд муҳокама-сида ҳимояни амалга ошириш билан боғлиқ босқич.

Бунда К. Ишниязов дастлабки босқич сифатида ҳимоячини дастлабки терговда иштирок этиш учун таклиф этишдан иборат бўлган босқични назарда тутди. Бироқ, фикримизча, ҳимоя функцияси жиноят процессининг дастлабки терговдан олдинги босқичларида ҳам амал қилиши зарур.

Айтиш мумкинки, ҳимоя функцияси жиноят процессининг айблов ва ишни ҳал этиш функциялари билан бевосита боғлиқликда амал қилади. Яъни айблов (жиноий таъқиб)га қарама-қарши бўлган ҳимоя функцияси ўз мазмунига кўра, жиноий таъқиб органлари (суриштирувчи, терговчи ва прокурор)нинг процессуал ҳаракатлари ва қарорларини рад этиш, уларга қарама-қарши бўлган хулоса, таклиф ҳамда енгиллаштирувчи баҳо бериш ҳамда ушбу ҳужжатларустидан шикоят қилиш хусусиятига эга ҳисобланади.

Ҳимоя функцияси қуйидаги процессуал ҳаракатларга нисбатан шикоят келтириши ҳамда қарши позицияда бўлиши мумкин:

– муайян шахс (ҳимоя остидаги шахс)га нисбатан терговга қадар текширув ҳаракатларини амалга ошириш ҳамда жиноят иши қўзғатиш;

– ушбу шахсни ушлаб туриш ва процессуал мажбурлов чораларини қўллаш;

– шахсни жиноят содир этганликда гумон қилинувчи, айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилишга асосланган ҳамда унинг ҳуқуқ ва эркинликларига таъсир этувчи бошқа процессуал ҳаракатларни амалга ошириш;

– ушбу шахсга нисбатан эҳтиёт чорасини қўллаш, унга нисбатан суд тиббий экспертизаси тайинлаш;

– айбловни айбланувчи ҳолатини ёмонлаштирувчи томонга ўзгартириш;

– айблов хулосасини прокурорга юбориш.

Ушбу процессуал ҳаракатларнинг амалга ошиши, ўз навбатида, ҳимоя функциясининг ҳаракатга келиши ва амал қилишига сабаб бўлади.

Юқоридаги фикрлардан келиб чиққан ҳолда, биз ишни судга қадар юритишда ҳимоя функциясининг амал қилиш босқичларини куйидаги тарзда классификациялашни таклиф этамиз:

1. *Терговга қадар текширувда ҳимоя функцияси* – терговга қадар текширув ҳаракатлари ўзига нисбатан олиб борилаётган шахснинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишдан иборат босқич. Мазкур босқич ўзида ҳимоячининг терговга қадар текширув ҳаракатларига таклиф этилишини, унинг иштироки моҳиятини белгилайди. Терговга қадар текширув ҳаракатларига ҳимоячини таклиф этишнинг аҳамияти шундаки, бугунги кундаги суд-тергов амалиётига мувофиқ, жиноят юз бергани юзасидан хабар келиб тушиши ва рўйхатдан ўтказилиши муносабати билан ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимлари томонидан ҳолатни аниқлаштириш мақсадида қўшимча ҳужжатлар, тушунтиришлар талаб қилиб олиниши, шунингдек, шахсни

ушлаб туриш, ЖПКнинг 162-моддаси иккинчи қисмига мувофиқ, шахсий тинтув ва олиб қўйиш, ҳодиса содир бўлган жойни қўздан кечириш, экспертиза ўтказиш, тафтиш тайинлаш, тезкор-қидирув тадбирлари ўтказилиши [6] ва бу жараёнда муайян шахслар ушбу ҳаракатларга жалб этилиши кузатилади. Бироқ ушбу шахсларнинг процессуал мақоми ЖПКда белгиланмагани сабабли уларнинг ҳимояланиш ҳуқуқи ҳам қонуний тартибга солинмаган. Аммо таъкидлаш ўринлики, жуда кўп ҳолатларда айнан терговга қадар текширув ҳаракатларида ҳимоячининг ҳуқуқий ёрдамига кўпроқ эҳтиёж сезилади. Шахслар ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимлари қаршисида ўзини йўқотиб қўйиши, кўрқиши ёки ҳуқуқларини тўлақонли билмасликлари натижасида ўзларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларига зид бўлган ҳаракатларни амалга ошириши, кўрсатмалар бериши каби ҳолатларга йўл қўйилиши кузатилади. Шу каби ҳолатларнинг олдини олиш мақсадида терговга қадар текширувда ҳимоя функциясининг амал қилиши, яъни ҳимоячи иштироки таъминланиши зарур. Бундан ташқари, ушбу босқичдаги ҳимоя функциясининг аҳамияти шундаки, бунда муайян иш бўйича жиноят ишини қўзғатиш юзасидан қарор чиқмаган бўлади ва ҳимоя функцияси муайян шахсга нисбатан жиноят ишини қўзғатишнинг олдини олишга қаратилади.

2. *Гумон қилинувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини ифодалашда ҳимоя функцияси* – гумон қилинувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини тушунтириш, ҳимоя позициясини танлаш ва гумон қилинувчининг ҳимояси учун далиллар тўплашдан иборат босқич.

3. *Айбланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини ифодалашда ҳимоя функцияси* – тергов ҳаракатларида иштирок этиш йўли билан ҳимоя позициясини мустаҳкамлаш, зарурий асослантирувчи ҳужжатларни талаб қилиш, айбланувчини ҳимоя қилишга

қаратилган далилларни тўплаш ва уларни тақдим этиш босқичи.

4. *Ишни суд муҳокамасига тайёрлашда ҳимоя функцияси* “ҳимоя хулосаси”нинг тайёрланишида акс этади. Ҳимоячи томонидан ҳимоя хулосаси тайёрланиб, топширилиши ҳимоя тарафининг процессуал мақоми ошишига, унинг ҳуқуқ ва процессуал имкониятлари айблов тарафи билан тенглашишига олиб келади.

Шу ўринда таъкидлаш керакки, ҳимоя функциясининг амал қилиши ҳимоя ҳуқуқини келтириб чиқаради. Ҳимоя ҳуқуқи юзасидан олимлар ўртасида турли фикрлар мавжуд. Хусусан, Т.М. Вилле ҳимоя ҳуқуқи жиноят процессини фуқаролик процессидан ажратиб туришини таъкидлайди. Чунки фуқаролик процессида ҳимоя ҳуқуқи ҳақида эмас, балки шахсларнинг ҳуқуқий ёрдам олишга бўлган ҳуқуқи ҳақида сўз юритилади [7]. Бу билан айтиш мумкинки, жиноят процессида ҳимоя ҳуқуқи дейилганда, жиноий жавобгарлик қўллаш таҳдиди мавжуд бўлганда вужудга келувчи ҳуқуқ тушунилади. К. Ишнйазовнинг бу борадаги фикрича, ҳимоя айбловни рад этиш ва айбланувчининг айбсизлигини аниқлаш ёки унинг жавобгарлигини енгиллаштиришга қаратилган процессуал фаолиятдир [5, 37].

Бироқ, айтишимиз мумкинки, К. Ишнйазов томонидан берилган ушбу таъриф ҳимоя тушунчасининг бутун мазмунини қамраб ололмади, шу сабабли бу таърифни кенгайтириш зарурати мавжуд.

Ҳимоя – ҳар бир шахснинг ҳимояга бўлган конституциявий ҳуқуқлари кафолатидир. Шунга қарамай, амалдаги ЖПКда ҳимоя тушунчасига таъриф берилмаган. Гарчи Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2003 йил 19 декабрдаги “Гумон қилинувчи ва айбланувчини ҳимоя ҳуқуқи билан таъминлашга оид қонунларни қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги қарорида “Гумон қилинувчининг, айбланувчининг ҳимоя ҳуқуқи

— юзага келган гумон, қўйилган айбни рад этиш ёки жавобгарлик ва жазони юмшатиш учун унга қонун билан берилган процессуал имкониятлар (восита ва усуллар) йиғиндисидир [8]”, дея таъриф бериб ўтилган бўлса-да, ҳимоя ҳуқуқининг бутун мазмунини ўзида акс эттирувчи норма ЖПКда мавжуд эмас.

Ҳимоя тушунчаси хорижий давлатлар жиноят-процессуал қонунчилигида қуйидагича ўз акс этган.

Қирғизистон Республикаси ЖПК (5-м.)га кўра, ҳимоя – бу ҳимоя тарафи томонидан жиноят ёки жиноий ҳаракатни содир этганликда гумон қилинаётган шахс ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлаш, айбловни рад этиш ёки уни енгиллаштириш, шунингдек, ноқонуний жиноий жавобгарликка тортилган шахсларни реабилитация қилиш мақсадида амалга ошириладиган процессуал фаолиятдир [9].

Арманистон Республикаси ЖПК (6-м.)да ҳимоя – бу ҳимоя тарафи томонидан айбловни рад этиш ёки жавобгарликни енгиллаштириш, Жиноят кодексида тақиқланган ҳаракат содир этгани аниқланган шахсларнинг ҳуқуқлари ва манфаатларини ҳимоя қилиш, шунингдек, ноқонуний жиноий жавобгарликка тортилган шахсларни реабилитация қилишга ёрдам беришдан иборат бўлган процессуал фаолият [10] сифатида таърифланган.

Озарбайжон Республикаси ЖПК (7.0.27.)да ҳимоя тушунчасига жиноий қонунда назарда тутилган ҳаракатни содир этганликда гумон қилинаётган шахсга қарши илгари сурилаётган айбловни рад этиш ёки уни енгиллаштириш, унинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш, шунингдек, ноқонуний тарзда жиноий таъқибга учраган шахсларнинг бузилган ҳуқуқ ва эркинликларини тиклаш мақсадида амалга ошириладиган процессуал фаолият [11], дея таъриф берилган.

Беларусь Республикаси ЖПК (6-м.)га кўра, ҳимоя – бу ҳимоя тарафи томонидан



гумон ёки айбловни рад этиш ёхуд айбловни юмшатиш, шунингдек, гумон қилинувчи, айбланувчи, ижтимоий хавфли қилмишни содир этган шахс ва ўзаро ҳамкорлик тамойили асосида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш масаласи юзасидан қарор қабул қилишга ваколатли хорижий давлат органининг сўрови ижросини таъминлаш тўғрисидаги қарор асосида эҳтиёт чораси қўлланилиб ёки халқаро қидирувда бўлганлиги сабабли топшириш мақсадида ушланган шахс ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлаш мақсадида амалга ошириладиган процессуал фаолиятдир [12].

Қозоғистон Республикаси ЖПК (7-м.) да эса ҳимоя тушунчасига жиноий ҳуқуқбузарликни содир этишда гумон қилинаётган (айбланаётган) шахс ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлаш, гумон (айблов)ни рад этиш ёки юмшатиш ҳамда ноқонуний тарзда жиноий таъқибга учраган шахсларни реабилитация қилиш мақсадида ҳимоя тарафи томонидан амалга ошириладиган процессуал фаолиятдир [13], дея таъриф берилган.

Молдова ЖПК (6-м.)да ҳимоя – ҳимоя тарафи томонидан айбловни тўлиқ ёки қисман рад этиш ёки жазони енгиллаштириш, жиноятни содир этишда гумон қилинаётган (айбланаётган) шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш, шунингдек, ноқонуний тарзда жиноий таъқибга учраган шахсларни реабилитация қилиш мақсадида амалга ошириладиган процессуал фаолиятдир [14], деб таърифланган.

Россия [15], Эстония [16], Тожикистон [17] ва Туркманистон [18] ЖПКларида, худди мамлакатимиз ЖПКда бўлгани каби, ҳимоя тушунчасига таъриф бериб ўтилмаган.

Украина ЖПК (22-м.)да эса ҳимоя гумон қилинувчи (айбланувчи)нинг ҳимоячиси ёки уларнинг қонуний вакили томонидан амалга оширилишигина белгиланган [19], холос.

Олимларнинг юқорида келтирилган фикрлари ва хорижий давлатлар жиноят-процессуал кодексларида ҳимоя тушунчасига берилган таърифлардан келиб чиқиб хулоса қиладиган бўлсак, ҳимоянинг асосий мақсади жиноятни содир этишда гумон қилинаётган, айбланаётган шахс ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш, гумонни рад этиш, айбловни юмшатиш, жазони енгиллаштириш ҳамда ноқонуний тарзда жиноий таъқибга учраган шахсларни реабилитация қилишдан иборатдир. Ҳимоя ҳуқуқи жиноят-судлов ишларини юритишнинг барча босқичларида таъминланади.

*Шу ўринда айтиш мумкинки, ҳимоячи ҳимоялаш давомида ҳимоянинг мақсади бўлган – айбловни рад этиш, бунинг учун эса айбловни рад этувчи далилларни йиғиш ва тақдим этиш фаолиятини амалга оширади. Умумҳуқуқий норма ҳисобланган айбсизлик презумпциясига кўра, айбдорнинг жинояти қонуний тартибда исбот қилинмагунча, у айбсиз ҳисобланади ва айбсизлигини исботлаб бериши шарт эмас [20].* Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 23-моддасида ҳам гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчи ўзининг айбсизлигини исботлаб бериши шарт эмаслиги мустаҳкамланган. Бу нимани англатади? Бу дегани на гумон қилинувчи ва на айбланувчи (ёки судланувчи) ўз айбсизлигини исботлашга мажбур эмас. Айбланувчи ўз айбсизлигини исботлаши мумкин (масалан, ўз алибиси, яъни жиноят содир этилган вақтда бошқа жойда бўлганини билдириш орқали). Бироқ бу унинг ҳуқуқи, мажбурияти эмас! Исбот қилиш мажбурияти дастлабки терговда терговчининг, судда эса давлат айбловчисининг мажбурияти ҳисобланади [21]. Айнан ҳимоя тушунчасига жиноят-процессуал қонунчилигимизда таъриф бериб ўтилмагани сабабли ҳам ушбу 23-модда мазмунини англашда ва ҳимоячининг фаолияти мақсадини таҳлил этишда тушунмовчиликлар юзага келади.

Юқорида келтирилган таҳлил ва фикрлардан келиб чиққан ҳолда, ҳимоя ҳуқуқига қуйидагича муаллифлик таърифини беришни таклиф этамиз:

*Ҳимоя ҳуқуқи – ҳимоячи томонидан шубҳа остига қўювчи ҳолатларга эътиборни қаратиш, жиноят содир этилганлигига оид маълумотларнинг, жиноят ишини қўзғатиш учун асос бўлган ҳолатларнинг асослилигини текшириш, юзага келган гумонни, эълон қилинган айбловни рад этиш, бунинг учун эса гумон ёки айбловни рад этувчи далилларни тўплаш ва тақдим этиш, шу асосда ўз позициясини исбот қилиш, суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суднинг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) ва қарорлари устидан шикоят бериш, ўзига нисбатан терговга қадар текширув ҳаракатлари олиб борилаётган шахс, гумон қилинувчи, айбланувчининг ҳуқуқ ва манфатларини ҳимоя қилиш мақсадида амалга ошириладиган, шунингдек, ноқонуний равишда жиноий таъқибга учраган шахсларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклашга қаратилган процессуал фаолиятдир.*

Жиноят-процессуал қонунчилик таҳлили асосида ҳимоянинг ўзини ҳам ихтиёрий ва зарурий ҳимояга ажратишимиз мумкин. Ихтиёрий ҳимоя тушунчаси ўзида шахсларнинг ҳимояланишга бўлган конституциявий ҳуқуқларидан фойдаланиш эркинлигини акс эттирса, мажбурий ҳимоя ўз-ўзини ҳимоя қилишга жисмоний, ақлий ёки молиявий жиҳатдан имконияти чекланган шахслар ҳимоя ҳуқуқининг мажбурий равишда таъминланишини англатади. Ихтиёрий ҳимояга мувофиқ, гумон қилинувчи ёки айбланувчи ихтиёрий равишда ва танлов асосида ҳимоячи ёрдамидан фойдаланса, мажбурий ҳимоя давлат томонидан ҳимоячига ҳақ тўлаш асосида амалга оширилади. Айтиш мумкинки, ҳимоячига эга бўлиш ва, умуман, ҳимоя ҳуқуқидан фойдаланиш, аслида, гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчининг ҳуқуқи, мажбурияти эмас. Шу

сабабли айрим давлатлар қонунчилиги (Буюк Британия [22, 24.]) ихтиёрий ҳимоядан ташқари бошқа ҳимояни тан олмайди. Аммо бошқа айрим давлатлар қонунчилиги (Германия, Франция [23, 10-16]) ихтиёрий ҳимоядан ташқари мажбурий ҳимояни ҳам зарур деб ҳисоблайди. Ихтиёрий ҳимояда ҳимоячи гумон қилинувчи ёки айбланувчи томонидан таклиф этилади ёки унинг илтимоси бўйича тайинланади. Мажбурий ҳимояда эса ҳимоячи гумон қилинувчи ёки айбланувчи илтимоси ёки хоҳишидан қатъи назар, қонун талаби асосида тайинланади.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 51-моддасида белгиланган, жиноят процессида ҳимоячи иштирок этиши шарт бўлган ҳолатларни таҳлил қилиб, мамлакатимизда ҳам ҳимоя ҳуқуқи ихтиёрий ва мажбурий тарзда амал қилади, дейишимиз мумкин.

Ҳимоя ҳуқуқи таъсир этиш субъектига кўра жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳимоя ҳуқуқига бўлинади. Жисмоний шахсларнинг ҳимоя ҳуқуқи фуқароларнинг ҳимояга бўлган ҳуқуқини ўзида акс эттирса, юридик шахсларнинг ҳимоя ҳуқуқи дейилганда, ташкилотларнинг ҳимояга бўлган ҳуқуқи (жарима, фаолиятнинг тўхтатиб қўйилиши) тушунилади [25]. Шу билан бирга, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашга нисбатан ҳимоя ҳуқуқи ҳақида гапириб бўлмайди, негаки унда давлат айблови мавжуд эмас. Шу сабабли ҳам тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланилганда, ҳуқуқий ёрдам олиш ҳуқуқи мавжуд бўлмайди. Балки бунда руҳий ҳолати бузилган шахс ва унинг қонуний вакилининг ҳимояга бўлган ҳуқуқи, дея аниқлик киритиш талаб этилади [7].

Олимларнинг юқорида келтириб ўтилган илмий-назарий фикрлари, хорижий давлатлар қонунчилиги таҳлилидан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига ҳимоя ҳуқуқи тушунчасини киритиш ва ко-

декснинг 24-моддасини қўйидагича янги таҳрирда баён этишни таклиф этамиз:

24-модда. Ҳимоя ҳуқуқининг таъминланиши

Ҳимоя ҳуқуқи – ҳимоячи томонидан шубҳа остига қўювчи ҳолатларга эътибор қаратиш, жиноят содир этилганлигига оид маълумотларнинг, жиноят ишини қўзғатиш учун асос бўлган ҳолатларнинг асослилигини текшириш, юзага келган гумонни, эълон қилинган айбловни рад этиш, бунинг учун эса гумон ёки айбловни рад этувчи далилларни тўплаш ва тақдим этиш, шу асосда ўз позициясини исбот қилиш, суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суднинг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) ва қарорлари устидан шикоят бериш, ўзига нисбатан терговга қадар текширув ҳаракатлари олиб борилаётган шахс, гумон қилинувчи, айбланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида амалга ошириладиган, шунингдек, ноқонуний равишда жиноий таъқибга уч-

раган шахсларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклашга қаратилган процессуал фаолиятдир.

Ҳимоя ҳуқуқи ихтиёрий ва мажбурий кўринишда амалга оширилади.

Жисмоний ва юридик шахслар ҳимоя ҳуқуқи субъектлари ҳисобланади.

Ўзига нисбатан терговга қадар текширув олиб борилаётган шахс, гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи ҳимоя ҳуқуқига эга.

Ҳимоя ҳуқуқи терговга қадар текширув олиб боровчи шахс, суриштирувчи, терговчи, прокурор ва судга ўзига нисбатан терговга қадар текширув олиб борилаётган шахсга, гумон қилинувчига, айбланувчига ва судланувчига унга берилган ҳуқуқларни тушунтириб бериш ҳамда у ўзига қўйилган айбловдан ҳимояланиш учун қонунда назарда тутилган барча восита ва усуллардан фойдаланишда ҳақиқий имкониятга эга бўлишига қаратилган чора-тадбирлар кўриш мажбурияти юкланади.

## REFERENCES

1. Yuristlar rolining asosiy tamoyillari. BMTning 1990-yil 27-avgust – 7-sentabr kunlari Gavana (Kuba)da bo'lib o'tgan Jinoyatchilikka qarshi kurashish va huquqbuzarlar bilan moulala qilish bo'yicha sakkizinchi kongressi tomonidan qabul qilingan deklaratsiya. [Basic principles of the role of lawyers]. Declaration adopted by the Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, 27 August-7 September 1990. Source: ELKS Publishing, no. 4 (20) April 1990, 14 p.
2. Pikalov I.A. Ugolovniy process Rossiyskoy Federatsii (kratkiy kurs): Uchebnoe posobie. [Pikalov I.A. Criminal procedure of the Russian Federation (short course)] Textbook, 2005, Allpravo. Ru. 2005, 53 p.
3. Dmitriyeva N.A. Funktsiya zashiti v rossiyskom ugolovnom protsesse I rol v ney instituta advokaturi. Avtoref. dis. ... kand.yurid.nauk. [Dmitriyeva N.A. The function of protection in the Russian criminal process and the role of the advocacy institutions in it]. Abstract of dissertation for the degree of Candidate of Legal Sciences. Moscow, 2006, pp. 14-15.
4. Thaman S.C. (2015) Criminal Procedure: Adversarial and Inquisitorial Legal Systems. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, p. 227–231. doi:10.1016/b978-0-08-097086-8.86152-8.
5. Ishniyazov K. Organizatsionno-pravoviye osnovi uchastiya zashitnika v stadia doznaniya I predvaritelnogo sledstviya. Dis. ... kand. yurid. nauk. Samarkandskiy gos. universitet im. A. Navoi.

[Organizational and legal basis for the participation of a defendant attorney in the stage of inquiry and preliminary investigation]. Dis. ... Candidate of Legal Sciences. Samarkand State University named after A. Navoi. Tashkent, 2006, pp. 20, 37, 176.

6. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksi 329-modda. 18.02.2021 y. o'zgarishlari bilan, QHMMB: 03/21/675/0126-son. Lex.uz milliy qonunchilik bazasi. [Code of Criminal Procedural of the Republic of Uzbekistan, with amendments of Article 329. 18.02.2021, KHMMB: No. 03/21/675/0126. Lex.uz national legal source of legislation].

7. Wille T.M. (2012) Recht auf wirksame Verteidigung. In: Andreas Kley und Klaus A. Vallender (Hg.): Grundrechtspraxis in Liechtenstein. Schaan: Verlag der Liechtensteinischen Akademischen Gesellschaft [Liechtenstein Politische Schriften, Bd. 52]. pp. 435-484.

8. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2003-yil 19-dekabrdagi "Gumon qilinuvchi va ayblanuvchini himoya huquqi bilan ta'minlashga oid qonunlarni qo'llash bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi qarori. Available at: <https://lex.uz/docs/1453755>. [Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan]. No. 17 of December 19, 2003 "On Practice of the Courts on the application of the law on the protection of the suspect and the accused. Available at: <https://lex.uz/docs/1453755>).

9. Ugolovno-protsessualniy kodeks Kirgizskoy Respubliki ot 2 fevralya 2017 goda (po sost. na 04.06.2020). (Yelekt. resurs). [Criminal Procedural Code of the Kyrgyz Republic on the date of February 2, 2017 (as of June 4, 2020)]. (Electronic resource). Available at: <http://base.spininform.ru> (Database. Legislation of the CIS countries).

10. Ugolovno-protsessualniy kodeks Respubliki Armeniya ot 1 sentyabrya 1998 goda (po sost. na 10.10.2020). (Yelekt. resurs). [Criminal Procedural Code of the Republic of Armenia of September 1, 1998 (as of 10.10.2020)]. (Electronic resource). Access mode: <http://base.spininform.ru> (Database of legislation of the CIS countries)).

11. Ugolovno-protsessualniy kodeks Azerbaydjanskoy Respubliki ot 14 iyulya 2000 goda (po sost. na 25.06.2020). (Yelekt. resurs). [Criminal Procedural Code of the Republic of Azerbaijan dated July 14, 2000 (as of June 25, 2020)]. (Electronic resource). Available at: <http://base.spininform.ru> (Database of legislation of the CIS countries)).

12. Ugolovno-protsessualniy kodeks Respubliki Belarus ot 16 iyulya 1999 goda (po sost. na 09.01.2019). (Yelekt. resurs). [Criminal Procedural Code of the Republic of Belarus of July 16, 1999 (As of 09.01.2019)]. (Electronic resource). Available at: <http://base.spininform.ru> (Database of legislation of the CIS countries).

13. Ugolovno-protsessualniy kodeks Respubliki Kazaxstan ot 4 iyulya 2014 goda (po sost. na 16.11.2020). (Yelekt. resurs). [Criminal Procedural Code of the Republic of Kazakhstan on the date of July 4, 2014 (As of November 16, 2020)]. (Electronic resource). Available at: <http://base.spininform.ru> (Database of legislation of the CIS countries)).

14. Ugolovno-protsessualniy kodeks Respubliki Moldova ot 14 marta 2003 goda (po sost. na 11.09.2020). (Yelekt. resurs). [Criminal Procedural Code of the Republic of Moldova of March 14, 2003 (As of September 11, 2020)]. (Electronic resource). Available at: <http://base.spininform.ru> (Database of legislation of the CIS countries)).

15. Ugolovno-protsessualniy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18 dekabrya 2001 goda (po sost. na 27.10.2020). (Yelekt. resurs). [The Criminal Procedural Code of the Russian Federation of December 18, 2001 (as of October 27, 2020)]. (Electronic resource). Available at: <http://base.spininform.ru> (Database. Legislation of the CIS countries))

16. Ugolovno-protsessualniy kodeks Estonii ). (Yelekt. resurs). [The Criminal Procedural Code of Estonia]. (Electronic resource). Available at: <http://wipo.lex.wipo.int/ru/legislation>).

17. Ugolovno-protsessualniy kodeks Respubliki Tadjikistan ot 3 dekabrya 2009 goda (po sost. na 04.07.2020). (Yelekt. resurs). [Criminal Procedural Code of the Republic of Tajikistan of December 3, 2009 (as of 04.07.2020)]. (Electronic resource). Available at: <http://base.spininform.ru> (Database. Legislation of the CIS countries))



18. Ugolovno-protsessualniy kodeks Turkmenistana ot 18 aprelya 2009 goda (po sost. na 22.08.2020). (Yelekt. resurs). [Criminal Procedural Code of Turkmenistan dated April 18, 2009 (as of 08/22/2020)]. (Electronic resource). Available at: <http://base.spinform.ru> (Database of legislation of the CIS countries))

19. Ugolovno-protsessualniy kodeks Ukrainii ot 13 aprelya 2012 goda (po sost. na 21.07.2020). (Yelekt. resurs). [Criminal Procedure Code of Ukraine dated April 13, 2012 (as of July 21, 2020)]. (Electronic resource). Available at: <http://base.spinform.ru> (Database of legislation of the CIS countries))

20. Ma'mirova M. O'zbekistonda aybsizlik prezumptsiyasi: amalda undan to'g'ri foydalanilyaptimi? [The presumption of innocence in Uzbekistan: is it being used properly in practice?]. 12/24/2018. Available at: <https://kun.uz/60121942>.

21. Karapetyan S.Ye. Ponyatiye prezumptsii nevinovnosti. [The concept of the presumption of innocence]. Available at: <http://www.smolprok.ru/>.

22. Kalinovskiy K.B. Ugolovniy protsess sovremennix zarubejnix gosudarstv. Uchebnoe posobiye. [Criminal procedure of modern foreign states]. Tutorial. Petrozavodsk Publishing House of Petrozavodsk State University, 2000, pp. 10-16, 24.

23. Trefilov A.A. Ugolovniy protsess zarubejnix stran. [Criminal Procedure of Foreign Countries]. Vol. 3, 183 p.

UDC: 341.96:343.91 (042)(575.1)  
ORCID: 0000-0003-0356-4293

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В РАМКАХ ЦИФРОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ

**Валижонов Далер Дилшодович,**  
старший преподаватель кафедры  
“Международное право и права человека”  
Ташкентского государственного юридического университета;  
e-mail: valijonov.daler@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы международного сотрудничества органов прокуратуры по оказанию правовой помощи в уголовной сфере. Кроме этого, данная статья посвящена вопросам взаимодействия органов прокуратуры по борьбе с преступностью в рамках региональных международных организаций. В рамках данного научного исследования были проанализированы предложения по улучшению системы разыскиваемых лиц, а также приостановлению действия биометрических паспортов. Сравнительный анализ по международным конвенциям, декларациям и законодательству зарубежных стран послужил отражением специфики настоящей статьи. Актуальность темы исследования обуславливается тем, что совершение таких преступлений характеризуется использованием современных технических средств и высокотехнологичных объектов воздушного и наземного транспорта, высоким трансконтинентальным уровнем организации и реальной поддержкой множества, в том числе и нелегальных, финансовых источников. Прогнозируемым результатом такой деятельности стало значительное увеличение числа тяжких преступлений, обладающих транснациональным характером. Отсутствие надлежащего правового сотрудничества между государствами приводит к появлению и распространению опасной практики, когда преступники, совершая преступление в одном государстве, незаконно пересекают границы другого в целях избежать осуществления правосудия и привлечения к уголовной ответственности. Проблема раскрытия, расследования и предупреждения таких преступлений в рамках международного сотрудничества по уголовным делам на сегодня является наиболее актуальной.

**Ключевые слова:** международное сотрудничество, правовая помощь, органы прокуратуры, региональные организации, цифровая глобализация, перспективы цифровой интеграции.

### РАҚАМЛИ ИНТЕГРАЦИЯ ШАРОИТИДА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИНИНГ ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИГИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ

**Валижонов Далер Дилшодович,**  
Тошкент давлат юридик университети  
“Халқаро ҳуқуқ ва инсон ҳуқуқлари” кафедраси катта ўқитувчиси

**Аннотация.** Мақолада прокуратура идорасининг жинойат ишлари бўйича ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш бўйича халқаро ҳамкорлиги масалаларига алоҳида эътибор қаратилган. Бундан ташқари,

мақола халқаро ташкилотларнинг минтақавий доирасидаги жиноятчиликка қарши кураш бўйича ҳамкорлик прокуратурасига оид масалаларга бағишланган. Ушбу илмий тадқиқотда қидириладиган шахслар тизимини такомиллаштириш ҳамда биометрик паспортларни бекор қилиш бўйича таклифлар билдирилди. Муаллифнинг халқаро конвенциялар, декларациялар ва хорижий мамлакатлар қонунчилиги бўйича қиёсий таҳлилида ушбу модданинг ўзига хос хусусиятлари акс этган. Бундан ташқари, тадқиқот мавзусининг долзарблиги шундаки, бундай жиноятлар содир этилиши замонавий техник воситалар ҳамда ҳаво ва ер транспортининг юқори технологияли объектлари, юқори трансконтинентал даражадаги ташкилот ва кўплаб молиявий қўллаб-қувватлаш, жумладан, ноқонуний, молиявий манбалардан фойдаланиш билан тавсифланади. Бундай жараёнларнинг натижаси трансмиллий характердаги оғир жиноятлар сонининг сезиларли даражада ошиши бўлди. Давлатлар ўртасида тўғри ҳуқуқий ҳамкорликнинг йўқлиги жиноятчилар бир давлатда жиноят содир этиб, адолат ва прокуратура маъмуриятининг олдини олиш мақсадига ноқонуний равишда бошқа давлат чегараларини кесиб ўтаётганда, хавфли амалиётларнинг пайдо бўлиши ва тарқалишига олиб келади. Жиноят масалаларида халқаро ҳамкорлик доирасида бундай жиноятларни очиш, тергов қилиш ва олдини олиш муаммоси бугунги кунда энг долзарб ҳисобланади.

**Калит сўзлар:** халқаро ҳамкорлик, ҳуқуқий ёрдам, жиноий жавобгарликка тортиш, экстрадиция, минтақавий ташкилотлар, рақамли глобализация, рақамли интеграция, биометрик паспортни бекор қилиш.

## IMPROVEMENT OF THE INTERNATIONAL COOPERATION OF PROSECUTORS OFFICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN UNDER DIGITAL INTEGRATION

**Valijonov Daler Dilshodovich,**

Senior Lecturer of the Department International law and human rights  
Tashkent State University of Law

**Abstract.** The article focuses on the issues of international cooperation of the Prosecutors Office on provision of legal assistance in criminal matters. Besides that, the article is dedicated to the matters concerning the cooperation Prosecutors Office in terms of fighting against crime within the regional scope of international organizations. In particular, in this scientific research, proposals were made to improve the system of wanted persons, as well as the cancellation of biometric passports. The author's comparative analysis on international conventions, declarations and legislation of foreign countries reflected the specifics of this article. Moreover, the relevance of the research topic is because the commission of such crimes is characterized by the use of modern technical means and high-tech facilities of air and land transport, a high transcontinental level of organization and real support of many, including illegal, financial sources. The predicted result of such activities was a significant increase in the number of serious crimes of a transnational nature. The lack of proper legal cooperation between states leads to the emergence and spread of dangerous practices when criminals, committing a crime in one state, illegally cross the borders of another in order to avoid the administration of justice and prosecution. The problem of disclosing, investigating and preventing such crimes within the framework of international cooperation in criminal matters is the most urgent today.

**Keywords:** international cooperation, legal assistance, criminal prosecution, extradition, regional organizations, digital globalization, digital integration, cancellation of biometric passport.

### Введение

Происходящие в современном мире интеграционные процессы оказывают су-

щественное влияние на экономику и политику, ставя новые задачи перед странами. Необходимо отметить тот факт, что

ежегодное увеличение объема оказания взаимной правовой помощи по вопросам уголовного преследования и выдачи лиц государствами – участниками СНГ и ШОС – объективная реальность, вследствие расширяющегося взаимодействия правоохранительных органов стран – участниц этих организаций.

Одной из ключевых форм международного сотрудничества органов прокуратуры по борьбе с преступностью является выдача лица для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора, т. е. экстрадиция. Строго отмечая, вопросы выдачи преступника (экстрадиция) относятся к международному, а не к национальному законодательству. Именно здесь разработаны ее основные положения. Практически интересы борьбы с преступностью, особенно с учетом современных средств сообщения, облегчающих бегство за границу, заставили большинство государств заключить целую сеть договоров о взаимной выдаче преступника (экстрадиции) [1, с. 24].

Кроме этого, активное развитие рассматриваемого направления сотрудничества в последние годы, а также совершенствование международно-правовых норм и отечественного законодательства в сфере уголовного процесса объективно обуславливают насущную необходимость в совершенствовании института экстрадиции, уголовного преследования и иных форм правовой помощи по уголовным делам как на законодательном, так и на правоприменительном уровне.

### Материалы и методы

В наиболее общем виде понятие экстрадиции можно обозначить как передачу лиц, совершивших преступления, одним государством (запрашиваемым), на территории которого они находятся, другому государству (запрашивающему), на территории которого было совершено преступ-

ление либо гражданином которого является преступник.

Понимание правовой природы экстрадиции неодинаково. Некоторые ученые полагают, что выдача преступников – это чисто административный вопрос, т. к. часто решение о ней принимает не суд, а правительство или какой-либо его орган [2, с. 42].

Отечественные ученые-юристы начала прошлого века уже признавали, что «в учении о выдаче преступников сосредотачивается в настоящее время весь интерес международного уголовного права» [3, с. 15]. Наши современники, анализируя ход истории, стали отмечать то обстоятельство, что «... с института выдачи начинается и периодизация международного уголовного права, совпадающая с известной периодизацией международного права вообще» [4, с. 24].

В современной юридической науке определено, что институт выдачи «...представляет собой совокупность нормативных предписаний, регламентирующих передачу лица, совершившего преступление, один (запрашиваемым) государством другому (запрашивающему) государству для привлечения к уголовной ответственности и (или) отбывания наказания». Отмечается следующая характеризующая черта: институт выдачи лица как институт права отличается комплексностью определяющих его природу юридических компонентов [5, с. 77].

Этими составляющими и определяющими элементами являются:

- нормы конвенций, регулирующих действующие между государствами договоры о правовой помощи и правовых отношениях;

- обычно-правовые нормы, возникшие в результате длительного взаимодействия государств, предписывающие должное поведение и признанные юридически обязательными для исполнения;



– национальные (внутригосударственные) правовые нормы.

Самому же понятию выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора представители юридической науки предлагают множество определений.

Следует подчеркнуть, что обязанность по проведению «экстрадиционных» проверок за единообразным исполнением законов возложена на территориальных прокуроров, а точнее старших помощников и помощников прокуроров по международно-правовым вопросам г. Ташкента, Республики Каракалпакстан и областей.

### **Результаты исследования**

Осуществляя прокурорский надзор по международно-правовым вопросам, прокурор или следователь прокуратуры при получении сообщения от поднадзорного органа внутренних дел о задержании лица, которое разыскивается компетентными органами иностранного государства, установив его личность, в течение 24 часов с момента задержания заполняет лист экспресс-опроса задержанного по установленной форме. После чего задержанный дает подробное объяснение о цели прибытия в Республику Узбекистан, месте, времени проживания и регистрации, гражданстве, наличии или намерении получить убежище в связи с возможным преследованием в государстве гражданской принадлежности по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям, обстоятельствах и мотивах уголовного преследования или осуждения в иностранном государстве, возможных препятствиях для его выдачи, а также о месте регистрации и проживания на момент вступления в силу Закона Республики Узбекистан «О гражданстве Республики Узбекистан» от 2 июля 1992 года. При опросе задержанного лица прокурор получает у него подробные

объяснения о местах пребывания (проживания) на территории Узбекистана. С учетом полученной информации истребует сведения, подтверждающие указанные обстоятельства, от территориальных подразделений МВД Республики Узбекистан.

Более того, органами прокуратуры проверяется подлинность документов, имеющих у этого лица, устанавливается его личность и гражданство, а также сведения о возможной принадлежности задержанного к гражданству Республики Узбекистан. Одновременно прокурор должен выяснить наличие и подлинность данных, с учетом которых в выдаче лица может быть отказано или выдача может быть отсрочена.

Обстоятельства, исключающие выдачу, конкретизированы законодателем в ст. 603 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан. При отсутствии на момент задержания лица данных, исключающих выдачу задержанного, прокурор обеспечивает законность задержания такого лица на 72 часов, в ином случае он же обеспечивает освобождение задержанного лица в порядке, установленном законодательством.

Согласно нормам Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и ряда других международных договоров Республики Узбекистан по вопросам экстрадиции, при задержании лица для обеспечения его возможной выдачи запрашиваемая сторона применяет внутреннее законодательство [6, с. 24].

В связи с этим в целях обеспечения прав задержанных лиц указанной категории дознавателем или следователем составляется протокол задержания с соблюдением требований Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан. При составлении протокола задержания лицу разъясняются основания задержания, права получить копию протокола задержания,

давать объяснения по вопросам, связанным с процедурой экстрадиции, в том числе на родном языке, либо языке, которым оно владеет, или отказаться от дачи объяснений. Также до сведения задержанного лица доводится решение компетентного органа иностранного государства о направлении запроса о выдаче, заключении под стражу или вступивший в законную силу приговор [7, с. 30].

Анализируя некоторые различия в уголовно-процессуальном законодательстве государств – участников СНГ, хотелось бы отметить, что изучение судебно-следственной практики Республики Узбекистан приводит к выводу о том, что причиной отмены судами решений о выдаче является в основном неполное соблюдение условий, предусмотренных ст. 601 УПК Республики Узбекистан (а также соответствующими международными договорами), при которых Республики Узбекистан может выдать со своей территории иностранному государству иностранных граждан или лиц без гражданства для уголовного преследования или исполнения приговора.

#### **Анализ результатов исследования**

Согласно ст. 601 УПК Республики Узбекистан выдача лица может быть произведена, в частности, когда иностранное государство, направившее запрос, может гарантировать, что лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, будет преследоваться только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет выслано, передано либо выдано третьему государству без согласия Республики Узбекистан.

В то же время в уголовно-процессуальном законодательстве ряда государств – участников СНГ в настоящее время отсутствуют нормы, обязывающие при на-

правлении запросов о выдаче давать приведенные выше гарантии. Кроме того, в уголовно-процессуальном законодательстве ряда государств СНГ существуют и другие различия, усложняющие процесс экстрадиции. В частности, в Грузии, Украине и Молдове судьи по действующему уголовному законодательству могут принимать решения о заключении под стражу разыскиваемого лица лишь на месяц, что очевидно недостаточно для решения вопросов экстрадиции в государствах, задержавших разыскиваемых лиц [8, с. 11].

Процедуры выдачи должны быть предельно краткими, но обеспеченными убедительными доказательствами и не противоречить национальному законодательству.

Практика показывает, что еще не единичны случаи наличия неточностей материалов уголовных дел, направляемых за рубеж, при их переводе на язык запрашиваемой стороны, отсутствия перевода всех материалов дела, ненадлежащего заверения следственных материалов, в том числе гербовой печатью. По некоторым уголовным делам сроки следствия продлеваются без учета времени, необходимого для поступления этих дел в правоохранительные органы запрашиваемого государства.

Существенной проблемой остается вопрос своевременности направления государством – инициатором розыска лица в целях его выдачи для уголовного преследования.

Несвоевременность предоставления запрашивающим выдачу государством необходимых документов снижает эффективность межгосударственного уголовного розыска, заставляет тратить время и ресурсы для организации повторного розыска, который, как правило, затрудняет розыск и порой остается нерезультативным [9, с. 83].

В связи с изложенными недостатками применения рядом государств – участ-

ников СНГ отмеченных положений Минской конвенции целесообразно, на наш взгляд, поставить вопросы о совершенствовании порядка обмена информацией по банкам данных регионального розыска сопредельных государств и о внесении в Минскую конвенцию от 22 января 1993 г. положений о возмещении страной – инициатором розыска финансовых затрат на содержание иностранных граждан, задержанных по межгосударственному розыску, в случае несвоевременного представления необходимых документов запрашивающей стороной.

Не случайно вопросам, связанным с выдачей, отводится отдельная глава УПК Республики Узбекистан. Развитие и совершенствование данного института диктуется настоятельными потребностями практики. Рассматривая проблемы выдачи, специалисты отмечают две тенденции современной практики экстрадиции.

Подводя итоги, следует отметить что благодаря изучению зарубежного опыта установлено, что в отдельных европейских странах – США, Канаде, Бельгии, Турции, Словении, Корее, Малайзии, Индии, Таиланде и других – в качестве меры для возвращения в страну разыскиваемых лиц активно применяют правовой механизм по аннулированию действия паспорта (без лишения гражданства) разыскиваемого лица [10, с. 54]. Приостановление действия паспорта по сравнению с экстрадицией разыскиваемого лица не является затратной для государственного бюджета.

Исходя из вышеизложенного, в соответствии с законом, подписанным Президентом Республики Узбекистан от 28 августа 2019 г., в УПК Республики Узбекистан введена норма, касающаяся приостановления действия паспорта. А точнее, кодекс дополнен новой главой 28<sup>1</sup>, предусматривающей порядок приостановления действия биометрического паспорта для выезда за границу. Также в УПК внесены измене-

ния в ст. 36, 381, 310 и 382, определяющие полномочия дознавателя, следователя и прокурора, а также порядок обжалования и восстановления прав по вопросу приостановления действия биометрического паспорта для выезда за границу. Теперь при наличии оснований считать, что обвиняемый или подсудимый, находившийся в розыске, может выехать за границу или передвигаться за границей с использованием паспорта, действие этого паспорта может быть приостановлено в судебном порядке [11, с. 22].

Приостановление действия паспорта осуществляется в целях предотвращения уклонения обвиняемого, подсудимого от дознания, предварительного следствия и суда, пресечения его дальнейшей преступной деятельности, обеспечения исполнения приговора.

Под приостановлением действия паспорта понимается временное приостановление действия паспорта, биометрического паспорта, биометрического паспорта для выезда за границу и проездного документа лица без гражданства [12, с. 69].

При этом данная процедура применяется только в отношении обвиняемого или подсудимого лица, объявленного в межгосударственный или международный розыск. Оно также не влечет за собой прекращение гражданства Республики Узбекистан или отмену правового статуса лица без гражданства.

### **Выводы и предложения**

По организационно-практической части следует предложить ряд организационных мер по улучшению взаимодействия и сотрудничества правоохранительных органов, так, целесообразно:

- организовать обучающие семинары и встречи по обмену информацией между сотрудниками правоохранительных органов;

- владение иностранным языком на должном уровне позволило бы вести об-

щение между прокурорами без посредников;

- расширять использование электронных средств обмена информацией, в том числе методы видеоконференцсвязи;

- организовать рабочие семинары с представителями государств по вопросам взаимопомощи и общим проблемам уголовного правосудия [13, с. 7].

По нормативно-процессуальной части необходимо решить некоторые процессуальные аспекты, связанные с процедурой экстрадиции. На практике в отношении лиц, подлежащих выдаче, сложился следующий порядок участия защитника. Согласно нормам Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, защитник допускается с момента задержания. Полагаем, что участие защитника должно обеспечиваться и когда лицо подлежит выдаче, поскольку нередко возникает необходимость в оспаривании оснований заключения под стражу, оказании юридической помощи, защите прав, относящихся к правилам его содержания, и некоторые др. В связи с этим возникает вопрос: защитник какого государства должен участвовать в деле?

К примеру, Д.К. Бекашев предлагает в Уголовно-процессуальном кодексе предусмотреть возможность участия адвоката-иностранца [14, с. 95].

С учетом того, что следствие по делу проводится в запрашивающем государстве, целесообразно участие и защитника этого государства. Представляется, что это не совсем верный подход, поскольку содержание под стражей будет проходить все равно согласно нормам национального законодательства другого государства [16, с. 17]. В этой ситуации польза от защитника иностранного государства будет минимальной.

Кроме того, по нормам иностранного государства защитник может допускаться к делу и не с момента задержания или заключения лица под стражу, как это предусмотрено Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан, а на иной стадии. Значит, участие защитника иностранного государства при осуществлении заключения под стражу для экстрадиции может оказаться вообще неосуществимым [17, с. 66].

Таким образом: в урегулировании вопросов экстрадиции, когда осуществляется самое «плотное» [18, с. 25] и активное взаимодействие субъектов уголовного преследования различных государств, прокуратура и органы предварительного расследования выполняют ведущую роль и являются неотъемлемым (безусловным) элементом в правовом механизме международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства [19, с. 79].

## REFERENCES

1. Boldyreva A.A. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo kak funkciya prokuratury Rossijskoj Federacii. [International cooperation as a function of the prosecutor's office of the Russian Federation]. Molodoj uchenyj. 2019, no. 25 (263), pp. 273-275. Available at: <https://moluch.ru/archive/263/60860/> (accessed 29.01.2021).
2. Thwaites N. Mutual Trust in Criminal Matters: the European Court of Justice gives a first interpretation of a provision of the Convention implementing the Schengen Agreement. German Law Journal, 2003, vol. 4, no. 3, pp. 253-262.
3. Agutin A.V. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo po protivodejstviju korrupcii s ispol'zovaniem polnomochij prokurora v sfere ugodnogo sudoproizvodstva: lekcija [International cooperation on



combating corruption using the powers of the prosecutor in the field of criminal justice: lecture]. Moscow, Akad. Gen. prokuratury Ros. Federacii, 2017, p. 67.

4. Kakitelashvili M.M. Prokuratura v sisteme razdeleniya vlastej gosudarstv – uchastnikov SNG [The Prosecutor's Office in the System of Separation of Powers of the CIS Member States]. Prokuratura v sisteme obespecheniya nacional'noj bezopasnosti (Suharevskie chteniya): sb. materialov III nauch.-prakt. konf. Moskva, 6 oktjabrja 2017, pod obshh. red. O.S. Kapinus; pod nauch. red. A.Ju. Vinokurova; sost. I.A. Vas'kina, N.A. Kulakova, V.A. Nemirovskij, A.S. Semenov. Universitet prokuratury Ros. Federacii. Moscow, 2018, pp. 99-105.

5. Valeev D.M. Transnacional'naja organizovannaja prestupnost': ponjatie i sushhnost' [Transnational organized crime: concept and essence]. Probely v Rossijskom zakonodatel'stve, 2011, no. 1, pp. 157-159.

6. Rezul'taty Chetvertogo obzora OON (fourth report UN) po voprosu o tendencijah v oblasti prestupnosti i funkcionirovaniya sistem ugovnogo pravosudija [Findings of the Fourth United Nations Survey (UN Furth Report) on crime trends and the functioning of criminal justice systems]. A/ CONF. 169/ 15 / Add. 1, 20 dec. 1994.

7. Lazutin L.A. Pravovaja pomoshh' po ugovnym delam kak kompleksnoe formirovanie v mezhdunarodnom ugovnom i ugovno-processual'nom prave [Legal assistance in criminal cases as a complex formation in international criminal and criminal procedure law]. Diss. ... dok. jurid. n. Ekaterinburg, 2008, p. 18.

8. Valizhonov D.D. Voprosy mezhdunarodnogo sotrudnichestva organov prokuratury Respubliki Uzbekistan v ramkah vzaimodejstvija s mezhdunarodnymi organizacijami [Issues of international cooperation of the prosecution authorities of the Republic of Uzbekistan in the framework of interaction with international organizations]. Review of law sciences, 2020, (1), pp. 124-126. doi: 10.24412/2181-1148-2020-4-1-5

9. Polozhenie v mire v oblasti prestupnosti i ugovnogo pravosudija [The world situation in crime and criminal justice]. Doklad General'nogo sekretarja. Desjatyj Kongress Organizacii Obedinennyh Nacij po preduprezhdeniju prestupnosti i obrashheniju s pravonarushiteljami. Document UN A/CONF. 187/5.

10. Hufnagel S., McCartney C. Routledge Handbook of Transnational criminal law [Spravochnik Rutledzha po transnacional'nomu ugovnomu pravu]. Ed. by Neil Boister, Robert J Currie. New York, Routledge publishing, 2015, p. 108.

11. Currie R.J., Riknof J. Transnational and international criminal law [Transnacional'noe i mezhdunarodnoe ugovnoe pravo]. Second edition. Irwin Law Inc. Toronto, 2013, p. 67.

12. Agutin A.V. Prokurorskiy nadzor za ispolneniem zakonov pri rassledovanii prestuplenij jekstremistskoj napravlenosti: ucheb. posobie [Prosecutor's supervision over the execution of laws in the investigation of extremist crimes: textbook. allowance] A.V. Agutin; Akad. Gen. prokuratury Ros. Federacii. Moscow, 2017, p. 90.

13. Abdulloev P.S. Formation and development of international cooperation in the sphere of criminal process on the post-Soviet area [Stanovlenie i razvitie mezhdunarodnogo sotrudnichestva v sfere ugovnogo processa na postsovetskom prostranstve]. Sciences of Europe. 2018, no. 25-1 (25), pp. 12-17.

14. Abdulloev P.S. Mezhdun arodno-pravovaja pomoshh' pri sobiranii i proverke dokazatel'stv po ugovnym delam (UPK Respubliki Tadjikistan) [International legal assistance in the collection and verification of evidence in criminal cases (CPC of the Republic of Tajikistan)]. Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Moscow, 2014, p. 58.

15. Sereda E.V. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v sfere bor'by s prestupnost'ju: problemy i puti ih reshenija [International cooperation in the fight against crime: problems and solutions]. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki, 2019, no. 2 (831), pp. 215-223.

16. Umarhanova D.Sh. Jinoyat ishlari bo'yicha halqaro hamkorlik [International Cooperation in Criminal Matters]. Huquq va burch. Tashkent, 2015, no. 4 (112), pp. 58-59.

17. ETS 185. Convention on Cybercrime, 23.11.2001. [Russ. ed.: Volevodz A.G. Protivodejstvie komp'yuternym prestuplenijam: pravovye osnovy mezhdunarodnogo sotrudnichestva]. Moscow, Jurlitinform, 2002, pp. 375-414.

18. Rakhimov F.K., Valijonov D.D. Some Issues of Improvement of the International Cooperation of Prosecutors Office of the Republic of Uzbekistan Under Digital Globalization [Nekotorye voprosy sovershenstvovaniya mezhdunarodnogo sotrudnichestva prokuratury Respubliki Uzbekistan v usloviyah cifrovoj globalizacii]. In 2nd International Scientific and Practical Conference “Modern Management Trends and the Digital Economy: from Regional Development to Global Economic Growth” (MTDE 2020). Atlantis Press, 2020, May, pp. 108-111.

19. Valijonov D.D. Voprosy mezhdunarodnogo sotrudnichestva organov prokuratury Respubliki Uzbekistan v ramkah vzaimodejstvija s mezhdunarodnymi organizacijami. [Issues of international cooperation of the prosecution authorities of the Republic of Uzbekistan in the framework of interaction with international organizations]. Review of law sciences. 2020, 4.

UDC: 343.36(042)(575.1)  
ORCID: 0000-0002-2428-3653

## ОБЩИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**Сафаров Темур Уктамович,**

самостоятельный соискатель

Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан,  
ведущий консультант Министерства юстиции Республики Узбекистан;

e-mail: t.safarov@adliya.uz

**Аннотация.** В статье исследуются общие теоретические аспекты коррупции в органах государственного управления, которые заключаются во взаимоотношениях между принципалом и служащим организации, в проблемах, связанных с организацией и сопряженных объективными и субъективными условиями. Также изучено их влияние на уровень коррупции в органе государственного управления. Обсуждаются коррупционные условия, возникающие при взаимоотношениях между государственным служащим и организацией, где он осуществляет свою деятельность. Вместе с тем данные аспекты раскрываются на основе 10 факторов, определяющих наличие коррупции в государственном секторе, каждый из факторов обосновывается практическими исследованиями специалистов стран Европы и Азии. Исследованием доказываем, что коррупция имеет непосредственное отношение к управлению, а управление – к осуществлению государственной власти, и для успеха усилий и устойчивости результатов борьбы с коррупцией необходимы сильное руководство и заинтересованность сторон, то есть граждан и принципала. Данное исследование является фундаментальной работой для определения действенных и минимизирующих антикоррупционных мер в деятельности органов государственного управления.

**Ключевые слова:** принципал и служащий, бюрократическая коррупция, узурпация государственного органа, публичное должностное лицо.

### DAVLAT BOSHQARUVI ORGANLARIDA KORRUPSIYANING UMUMIY NAZARIY JIHATLARI

**Safarov Temur O'ktamovich,**

O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuratura akademiyasi mustaqil tadqiqotchisi,

O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining yetakchi maslahatchisi

**Annotatsiya.** Maqolada korrupsiyaning umumiy nazariy jihatlari prinsipal va xodim o'rtasidagi munosabatlarda hamda tashkilot bilan bog'liq muammolar asosida yotadigan obyektiv va subyektiv sharoitlar asosida o'rganib chiqilgan. Shuningdek, ularning davlat boshqaruvi organidagi korrupsiya darajasiga ta'siri o'rganilgan. Davlat xizmatchisi va u faoliyat ko'rsatayotgan tashkilot o'rtasidagi munosabatlarda yuzaga keladigan korrupsiya holatlari muhokama qilinadi. Shu bilan birga, ushbu jihatlar davlat sektorida korrupsiyaning mavjudligini aniqlaydigan 10 dan ortiq omillar asosida ochib berilgan, har bir omil Yevropa va Osiyo mutaxassislari tomonidan olib borilgan amaliy tadqiqotlar bilan tasdiqlangan. Shu bilan birga, ushbu tadqiqot shuni isbotlaydiki, agar korrupsiya to'g'ridan-to'g'ri boshqaruv bilan bog'liq bo'lsa va boshqaruv to'g'ridan-to'g'ri davlat hokimiyatini amalga oshirish bilan bog'liq bo'lsa, unda sa'y-harakatlarning muvaffaqiyati va korrupsiyaga qarshi kurash natijalarining barqarorligi, kuchli yetakchilik va manfaatdor tomonlar, ya'ni fuqarolar va

prinsipalning irodasi zarur hisoblanadi. Ushbu tadqiqot davlat organlari faoliyatidagi korrupsiyaga qarshi choralarni samarali va minimallashtirishni aniqlash bo'yicha fundamental ish hisoblanadi.

**Kalit so'zlar:** prinsipal va xodim, byurokratik korrupsiya, davlat organini uzurapatsiya qilish, ommaviy mansabdor shaxs va boshqalar.

## GENERAL THEORETICAL ASPECTS OF CORRUPTION IN GOVERNMENT BODIES

**Safarov Temur Uktamovich,**

Independent Applicant

Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan,  
Leading Consultant of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

**Abstract.** The article examines the general theoretical aspects of corruption in government bodies, which lie in the relationship between the principal and the employee of the organization, as well as in the problems associated with the organization, which are associated with objective and subjective conditions. And also, their influence on the level of corruption in the public administration has been studied. The corruption conditions arising in the relationship between a civil servant and the organization where he carries out his activities are discussed. At the same time, these aspects are disclosed on the basis of more than 10 factors that determine the presence of corruption in the public sector, each of the factors is substantiated by practical research by specialists from Europe and Asia. At the same time, the study proves that if corruption is directly related to governance, and governance is directly related to the exercise of state power, then for the success of efforts and sustainability of the results of the fight against corruption, strong leadership and the interest of the parties, that is, citizens and the principal, are required. This study is fundamental to identifying effective and minimizing anti-corruption measures in the activities of government bodies.

**Keywords:** principal and employee, bureaucratic corruption, usurpation of a state body, public official, etc.

### Введение

Коррупция – сложное социальное явление, которое имеет разнообразные и порой не самые явные формы проявления. В связи с этим ни одна теория не может дать подробного анализа определения этого понятия. Хотя многие исследователи определяют комплексный, системный характер этого явления и понятия, справедливо связывая его со всеми социальными процессами общества, с учетом социально-политических, демографических, национально-психологических и этнических особенностей конкретного государства [7, с. 321-335].

При этом следует отметить, что коррупция не проявляется в какой-либо одной форме. В действительности она может принимать, по крайней мере, три общие формы в органах государственного управления:

– административная коррупция, которая выражается в принятии административных актов, представляющих собой сделки между отдельными лицами в личных интересах или интересах отдельных лиц, например, требуя взятку, услугу или иную выгоду, отвлекая государственные средства или получая вознаграждения в ответ на личную благосклонность;

– бюджетная коррупция – ненадлежащее использование или растрата больших объемов государственных финансовых средств государственными служащими высшего звена или же ответственными лицами;

– торговля влиянием – использование представителями частного сектора влияния представителя государственного органа с целью получения взаимной и личной



выгоды. Это означает, что частный сектор пользуется влиянием государственного органа в лице государственного служащего в своих интересах. «Торговля влиянием» государственного органа сосуществует с традиционным (и противоположным) взглядом на коррупцию, согласно которому государственные служащие вымогают средства у субъектов предпринимательства или иным образом используют его в своих личных интересах.

В основе вышеуказанных форм лежит стремление к личной выгоде, которое часто рассматривается как основная причина коррупции в государственном и частном секторе, но это чрезмерное упрощение сложных отношений между государственным сектором, частным сектором и гражданами. В действительности же, общий теоретический контекст коррупции следует рассмотреть в двух его аспектах: принципал и служащий; проблемы, связанные с организацией.

*Первый аспект – принципал и служащий организации* – предполагает, что служащий (государственные служащие или сотрудники частного сектора) служат для защиты интересов принципала (будь то общественности, парламента, надзорного органа или частной организации). Однако в действительности интересы служащего часто расходятся с интересами принципала, и, хотя первый может предписывать правила выплаты в отношениях принципала и служащего, существует информационная асимметрия в пользу служащего, которая может использоваться им (ею) в личных целях. По этому поводу ученый Н. Гроенджик указывает, что для недопущения искажения информации между принципалом и служащим принципал должен в конечном итоге обратить свое внимание на регулярность контроля и усилий по предотвращению проблем по неопределенности результатов работ служащего [6, с. 207-229].

*Второй аспект проблемы, связанный с организацией*, предполагает возникновение проблем, когда организация решает участвовать в коррупционной сделке в интересах своих собственных интересов и в ущерб интересам принципала. Чтобы ограничить проблему агентства, принципал может разработать стимулы и схемы (например, мониторинг, проверка и контроль), чтобы обуздать потенциальные злоупотребления организации.

### **Основная часть**

Исходя из круга объекта исследования, рассмотрим два аспекта теории сущности коррупции в ведомственном уровне государственного сектора. В связи с этим также необходимо разъяснить, что коррупция в государственном секторе является симптомом неэффективного управления на ведомственном уровне, что, в свою очередь, отражается на всем аппарате государственного управления. Понятие «управление» определяется здесь как традиции и институты, с помощью которых реализуются властные полномочия в конкретном органе государственного управления, включая процесс отбора, мониторинга и замены функции аппарата управления, способность аппарата управления эффективно формулировать и проводить разумную политику, а также степень уважения граждан и государства к тем институтам, которые регулируют экономические и социальные взаимодействия между ними.

В аспекте «принципал и служащий государственного органа» в научной теории рассматриваются субъективные условия, а в аспекте проблем, связанных с организацией, рассматриваются объективные условия, которые прямо или косвенно влияют на совершение коррупционного деяния государственным служащим. В итоге данные обстоятельства в уголовно-правовом аспекте выражают объективные и субъективные признаки коррупционного деяния,

а также анализируется в криминологическом плане.

*Объективные условия (проблемы, связанные с организацией):*

– в зависимости от вида общественных отношений между принципалом и служащим выполняются определенные задачи и функции, установленные нормативно-правовыми и внутриведомственными актами, которые имеют коррупционные нормы;

– полномочия принципала, имеющие угрозу причинения вреда не только обществу, но и окружающей среде, характеризующиеся в наличии широких полномочий по ограничению и прекращению прав юридических и физических лиц (дискреционные полномочия);

– действие или бездействие, направленное на нарушение установленного порядка, приносящее вред или угрозу причинения вреда и выраженное в наличии условий для совершения коррупционного деяния (обстоятельства, при котором лицо уверено или предполагает, что его противоправное деяние не будет выявлено, например, бесконтрольность процедур, отсутствие камер наблюдения или других видов проверок). При этом, могут быть использованы различные методы, предметы и способы, которые позволяют лицу совершить и получить личную (иную) выгоду от коррупционного деяния.

*Субъективные условия (принципал – служащий):*

– государственный служащий – компетентное должностное лицо, которое в соответствии с законодательством выполняет определенную функцию государственного управления, то есть принципала. В соответствии с Конвенцией против коррупции, «*публичное должностное лицо*» означает:

1) любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе государства-участника на постоянной или

временной основе, за плату или без оплаты труда, независимо от уровня должности этого лица;

2) любое другое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия, или предоставляющее какую-либо публичную услугу, как это определяется во внутреннем законодательстве государства-участника и как это применяется в соответствующей области правового регулирования этого государства-участника;

3) любое другое лицо, определяемое в качестве «публичного должностного лица» во внутреннем законодательстве государства-участника.

Тем не менее для целей принятия некоторых конкретных мер, предусмотренных главой II Конвенции, «публичное должностное лицо» может означать любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию или предоставляющее какую-либо публичную услугу, как это определяется во внутреннем законодательстве государства-участника и как это применяется в соответствующей области правового регулирования этого государства-участника.

При этом необходимо отметить, что в теории понятие «публичное должностное лицо» рассматривается в качестве «государственного служащего», определение которого еще не установлено законодательством Республики Узбекистан;

– антикоррупционное образование – уровень правовой грамотности лица в области противодействия коррупции (согласно ст. 18 УК Республики Узбекистан, вменяемым является лицо, которое во время совершения преступления сознавало общественно опасный характер своих действий (бездействия) и руководило ими). Несмотря на то, что Законом «О противодействии коррупции» государственные органы и иные организации прини-

мают необходимые меры по повышению правовой грамотности, в том числе уровня правовых знаний их должностных лиц и других работников в области противодействия коррупции, на практике отсутствует конкретный механизм, который измерял бы уровень правового сознания государственного служащего;

– профессионализм – высокое мастерство, глубокое овладение профессией, качественное профессиональное исполнение. Так, в 1966 г. Т. Парсонс утверждал, что на основании знаний и опыта профессионал имеет власть над непрофессионалами, поэтому движущей силой профессионального развития часто является стремление человека продвинуться по социальной лестнице, повысить свой профессиональный статус [19, с. 12].

В 90-х гг. XX в. Ю.М. Антонян было проведено исследование личности и поведения взяточников, где основное внимание уделялось их мотивации на коррупционное поведение. В результате выявили два ведущих мотива. Один из них видимый, внешний – это корысть, стремление обеспечить себя материальными благами. Другой – глубинный, смысловой, заключающийся в отношении к коррупции как к опасной и увлекательной игре. Эти мотивы переплетаются и мощно детерминируют друг друга [13, с. 8].

Психологами [1, с. 25] для решения проблемы коррупции предлагается специальное психофизиологическое исследование с применением полиграфа, психологические тесты при принятии решения о трудоустройстве, психологический мониторинг законов антикоррупционной направленности, а также разработка индивидуальных опросных методик.

Коррупция также имеет характерные особенности в различных странах; поэтому подходы, предусматривающие использование общих мер политики и инструментов (то есть универсальные подходы)

в отношении стран, в которых акты коррупции и качество управления существенно различаются, вероятно, обречены на неудачу. Необходимо понимать условия, которые побуждают к коррупции или способствуют участникам государственного и частного секторов представляться «коррупцированными».

В связи с этим определяются следующие факторы, которые позволяют определить наличие коррупции в государственном секторе, в частности в органах государственного управления:

1) размер страны – исследования показывают, что географически большие страны с низкой плотностью населения могут быть более подвержены коррупции из-за возросших трудностей с мониторингом государственных служащих в удаленных друг от друга местах [5, с. 433-447];

2) возраст страны – новые независимые страны или страны, недавно перешедшие от авторитарных режимов к демократии, могут столкнуться с еще большей коррупцией из-за, например, неразвитости систем управления или возможностей извлечения ренты, созданных приватизацией государственных активов [5, с. 447]. В контексте коррупции погоня за рентой означает увеличение своей доли богатства за счет существующих ресурсов без создания его новых источников (доходов);

3) «проклятие» ресурсов – монополия государственного сектора на разделение или распределение прав на природные ресурсы позволяет использовать экономические возможности в коррупционных целях. Как отмечается Институтом управления природными ресурсами (США), плохое управление и системная коррупция распространены во многих странах, богатых природными ресурсами. Учитывая их высококонцентрированный и высокоприбыльный характер, нефтегазовая и горнодобывающая отрасли могут создавать такие политические и частные

стимулы, которые способствуют поиску ренты и институциональному (или государственному) захвату [24];

4) политическая нестабильность – политическая стабильность связана с низким уровнем коррупции, тогда как вероятность коррупции выше в политически нестабильной среде [22];

5) заработная плата – считается, что низкая заработная плата и связанная с этим бедность в государственном секторе также способствуют коррупции в некоторых странах [11, с. 35];

6) отсутствие верховенства закона – беззаконие или плохое верховенство закона является важным фактором коррупции на правительственном уровне. Вероятность возникновения коррупции может возрасти, если правовая система не в состоянии предусмотреть санкции для должностных лиц, причастных к коррупции [8, с. 222-279]. Кроме того, коррупционные риски выше в странах с менее надежными правами собственности, поскольку коррупционные средства используются для обеспечения безопасности этих прав там, где правовая система не может этого сделать [16, с. 18];

7) отказ управления – отсутствие компетентности и потенциала из-за недостаточной подготовки также способствует провалу управления. Как утверждает исследователь Шах, коррупция в государственном секторе является следствием неэффективного управления. Плохое управление может возникать из-за низкого качества управления государственным сектором, отсутствия подотчетности, плохих отношений между правительством и гражданами, слабая правовая база, отсутствия прозрачности в отношении процессов в государственном секторе и плохого распространения информации [17, с. 25];

8) размер правительства – взаимосвязь между коррупцией и размером правительства зависит от других факторов,

таких как тип режима, политическая стабильность и структура управления (например, централизованное или децентрализованное). По данному поводу в исследованиях ученых представлены неоднозначные результаты о взаимосвязи между коррупцией и размером правительства. Согласно исследованиям Гозлу, Нельсону, Роуз-Акерман и Ж. Палифка [21, с. 10], чем крупнее правительство, тем больше возможностей у чиновников для получения выгоды. Однако по данному поводу Герринг и Такер [3, с. 942; 4, с. 233-254], напротив, обнаружили, что размер правительства не коррелирует с более высоким уровнем коррупции;

9) природа бюрократии – манипулирование экономическими возможностями развития и создание преград для нормального функционирования частного сектора. Согласно мнению Танзи, Кауфман, Вэя, Гозля, Нельсона, государственная бюрократия и государственное вмешательство в экономику способствуют коррупции. Вместе с тем Танзи также утверждает, что «наличие нормативных предписаний и разрешений дает своего рода монопольную власть должностным лицам, которые должны разрешать или проверять деятельность». Он также указывает на качество бюрократии как на важный причинный фактор коррупции;

10) государственные расходы на местном уровне – высокий уровень расходов из государственного бюджета является сигналом вероятности высокого риска коррупции. Как отмечается исследователями Коррадо и Россетти, которые использовали региональный набор данных о коррупционных преступлениях, совершаемых государственными служащими, в сочетании с демографическими и социально-экономическими переменными, масштабы государственных расходов на местном уровне объясняют коррупцию, но также имеют значение социально-экономичес-



кие и культурные условия [15, с. 1130]. Их результаты показали, что «регионы, которые исторически придавали меньшее значение искоренению коррупции, могут застрять в порочном круге более высоких уровней коррупции», и «люди, проживающие в регионах с более высокой и устойчивой коррупцией, с меньшей вероятностью будут удовлетворены государственными услугами»;

11) социальный капитал – социальный капитал относится к «связям, общим ценностям и пониманию в обществе, которые позволяют отдельным лицам и группам доверять друг другу и таким образом работать вместе [9, с. 102]. Согласно исследованию Коррадо и Россетти [15, с. 1132], регионы с более высоким социальным капиталом с большей вероятностью столкнутся с более низким уровнем коррупции. Их результаты подтверждают исследования Палдама, Свендсена [10, с. 21-34], Бьёрнскова и Палдама [14], которые сообщают, что более высокий уровень социального капитала связан с меньшим уровнем коррупции, хотя неясно, ведет ли социальный капитал к снижению коррупции или же низкий уровень коррупции приводит к увеличению социального капитала;

12) крупные уникальные проекты – в деятельности государственного органа, когда осуществляется сделка на особо крупную сумму один в раз год или за годы существования государственного органа, создается риск появления искусственных погрешностей, создаваемых государственными служащими. Согласно мнениям исследователей, когда государственные субъекты играют ключевую роль в крупных уникальных проектах, т.е. проектах, финансируемых государством, которые происходят один раз и не имеют предшественников, эти проекты с большей вероятностью будут затронуты коррупцией, чем более мелкие и более обычные [18, с. 252-268];

13) конфликт интересов – конфликт между публичным долгом и частными интересами публичных должностных лиц, при котором публичные должностные лица обладают частными интересами, может ненадлежащим образом влиять на выполнение служебных обязанностей и ответственности [25]. Примером конфликта интересов является ситуация с «вращающейся дверью», в которой государственные должностные лица получают прибыльные должности в частном секторе после того, как они уходят с государственной службы, в ожидании, что они будут использовать свои контакты в государственном секторе в интересах частной компании [20];

14) отсутствие внутриведомственного антикоррупционного контроля (не проведение внутриведомственных комплаенс проверок на предмет выявления «коррупционных лазеек». Имплементация в национальное законодательство государств положений Конвенции ОЭСР по вопросу ответственности юридических лиц повлекла за собой возникновение и развитие антикоррупционного комплаенса или процедур внутреннего контроля в компаниях в целях предотвращения коррупционных правонарушений и преступлений. В законодательстве ряда государств появились нормы, предусматривающие возможность защиты компании от ответственности в случае наличия адекватных антикоррупционных политик и процедур.

Однако, вышеуказанные условия лишь отражают внешний коррупционный контекст и в полной мере не раскрывают внутренний коррупционный контекст государственного сектора, а именно государственных органов.

В связи с этим для определения внутреннего коррупционного контекста государственного сектора, а именно органов государственного управления, необходимо проанализировать определенные вы-

шеуказанные условия, в контексте двух теоретических аспектов.

### Выводы

Таким образом, можно определить, что коррупция в органах государственного управления заключается во взаимоотношении между *принципалом и служащим организации*, а также в *проблемах, связанных с организацией*, которые сопряжены объективными и субъективными условиями, которые, в свою очередь, влияют в целом на уровень коррупции в органе государственного управления.

Если коррупция имеет непосредственное отношение к управлению, а управление – к осуществлению государственной власти, то для успеха усилий и устойчивости результатов борьбы с коррупцией необходимо сильное руководство и заинтересованность сторон, то есть граждан и принципала. На основе них следует принимать меры по минимизации определенных коррупционных факторов, которые отражаются в ведомственных программах по противодействию коррупции.

## REFERENCES

1. Kitova D.A., Zhuravlev A.L., Sosnin V.A., Jurevich A.V. Korрупcija kak ob'ekt social'no-psihologicheskikh issledovanij: sostojanie i perspektivy. Social'naja i jekonomicheskaja psihologija. [Corruption as an object of social and psychological research: state and prospects]. Social and economic psychology. IP RAN Publ., 2017, vol. 2; 3 (7). 400 p.
2. Ferguson G. Global Corruption: Law, Theory and Practice. Chapter Eleven, 1000 p.
3. Ferguson G. (2017) Global Corruption: Law, Theory and Practice. Third Edition, University of Victoria. 241 p.
4. Gerring J., Strom C.T. (2005) Do Neoliberal Policies Deter Political Corruption? International Organization, vol. 59, issue 1, 350 p.
5. Rajeev G.K., Michael A.N. (2010) Causes of Corruption: History, Geography and Government. Journal of Policy Modeling, vol. 32, issue 4, 500 p.
6. Groenendijk N. (1997). A principal-agent model of corruption. Crime, Law and Social Change, vol. 27, issue 3-4 (May), 350 p.
7. Johnston M. The search for definitions: the vitality of politics and the issue of corruption. 1996 (XLVIII), 400 p.
8. La Porta R. and oth. (1999). The quality of government. Journal of Law, Economics, and Organization, vol. 15, no. 1, 500 p.
9. Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) (2007a). Bribery in Public Procurement: Methods, Actors and Counter Measures. Paris, 250 p.
10. Paldam M., Svendsen G.T. (2002) Missing social capital and the transition in Eastern Europe, Journal of Institutional Innovation, Development and Transition, vol. 5, 250 p.
11. Tanzi V. (1998) Corruption and the budget: Problems and solutions. In: Arvind K. Jain, ed. Economics of Corruption, London: Kluwer Academic Publishers. 241 p.
12. Treisman D. (2000) The causes of corruption: a cross national study. Journal of Public Economics, vol. 76, issue 3 (June), 500 p.
13. Zhuravlev A.L., Jurevich A.V. Psihologicheskie faktory korрупcii. Vestnik Rossijskoj Akademii nauk. Nauchnyj i obshhestvenno-politicheskij zhurnal. [Psychological factors of corruption]. Scientific and socio-political journal, 2015, no. 11.

14. Bjornskov Ch., Paldam M. (2004) *Corruption Trends*. Johann Graf Lambsdorff, Markus Taube, Matthias Schramm, eds. *New Institutional Economics of Corruption*. Routledge.
15. Corrado G., Rossetti F. (2018) *Public Corruption: A Study across Regions in Italy*. *Journal of Policy Modeling*, vol. 40, issue 6.
16. Dong B., Torgler B. (2011). *Democracy, Property Rights, Income Equality, and Corruption*. FEEM Working Paper, no. 8, 2011.
17. De Simone F., Shruti Sh. (2012) *Civil society procurement monitoring: challenges and opportunities*. In: Eduardo Bohorquez and Deniz Devrim, eds. *A New Role for Citizens in Public Procurement*, New Mexico: Transparencia Mexicana.
18. Locatelli G. (2017) *Corruption in public projects and megaprojects: There is an elephant in the room*. *International Journal of Project Management*, vol. 45, issue 03.
19. Parsons T. *Societies: evolutionary and comparative perspectives*. New Jersey, 1966.
20. Rose-Ackerman S. (2014) *Corruption and Conflicts of Interest*. Jean-Bernard Auby, Emmanuel Breen and Thomas Perroud. *Corruption and Conflicts of Interest: A Comparative Law Approach*, Cheltenham, UK: Edward Elgar.
21. Rose-Ackerman S., Palifka B.J. (2016) *Corruption and Government: Causes, Consequences and Reform*. Cambridge University Press.
22. Lederman D., Norman L., Soares R.R. (2005) *Accountability and Corruption: Political Institutions Matter*. Policy Research Working Papers. Washington, DC: World Bank. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/19420/>.
23. Available at: <http://lex.uz/>
24. Available at: [https://resourcegovernance.org/topics/corruption?type%5D=event&sort\\_by=title&sort\\_order=ASC&page=8/](https://resourcegovernance.org/topics/corruption?type%5D=event&sort_by=title&sort_order=ASC&page=8/).
25. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2003). *Managing Conflict of Interest in the Public Service: OECD Guidelines and Country Experiences*. Paris. Available at: <http://www.oecd.org/governance/ethics/conflict-of-interest/>.

UDC: 342.9 (575.1)

ORCID: 0000-0002-1917-7039

## О ЗНАЧЕНИИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУРАХ В СВЕТЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

**Хамедов Иса Ахлиманович,**

доктор юридических наук, профессор,  
руководитель Центра международно-правовых  
исследований и сравнительного публичного  
права Университета мировой экономики и  
дипломатии МИД РУз;  
e-mail: khamedov@list.ru

Завершается обсуждение проекта новой редакции Закона «Об административных процедурах». Предстоит принятие её парламентом в рамках законодательного процесса.

В нашей стране долгое время одним из проблемных аспектов являлось отсутствие единого систематизированного законодательного акта, регламентирующего осуществление административных процедур государственными органами. Действовали различные нормативно-правовые акты, которые регулировали отдельные аспекты института административных процедур, в частности, законы: «Об обращениях физических и юридических лиц», «О лицензировании отдельных видов деятельности», «О сертификации продукции и услуг», «О гарантиях и свободе доступа к информации», «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления», «О разрешительных процедурах в сфере предпринимательской деятельности».

Необходим был единый рамочный, кодифицированный закон, регулирующий

вопросы административных процедур и юстиции, призванный обеспечить функционирование исполнительных органов в правовом поле, позитивно влияющий на эффективность государственного аппарата, правоприменительную практику. Однако, этот процесс, к сожалению, занял длительный период времени.

Впервые задача разработки Закона «Об административных процедурах» (далее – ЗАП) появилась на повестке дня реформы в 2005 году: она была предусмотрена Концепцией по реализации приоритетных направлений реформ в области государственного строительства и управления, усиления роли и влияния законодательной власти, утвержденной программным Постановлением Президента Республики Узбекистан №ПП-24 «О программе по реализации целей и задач демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны» от 10.03.2005 г. Как ни странно, в Концепции задача разработки законопроекта оказалась среди мер, направленных на укрепление законода-



тельной ветви власти. Хотя такой эффект от ЗАП действительно возможен, поскольку административные процедуры обеспечивают надежную связанность административных органов законом в процессе применения исполнительной власти, он не выражает основное назначение и смысл этого закона. В то время Узбекистан только начинал открывать для себя институт административных процедур и современное административное право в целом.

Тем не менее, разработка стартовала и летом 2005 года при содействии зарубежных консультантов экспертная группа отечественных ученых-административистов, созданная при Рабочей группе по разработке и практической реализации предложений по выполнению задач Программы в области государственного строительства и управления<sup>1</sup>, подготовила первый проект нового Закона, который впоследствии лег в основу правительственного законопроекта. По признанию международных экспертов, этот законопроект был одним из лучших на пост-советском пространстве. Он состоял из 140 статей и включал в себя все современные принципы и институты административной процедуры<sup>2</sup>. Однако, при обсуждении в парламенте, в силу простой неосведомленности, депутатами законопроект был доработан таким образом, что вместо 140 статей в принятой редакции осталось всего 70, причем значительный реформаторский потенциал внесенного законопроекта почти оказался исключенным.

Авторы-разработчики и другие эксперты дали критическую оценку принятой редакции Закона. Верхняя палата Олий Мажлиса, согласившись с мнением экспертного сообщества, отказала ему в одобрении и вернула его в нижнюю пала-

ту. Рабочая группа, созданная при Сенате для выработки согласованной редакции Закона, предложила палатам парламента несколько альтернативных редакций, но, к сожалению, снять противоречия так и не удалось. В итоге закон оказался «заморожен» в Сенате. Так завершилась первая кампания по принятию ЗАП.

Спустя некоторое время ЗАП был возвращен в повестку дня реформы. На этот раз реформа административных процедур обозначилась в ином контексте: среди мер по цифровизации государственного управления и развитию государственных услуг в рамках политики улучшения инвестиционного климата и деловой среды. Начиная с 2011–2012 годов, эта политика стала *мэйнстримом* реформы, а электронное правительство и государственные услуги – ее основными трендами. Реформа административных процедур тоже заняла свое место в этом контексте как важное направление работы по созданию благоприятной деловой среды. Эта логика была гораздо ближе к подлинному назначению института, хотя и не исчерпывала его.

Вторая кампания по принятию ЗАП началась в 2014 году. Формально задача разработать новый проект ЗАП была предусмотрена Планом мероприятий по реализации Программы законотворческих работ по совершенствованию законодательства в связи с внесением поправок в Конституцию Узбекистана, утвержденным распоряжением Президента № РП-4305 от 25.06.2014. Была сформирована новая Рабочая группа, на этот раз при Министерстве юстиции. В 2015 году после выхода Указа Президента от 15.05.2015 г. № 4725 «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию

<sup>1</sup> Постановлением Президента РУз № ПП-24 были образованы рабочие группы по отдельным направлениям Программы.

<sup>2</sup> Административная реформа в Республике Узбекистан: опыт и проблемы правового регулирования. Материалы международного симпозиума 29-30 сентября 2007 г. (Ташкент: KONSAUDITINFORM-NASHR, 2008), 235-255 стр.

преград для их ускоренного развития», который предусматривал задачи упрощения, унификации и автоматизации административных процедур, план-график работы над законопроектом был пересмотрен<sup>3</sup>. Год спустя, Указом Президента от 5.10.2016 г. № 4848 «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата», заново была поставлена задача подготовить проект Закона «Об административных процедурах», после чего состав Рабочей группы (РГ) был обновлен. С этого момента РГ возглавил сам Министр юстиции. Интересным организационным решением стало включение в состав РГ ряда депутатов Законодательной палаты. Доработка законопроекта в 2016-2017 годах осуществлялась в основном членами Рабочей группой, представлявшими три заинтересованные стороны: орган-разработчик законопроекта – Министерство юстиции, Законодательную палату и представители академического, научного сообщества, ученые-эксперты, которые участвовали в работе над ЗАП со времени первой законотворческой кампании 2005-2008 годов<sup>4</sup>. Возможно, именно в таком составе РГ и был залог успеха. Вторая законотворческая кампания завершилась принятием ЗАП в достаточно качественной редакции. В декабре 2017 года он был принят Законодательной палатой и одобрен Сенатом. И, наконец, 8 января 2018 года ЗАП был подписан Президентом.

Таким образом, работа над ЗАП в Узбекистане потребовала в общей сложности

более 13 лет и две законотворческие кампании, последняя из которых была завершена уже Президентом Ш.М.Мирзиёевым<sup>5</sup>. И в этом плане ЗАП также оказался беспрецедентным.

К сожалению, из-за консерватизма и субъективных причин, наша страна, начав реформу административных процедур, вполне своевременно, провел ее со значительным отставанием от соседей по региону. Сегодня только у Казахстана еще нет современного ЗАП, хотя работа над новым проектом ЗАП находится в завершающей стадии. Но все же для казахстанцев это скорее работа над ошибками, чем новая реформа. Свой первый ЗАП они приняли еще в 2000 году, одними из первых на пост-советском пространстве, хотя его содержание совершенно не оправдывало название: фактически это был закон не об административных процедурах, а некоторых вопросах организации государственного управления. Кыргызская Республика дважды принимала ЗАП: в 2004 и в 2015 годах. Таджикистан принял Кодекс об административных процедурах в 2007 году. Туркменистан – в 2017 году.

Следует заметить, однако, что реформа административных процедур у наших соседей по региону еще не увенчалась успехом, несмотря на наличие современных кодификаций. Например, в Таджикистане Кодекс об административных процедурах, по признанию самих таджикских экспертов, оказался «мертворожденным» законом. Он вообще не применяется ни административными органами, ни судами в течение уже более 13 лет. Кыргызская Республика, имея опыт неудачной реформы:

<sup>3</sup> Указ Президента от 15.05.2015 г. № 4725 «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития».

<sup>4</sup> В частности, к экспертной работе были привлечены специалисты Центра публичного права УМЭД. Согласно Постановлению Президента № ПП-3795 от 21.06.2018 «О мерах по кардинальному совершенствованию деятельности Университета мировой экономики и дипломатии» официальное название Центра – Центр международно-правовых исследований и сравнительного публичного права.

<sup>5</sup> Закон Республики Узбекистан «Об административных процедурах» №3РУ-457 08.01.2018 г.

ЗАП 2004 года также остался нереализованным, – провела работу над ошибками и приняла ЗАП в новой редакции, более совершенной. Но пока нет убедительных свидетельств того, что эта новая редакция оказалась более успешной, чем прежняя. Туркменистан, по оценкам германских экспертов, принял весьма качественный ЗАП, что совсем не удивительно: ведь он очень похож на германский прототип. Легкость, с которой законодатель Туркменистана воспринял совершенно незнакомые германские институты настораживает и вызывает вопросы о том, насколько качественно была проведена адаптация этих трансплантированных институтов к местным реалиям правоприменительной практики, к правосознанию и правовой культуре Туркменистана. Окажется ли эта реформа успешной покажет время.

При подготовке ЗАП Узбекистана за основу также была взята германская модель. Но в нашей стране адаптация заимствуемых институтов велась очень скрупулезно и тщательно. В 2016-2017 годах в рамках Рабочей группы Министерства юстиции и впоследствии в ответственном комитете Законодательной палаты Олий Мажлиса проект ЗАП, сверстаный по германскому образцу, был предметом горячих споров и обсуждений, в том числе и с участием зарубежных консультантов. Смысл этой работы был в том, чтобы изложить содержание принципов и институтов административной процедуры понятным для отечественного правоприменителя языком. На наш экспертный взгляд, весьма ценным в этой работе оказался опыт судейской работы наших коллег-депутатов. Будучи в недавнем прошлом судьями, они буквально переписали многие положения законопроекта языком отечественных процессуальных кодексов. Разумеется это положительно сказалось на доступности текста ЗАП для восприятия отечественных юристов, хотя полностью изложить новую администра-

тивную процедуру на привычном для нас пост-советском юридическом языке было невозможно. Слишком инновационным является этот институт для правовой системы Узбекистана. После такой тщательной переработки отечественный ЗАП стал сильно отличаться от германского образца, что вызвало ожидаемую критику со стороны германских экспертов. Порой эта критика была вполне обоснованной: действительно, в некоторых моментах принятая редакция ЗАП оказалась не совсем удачной. Сказалась недостаточная осведомленность членов РГ и депутатов о германской доктрине. Но с другой стороны, никто не должен был ожидать, что законодатель Узбекистана просто снимет кальку с германского ЗАП. Как раз такое слепое заимствование вернее всего привело бы к провалу реформы.

В работе над отечественным ЗАП авторы-разработчики учитывали неудачный опыт аналогичных реформ в соседних странах и стремились приблизить новый Закон к реалиям отечественной правовой системы. Но в этой адаптации нельзя было зайти так далеко, чтобы вообще отказаться от реформаторского содержания ЗАП, как случилось в 2007 году в ходе первой законотворческой кампании. Ведь ЗАП был призван кардинально изменить правовое регулирование и правоприменительную практику в сфере государственного управления.

Полагаем, что несмотря на некоторые упущения, в целом ЗАП Узбекистана получился достаточно качественным. В ходе законотворческого процесса он сохранил большую часть своего реформаторского потенциала, значительно превосходит первые образцы ЗАП, которые были приняты нашими соседями по региону в 2000-х и по большому счету, несомненно не уступает новым законам, принятым в странах Центральной Азии в текущем десятилетии. Он вполне способен выполнить задачи рефор-

мы административных процедур уже сейчас. А при небольших поправках, способен стать одним из лучших примеров разумной рецепции германского права административных процедур в регионе.

Однако, говорить об успехе реформы в нашей стране пока преждевременно. Как показал период после вступления ЗАП в силу, меры по имплементации нового Закона сильно запаздывают и до сих пор явно недостаточны. Несмотря на то, что Министерством юстиции и GIZ в 2018-2019 годах активно проводились тренинги по применению ЗАП в г. Ташкент и других регионах республики, большинство юридических служб административных органов остались не охвачены переподготовкой. По этой причине в административных ведомствах и, особенно, в органах исполнительной власти на местах административная практика до сих пор не пересмотрена в свете требований ЗАП и уже длительный период продолжается вопреки новому Закону. Суды также крайне редко применяют ЗАП, а в некоторых случаях сознательно воздерживаются от его применения, несмотря на прямые требования заявителя, основанные на ЗАП. Стоит ли напоминать, что подобная ситуация, когда действующий закон, принятый Парламентом и подписанный Президентом Республики Узбекистан, не применяется теми правоприменительными органами, которые его применять обязаны, не допустима в правовом государстве? Когда противники реформы спешат сделать вывод о том, что ЗАП не работает, и Узбекистан не стал счастливым исключением, потому что, как и соседи, принял «мертворожденный» закон, задают ли они себе простой вопрос: а все ли необходимое сделано для того, чтобы новый Закон заработал? И может быть тогда им станет ясно, что закон не работает не по причине каких-то фатальных внутренних дефектов, а просто потому, что некоторые должностные лица не умеют или даже не

хотят его применять. Следовательно, прежде чем, делать окончательные выводы об успехе или провале реформы административных процедур в Узбекистане следует, по крайней мере, принять все необходимые меры к надлежащей имплементации ЗАП.

Одной из важнейших мер является тотальная переподготовка юридических служб административных органов в связи с принятием ЗАП. И хотя эта работа запоздала, по меньшей мере, на два года, ее необходимо провести в кратчайшие сроки. В связи с этим руководством страны приняты необходимые организационно-правовые меры: Указом Президента от 19.05.2020 г. № УП-5997 «О мерах по дальнейшему совершенствованию органов и учреждений юстиции в реализации государственной правовой политики» поставлена задача обеспечить единообразное применение государственных органами и организациями принципов и норм ЗАП и в структуре центрального аппарата Министерства юстиции Республики Узбекистан образовано Управление по совершенствованию и ведению мониторинга административных процедур.

А теперь проясним, почему так важно срочно запустить ЗАП в работу. Или более широко, в чем смысл и значение реформы административных процедур в свете стратегических приоритетов развития Узбекистана?

Главным приоритетом политического курса главы государства Ш.М. Мирзиёева с самого начала его правления стало укрепление народовластия, что выразилось в емком тезисе: **«Не народ служит государственным органам, а государственные органы должны служить народу»**. Хотя принцип народовластия был закреплён в Конституции независимого Узбекистана ещё в 1992 году, полноценная имплементация этого принципа была надолго отсрочена сначала кризисом переходного



периода, затем – более срочными задачами либерализации экономики и системы государственной власти. Поэтому, как ни парадоксально, после двух с половиной десятилетий активных реформ интересы народа все еще не были в центре внимания государственной политики. Об этом красноречиво свидетельствуют миллионы обращений граждан, которые хлынули в виртуальную и народные приемные Президента в 2017–2018 годах <sup>6</sup>. Глас народа был услышан властью благодаря этому новому каналу связи.

Однако, уже само количество этих обращений указывало на серьезные проблемы в сфере государственного управления. Ведь не секрет, что *большинство обращений к главе государства обусловлены отсутствием в правовой системе страны нормальных современных административно-правовых механизмов защиты субъективных прав и законных интересов физических и юридических лиц в их взаимоотношениях с административными органами*. Право петиции общеизвестно и признается во всех современных правовых государствах. Однако, в развитых правовых государствах граждане не заваливают своих политических лидеров миллионами жалоб. Почему? Потому что права и законные интересы граждан достаточно надежно защищены административной процедурой, а споры – достаточно эффективно разрешаются системой административной юстиции.

Таким образом, выходит, что для практического воплощения идеи государства, которое призвано служить интересам народа, необходимо создать в правовой системе современные институты, которые поставят государственное управление в жесткие рамки закона и надежно защитят

права и интересы граждан от административного произвола, а именно – **административные процедуры и административную юстицию** <sup>7</sup>.

ЗАП является системообразующим ядром института административных процедур и потому от того, насколько эффективно он будет исполняться, напрямую зависит то, в какой мере граждане и предприниматели Узбекистана реально почувствуют, что их права и законные интересы надежно защищены государством. Только при таком условии можно говорить о том, что государство служит народу, а не наоборот. Другой аспект народовластия связан с усилением политической роли Олий Мажлиса, парламента страны. Суть представительной демократии в том, что именно парламент как представительный орган должен выражать волю народа, оформляя ее в законы, которые должны определять меру возможного и должного в жизнедеятельности общества. При этом исполнительная власть, призванная исполнять волю народа в повседневном управлении делами государства, должна быть надежно связана законом. ЗАП служит этой цели непосредственно. Принципы и институты административных процедур разработаны так, что исполнительная власть оказывается по-настоящему «обузданной» и подотчетной представительным органам власти.

*Второй безусловный приоритет государственной политики, неизменный на протяжении последнего десятилетия, – улучшение инвестиционного климата и деловой среды.* «Предприниматель – рабочая лошадь, которая тащит на себе воз экономики», – говорит Президент. Если создать благоприятные условия для предпринимательской деятельности, бо-

<sup>6</sup> По данным официального сайта виртуальной приемной Президента Узбекистана лишь только на 24.06.2020 г. в приемные Президента поступили 3 млн. 726 тыс. 949 обращений.

<sup>7</sup> Хотя формально обе реформы были проведены в Узбекистане в 2017-2018 гг., их результативность все еще остается под вопросом.

гатство народа и мощь государства будут обеспечены. В этом направлении немало сделано: развивается электронное правительство, совершенствуются механизмы предоставления государственных услуг. Однако, ключевой фактор благоприятной деловой среды – правовая определенность и безопасность. Так уж устроена рыночная экономика, что для хорошего роста ей необходимы прозрачные и стабильные «правила игры» и надежные гарантии от произвола власти. Если предприниматель не уверен в защищенности своих прав и законных интересов от административного вмешательства, если решения и действия административных органов непрозрачны, непредсказуемы и подрывают его доверие, то это плохо скажется на его мотивации инвестировать и создавать рабочие места. И наоборот, если правовая определенность и безопасность надежно обеспечены инвестиции и занятость будут расти. Опрос субъектов предпринимательства, проведенный ПРООН в конце 2019 года<sup>8</sup>, выявил статистически значимую зависимость между уверенностью предпринимателей в законности цели административного вмешательства, а также их в том, что административные органы действуют беспристрастно и с уважением к доверию субъектов предпринимательства, и их готовностью инвестировать и создавать новые рабочие места.

Напомним, что ЗАП был призван исключить административные практики, подрывающие доверие бизнеса, посредством установления принципов соразмерности, равноправия и защиты доверия. Если бы исполнение ЗАП было надлежаще и своевременно обеспечено, уже в 2019 году инвестиционный климат и деловая среда были бы кардинально улучшены.

Анализ данных опроса выявил линейную зависимость между статистически значимыми показателями восприятия административной практики субъектами предпринимательства в свете основополагающих принципов ЗАП и их склонностью к инвестированию. Например, *увеличение показателя доверия законной цели административного вмешательства на один балл по шкале от 1-5, в среднем, увеличивает склонность к инвестированию в 2020 году на 8.*

*Таким образом, значение надлежащего исполнения ЗАП для успешной реализации второго важнейшего приоритета государственной политики Узбекистана – улучшения инвестиционного климата и деловой среды – оказывается крайне высоким.*

*Третий важнейший приоритет государственной политики, в контексте которого раскрывается роль ЗАП, – это **обеспечение верховенства закона и правосудия, способного обеспечить справедливость в обществе.*** Мы уже упоминали о том, ЗАП позволяет связать исполнительную власть законом. Теперь уточним, что административная процедура связывает административные органы определенными принципами и институтами, регламентирующими процесс применения государственной власти к правовому статусу конкретных физических и юридических лиц. Устанавливая процессуально-правовые гарантии прав заинтересованных лиц и обязывая административные органы к соблюдению принципов и правил административной процедуры, ЗАП служит торжеству верховенства закона в административной практике.

Выступая единым процессуально-правовым стандартом для правоприменительной деятельности административных

<sup>8</sup> Данное исследование готовится проектом ПРООН «Содействие в совершенствовании законотворчества, нормотворчества и оценки регуляторного воздействия/RIA-2». Частично результаты исследования опубликованы в статье проф. И.А.Хамедова «ЗАП: закон, который не исполняется». См. <https://www.gazeta.uz/ru/2020/06/08/legislation>

органов, ЗАП оказывается *незаменимым и в судебном контроле правомерности административных решений и действий*. Он дает административному суду четкие критерии оценки правомерности административного правоприменения, которые позволяют надежно контролировать решения и действия административных органов независимо от отрасли или сферы государственного управления. Это усиливает судебную власть по отношению к исполнительной власти и создает хорошие предпосылки для развития административного правосудия.

Закон «Об административных процедурах» как и Кодекс «Об административном судопроизводстве», выступает единым процессуально-правовым стандартом для правоприменительной деятельности административных органов, незаменим и в судебном контроле правомерности административных решений и действий. ЗАП содержит принципы административных процедур, которые, как и правовые принципы в целом являются доктринальными ориентирами справедливости в публично-правовом контексте. Будучи закрепленными новым Законом как нормы прямого действия, принципы административных процедур служат универсальными критериями оценки правомерности административных решений и действий административным судом, что подразумевает кардинальный сдвиг в доктрине правомерности от постсоветского юридического формализма к содержательной справедливости.

*Поэтому можно утверждать, что ЗАП, создавая предпосылки для развития правосудия принципов, служит утверждению справедливости в сфере государственного управления.*

Однако, для того, чтобы по-настоящему понять причину, по которой ЗАП не может быть исполнен без принятия масштабных мер по его имплементации, необходимо

рассмотреть *институциональные условия* реформы административных процедур: особенности отечественной правовой системы и правоприменительной практики. Отчасти эти особенности унаследованы от советской правовой системы, отчасти – обусловлены регуляторной практикой переходного периода.

Пороки юридического формализма и механистичного правоприменения усугублялись ***отрицанием принципов права*** в советской правовой доктрине. Хотя в советских законах принципы встречались, но носили лишь идеологический и правообразующий характер и прямого действия не имели.

Отрицание принципов права лишало советского правоприменителя возможности отойти от юридического формализма даже в тех, случаях, когда несправедливость решения была очевидной. *Суд, не имея возможности применить принцип права, фактически следовал той же логике механистичного правоприменения, что и административный орган*. Поэтому судебный контроль оказывался неэффективным. Суд, следуя лишь формальной законности, просто не мог обеспечить надежную правовую защиту гражданину.

В переходный период правовое регулирование также осуществлялось преимущественно на подзаконном уровне. Качество законов по объективным причинам не могло быть высоким: в 90-е годы в Узбекистане не было даже постоянно действующего парламента, не говоря уже о необходимом для законотворчества экспертно-аналитическом потенциале. Поэтому в первое десятилетие независимого развития сложилась практика принятия кратких законов декларативного характера, изобилующих отсылочными нормами с последующим детальным регулированием основных вопросов подзаконными нормативно-правовыми актами. Высокая интенсивность нормотворческой деятель-

ности в переходный период привела к резкому росту удельного веса подзаконных нормативно-правовых актов в системе законодательства, что в условиях унаследованного от советского права юридического формализма неизбежно вело к подрыву верховенства закона. *Фактически закон так и не обрел ведущую роль в регуляторной и правоприменительной практике.* Такая ситуация в правовом регулировании сохраняется по сей день, несмотря на все усилия по улучшению качества законов и повышению роли законодательной ветви власти в государственной политике. На эту проблему не раз обращало внимание Руководство страны.

В части принципов права в переходный период никаких улучшений не произошло. *Преодолеть советский юридический позитивизм правовой системе Узбекистана, несмотря на более чем четверть века самостоятельного развития, все еще не удается.* Большинство специалистов и даже судьи скептически относятся к возможности применения принципов права в правоприменительной деятельности. Между тем, признание принципов права и их применение в нормотворческой и правоприменительной деятельности могло бы существенно повысить правовую культуру в сфере государственного управления, приблизив ее к стандартам правового государства даже без кардинального улучшения действующего законодательства.

Важно понимать, что *без полноценной административной юстиции реформа административных процедур не увенчается успехом.* Как уже было сказано выше, административная юстиция и административные процедуры – это два «крыла» современного административного права. Одно без другого эффективно работать не может. Поэтому вышеизложенные институциональные факторы, препятствующие развитию административной юстиции в Узбекистане, следует понимать как прин-

ципальный вызов реформе административного права в целом.

Таким образом, реформа административного права, призванная имплементировать принципы правового государства в сфере государственного управления, не приведет к ожидаемым результатам, пока не преодолены общие пороки правовой системы, о которых было сказано выше. Такова стратегическая оценка перспективы реформы.

В тактическом плане имплементация реформы административных процедур чрезвычайно осложняется необходимостью тотальной систематизации действующего законодательства об административных процедурах. Речь идет о десятках специальных законов и сотнях подзаконных нормативно-правовых актах. К сожалению, без принятия изменений и дополнений ко всем таким актам законодательства, чрезвычайно высока вероятность того, что новый Закон просто будет и дальше игнорироваться правоприменителями. Предварительные опросы государственных служащих подтверждают, что *административные органы продолжают применять специальное законодательство, в том числе и подзаконные нормативно-правовые акты, не взирая на то, что они не соответствуют нормам ЗАП.* Судьи административных судов, по всей видимости, согласны с такой практикой. Между тем, действующая ст. 2 ЗАП прямо запрещает ухудшать положение физических и юридических лиц на уровне специальных административных процедур. Следовательно, во всех случаях, когда специальное законодательство ухудшает положение заинтересованного лица по сравнению с ЗАП, применять следует нормы ЗАП, а не специальные административные процедуры. Этот вывод можно сделать, применив простейшим образом систематический метод толкования законодательства. Но из-за того, что отечественные административные органы систематическое толкование



не используют и привыкли руководствоваться лишь буквой законодательства, причем выборочно, без учета всех актов законодательства, подлежащих применению, выходит так, что ЗАП просто не применяется там, где должен применяться. *Надеяться на то, что административные суды исправят положение при рассмотрении административных споров не придется, поскольку судебное правоприменение страдает теми же пороками, что и административное.*

Весьма маловероятным представляется применение принципов административных процедур административными органами и административными судами, несмотря на то, что это уже не просто принципы права, а *правовые принципы*, закрепленные законом, причем имеющие прямое действие, о чем свидетельствует действующая статья 19 ЗАП. Сложившаяся в течение нескольких десятилетий механистичная правоприменительная практика по инерции будет и дальше игнорировать принципы административных процедур, несмотря на их законодательное закрепление, поскольку она может игнорировать даже сам закон. Потребуется кардинальные меры, чтобы переломить институциональную инерцию сложившейся правоприменительной практики.

Таким образом, становится очевидным, что системные пороки сложившейся в Узбекистане регуляторной и правоприменительной практики крайне затрудняют и даже ставят под сомнение саму возможность успешной имплементации реформы административного процедур. Если не принять срочных мер к преодолению этих пороков, реформа административного права окажется бесплодной. Такой неутешительный прогноз подтверждается опытом аналогичных реформ в Таджикистане и Кыргызской Республике.

Таким образом, на одной чаше весов у нас стратегические приоритеты развития Узбекистана – интересы человека, хорошая деловая среда и справедливость в обществе, а с другой – препятствующие их реализации пережитки прошлого – юридический формализм, механистичное фрагментарное правоприменение, пренебрежение к закону, инерция сложившейся административной практики и слабость судебного контроля над государственным управлением. Полагаем, что выбор здесь очевиден. Необходимо сделать все, чтобы преодолеть инерцию отживших институтов и выстроить новую правовую систему, которая позволит достичь определенных Стратегией действий 2017–2021 целей развития страны.

# YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2021/2

ISSN 2181193



9 772181 193800

**БОШ МУҲАРРИР:**

**Нодирбек Салаев**

Илмий ишлар ва инновациялар бўйича проректор

**БОШ МУҲАРРИР ЎРИНБОСАРИ:**

**Исломбек Рустамбеков**

Ўқув ишлари бўйича проректор

**Масъул муҳаррир:** Х. Салоева

**Муҳаррирлар:** А. Каримов, Ф. Муҳаммадиева,  
С. Тошева, Е. Ярмолик,  
Д. Сайдуллаева

**Техник муҳаррирлар:** У. Сапаев, Д. Ражапов

**Таҳририят манзили:**

100047. Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35.

Тел.: (0371) 233-66-36, 233-41-09.

Факс: (0371) 233-37-48.

**Веб-сайт:** [www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)

**E-mail:** [lawjournal@tsul.uz](mailto:lawjournal@tsul.uz)

**E-mail:** [iztdyu@mail.ru](mailto:iztdyu@mail.ru)

Журнал 10.12.2021 йилда типографияга  
топширилди. Қоғоз бичими: А4.  
Шартли 19,2 б.т. Адади: 100. Буюртма: № 67.

ТДЮУ типографиясида чоп этилди.