



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2021/2



MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA’MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 6 **БОТИРОВ ХУРШИД ИЛЁС ЎҒЛИ**
Парламент тадқиқот хизматлари
фаолиятининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили
- 14 **НЕМАТОВ ЖЎРАБЕК НЕМАТИЛЛОЕВИЧ**
Ўзбекистонда фуқароларнинг сайлов
ҳуқуқлари бузилганлиги тўғрисидаги ариза
(шикоят)ларни кўриб чиқиш тартиби

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 24 **ЮСУПОВ ЖАСУРБЕК МЭЛСОВИЧ**
Общая характеристика плагиата как
правонарушения и его виды
- 32 **ЭРКАБАЕВА ШАХНОЗА ИКРОМЖОНОВНА**
Коммандитное товарищество как институт
инвестирования: законодательство и практика
применения Федеративной Республики
Германия
- 42 **БАБАКУЛОВ ЗАФАР
КУРБОННАЗАРОВИЧ**
Товар белгисига нисбатан манфаатдор шахс
талабларининг илмий ва амалий таҳлили

12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

- 56 **ДАВЛЕТОВ ЎТКИРБЕК МАТМУРОТОВИЧ**
Ҳарбий суд: кеча ва бугун
- 66 **ИБРАГИМОВ ДИЁРБЕК ШУХРАТ ЎҒЛИ**
Вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик
ижроси устидан прокурор назоратининг
ҳуқуқий асослари

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI.
HUQUQBUZARLIKLARNING
OLDINI OLISH. KRIMINOLOGIYA.
JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

75 **ҲАМИДОВ НУРМУҲАММАД
ОРИФ ЎҒЛИ**

Хорижий давлатлар қонунчилигида айрим трансмиллий жиноятлар учун жавобгарлик хусусиятлари

91 **МАТЧАНОВ ФАХРИДДИН
КУРАМБОЙ ЎҒЛИ**

Айрим хорижий давлатларда маҳкумларнинг моддий-маиший таъминоти билан боғлиқ масалалар таҳлили

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI.
KRIMINALISTIKA,
TEZKOR-QIDIRUV HUQUQI VA
SUD EKSPERTIZASI

100 **НОРОВА НАСИБА АЗАМатовна**

Понятие и значение соглашения о признании вины в уголовном процессе: международный и национальный аспект

109 **РУЗМЕТОВ БОТИРЖОН
ХАЙИТБАЕВИЧ**

Терроризм билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишда тергов ҳаракатларини ўтказиш ва исботлашнинг долзарб масалалари

122 **ЧОРИЕВА ДИЛБАР МЕНГДАБИЛОВНА**

Ишни судга қадар юритишда ҳимоя функциясининг процессуал табиати

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

132 **ВАЛИЖОНОВ ДАЛЕР ДИЛШОДОВИЧ**

Особенности развития международного сотрудничества органов прокуратуры Республики Узбекистан в рамках цифровой интеграции

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

- 141 **САФАРОВ ТЕМУР УКТАМОВИЧ**
Общие теоретические аспекты коррупции в
органах государственного управления

DAVLAT DASTURLARI

- 150 **ХАМЕДОВ ИСА АХЛИМАНОВИЧ**
О значении реформирования
законодательства об административных
процедурах в свете стратегических
приоритетов развития страны

UDC: 341.96:343.91 (042)(575.1)
ORCID: 0000-0003-0356-4293

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В РАМКАХ ЦИФРОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Валижонов Далер Дилшодович,
старший преподаватель кафедры
“Международное право и права человека”
Ташкентского государственного юридического университета;
e-mail: valijonov.daler@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы международного сотрудничества органов прокуратуры по оказанию правовой помощи в уголовной сфере. Кроме этого, данная статья посвящена вопросам взаимодействия органов прокуратуры по борьбе с преступностью в рамках региональных международных организаций. В рамках данного научного исследования были проанализированы предложения по улучшению системы разыскиваемых лиц, а также приостановлению действия биометрических паспортов. Сравнительный анализ по международным конвенциям, декларациям и законодательству зарубежных стран послужил отражением специфики настоящей статьи. Актуальность темы исследования обуславливается тем, что совершение таких преступлений характеризуется использованием современных технических средств и высокотехнологичных объектов воздушного и наземного транспорта, высоким трансконтинентальным уровнем организации и реальной поддержкой множества, в том числе и нелегальных, финансовых источников. Прогнозируемым результатом такой деятельности стало значительное увеличение числа тяжких преступлений, обладающих транснациональным характером. Отсутствие надлежащего правового сотрудничества между государствами приводит к появлению и распространению опасной практики, когда преступники, совершая преступление в одном государстве, незаконно пересекают границы другого в целях избежать осуществления правосудия и привлечения к уголовной ответственности. Проблема раскрытия, расследования и предупреждения таких преступлений в рамках международного сотрудничества по уголовным делам на сегодня является наиболее актуальной.

Ключевые слова: международное сотрудничество, правовая помощь, органы прокуратуры, региональные организации, цифровая глобализация, перспективы цифровой интеграции.

РАҚАМЛИ ИНТЕГРАЦИЯ ШАРОИТИДА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИНИНГ ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИГИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ

Валижонов Далер Дилшодович,
Тошкент давлат юридик университети
“Халқаро ҳуқуқ ва инсон ҳуқуқлари” кафедраси катта ўқитувчиси

Аннотация. Мақолада прокуратура идорасининг жинойат ишлари бўйича ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш бўйича халқаро ҳамкорлиги масалаларига алоҳида эътибор қаратилган. Бундан ташқари,

мақола халқаро ташкилотларнинг минтақавий доирасидаги жиноятчиликка қарши кураш бўйича ҳамкорлик прокуратурасига оид масалаларга бағишланган. Ушбу илмий тадқиқотда қидириладиган шахслар тизимини такомиллаштириш ҳамда биометрик паспортларни бекор қилиш бўйича таклифлар билдирилди. Муаллифнинг халқаро конвенциялар, декларациялар ва хорижий мамлакатлар қонунчилиги бўйича қиёсий таҳлилида ушбу модданинг ўзига хос хусусиятлари акс этган. Бундан ташқари, тадқиқот мавзусининг долзарблиги шундаки, бундай жиноятлар содир этилиши замонавий техник воситалар ҳамда ҳаво ва ер транспортининг юқори технологияли объектлари, юқори трансконтинентал даражадаги ташкилот ва кўплаб молиявий қўллаб-қувватлаш, жумладан, ноқонуний, молиявий манбалардан фойдаланиш билан тавсифланади. Бундай жараёнларнинг натижаси трансмиллий характердаги оғир жиноятлар сонининг сезиларли даражада ошиши бўлди. Давлатлар ўртасида тўғри ҳуқуқий ҳамкорликнинг йўқлиги жиноятчилар бир давлатда жиноят содир этиб, адолат ва прокуратура маъмуриятининг олдини олиш мақсадига ноқонуний равишда бошқа давлат чегараларини кесиб ўтаётганда, хавфли амалиётларнинг пайдо бўлиши ва тарқалишига олиб келади. Жиноят масалаларида халқаро ҳамкорлик доирасида бундай жиноятларни очиш, тергов қилиш ва олдини олиш муаммоси бугунги кунда энг долзарб ҳисобланади.

Калит сўзлар: халқаро ҳамкорлик, ҳуқуқий ёрдам, жиноий жавобгарликка тортиш, экстрадиция, минтақавий ташкилотлар, рақамли глобализация, рақамли интеграция, биометрик паспортни бекор қилиш.

IMPROVEMENT OF THE INTERNATIONAL COOPERATION OF PROSECUTORS OFFICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN UNDER DIGITAL INTEGRATION

Valijonov Daler Dilshodovich,

Senior Lecturer of the Department International law and human rights
Tashkent State University of Law

Abstract. The article focuses on the issues of international cooperation of the Prosecutors Office on provision of legal assistance in criminal matters. Besides that, the article is dedicated to the matters concerning the cooperation Prosecutors Office in terms of fighting against crime within the regional scope of international organizations. In particular, in this scientific research, proposals were made to improve the system of wanted persons, as well as the cancellation of biometric passports. The author's comparative analysis on international conventions, declarations and legislation of foreign countries reflected the specifics of this article. Moreover, the relevance of the research topic is because the commission of such crimes is characterized by the use of modern technical means and high-tech facilities of air and land transport, a high transcontinental level of organization and real support of many, including illegal, financial sources. The predicted result of such activities was a significant increase in the number of serious crimes of a transnational nature. The lack of proper legal cooperation between states leads to the emergence and spread of dangerous practices when criminals, committing a crime in one state, illegally cross the borders of another in order to avoid the administration of justice and prosecution. The problem of disclosing, investigating and preventing such crimes within the framework of international cooperation in criminal matters is the most urgent today.

Keywords: international cooperation, legal assistance, criminal prosecution, extradition, regional organizations, digital globalization, digital integration, cancellation of biometric passport.

Введение

Происходящие в современном мире интеграционные процессы оказывают су-

щественное влияние на экономику и политику, ставя новые задачи перед странами. Необходимо отметить тот факт, что

ежегодное увеличение объема оказания взаимной правовой помощи по вопросам уголовного преследования и выдачи лиц государствами – участниками СНГ и ШОС – объективная реальность, вследствие расширяющегося взаимодействия правоохранительных органов стран – участниц этих организаций.

Одной из ключевых форм международного сотрудничества органов прокуратуры по борьбе с преступностью является выдача лица для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора, т. е. экстрадиция. Строго отмечая, вопросы выдачи преступника (экстрадиция) относятся к международному, а не к национальному законодательству. Именно здесь разработаны ее основные положения. Практически интересы борьбы с преступностью, особенно с учетом современных средств сообщения, облегчающих бегство за границу, заставили большинство государств заключить целую сеть договоров о взаимной выдаче преступника (экстрадиции) [1, с. 24].

Кроме этого, активное развитие рассматриваемого направления сотрудничества в последние годы, а также совершенствование международно-правовых норм и отечественного законодательства в сфере уголовного процесса объективно обуславливают насущную необходимость в совершенствовании института экстрадиции, уголовного преследования и иных форм правовой помощи по уголовным делам как на законодательном, так и на правоприменительном уровне.

Материалы и методы

В наиболее общем виде понятие экстрадиции можно обозначить как передачу лиц, совершивших преступления, одним государством (запрашиваемым), на территории которого они находятся, другому государству (запрашивающему), на территории которого было совершено преступ-

ление либо гражданином которого является преступник.

Понимание правовой природы экстрадиции неодинаково. Некоторые ученые полагают, что выдача преступников – это чисто административный вопрос, т. к. часто решение о ней принимает не суд, а правительство или какой-либо его орган [2, с. 42].

Отечественные ученые-юристы начала прошлого века уже признавали, что «в учении о выдаче преступников сосредотачивается в настоящее время весь интерес международного уголовного права» [3, с. 15]. Наши современники, анализируя ход истории, стали отмечать то обстоятельство, что «... с института выдачи начинается и периодизация международного уголовного права, совпадающая с известной периодизацией международного права вообще» [4, с. 24].

В современной юридической науке определено, что институт выдачи «...представляет собой совокупность нормативных предписаний, регламентирующих передачу лица, совершившего преступление, один (запрашиваемым) государством другому (запрашивающему) государству для привлечения к уголовной ответственности и (или) отбывания наказания». Отмечается следующая характеризующая черта: институт выдачи лица как институт права отличается комплексностью определяющих его природу юридических компонентов [5, с. 77].

Этими составляющими и определяющими элементами являются:

- нормы конвенций, регулирующих действующие между государствами договоры о правовой помощи и правовых отношениях;

- обычно-правовые нормы, возникшие в результате длительного взаимодействия государств, предписывающие должное поведение и признанные юридически обязательными для исполнения;

– национальные (внутригосударственные) правовые нормы.

Самому же понятию выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора представители юридической науки предлагают множество определений.

Следует подчеркнуть, что обязанность по проведению «экстрадиционных» проверок за единообразным исполнением законов возложена на территориальных прокуроров, а точнее старших помощников и помощников прокуроров по международно-правовым вопросам г. Ташкента, Республики Каракалпакстан и областей.

Результаты исследования

Осуществляя прокурорский надзор по международно-правовым вопросам, прокурор или следователь прокуратуры при получении сообщения от поднадзорного органа внутренних дел о задержании лица, которое разыскивается компетентными органами иностранного государства, установив его личность, в течение 24 часов с момента задержания заполняет лист экспресс-опроса задержанного по установленной форме. После чего задержанный дает подробное объяснение о цели прибытия в Республику Узбекистан, месте, времени проживания и регистрации, гражданстве, наличии или намерении получить убежище в связи с возможным преследованием в государстве гражданской принадлежности по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям, обстоятельствах и мотивах уголовного преследования или осуждения в иностранном государстве, возможных препятствиях для его выдачи, а также о месте регистрации и проживания на момент вступления в силу Закона Республики Узбекистан «О гражданстве Республики Узбекистан» от 2 июля 1992 года. При опросе задержанного лица прокурор получает у него подробные

объяснения о местах пребывания (проживания) на территории Узбекистана. С учетом полученной информации истребует сведения, подтверждающие указанные обстоятельства, от территориальных подразделений МВД Республики Узбекистан.

Более того, органами прокуратуры проверяется подлинность документов, имеющих у этого лица, устанавливается его личность и гражданство, а также сведения о возможной принадлежности задержанного к гражданству Республики Узбекистан. Одновременно прокурор должен выяснить наличие и подлинность данных, с учетом которых в выдаче лица может быть отказано или выдача может быть отсрочена.

Обстоятельства, исключаящие выдачу, конкретизированы законодателем в ст. 603 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан. При отсутствии на момент задержания лица данных, исключающих выдачу задержанного, прокурор обеспечивает законность задержания такого лица на 72 часов, в ином случае он же обеспечивает освобождение задержанного лица в порядке, установленном законодательством.

Согласно нормам Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и ряда других международных договоров Республики Узбекистан по вопросам экстрадиции, при задержании лица для обеспечения его возможной выдачи запрашиваемая сторона применяет внутреннее законодательство [6, с. 24].

В связи с этим в целях обеспечения прав задержанных лиц указанной категории дознавателем или следователем составляется протокол задержания с соблюдением требований Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан. При составлении протокола задержания лицу разъясняются основания задержания, права получить копию протокола задержания,

давать объяснения по вопросам, связанным с процедурой экстрадиции, в том числе на родном языке, либо языке, которым оно владеет, или отказаться от дачи объяснений. Также до сведения задержанного лица доводится решение компетентного органа иностранного государства о направлении запроса о выдаче, заключении под стражу или вступивший в законную силу приговор [7, с. 30].

Анализируя некоторые различия в уголовно-процессуальном законодательстве государств – участников СНГ, хотелось бы отметить, что изучение судебной-следственной практики Республики Узбекистан приводит к выводу о том, что причиной отмены судами решений о выдаче является в основном неполное соблюдение условий, предусмотренных ст. 601 УПК Республики Узбекистан (а также соответствующими международными договорами), при которых Республики Узбекистан может выдать со своей территории иностранному государству иностранных граждан или лиц без гражданства для уголовного преследования или исполнения приговора.

Анализ результатов исследования

Согласно ст. 601 УПК Республики Узбекистан выдача лица может быть произведена, в частности, когда иностранное государство, направившее запрос, может гарантировать, что лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, будет преследоваться только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет выслано, передано либо выдано третьему государству без согласия Республики Узбекистан.

В то же время в уголовно-процессуальном законодательстве ряда государств – участников СНГ в настоящее время отсутствуют нормы, обязывающие при на-

правлении запросов о выдаче давать приведенные выше гарантии. Кроме того, в уголовно-процессуальном законодательстве ряда государств СНГ существуют и другие различия, усложняющие процесс экстрадиции. В частности, в Грузии, Украине и Молдове судьи по действующему уголовному законодательству могут принимать решения о заключении под стражу разыскиваемого лица лишь на месяц, что очевидно недостаточно для решения вопросов экстрадиции в государствах, задержавших разыскиваемых лиц [8, с. 11].

Процедуры выдачи должны быть предельно краткими, но обеспеченными убедительными доказательствами и не противоречить национальному законодательству.

Практика показывает, что еще не единичны случаи наличия неточностей материалов уголовных дел, направляемых за рубеж, при их переводе на язык запрашиваемой стороны, отсутствия перевода всех материалов дела, ненадлежащего заверения следственных материалов, в том числе гербовой печатью. По некоторым уголовным делам сроки следствия продлеваются без учета времени, необходимого для поступления этих дел в правоохранительные органы запрашиваемого государства.

Существенной проблемой остается вопрос своевременности направления государством – инициатором розыска лица в целях его выдачи для уголовного преследования.

Несвоевременность предоставления запрашивающим выдачу государством необходимых документов снижает эффективность межгосударственного уголовного розыска, заставляет тратить время и ресурсы для организации повторного розыска, который, как правило, затрудняет розыск и порой остается нерезультативным [9, с. 83].

В связи с изложенными недостатками применения рядом государств – участ-

ников СНГ отмеченных положений Минской конвенции целесообразно, на наш взгляд, поставить вопросы о совершенствовании порядка обмена информацией по банкам данных регионального розыска сопредельных государств и о внесении в Минскую конвенцию от 22 января 1993 г. положений о возмещении страной – инициатором розыска финансовых затрат на содержание иностранных граждан, задержанных по межгосударственному розыску, в случае несвоевременного представления необходимых документов запрашивающей стороной.

Не случайно вопросам, связанным с выдачей, отводится отдельная глава УПК Республики Узбекистан. Развитие и совершенствование данного института диктуется настоятельными потребностями практики. Рассматривая проблемы выдачи, специалисты отмечают две тенденции современной практики экстрадиции.

Подводя итоги, следует отметить что благодаря изучению зарубежного опыта установлено, что в отдельных европейских странах – США, Канаде, Бельгии, Турции, Словении, Корее, Малайзии, Индии, Таиланде и других – в качестве меры для возвращения в страну разыскиваемых лиц активно применяют правовой механизм по аннулированию действия паспорта (без лишения гражданства) разыскиваемого лица [10, с. 54]. Приостановление действия паспорта по сравнению с экстрадицией разыскиваемого лица не является затратной для государственного бюджета.

Исходя из вышеизложенного, в соответствии с законом, подписанным Президентом Республики Узбекистан от 28 августа 2019 г., в УПК Республики Узбекистан введена норма, касающаяся приостановления действия паспорта. А точнее, кодекс дополнен новой главой 28¹, предусматривающей порядок приостановления действия биометрического паспорта для выезда за границу. Также в УПК внесены измене-

ния в ст. 36, 381, 310 и 382, определяющие полномочия дознавателя, следователя и прокурора, а также порядок обжалования и восстановления прав по вопросу приостановления действия биометрического паспорта для выезда за границу. Теперь при наличии оснований считать, что обвиняемый или подсудимый, находившийся в розыске, может выехать за границу или передвигаться за границей с использованием паспорта, действие этого паспорта может быть приостановлено в судебном порядке [11, с. 22].

Приостановление действия паспорта осуществляется в целях предотвращения уклонения обвиняемого, подсудимого от дознания, предварительного следствия и суда, пресечения его дальнейшей преступной деятельности, обеспечения исполнения приговора.

Под приостановлением действия паспорта понимается временное приостановление действия паспорта, биометрического паспорта, биометрического паспорта для выезда за границу и проездного документа лица без гражданства [12, с. 69].

При этом данная процедура применяется только в отношении обвиняемого или подсудимого лица, объявленного в межгосударственный или международный розыск. Оно также не влечет за собой прекращение гражданства Республики Узбекистан или отмену правового статуса лица без гражданства.

Выводы и предложения

По организационно-практической части следует предложить ряд организационных мер по улучшению взаимодействия и сотрудничества правоохранительных органов, так, целесообразно:

- организовать обучающие семинары и встречи по обмену информацией между сотрудниками правоохранительных органов;

- владение иностранным языком на должном уровне позволило бы вести об-

щение между прокурорами без посредников;

- расширять использование электронных средств обмена информацией, в том числе методы видеоконференцсвязи;

- организовать рабочие семинары с представителями государств по вопросам взаимопомощи и общим проблемам уголовного правосудия [13, с. 7].

По нормативно-процессуальной части необходимо решить некоторые процессуальные аспекты, связанные с процедурой экстрадиции. На практике в отношении лиц, подлежащих выдаче, сложился следующий порядок участия защитника. Согласно нормам Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, защитник допускается с момента задержания. Полагаем, что участие защитника должно обеспечиваться и когда лицо подлежит выдаче, поскольку нередко возникает необходимость в оспаривании оснований заключения под стражу, оказании юридической помощи, защите прав, относящихся к правилам его содержания, и некоторые др. В связи с этим возникает вопрос: защитник какого государства должен участвовать в деле?

К примеру, Д.К. Бекашев предлагает в Уголовно-процессуальном кодексе предусмотреть возможность участия адвоката-иностранца [14, с. 95].

С учетом того, что следствие по делу проводится в запрашивающем государстве, целесообразно участие и защитника этого государства. Представляется, что это не совсем верный подход, поскольку содержание под стражей будет проходить все равно согласно нормам национального законодательства другого государства [16, с. 17]. В этой ситуации польза от защитника иностранного государства будет минимальной.

Кроме того, по нормам иностранного государства защитник может допускаться к делу и не с момента задержания или заключения лица под стражу, как это предусмотрено Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан, а на иной стадии. Значит, участие защитника иностранного государства при осуществлении заключения под стражу для экстрадиции может оказаться вообще неосуществимым [17, с. 66].

Таким образом: в урегулировании вопросов экстрадиции, когда осуществляется самое «плотное» [18, с. 25] и активное взаимодействие субъектов уголовного преследования различных государств, прокуратура и органы предварительного расследования выполняют ведущую роль и являются неотъемлемым (безусловным) элементом в правовом механизме международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства [19, с. 79].

REFERENCES

1. Boldyreva A.A. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo kak funkciya prokuratury Rossijskoj Federacii. [International cooperation as a function of the prosecutor's office of the Russian Federation]. Molodoj uchenyj. 2019, no. 25 (263), pp. 273-275. Available at: <https://moluch.ru/archive/263/60860/> (accessed 29.01.2021).
2. Thwaites N. Mutual Trust in Criminal Matters: the European Court of Justice gives a first interpretation of a provision of the Convention implementing the Schengen Agreement. German Law Journal, 2003, vol. 4, no. 3, pp. 253-262.
3. Agutin A.V. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo po protivodejstviju korrupcii s ispol'zovaniem polnomochij prokurora v sfere ugolovnogo sudoproizvodstva: lekcija [International cooperation on

combating corruption using the powers of the prosecutor in the field of criminal justice: lecture]. Moscow, Akad. Gen. prokuratury Ros. Federacii, 2017, p. 67.

4. Kakitelashvili M.M. Prokuratura v sisteme razdeleniya vlastej gosudarstv – uchastnikov SNG [The Prosecutor's Office in the System of Separation of Powers of the CIS Member States]. Prokuratura v sisteme obespecheniya nacional'noj bezopasnosti (Suharevskie chteniya): sb. materialov III nauch.-prakt. konf. Moskva, 6 oktjabrja 2017, pod obshh. red. O.S. Kapinus; pod nauch. red. A.Ju. Vinokurova; sost. I.A. Vas'kina, N.A. Kulakova, V.A. Nemirovskij, A.S. Semenov. Universitet prokuratury Ros. Federacii. Moscow, 2018, pp. 99-105.

5. Valeev D.M. Transnacional'naja organizovannaja prestupnost': ponjatie i sushhnost' [Transnational organized crime: concept and essence]. Probely v Rossijskom zakonodatel'stve, 2011, no. 1, pp. 157-159.

6. Rezul'taty Chetvertogo obzora OON (fourth report UN) po voprosu o tendencijah v oblasti prestupnosti i funkcionirovaniya sistem ugovnogo pravosudija [Findings of the Fourth United Nations Survey (UN Furth Report) on crime trends and the functioning of criminal justice systems]. A/ CONF. 169/ 15 / Add. 1, 20 dec. 1994.

7. Lazutin L.A. Pravovaja pomoshh' po ugovnym delam kak kompleksnoe formirovanie v mezhdunarodnom ugovnom i ugovno-processual'nom prave [Legal assistance in criminal cases as a complex formation in international criminal and criminal procedure law]. Diss. ... dok. jurid. n. Ekaterinburg, 2008, p. 18.

8. Valizhonov D.D. Voprosy mezhdunarodnogo sotrudnichestva organov prokuratury Respubliki Uzbekistan v ramkah vzaimodejstviya s mezhdunarodnymi organizacijami [Issues of international cooperation of the prosecution authorities of the Republic of Uzbekistan in the framework of interaction with international organizations]. Review of law sciences, 2020, (1), pp. 124-126. doi: 10.24412/2181-1148-2020-4-1-5

9. Polozhenie v mire v oblasti prestupnosti i ugovnogo pravosudija [The world situation in crime and criminal justice]. Doklad General'nogo sekretarja. Desjatyj Kongress Organizacii Obedinennyh Nacij po preduprezhdeniju prestupnosti i obrashheniju s pravonarushiteljami. Document UN A/CONF. 187/5.

10. Hufnagel S., McCartney C. Routledge Handbook of Transnational criminal law [Spravochnik Rutledzha po transnacional'nomu ugovnomu pravu]. Ed. by Neil Boister, Robert J Currie. New York, Routledge publishing, 2015, p. 108.

11. Currie R.J., Riknof J. Transnational and international criminal law [Transnacional'noe i mezhdunarodnoe ugovnoe pravo]. Second edition. Irwin Law Inc. Toronto, 2013, p. 67.

12. Agutin A.V. Prokurorskiy nadzor za ispolneniem zakonov pri rassledovanii prestuplenij jekstremistskoj napravlenosti: ucheb. posobie [Prosecutor's supervision over the execution of laws in the investigation of extremist crimes: textbook. allowance] A.V. Agutin; Akad. Gen. prokuratury Ros. Federacii. Moscow, 2017, p. 90.

13. Abdulloev P.S. Formation and development of international cooperation in the sphere of criminal process on the post-Soviet area [Stanovlenie i razvitie mezhdunarodnogo sotrudnichestva v sfere ugovnogo processa na postsovetskom prostranstve]. Sciences of Europe. 2018, no. 25-1 (25), pp. 12-17.

14. Abdulloev P.S. Mezhdun arodno-pravovaja pomoshh' pri sobiranii i proverke dokazatel'stv po ugovnym delam (UPK Respubliki Tadjikistan) [International legal assistance in the collection and verification of evidence in criminal cases (CPC of the Republic of Tajikistan)]. Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Moscow, 2014, p. 58.

15. Sereda E.V. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v sfere bor'by s prestupnost'ju: problemy i puti ih reshenija [International cooperation in the fight against crime: problems and solutions]. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki, 2019, no. 2 (831), pp. 215-223.

16. Umarhanova D.Sh. Jinoyat ishlari bo'yicha halqaro hamkorlik [International Cooperation in Criminal Matters]. Huquq va burch. Tashkent, 2015, no. 4 (112), pp. 58-59.

17. ETS 185. Convention on Cybercrime, 23.11.2001. [Russ. ed.: Volevodz A.G. Protivodejstvie komp'yuternym prestuplenijam: pravovye osnovy mezhdunarodnogo sotrudnichestva]. Moscow, Jurlitinform, 2002, pp. 375-414.

18. Rakhimov F.K., Valijonov D.D. Some Issues of Improvement of the International Cooperation of Prosecutors Office of the Republic of Uzbekistan Under Digital Globalization [Nekotorye voprosy sovershenstvovaniya mezhdunarodnogo sotrudnichestva prokuratury Respubliki Uzbekistan v usloviyah cifrovoj globalizacii]. In 2nd International Scientific and Practical Conference “Modern Management Trends and the Digital Economy: from Regional Development to Global Economic Growth” (MTDE 2020). Atlantis Press, 2020, May, pp. 108-111.

19. Valijonov D.D. Voprosy mezhdunarodnogo sotrudnichestva organov prokuratury Respubliki Uzbekistan v ramkah vzaimodejstvija s mezhdunarodnymi organizacijami. [Issues of international cooperation of the prosecution authorities of the Republic of Uzbekistan in the framework of interaction with international organizations]. Review of law sciences. 2020, 4.