



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2021/6



MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ
NAZARIYASI VA TARIXI.
HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 6 **АХМЕДШАЕВА МАВЛЮДА АХАТОВНА**
Некоторые теоретико-правовые вопросы
рецепции публичного права в
национальную правовую систему
- 12 **YOUNAS AMMAR**
SADIKOV MAKSUDBOY
ABDULAJONOVICH
Tech law in central asia: approach to technological
progress of the 4th industrial revolution
- 17 **UMAROV BEKZOD AZAMATOVICH**
Davlat boshqaruvini nomarkazlashtirish
konsepsiyasida prinsiplarning tutgan o'рни
- 24 **МУКУМОВ БОБУР МЕЛИБОЙ УГЛИ**
Проблемы нормативного регулирования
предпринимательской деятельности
в Республике Узбекистан

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ.
MA'MURIY HUQUQ.
MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 32 **HOSHIMXONOV AHROR MO'MINOVICH**
Hukumat faoliyatini pandemiya sharoitida
tashkil qilish va huquqiy tartibga solish
masalalariga oid mulohazalar
- 39 **MUHAMMADIYEV ULUG'BEK ISLOMOVICH**
XAYITOV XUSHVAQT SAPARBAYEVICH
Qonun ustuvorligini ta'minlashda zamonaviy
mexanizmlarning yaratilishi

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI.
TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA
HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 47 **IMOMOV NURILLO FAYZULLAYEVICH**
O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining
yangi tahriri loyihasida "fuqarolik qonunchiligi"ga
oid yangiliklarning ilmiy-nazariy tahlili
- 57 **SAIDOV MAQSUDBEK NORBOYEVICH**
Mas'uliyati cheklangan jamiyati ishtirokchilarining
umumiy yig'ilishini chaqirish va bu toifadagi
nizolarni hal qilishning ayrim masalalari

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI.
AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

12.00.07 – SUD HOKIMIYATI.
PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI
MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI
TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

- 66 **YAKUBOVA IRODA BAHRAMOVNA**
O'zbekistonda mualliflik huquqi bo'yicha
mulkiy huquqlarni jamoaviy boshqaruv
tashkilotlarining vujudga kelishi va rivojlanishi
- 74 **QUTLIMURATOV FARXAD QALBAYEVICH**
Qayta tashkil etilayotgan yuridik shaxs
kreditorlarining huquqlarini himoya qilish
mexanizmlarining umumiy tavsifi
- 81 **BAKHRAMOVA MOKHINUR
BAKHRAMOVNA**
Absence of jurisdiction and consequences
in arbitral proceedings
- 88 **IBROHIMOV AZIMJON ABDUMO'MIN O'G'LI**
Korporativ niqoblarni olib tashlash
konsepsiyasi va uni O'zbekiston korporativ
huquqida takomillashtirish masalalari
- 96 **ФАЙЗИЕВ ШУХРАТ ХАСАНОВИЧ**
Правовые основы экологической политики
государства: система, классификация и
проблемы кодификации законодательства
- 107 **MAXKAMOV DURBEK NEMATOVICH**
O'simlik dunyosini muhofaza qilishda
jamoatchilik nazoratini huquqiy ta'minlash
masalalari
- 114 **RAJABOV NARIMAN SHARIFBAEVICH**
The role of social partnership in setting
standards for the protection of the natural
environment (legal aspect)
- 124 **MAMAYEVA MAKBAL NURJANOVNA**
Организационные аспекты обеспечения
независимости института адвокатуры
в Узбекистане: проблемные аспекты
- 131 **URALOV SARBON SARDOROVICH**
Sud qarorlarining preyditsial ahamiyati
- 137 **MALLAYEV NORMAMAT RAMAZANOVICH
ERGASHEV BAHODIR ABDURASULOVICH**
Advokatlik faoliyatini tashkil etishning
nazariy-huquqiy asoslari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI.
HUQUQBUZARLIKLARNING OLDINI
OLISH. KRIMINOLOGIYA.
JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 143 **XUDAYKULOV FERUZBEK XURRAMOVICH**
Ekologiya sohasidagi jinoyatlar obyektiv belgilari
va o'ziga xos xususiyatlari: tahlil va taklif
- 153 **SALOXOVA SARVINOZ SADRIDDIN QIZI**
Ozodlikdan mahrum qilish jazosini o'tab
chiqqan voyaga yetmaganlarning post-
penitensiar adaptatsiyasini ta'minlashni
takomillashtirish
- 162 **MAMAJANOV ABRORBEK
MIRABDULLAYEVICH**
Ayrim xorijiy mamlakatlar jinoyat qonunlarida
o'zboshimchalik uchun javobgarlik
- 170 **ANORBOYEV MURODJON
RAXMANQUL O'G'LI**
Tergov qilishga yoki sud ishlarini hal etishga
aralashish jinoyatining umumiy tavsifi

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI.
KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV
HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

- 176 **БАЗАРОВА ДИЛДОРА БАХАДИРОВНА**
Соглашение о признании вины как
гарантия обеспечения прав личности
в уголовном процессе
- 184 **PRIMOV BAXTIYOR OLIM O'G'LI**
Dastlabki tergovda qo'llanilayotgan axborot-
kommunikatsiya texnologiyalari tushunchasi
va umumiy tavsifi

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 192 **EGAMBERDIYEV DILSHOD ALISHEROVICH**
Xalqaro nizolarni tinch yo'l bilan hal etish
vositasi sifatida xalqaro tergov komissiyalari
ahamiyati va tushunchasi
- 200 **КОЗАКОВ БЕКЗОД АБДУЛБОКИЕВИЧ**
Принцип добрососедства между
государствами в современном междуна-
родном праве
- 209 **SUVANOV SARDOR BAXADIROVICH**
Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasida
inson huquqlariga oid ayrim masalalar

UDC: 346.2(042)(575.1)
ORCID: 0000-0002-9799-6873

ПРОБЛЕМЫ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Мукумов Бобур Мелибой угли,
преподаватель кафедры “Право интеллектуальной собственности”
Ташкентского государственного юридического университета,
e-mail: bmuqumov@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассмотрены актуальные проблемы негативно воздействующих факторов на развитие предпринимательской деятельности в Республике Узбекистан. Отмечается, что развитие предпринимательства порождает конкурентную среду, улучшает инвестиционную привлекательность страны, что играет немаловажную роль в создании благоприятных условий для жизни. Автором проанализирован зарубежный опыт касательно вопросов развития предпринимательской деятельности. В частности, изучен положительный опыт таких стран, как Китайская Народная Республика, Республика Корея, Япония. В этих странах особое внимание уделяется развитию малого бизнеса, который занимает значительное место в формировании ВВП и создании новых рабочих мест. Развитие предпринимательства в данных странах по некоторым показателям значительно превосходят страны Европейского союза. Автором отмечается, что в законодательстве Республики Узбекистан особое внимание уделяется проводимым в стране реформам в области цифровизации и развития электронной экономики при осуществлении предпринимательской деятельности. С научной точки зрения, автор указал конкретные проблемы, препятствующие развитию предпринимательской деятельности в Республике Узбекистан. На основе проведенного анализа даны практические предложения по совершенствованию нормативно-правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность в Республике Узбекистан. Научная новизна исследования заключается в разработке принципиально новых предложений по усовершенствованию нормативной базы в сфере осуществления предпринимательской деятельности в Республике Узбекистан.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, субъекты предпринимательской деятельности, частное предпринимательство, индивидуальный предприниматель.

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA TADBIRKORLIK FAOLIYATINI TARTIBGA SOLISH MUAMMOLARI

Muqumov Bobur Meliboy o'g'li,
Toshkent davlat yuridik universiteti
“Intellectual mulk huquqi” kafedrasi o'qituvchisi

Annotatsiya. Ushbu maqolada O'zbekiston Respublikasida tadbirkorlik faoliyatini rivojlantirishga salbiy ta'sir ko'rsatadigan dolzarb muammolar ko'rib chiqilgan. Maqolada, tadbirkorlikni rivojlantirish raqobat muhitini yaratishga, mamlakatning investitsion jozibadorligining oshishiga, bu esa yashash uchun qulay shart-sharoitlarni yaratishda muhim ahamiyat kasb etishi ta'kidlangan. Muallif tomonidan tadbirkorlik faoliyatini rivojlantirish masalalari bo'yicha xorijiy tajriba tahlil qilingan. Xususan, Xitoy Xalq Respublikasi, Koreya Respublikasi, Yaponiya kabi mamlakatlarning ijobiy tajribasi o'rganilgan. Ushbu mamlakatlarda YIMni shakllantirish va yangi ish o'rinlarini yaratishda muhim o'rin tutadigan kichik biznesni rivojlantirishga alohida e'tibor qaratilishi, ushbu mamlakatlarda tadbirkorlikni rivojlantirishning ba'zi ko'rsatkichlari bo'yicha Yevropa Ittifoqi davlatlaridan ancha ustunligi ta'kidlab o'tilgan. Muallif tomonidan, O'zbekiston Respublikasi tadbirkorlik faoliyatini amalga oshirishda elektron iqtisodiyotni raqamlashtirish va rivojlantirish sohasida amalga oshirilayotgan islohotlarga alohida e'tibor qaratilgan. Ilmiy maqolada muallif O'zbekiston Respublikasida tadbirkorlik faoliyatini rivojlantirishga to'sqinlik qilayotgan aniq

muammolarni ko'rsatib o'tgan. Amalga oshirilgan tahlil asosida O'zbekiston Respublikasida tadbirkorlik faoliyatini tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlarni takomillashtirish bo'yicha amaliy takliflar berilgan. Maqolaning asosiy maqsadlaridan biri O'zbekiston Respublikasida tadbirkorlik faoliyatini amalga oshirish sohasidagi normativ-huquqiy hujjatlarni takomillashtirish bo'yicha yangi takliflarni ishlab chiqishdan iborat.

Kalit so'zlar: tadbirkorlik faoliyati, tadbirkorlik faoliyati subyektlari, xususiy tadbirkorlik, yakka tartibdagi tadbirkor.

PROBLEMS OF REGULATORY REGULATION OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Mukumov Bobur Meliboy ugli,

Lecturer at the Department of Intellectual Property Law,
Tashkent State University of Law

Abstract. This article discusses the current problems negatively affecting the development of entrepreneurship in the Republic of Uzbekistan. The article notes that the development of entrepreneurship generates a competitive environment, improves the investment attractiveness of the country, which plays an important role in creating favorable living conditions. The author analyzes foreign experience regarding the development of entrepreneurship. In particular, the positive experience of such countries as the People's Republic of China, the Republic of Korea, and Japan has been studied. In these countries, special attention is paid to the development of small business, which occupies a significant place in the formation of GDP and the creation of new jobs. The development of entrepreneurship in these countries is significantly superior to the countries of the European Union in some indicators. The author notes that the legislation of the Republic of Uzbekistan pays special attention to the reforms carried out in the countries in the field of digitalization and development of the electronic economy in the implementation of entrepreneurial activities. In the scientific article, the author pointed out specific problems that hinder the development of entrepreneurial activity in the Republic of Uzbekistan. Based on the analysis, practical proposals are given to improve the regulatory legal acts regulating entrepreneurial activity in the Republic of Uzbekistan. The scientific novelty of the scientific article consists in the development of fundamentally new proposals for improving the regulatory framework in the field of entrepreneurial activity in the Republic of Uzbekistan.

Keywords: entrepreneurial activity, subjects of entrepreneurial activity, private entrepreneurship, individual entrepreneur.

Введение

Никому не секрет, что предпринимательская деятельность является основной движущей силой, посредством которой достигается успех государства в социальной и экономической сферах. В результате развития предпринимательской деятельности осваиваются новые виды производства, обновляются и заново вводятся в строй устаревшие. Развитие предпринимательства порождает конкурентную среду, улучшает инвестиционную привлекательность страны, что играет немаловажную роль в создании благоприятных условий для жизни.

Опыт зарубежных стран с развитой экономикой показывает, что предпринимательство позволяет наиболее действенно решать задачи повышения эффективности экономики.

При изучении положительного опыта таких азиатских стран, как Китайская народная Республика, Япония, Республика Корея выяснилось, что предпринимательство в этих странах является неотъемлемой частью и важным драйвером устойчивого развития экономики. В перечисленных странах особое внимание уделяется развитию малого бизнеса, который занимает значительное место в формировании ВВП и создании новых рабочих мест. Как отмечают специалисты, темпы развития предпринимательства в этих странах по некоторым показателям значительно превосходят страны Европейского союза [1].

Необходимо отметить, что вопросам предпринимательства посвящены исследования многих авторов.

Однако вопрос касательно рассмотрения предпринимательства с точки зрения систем-

ного подхода, который должен иметь определенную рациональную структуру, не достаточно раскрыт [2].

Материалы и методы

При исследовании использовались следующие методы: структурно-логический, сравнительно-правовой, статистический, описательный, системно-структурный, а также диалектический метод научного познания, сбор и анализ научного и практического материала.

Результаты исследования

Дефиниция «предпринимательство» или «предпринимательская деятельность», которая регулярно используется как в научной литературе, так и в правоприменительной практике, на сегодняшний день не имеет универсального определения.

Предпринимательская деятельность обладает всеми признаками системы, что позволяет данную деятельность рассматривать как систему. Элементами же данной системы должны выступать субъекты предпринимательства, которые вправе заниматься данной деятельностью после прохождения определенных процедур, установленных законодательством. Такой процедурой является регистрация субъектов предпринимательства.

Японию можно с уверенностью назвать страной, где преобладает предпринимательская деятельность. Градация японских предприятий на крупный и малый бизнес осуществляется в зависимости от отрасли [3].

Важным инструментом в развитии предпринимательской деятельности в Китайской Народной Республике является информационная сеть CSMEO, которая представляет собой сеть, предоставляющую оперативную информацию об изменении действующих и введении в действие новых нормативных документов, поставках и потребностях местных и зарубежных рынков. Сеть публикует общую информацию о состоянии рынка малого предпринимательства, характеризует наиболее качественную продукцию, производимую предприятиями. CSMEO сообщает о потребностях в трудовых ресурсах для малых предприятий в различных регионах и городах страны. Сеть дает информацию о специалистах, ищущих работу, осуществляет онлайн-консультации предпринимателей, оказывает широкий

спектр образовательных и технических услуг и т. п. [4].

По данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, за январь–май 2021 года количество вновь созданных предприятий и организаций составило 45,5 тыс. ед. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года, этот показатель увеличился на 7 595 ед., а темпы роста составили 120 % [5].

По состоянию на 1 июня 2021 года численность действующих предприятий и организаций возросла на 82 320 ед., и, если сравнить с соответствующим периодом 2020 г. (426 186 ед.), то темпы роста составили 119,3 % [5].

В разрезе отраслей, если сравнить с прошлым годом, то наиболее высокий уровень продемонстрировала отрасль торговли – на 32 277 ед., промышленности – на 14 577 ед., далее идут сельское, лесное и рыбное хозяйство – на 11 185 ед., здравоохранение и оказание социальных услуг – всего лишь на 1 411 ед. [17].

По состоянию на 1 июня 2021 года по республике количество действующих предприятий с участием иностранного капитала составило 12 654 ед. Если сопоставить с прошлым годом, то темпы роста составили 115,0 %, или 1 648 ед. [5].

На сегодняшний день в целях обеспечения эффективного и результативного осуществления предпринимательской деятельности в Республике Узбекистан сформирована надежная правовая база. В ее состав входит более трех тысяч нормативно-правовых актов, в частности свыше 180 законов, 300 указов и постановлений Президента Республики Узбекистан, 2 300 постановлений Кабинета Министров и множество ведомственных нормативно-правовых актов.

Необходимо отметить, что благодаря предоставляемым возможностям для субъектов предпринимательства за последние годы в республике многие малые предприятия укрупнились, были созданы новые рабочие места. Создаются новые субъекты предпринимательства, восстанавливается деятельность ранее бездействовавших предприятий, вследствие чего увеличивается производство экспортно-ориентированной продукции.

Кроме того, государство всевозможными мерами поддерживает молодежное предпринимательство и предпринимателей, которые поддерживают молодежь. В частности, в целях поощрения найма молодежи предпринимателями для субъектов предпринимательства, которые нанимают молодых людей в возрасте до 25 лет, внедрен порядок возвращения социального налога, уплаченный за молодых сотрудников. Учитывая, что сегодня ставка социального налога в Узбекистане составляет 12 %, ежемесячный возврат существенно снижает налоговое бремя на предпринимателей [15].

При этом для предпринимателей, обеспечивающих работой более 5 безработных, включенных в «Молодежную тетрадь», предусмотрен порядок получения скидки до 50 % на аренду государственного имущества. Частным предприятиям предоставляются субсидии в размере до 1 млн сум. на переподготовку новых сотрудников [6].

В свою очередь, определены льготы для молодых людей. В частности, студенты, внесенные в «Молодежную тетрадь», будут получать ежемесячную субсидию в размере до 500 тыс. сум от профессиональных образовательных организаций во время прохождения практики на предприятиях. Кроме того, впервые нанимаемые на работу выпускники центров профессионального обучения освобождаются от уплаты подоходного налога на срок до 6 месяцев [17]. Также поощряются молодые люди, которые планируют начать собственное дело. В частности, молодым людям, арендующим здание для запуска собственного дела, будет возмещаться до 30 % годовой арендной платы [6].

Однако, несмотря на то, что в республике предпринимаются всевозможные меры по улучшению условий ведения бизнеса и повышению инвестиционной привлекательности страны, существуют ряд системных проблем, которых следует комплексно рассмотреть и найти способы их решения [13].

Нормативное регулирование применительно к функционированию субъектной предпринимательской среды приобретает новое содержание: правовые нормы создают режим для развития имеющихся условий появления цифровых технологий и платформ и содействуют возникновению таких условий [7].

Если анализировать нормативно закрепленные условия деятельности субъектов малого и среднего бизнеса, то наряду с теми мерами поддержки, которые государство оказывает им по уже установленным правилам, важно с учетом современных реалий сформировать правовой механизм, позволяющий с помощью мер государственного регулирования, как прямого, так и косвенного спектра, удержать данных субъектов в бизнесе, не позволяя им в сложных условиях развития цифровых технологий прекратить деятельность [8].

Необходимо отметить, что разработка и принятие большого количества нормативных документов, отсутствие четкой систематизации нормативно-правовых актов в сфере предпринимательства становятся причинами, приводящими к ряду системных проблем и недостатков в законодательстве и правоприменительной практике.

В результате сохраняется множество недостатков и пробелов в законодательстве, остаются вопросы, требующие своего решения.

В этой связи интересны и мнения зарубежных ученых, которые указывают в своих работах существенные проблемы, влияющие на развитие предпринимательства. Например, Г.Н. Дзуцева, А.А. Ибрагимов в своей статье [9], рассматривая основные проблемы, обозначили следующие концептуальные моменты: несовершенство нормативно-правовой базы;

неразвитость инфраструктуры господдержки малого бизнеса;

недостаток экономически обоснованных программных документов;

дефицит финансовых ресурсов и инвестиционной составляющей;

низкий уровень активности фирм в участии в реализации программ.

М.А. Мусалов в своей статье отмечает следующее: «Необходимо больше работать над устранением причин, задерживающих развитие предпринимательства, чем над последствиями. Совершенствовать правовую базу, предоставить льготы, в том числе и налоговые, льготные кредиты, бороться с инфляцией и ростом цен, повысить уровень правовых и организационно-экономических знаний пред-

принимателей, совершенствовать механизм поддержки малого предпринимательства на законодательном уровне» [8].

Правовое регулирование предпринимательской деятельности в Республике Узбекистан осуществляется не только специализированным Законом «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности», но и другими законами и подзаконными актами [12]. Из этого следует, что нормативное регулирование предпринимательской деятельности в Республике Узбекистан не имеет комплексного характера, что, в свою очередь, создает сложности для субъектов предпринимательства не только в защите своих прав и законных интересов, но и в осуществлении данной деятельности.

Необходимо отметить, что в действующем законодательстве имеются большое количество отсылочных норм в сфере предпринимательства. Наличие таких норм в законодательстве препятствуют превращению законов, регулирующих предпринимательские отношения, в законы прямого действия, следствием чего статус этих нормативно-правовых актов значительно снижается.

Важно подчеркнуть, что основные вопросы в сфере предпринимательства в основном регулируются подзаконными и ведомственными актами. Данные акты часто меняются или регулярно вносятся в них изменения и дополнения, что создает условия к изменению прав и обязанностей субъектов предпринимательства, возлагаются на них новые обязательства, следствием чего ранее предоставленные права, которые улучшали положение субъектов предпринимательства, теряют свой смысл. Из этого можно заметить, что процесс регулирования в данной сфере не носит стабильный характер, а роль и значение закона невелики.

Еще одним немаловажным вопросом, на котором хотелось бы остановиться, является создание искусственных барьеров для субъектов предпринимательства при пользовании новыми льготами и преференциями.

Анализ действующего законодательства свидетельствует, что новые льготы и преференции, предназначенные для субъектов предпринимательства не предусматриваются в законах, а в основном утверждаются подзаконными актами, что в правоприменительной

практике приводит к противоречию нормативно-правовых актов разного уровня.

Данный факт в большинстве случаев служит основанием для непризнания такого права, вследствие чего субъекты предпринимательства утрачивают возможность пользоваться данным правом, и наносится значительный ущерб субъектам предпринимательской деятельности.

Наряду с этим, имеющим важное значение является то, что перечень нормативно-правовых актов, предоставляющих, ограничивающих в правах субъектов предпринимательства, а также возлагающих на них новые юридические обязанности, не является исчерпывающим. Например, в правоприменительной практике имеют место случаи, когда протоколом собрания предоставляются субъекту предпринимательства для осуществления своей деятельности место, принадлежащее другому субъекту предпринимательства, который, в свою очередь, приобрел данное место для осуществления своей деятельности на основании другого протокола собрания. Такое положение дел приводит к коллизиям при рассмотрении этих дел в судебном порядке.

Как было отмечено выше, регулирование предпринимательской деятельности в республике осуществляется многими нормативно-правовыми актами, одним из которых является специализированный Закон «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности». В статье 5 Закон «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» отмечается, что *индивидуальные предприниматели* относятся к субъектам малого предпринимательства.

В целях упорядочения осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности без образования юридического лица 7 января 2011 года Кабинетом Министров Республики Узбекистан было принято постановление № 6. При анализе норм настоящего постановления выяснилось, что текст нормативного документа, принятый на государственном языке, приводит к неясностям в правоприменительной практике.

В частности, название постановления на государственном языке изложено следующим образом «*Хусусий тадбиркорлар юридик*

шахс ташкил этмасдан шуд'улланиши мумкин бо'лган фаолият турлари ро'йхатини тасдиқлаш то'ғ'рисида». Из вышеприведенного можно усмотреть, что данное постановление направлено на упорядочение осуществления частными предпринимателями предпринимательской деятельности без образования юридического лица.

Несмотря на то, что понятие «частные предприниматели» регулярно используется в нормативных документах, однако в действующем законодательстве отсутствует определение к данному понятию. Более того, в правоприменительной практике в большинстве случаев данный термин применяется как в отношении индивидуальных предпринимателей, так и в отношении частного предпринимательства без участия государства, в частности в отношении частного предприятия.

В данном контексте следует отметить, что наличие возможности использовать данный термин в разных пониманиях с правовой точки зрения является неправильным, и такая постановка вопроса приводит в правоприменительной практике к разночтениям и путанице.

Таким образом, в целях недопущения вышеприведенных проблемных моментов представляется целесообразным активное внедрение института оценки регулирующего воздействия на предпринимательскую деятельность. На сегодняшний день данный институт является одним из эффективных способов, влияющих на качество принятия нормативно-правовых актов, которые воздействуют на осуществление предпринимательской деятельности.

Институт оценки регулирующего воздействия впервые начали внедрять во второй половине XX века в странах Европы. Данный процесс был тесно связан с реформами государственного управления, происходившими в то время в странах Европы. Первой страной, внедрившей данный институт, стала Дания. Далее внедрение в законодательство института оценки регулирующего воздействия (ОРВ) происходило в США, Финляндии, Канаде, Австралии, Великобритании, Голландии, Германии [11].

Необходимо отметить, что в таких странах, как Швейцария и Франция, процедура проведение ОРВ указана в Конституции.

Как видно, институт ОРВ впервые начал применяться в странах Организации экономического сотрудничества и развития. Учитывая, что данный институт изначально сформировался в вышеприведенных странах, представляется целесообразным более детально проанализировать понятие оценки регулирующего воздействия, которое дано на английском языке (Regulation Impact Assessment – RIA).

Так, данный термин можно разделить на следующие части:

- *regulation* в переводе с английского языка значение данного термина приводится как «властный», «руководящий», «управляющий». Основопологающим в данном контексте выступает слово «власть», «управление», и оно используется в отношении государства как главного носителя власти [10];

- *impact* в переводе с английского означает «воздействие», «влияние». В данном случае значение вышеприведенного термина воспринимается как действие, направленное на решение или для получения определенного результата;

- *assessment*, что в переводе означает «оценка», «определение ценности», «определение стоимости». Акцент в данном случае делается как на процесс определения показателей объекта оценки, выраженной в денежных единицах.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что под англоязычным названием термина ОРВ имеется в виду действие государства по выявлению и оценке потенциальных выгод и издержек предлагаемых норм регулирования.

ОРВ проектов нормативно-правовых актов позволяет оценить, является ли предлагаемое регулирование наилучшим вариантом, является ли выгода, получаемая в результате предлагаемого регулирования положительной. При этом, ОРВ способствует значительному снижению риска разработки и принятия предложений, которые негативно отразились бы на ведении бизнеса.

Важность оценки проектов нормативно-правовых актов заключается в потенциальном воздействии, которые они могут оказать как с положительной, так и с отрицательной стороны на осуществление предпринимательской деятельности [14].

В идеале посредством ОРВ выбирается наилучшая выгода или же наилучшее альтернативное решение проблемы, обосновывается целесообразность участия государства в регулировании правоотношений, то есть установления тех или иных правил.

Важно подчеркнуть, что качество процесса принятия нормативно-правовых актов оказывает прямое влияние на ожидаемые результаты после их принятия. Это означает, что процесс разработки документа оказывает значительное влияние на достижение задуманных целей.

В этой связи важно помнить, что регулирование так или иначе может создавать или ликвидировать новые рынки, может создать искусственные барьеры для субъектов предпринимательства, инновационного развития страны.

Выводы

Государство должно осуществлять контроль за качеством нормативно-правовых актов, при этом представляется важным обе-

спечить открытость процесса разработки проектов нормативно-правовых актов, вовлечь общественность, заинтересованные стороны в данный процесс.

Поскольку процесс разработки нормативно-правового акта может оказать положительное или отрицательное влияние на предпринимательскую деятельность, представляется необходимым при разработке проекта нормативно-правового акта уделять внимание снижению потенциальных рисков вследствие принятия разрабатываемого документа.

Кроме того, в действующих и проектах нормативно-правовых актов представляется целесообразным:

предусмотреть нормы, способствующие повышению правовых гарантий субъектов предпринимательской деятельности;

усилить правовые гарантии защиты прав собственников, в том числе субъектов предпринимательства;

обеспечить преобладающую роль частной собственности в экономике.

REFERENCES

1. Organization for SME and Regional Innovation of Japan. Available at: <http://www.smrj.go.jp/>.
2. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie. Available at: <http://www.bmwi.de/>.
3. Malyj biznes po-japonski [Small business in Japanese]. Available at: http://www.openbusiness.ru/html_euro/Japan_open6.htm/.
4. China SME Online. Available at: www.sme.gov.cn/.
5. Goskomstat: tempy rosta vnov' sozdannyh predpriyatij i organizacij sostavili 120,0 % [Goskomstat: growth rates of newly created enterprises and organizations amounted to 120.0%]. Available at: <https://review.uz/post/goskomstat-temp-rosta-vnov-sozdannx-predpriyatij-i-organizacij-sostavili-1200/>.
6. Gosudarstvo podderzhit predprinimatelej, kotorye podderzhivajut molodyh [The state will support entrepreneurs who support young people]. Available at: <https://biznesvakil.uz/ru/news/154/>.
7. Svechnikov V.A. Aktual'nye problemy razvitiya zakonodatel'stva o sub#ektah predprinimatel'skoj dejatel'nosti [Actual problems of the development of legislation on business entities]. Gaps in Russian legislation. Legal journal, no. 7, 2017, pp. 101-102. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-razvitiya-zakonodatelstva-o-subektah-predprinimatelskoy-deyatelnosti/viewer/>.
8. Aktual'nye problemy reformirovaniya grazhdanskogo i predprinimatel'skogo prava: materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s inostrannym uchastiem (29-30 sentjabrja 2017 g., g. Krasnodar) : sbornik statej [Actual problems of reforming civil and business law: materials of the III All-Russian scientific and practical conference with foreign participation (September 29-30, 2017, Krasnodar): collection of articles]. Russian State University of Justice, North Caucasian branch, Department of Civil rights, Krasnodar, Ed. house - South, 2018, 341 p.
9. Dzuzeva G. N., Ibragimova A. A. Problemy i perspektivy razvitiya malogo predprinimatel'stva v regionah RF [and prospects of development of small business in the regions of the Russian Federation]. Problems of Science, no. 6 (7), 2016.

10. Kologov V.V. Sovershenstvovanie sistemy ocenki regulirujushhego vozdejstviya v gosudarstvennom upravlenii na regional'nom urovne. Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskix nauk. 08.00.05 – Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom (menedzhment) [Improvement of the regulatory impact assessment system in public administration at the regional level. Dissertation for the degree of candidate of economic sciences. 08.00.05 - Economics and management of the national economy (management)]. Moscow, 2015.
11. Huzhaev Sh. Sootnoshenie investicionnoj i bankovskoj dejatel'nosti: pravovye aspekty [The ratio of investment and banking: legal aspects]. Review of law sciences, 2020, vol. 2, no. Spec. issue.
12. Rahmonova M. Problemy pravoprimeritel'noj praktiki zashhity prav na tovarnye znaki i vozmozhnye puti ih razreshenija [Problems of law enforcement practice of protection of rights to trademarks and possible ways to resolve them]. Review of law sciences, 2020, vol. 2, no. Spec. issue.
13. Juldashov A. Vazhnye aspekty mezhdunarodnoj ohrany avtorskogo prava i razvitie dogovorno-pravovoj bazy [Important Aspects of International Copyright Protection and Development of the Contractual Framework]. Review of law sciences, 2020, vol. 1, no. Spec. issue.
14. Huzhaev Sh. Sovershenstvovanie pravovyh mehanizmov regulirovanija bankovskix uslug [Improving legal mechanisms for regulating banking services]. Obshhestvo i innovacii – Society and innovation, 2020, vol. 1, no. 1, pp. 97-106.
15. Juldashov A. Intellektual mulk bo'jicha millij strategijalarning ahamijati va butunzhahon intellektual mulk tashkilotining bu borada tutgan o'rni [The importance of national intellectual property strategies and the role of the World Intellectual Property Organization in this regard]. Jurist ahborotnomasi – Jurist newsletter, 2020, vol. 1, no. 2, pp. 53-59.
16. Jakubova I.B. Pravo na zhizn'-neot'emlemaja chast' lichnogo neimushhestvennogo prava [The right to life is an integral part of the personal moral right]. Voprosy sovremennoj jurisprudencii – Questions of modern jurisprudence, 2016, no. 12 (62).
17. Mohinur B. Rol' gosudarstvennogo suda v voprosah jurisdikcii arbitrazha [The role of the state court in matters of jurisdiction of arbitration]. Review of law sciences, 2020, vol. 1, no. Spec. issue.