



YURISPRUDENSIYA

HUQUQIY ILMIY-AMALIY JURNALI

2021/6



MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ
NAZARIYASI VA TARIXI.
HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 6 **АХМЕДШАЕВА МАВЛЮДА АХАТОВНА**
Некоторые теоретико-правовые вопросы
рецепции публичного права в
национальную правовую систему
- 12 **YOUNAS AMMAR**
SADIKOV MAKSUDBOY
ABDULAJONOVICH
Tech law in central asia: approach to technological
progress of the 4th industrial revolution
- 17 **UMAROV BEKZOD AZAMATOVICH**
Davlat boshqaruvini nomarkazlashtirish
konsepsiyasida prinsiplarning tutgan o'рни
- 24 **МУКУМОВ БОБУР МЕЛИБОЙ УГЛИ**
Проблемы нормативного регулирования
предпринимательской деятельности
в Республике Узбекистан

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ.
MA'MURIY HUQUQ.
MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 32 **HOSHIMXONOV AHROR MO'MINOVICH**
Hukumat faoliyatini pandemiya sharoitida
tashkil qilish va huquqiy tartibga solish
masalalariga oid mulohazalar
- 39 **MUHAMMADIYEV ULUG'BEK ISLOMOVICH**
XAYITOV XUSHVAQT SAPARBAYEVICH
Qonun ustuvorligini ta'minlashda zamonaviy
mexanizmlarning yaratilishi

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI.
TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA
HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 47 **IMOMOV NURILLO FAYZULLAYEVICH**
O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining
yangi tahriri loyihasida "fuqarolik qonunchiligi"ga
oid yangiliklarning ilmiy-nazariy tahlili
- 57 **SAIDOV MAQSUDBEK NORBOYEVICH**
Mas'uliyati cheklangan jamiyati ishtirokchilarining
umumiy yig'ilishini chaqirish va bu toifadagi
nizolarni hal qilishning ayrim masalalari

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

- 66 **YAKUBOVA IRODA BAHRAMOVNA**
O'zbekistonda mualliflik huquqi bo'yicha mulkiy huquqlarni jamoaviy boshqaruv tashkilotlarining vujudga kelishi va rivojlanishi
- 74 **QUTLIMURATOV FARXAD QALBAYEVICH**
Qayta tashkil etilayotgan yuridik shaxs kreditorlarining huquqlarini himoya qilish mexanizmlarining umumiy tavsifi
- 81 **BAKHRAMOVA MOKHINUR BAKHRAMOVNA**
Absence of jurisdiction and consequences in arbitral proceedings
- 88 **IBROHIMOV AZIMJON ABDUMO'MIN O'G'LI**
Korporativ niqoblarni olib tashlash konsepsiyasi va uni O'zbekiston korporativ huquqida takomillashtirish masalalari
- 96 **ФАЙЗИЕВ ШУХРАТ ХАСАНОВИЧ**
Правовые основы экологической политики государства: система, классификация и проблемы кодификации законодательства
- 107 **MAXKAMOV DURBEK NEMATOVICH**
O'simlik dunyosini muhofaza qilishda jamoatchilik nazoratini huquqiy ta'minlash masalalari
- 114 **RAJABOV NARIMAN SHARIFBAEVICH**
The role of social partnership in setting standards for the protection of the natural environment (legal aspect)
- 124 **MAMAYEVA MAKBAL NURJANOVNA**
Организационные аспекты обеспечения независимости института адвокатуры в Узбекистане: проблемные аспекты
- 131 **URALOV SARBON SARDOROVICH**
Sud qarorlarining preyditsial ahamiyati
- 137 **MALLAYEV NORMAMAT RAMAZANOVICH ERGASHEV BAHODIR ABDURASULOVICH**
Advokatlik faoliyatini tashkil etishning nazariy-huquqiy asoslari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI.
HUQUQBUZARLIKLARNING OLDINI
OLISH. KRIMINOLOGIYA.
JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 143 **XUDAYKULOV FERUZBEK XURRAMOVICH**
Ekologiya sohasidagi jinoyatlar obyektiv belgilari
va o'ziga xos xususiyatlari: tahlil va taklif
- 153 **SALOXOVA SARVINOZ SADRIDDIN QIZI**
Ozodlikdan mahrum qilish jazosini o'tab
chiqqan voyaga yetmaganlarning post-
penitensiar adaptatsiyasini ta'minlashni
takomillashtirish
- 162 **MAMAJANOV ABRORBEK
MIRABDULLAYEVICH**
Ayrim xorijiy mamlakatlar jinoyat qonunlarida
o'zboshimchalik uchun javobgarlik
- 170 **ANORBOYEV MURODJON
RAXMANQUL O'G'LI**
Tergov qilishga yoki sud ishlarini hal etishga
aralashish jinoyatining umumiy tavsifi

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI.
KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV
HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

- 176 **БАЗАРОВА ДИЛДОРА БАХАДИРОВНА**
Соглашение о признании вины как
гарантия обеспечения прав личности
в уголовном процессе
- 184 **PRIMOV BAXTIYOR OLIM O'G'LI**
Dastlabki tergovda qo'llanilayotgan axborot-
kommunikatsiya texnologiyalari tushunchasi
va umumiy tavsifi

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 192 **EGAMBERDIYEV DILSHOD ALISHEROVICH**
Xalqaro nizolarni tinch yo'l bilan hal etish
vositasi sifatida xalqaro tergov komissiyalari
ahamiyati va tushunchasi
- 200 **КОЗАКОВ БЕКЗОД АБДУЛБОКИЕВИЧ**
Принцип добрососедства между
государствами в современном междуна-
родном праве
- 209 **SUVANOV SARDOR BAXADIROVICH**
Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasida
inson huquqlariga oid ayrim masalalar

UDC: 34(042)(575.1)
ORCID: 0000-0003-3719-6599

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ РЕЦЕПЦИИ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА В НАЦИОНАЛЬНУЮ ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна,
доктор юридических наук, профессор кафедры
“Теория государства и права”
Ташкентского государственного юридического университета,
e-mail: mavludaahmedshaeva@gmail.com

Аннотация. В статье анализируются вопросы практики правового заимствования государствами постсоциалистического пространства западного опыта в области правового регулирования, особенно в правовой и публичной сфере, делается попытка проанализировать и обобщить различные взгляды ученых об этом правовом явлении и о его особенностях. Подчеркивается, что несмотря на множество определенных этого явления, к сожалению, до сих пор не выработана теория рецепции – заимствования зарубежного опыта правового регулирования. Аргументируется суждение о том, что заимствование чужого правового опыта и методов правового регулирования очень ответственный и нередко довольно рискованный процесс, требующий осмысленного, научного подхода, глубокого анализа и эффективного прогнозирования его последствий. На основе практики современного правового развития проанализирована специфика заимствования, рецепции в сфере публичного права, выдвинуты обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию этого процесса в Узбекистане в будущем.

Ключевые слова: доктрина, правовая система, публичное право, заимствование права, внедрение зарубежного опыта, рецепция права, рецепция публичного права, административные суды, административные процедуры, прогнозирование, правовой эксперимент.

MILLIY HUQUQIY TIZIMDA OMMAVIY HUQUQ RETSEPSIYASINING AYRIM NAZARIY-HUQUQIY MASALALARI

Axmedshayeva Mavluda Axatovna,
Toshkent davlat yuridik universiteti
“Davlat va huquq nazariyasi” kafedrası professori,
yuridik fanlar doktori

Annotatsiya. Maqolada huquqiy tartibga solish sohasida, ayniqsa, ommaviy huquq sohasida G'arb tajribasidan postsotsialistik makon davlatlarining huquqiy qabul qilish amaliyoti masalalari hamda bu hodisa haqida olimlarning turli qarashlari tahlil qilinib, ularni umumlashtirishga harakat qilinadi. Ta'kidlanadiki, garchi olimlarning ushbu huquqiy hodisa va uning xususiyatlari haqida ko'plab ta'riflari mavjudligiga qaramay, afsuski, huquqiy tartibga solishda xorijiy tajribani qabul qilish, o'zlashtirish nazariyasi haligacha ishlab chiqilmagan. Xorijiy davlatlar huquqiy tajribasi va huquqiy tartibga solish usullarini o'zlashtirish juda mas'uliyatli va ko'pincha tavakkalchilik jarayoni bo'lib, chuqur tahlil qilish, ilmiy yondashuvni va uning oqibatlarini samarali prognozlashni talab qiladi. Maqolada zamonaviy huquqiy rivojlanish amaliyotidan kelib chiqib, davlat huquqi sohasida xorijiy tajribani qabul qilishning o'ziga xos jihatlari tahlil qilinib, O'zbekistonda bu jarayonni kelgusida takomillashtirish yuzasidan asosli taklif va tavsiyalar ilgari suriladi.

Kalit so'zlar: doktrina, huquq tizimi, ommaviy huquq, huquqni o'zlashtirish, chet el tajribasini o'zlashtirish, huquq retsepsiyasi, ommaviy huquq retsepsiyasi, ma'muriy sudlar, ma'muriy tartib-taomillar, prognozlash, huquqiy eksperiment.

SOME THEORETICAL AND LEGAL ISSUES OF RECEPTION OF PUBLIC LAW IN THE NATIONAL LEGAL SYSTEM

Akhmedshaeva Mavluda Akhatovna,

Professor of the Theory and history of State and law department of the
Tashkent state university of law, Doctor of science in law

Abstract. *The article analyzes the issues of the practice of legal adoption by the states of the post-socialist space of Western experience in the field of legal regulation, especially in the legal and public sphere, an attempt is made to analyze and generalize the various views of scientists about this legal phenomenon and its features. It is emphasized that despite the many definitions of this phenomenon, unfortunately, the theory of reception, adoption of foreign experience in legal regulation has not yet been developed. The idea is argued that adoption someone else's legal experience and methods of legal regulation is a very responsible and often quite risky process that requires a meaningful, scientific approach, and in-depth analysis and effective forecasting of its consequences. Based on the practice of modern legal development, the specifics of adoption, reception in the field of public law are analyzed, well-grounded proposals and recommendations are put forward to improve this process in Uzbekistan in the future.*

Keywords: *doctrine, legal system, public law, adoption of law, mastering foreign experience, reception of law, reception of public law, administrative courts, administrative procedures, forecasting, legal experiment.*

Введение

Современный мир существует в условиях сложных, быстротекущих и порой непредсказуемых общественных отношений, что нередко ставит перед государством и правом все новые проблемы и вызовы, которые, в свою очередь, требуют адекватной и оперативной реакции с их стороны. Право как регулятор общественных отношений в обществе подвергается мощным влияниям со стороны новых явлений, возникающих в связи с процессами глобализации, информатизации, цифровизации и т.д. Эти обстоятельства непременно и настоятельно предполагают соответствующую трансформацию права, его места и роли в обществе, его функций, способов и форм правового регулирования, основ доктрины права. В связи этим на сегодняшний день возникает настоятельная необходимость в исследовании влияния этих процессов на право, на правовое регулирование [1].

В последнее время такое явление, как цифровизация уверенно входит в нашу жизнь, охватывая не только экономику, но и другие сферы, пласты общественной жизни. Не является исключением сфера права, где цифровые технологии также занимают свою "нишу". Как подчеркивается в научной литературе, эти технологии воздействуют на общественные отношения, что неминуемо влечет за собой и

изменения в праве. Цифровизация по масштабам своего воздействия на общество сопоставима с промышленной революцией. Стремительное изменение общественных отношений, проникновение их в виртуальную среду неизбежно оказывают влияние на сферу правового регулирования, что заставляет право приспосабливаться к новым условиям и новой модели социального развития [2].

Следует заметить, что экономика и право, как важные сегменты общественной жизни, взаимосвязаны и влияют друг на друга. Следовательно, повсеместная цифровизация сферы экономики непременно приводит к изменением и в правовой системе. При этом изменение в экономике в конечном счете повлияет и на другие пласты нашей жизни, все более охватывая их и создавая новую парадигму взаимоотношений.

В действительности, в настоящее время система права под воздействием множества факторов претерпевает определенные трансформации. В связи с этим правовая доктрина стремится осмыслить происходящие изменения и тенденции, новые вопросы теории системы права, положения которой подвергаются проверке на прочность с позиций современной науки и практики. Исследования динамики системы права зафиксировали переход к ее новой структурной организации [3].

Очевидно, что праву предстоит пройти сложный и ответственный путь адаптации правового регулирования в условиях цифровой экономики. Из теории права мы знаем, что право должно развиваться синхронно, не отставая от развития общественных отношений, но в реальности нередко бывает, что право “не успевает” за ними. Точно также бывает, когда право, наоборот, опережает жизнь, устанавливая правовые основы новых, вырисовываемых общественных отношений, тем самым давая им значительный толчок в их развитии.

Узбекистан с первых дней независимости, выбрав собственный путь реформирования и модернизации страны, в качестве приоритетного направления масштабных демократических преобразований определил формирование сильного и открытого гражданского общества, в котором обеспечиваются защита прав, интересов и свобод человека, благоприятные условия для реализации его потенциала.

Как отметил вновь избранный Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев в своей инаугурационной речи на торжественной церемонии вступления в должность на совместном заседании палат Олий Мажлиса от 6 октября 2021 года: «... мы хорошо понимаем, что в сфере защиты и обеспечения прав и свобод человека нам предстоит сделать еще гораздо больше... Все мы глубоко осознаем, что обеспечение прав человека является непрерывным процессом. Об этом свидетельствуют мировая история и опыт демократических государств. В связи с этим при реализации задач в данной области мы полагаемся на тесное взаимодействие с международным сообществом...» [4].

Сегодня в условиях сложного периода жизни, связанным с пандемией, Узбекистан, как полноправный член международного сообщества, развивает всестороннее сотрудничество с другими государствами во многих сферах общественной жизни. Ведь в условиях глобализации любое государство не может всесторонне развиваться без сотрудничества с другими субъектами международного права. Необходимо заметить, что и правовая сфера не является исключением от этого процесса взаимного сотрудничества.

Следовательно, правовые системы современности существуют и функционируют взаимодействуя и взаимообогащая друг-друга. Развитие международных связей в условиях глобализации между государствами обуславливает взаимообмен опытом и в правовой сфере. Такой правовой диалог между правовыми системами и учеными о рецепции права является востребованным инструментом модернизации права.

Необходимо отметить, что, по общему признанию ученых и по сложившейся практике, рецепция права в основном встречается в сфере частного, нежели публичного права. Такое положение дел объясняется спецификой публичного права, например его преимущественно государственным характером регулируемых отношений. Эту особенность публичного права не следует недооценивать, а также игнорировать. Между тем феномен рецепции права свойственен и публичному праву [5].

Говоря о рецепции публичного права, в первую очередь, мы имеем в виду рецепцию западного публичного права конституциями постсоветских стран. Так как разработка конституций этих государств осуществлялась на основе достижений конституционного развития западных стран, что создало и подготовило почву для дальнейшей рецепции прогрессивных форм и способов организации государственной власти.

Так, например, при разработке Конституции Республики Узбекистан, которая продолжалась в течение двух с половиной лет был глубоко изучен и проанализирован опыт конституционализма таких развитых государств, как Германия, Франция, США и других, что в последующем стало основой государственно – правового развития страны с учетом исторического опыта узбекской государственности [6].

Сегодня в условиях тотальной цифровизации всех сфер общественной жизни правовая система Узбекистана идет по пути сложного и ответственного развития и встраивания в глобальную систему правовых ценностей. Одним из важных путей модернизации национального права, как известно, являются восприятие и заимствование соответствующих норм, процедур, институтов, форм и методов правового

регулирования зарубежного права в национальную правовую систему.

Несмотря на аксиоматичность важности заимствования права как способа его модернизации, следует отметить, что в юридической литературе до сих пор нет единства во взглядах его понимания. Когда речь идет о заимствовании зарубежного опыта правового регулирования, используются разные термины, которые полностью или частично совпадают с его реальным понятием: реставрация права, трансплантация права, миграция права, преемственность в праве, правовая аккумуляция, правовой опыт [7].

Кроме того, в литературе нередко или расширяют, или сужают пределы процесса переноса зарубежного опыта. Например, если один немецкий правовед Ф. Виеакер считает, что «термин «рецепция» более правильно употреблять для обозначения восприятия каким-либо правовым порядком действующих норм современной ему юридической системы [8], тем самым сужает пределы заимствования принимающей стороны в масштабе ей параллельно действующих правовых систем», то другой немецкий правовед Ф. Прингшайм расширяет до невероятного размера действия рецепции, указывая, что «понятие «рецепция» настолько широко по своему значению, что легче назвать то, чего оно не обозначает».

Данное обстоятельство указывает на то, что не только в юридической литературе постсоветских стран, но и на Западе нет единства в обозначении данного явления. В связи с этим следует согласиться с мнением российского ученого Ю.Н. Фольгерова, утверждающего, что такое безграничное понимание рецепции, нельзя признать верным хотя бы потому, что рецепция ограничена иностранными системами права. Ее предметом не являются ни национальное, ни международное право» [9].

В то же время, по нашему мнению, высказывания Ф. Прингшайма о том, что рецепируется не только чужое право, но и чужой научный метод, чужое философско-правовое воззрение, заслуживает одобрения [10]. Таким образом, перед наукой теории права на современном этапе обозначились проблемы разработки доктрины процесса переноса зарубежного опыта правового регулирования.

Как выше отмечалось, рецепция публичного права – это очень ответственный процесс, поэтому, чтобы рецепируемые нормы права могли успешно «привиться» в национальную правовую систему, сначала необходимо разработать надежные организационно-правовые механизмы их реализации. Как показывает опыт рецепции некоторых постсоветских стран, прежде чем рецептировать определенную правовую норму в национальную правовую систему, мы считаем важным и нужным провести значительную работу по **научному прогнозированию** ее результатов, и только после этого осуществлять рецепцию.

Основная часть

На наш взгляд, рецепция права – историческое правовое явление, выражающееся в добровольном восприятии, заимствовании отдельных норм, институтов, форм и методов правового регулирования одного государства и их внедрения в правовую систему другого государства с целью ее модернизации.

Правовые реформы, проведенные в государствах на постсоветском пространстве, как известно, преимущественно были основаны на заимствовании зарубежного опыта развитых государств в сфере публичного права. В качестве подтверждения данного высказывания можно привести разработку и принятие новых Конституций Казахстана, Армении и Молдовы, заимствовавшие систему органов власти из Конституции Французской Республики. В то же время Россия и Беларусь рецептировала на концептуальном уровне французскую модель сильного президента-арбитра, стоящего над ветвями власти [11].

Следует отметить, что важную роль при рецепции права играет методологическая сторона, т. е. являются ли произошедшие перемены в том или ином государстве объективной необходимостью заимствования отдельных правовых институтов и процедур без изменения основополагающих принципов и механизмов правового регулирования, или они связаны с изменением общей системы правовых взглядов в обществе и ведут к кардинальному изменению юридической практики?

Разумеется, что в осуществлении рецепции одинаково чреваты нежелательными последствиями как форсирование, так и замедле-

ние. Например, опыт России по рецепции суда присяжных, как свидетельствуют эксперты и ученые, ожидаемого результата еще не достиг [12]. Следовательно, простое копирование зарубежного права не всегда приносит ожидаемый результат. Здесь необходим творческий, научно-обоснованный, концептуальный подход к решению проблемы.

Как отмечает профессор В.А. Рыбаков: «часто возникают проблемные вопросы: из какого или каких образцов (моделей) и на какой исторической основе производить заимствование? Не существует ли риск юридической декультурации, т. е. разрушения собственной культурно-исторической модели и блокирования воплощения в жизнь чужого образца?» [13].

Как бы продолжая мнения предыдущего автора, другой российский ученый А.И. Дудко пишет, что «отторжение заимствованных моделей наступает в результате игнорирования правовых, культурных и исторических традиций воспринимающей системы и ведет к регрессу национальной правовой системы» [14].

В то же время в чем-то соглашаясь с этими авторами, следует и возразить, что серьезные правовые изменения в сфере публичного права, в частности государственного управления, в целом невозможны без ломки старых, не оправдавших себя правовых установок, форм и методов правового регулирования. Когда мы говорим о рецепции публичного права, в первую очередь, мы имеем в виду рецепцию западного публичного права конституциями постсоветских стран [15].

Так как разработка конституций этих государств осуществлялась на основе достижений конституционного развития западных стран, это создало и подготовило почву для дальнейшей рецепции прогрессивных форм и способов организации государственной власти. Так, при разработке и принятии Конституции Республики Узбекистан, которая продолжалась в течение двух с половиной лет, был глубоко изучен и проанализирован опыт конституционализма таких развитых государств, как Германия, Франция, США и других, что в последующем стало основой государственно-право-

вого развития страны с учетом исторического опыта узбекской государственности.

Заключение

Как выше отмечалось, рецепция публичного права – это очень ответственный процесс, поэтому, чтобы реципируемые нормы права могли успешно «привиться» в национальную правовую систему, сначала необходимо разработать надежные организационно-правовые механизмы их реализации. Как показывает опыт рецепции некоторых постсоветских стран, прежде чем реципировать определенную правовую норму в национальную правовую систему, мы считаем важным и нужным провести значительную работу *по научному прогнозированию* ее результатов и только после этого осуществлять рецепцию [16].

Представляется очень важным при рецепции публичного права, чтобы реципируемый материал был принят соответствующей правовой культурой и ментальностью. Поэтому, прежде чем внедрить что-то новое, необходимо провести довольно значительную работу по объяснению сути и содержания внедряемой новации. Так, например, в Узбекистане административные суды начали действовать с 2017 года, за прошедшие годы этот институт судебной власти все еще не заработал в полную силу [17]. Также Закон «Об административных процедурах», принятый в январе 2018 года, вступил в силу ровно через год, так как за это время были разработаны организационно-правовые механизмы его реализации, подготовлены судьи административных судов по применению норм этого закона, а также были специально обучены журналисты в освещении правовой проблематики данных судов.

За прошедший небольшой период нельзя сказать, что и данный закон стал действовать, как ожидалось, и, видимо, предстоит еще большая работа по правовому обучению и просвещению субъектов права в пользовании предоставленных законом гарантий их прав и обязанностей. В связи с этим, учитывая, что в Республике накоплен определенный опыт проведения *правового эксперимента* [18], считаем целесообразным использование этого метода при осуществлении рецепции в перспективе.

REFERENCE

1. Zorkin V. Razmyshlenie na poljah Peterburgskogo mezhdunarodnogo juridicheskogo foruma [Reflection on the sidelines of the St. Petersburg International Legal Forum]. Russian newspaper. Capital issue, no. 115 (7578), 29.09.2018.
2. Cifrovizacija pravotvorchestva: poisk novyh reshenij: monografiya. Pod. obshh. red. D.A. Pashenceva [Digitalization of Lawmaking: Search for New Solutions: Monograph. Under. total ed. D. Pashentsev]. Moscow, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, INFRA-M, 2019, 234 p. ISBN 978-5-16-015749-8/.
3. Habrieva T.Ja. Ciklicheskie normativnye massivy v prave [Cyclic normative arrays in law]. Zhurnal rossijskogo prava – Journal of Russian Law, 2019, no. 12, pp. 5-18. DOI: 10.12737/jrl.2019.12.14/.
4. Inauguratsionnaya rech' Prezidenta Respubliki Uzbekistan Sh.M. Mirziyoeva [Inaugural speech of the President of the Republic of Uzbekistan Sh.M. Mirziyoyev]. Available at: <https://review.uz/post/vstuplenie-nov-izbrannogo-prezidenta-uzbekistana-shavkata-mirziyoyeva-na-ceremonii-inauguracii/>.
5. Dudko A.I. O nekotoryh praktikah recepcii v konstitucionnom (gosudarstvennom) prave [On some reception practices in constitutional (state) law]. Actual problems of Russian law – Aktual'nye problemy rossijskogo prava, 2009, no. 2, pp. 30-35.
6. Saidov A. O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi tarixi. Tashkent, 2017, 846 p.
7. Rybakov V.A. Recepcija prava: obshheteoreticheskie voprosy. Monografiya [Reception of law: general theoretical questions. Monograph]. Omsk, Omsk State University, 2009, p. 57.
8. Varlos N.V. Recepcija v konstitucionnom prave Ukrainy [Reception in the constitutional law of Ukraine]. 2021. Available at: dspace.nau.edu.ua/.
9. Pringsheim F. Reception. Revue internationale des droits de l'Antiquite. 1961, vol. 8, p. 244.
10. Fol'gerova, Ju.N. Preemstvennost' i recepcija v konkursnom processe stran Zapadnoj Evropy i Rossii: istoriko-sravnitel'nyj analiz. Dis. kand. jurid. nauk [Continuity and Reception in the Competition Process of Western Europe and Russia: Historical and Comparative Analysis]. Kirov, 2008, p. 7.
11. Konstitucii stran SNG i drugih postsocialisticheskikh gosudarstv: sravnitel'no-pravovoy obzor [Constitutions of the CIS countries and other post-socialist states: a comparative legal review]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsii-stran-sng-i-drugih-postsotsialisticheskikh-gosudarstv-sravnitelno-pravovoy-obzor/>.
12. Vladimirov L.E. Sud prisjazhnyh [Jury trial]. Khar'kov, University Printing House, 1873, 265 p. Available at: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231978> (accessed: 15.12.2021). ISBN 978-5-4458-7944-2/.
13. Rybakov V.A. Recepcija prava: obshheteoreticheskie voprosy. Monografiya [Reception of law: general theoretical questions. Monograph]. Omsk, Omsk State University, 2009, p. 57.
14. Konstitucii gosudarstv Evropy: Francii, Germanii, Italii. Konstitucii Evropejskix stran [Constitutions of the states of Europe: France, Germany, Italy. Constitutions of European countries]. Moscow, Norma, 2001, 824 p.
15. O'zbekiston Respublikasining Konstituciyasi qabul qilingan kunning 29 jilligi bajrami munosabati bilan Prezidentning O'zbekiston halqiga bajram tabrigi. Available at: <https://president.uz/uz/lists/view/>.
16. Tul'teev I.T. Pravootvorcheskaja dejatel'nost' i prognozirovanie. Monografiya [Lawmaking and forecasting. Monograph]. Tashkent, Publishing house of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2008, 208 p.
17. Artikov D. Idoravij normativ-huquqij huzhzhatni haqiqij jemas deb topish to'g'risidagi ishlarni sudda ko'rishning ma'muriy-huquqij jihatlari. Jurid.fanl. f.d. (PhD) diss.avtor. avtoref. [Administrative and legal aspects of court proceedings on finding a departmental normative-legal document as invalid]. Tashkent, 2020, p. 29.
18. Khayitov Sh. Legal experiment: its concept, classification and role in improving norm-making. Available at: https://ejmcm.com/pdf_3207_d50a883c70847e131ebd9a35f4beaefa.html%20https://ejmcm.com/article_2123.html/.